АКАДЕМИК

Н. А. ВОЗНЕСЕНСКИЙ

Сочинения
1931–1947

НАУКА

АКАДЕМИК

Н. А. ВОЗНЕСЕНСКИЙ

Сочинения

1931–1947

МОСКВА НАУКА 2018

УДК 330
ББК 65.011.73
А38

Составитель
кандидат экономических наук Л.А. ВОЗНЕСЕНСКИЙ

Вознесенский Н.А.

Академик Н.А. Вознесенский. Сочинения. 1931–1947 / Н.А. Вознесенский; сост. Л.А Вознесенский. – М.: Наука, 2018. – 644 с. – ISBN 978-5-02-040056-6.

Научные работы ученого-экономиста, первого заместителя Председателя СНК (заместителя Председателя Совета Министров) СССР, члена Государственного Комитета Обороны СССР, Председателя Госплана СССР, члена Политбюро ЦК ВКП(б), действительного члена Академии наук СССР Н.А. Вознесенского, представляя собой сплав экономической теории с практикой государственного планирования и хозяйственного управления в масштабе всей страны, отражают социально-экономическую природу создававшегося тогда нового общественного строя. В сборник включена книга Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» – основополагающая для анализа экономической составляющей Победы, преодоления нашей страной военно-промышленной мощи Германии и ее союзников. Ознакомление с трудами Вознесенского является одним из непременных условий для выработки объективной характеристики исторических фактов, имевших место в СССР и в мире в XX в., и максимально достоверного представления исторического прошлого современным поколениям.

Для широкого круга читателей.

ISBN 978-5-02-040056-6

© Вознесенский Л.А., составление, 2018
© Некипелов А.Д., статья, 2018
© Редакционно-издательское оформление.
ФГУП Издательство «Наука», 2018

О СБОРНИКЕ СОЧИНЕНИЙ АКАДЕМИКА Н.А. ВОЗНЕСЕНСКОГО

Научные работы ученого-экономиста, первого заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров (заместителя Председателя Совета Министров) СССР, члена Государственного Комитета Обороны СССР, Председателя Госплана СССР, члена Политбюро ЦК ВКП(б), действительного члена Академии наук СССР Николая Алексеевича Вознесенского в их подлинном, первозданном виде представляют собой уникальный сплав экономической теории с практикой общегосударственного планирования и хозяйственного управления в нашей стране. Эти работы, несомненно, интересны и значимы для современных исследователей исторического прошлого России, поскольку они отражают движение научной мысли, стремившейся осознать социально-экономическую природу создававшегося в то время нового общественного строя. И ознакомление с трудами Н.А. Вознесенского является одним из непременных условий исторически необходимого решения задачи объективно проанализировать наше прошлое и представить его новым поколениям людей максимально достоверно – со всеми присущими ему огромными достижениями и трагическими провалами. Только при таком подходе к делу история может быть действительно полезной для настоящего и будущего.

Необходимо отметить, что среди прочих работ автора в сборнике находится его знаменитая книга «Военная экономика СССР в период Отечественной войны». Эта работа и поныне остается основополагающей для анализа экономической (в конечном счете решающей) составляющей преодоления народным хозяйством нашей страны военно-промышленной мощи Германии и захваченных ею стран Европы. Недаром в современной научно-исторической литературе Н.А. Вознесенского, внесшего неоценимый личный вклад в решение этой грандиозной задачи, называют стратегом *экономической* Победы СССР в Великой Отечественной войне и восстановления в кратчайшие сроки его народного хозяйства.

Издание трудов автора станет не только предметом дальнейших научных изысканий экономистов и историков, что предполагает, естественно, и критический анализ собранного в книге материала, но и заслуженным литературным памятником крупному ученому и выдающемуся государственному деятелю советской эпохи, погибшему в очередном послевоенном пароксизме сталинского политического террора. И имя, и дело Н.А. Вознесенского, его беззаветное служение своей стране должны остаться в благодарной памяти нашего народа.

Академик РАН А.Д. Некипелов

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

Издательство «Наука», представляя новым поколениям читателей политико-экономические сочинения академика Николая Алексеевича Вознесенского, предложило мне как составителю предыдущего и инициатору данного изданий рассказать читателям об обстоятельствах их появления.

Впервые сборник работ Н.А. Вознесенского, а тогда это были только «Избранные произведения», вышел в свет в 1979 г. в Издательстве политической литературы и, естественно, давно стал библиографической редкостью. Принимавший активное участие в подготовке различных мероприятий к 100-летию со дня рождения Николая Алексеевича, в 2003 г. Издательский Дом «Экономическая газета» выпустил тогда самую известную и, можно сказать, поныне знаменитую из сохранившихся его работ – «Военная экономика СССР в период Отечественной войны»[1], сопроводив книгу связанными с нею и с историей жизни и деятельности ее автора материалами других ученых.

Набор этого издания уже производился по тексту «Избранных произведений», но внутренний голос заставил меня сверить его с оригиналом «Военной экономики...», опубликованной в 1947 г. И к нашему общему недоумению оказалось, что тексты в этих двух книгах заметно и совершенно неправомерно отличаются друг от друга. Пришлось набирать все заново, в соответствии с первым изданием, и проводить, можно сказать, расследование того факта, что кто-то при подготовке избранных сочинений Н.А. Вознесенского из самых благих, надо полагать, побуждений отредактировал их по своему вкусу и во многих случаях весьма странному разумению. Выяснилось, что это были академик П.Н. Федосеев и специально сформированная по такому случаю группа сотрудников Института марксизма-ленинизма. А по существовавшему в те времена порядку поступавшие из этого учреждения материалы Политиздат должен был публиковать без дополнительной проверки и правки. Таким образом, тексты первого собрания работ Н.А. Вознесенского не являются оригинальными, чисто авторскими. Это «открытие» и стало главной причиной для подготовки нового, исторически достоверного собрания публикаций этого крупного ученого и выдающегося государственного деятеля –

[1] В связи с самим характером данного издания небезынтересно отметить, что Сталин, более года продержав у себя рукопись и сделав в ней немало, в том числе полезных, поправок, изменил и ее авторское название – «Военная экономика СССР (Политическая экономия Отечественной войны)». В литературном отношении получилось не очень удачно (военная... в войне), но зато – среди возможных прочих соображений – была снята авторская «претензия» на научное (политическая экономия!) обобщение представленного в ней огромного фактического материала. О других изменениях, внесенных Сталиным в рукопись, рассказано в моей книге «Истины ради...» (М., 2004, с. 96–99).

стратега *экономической* Победы СССР в Великой Отечественной войне и восстановления народного хозяйства страны.

Менее важен, безусловно, но тоже требует краткого упоминания тот факт, что в процессе совершенно необходимой и профессионально исполненной предиздательской подготовки и вместе с тем ничем неоправданного редактирования работ Николая Алексеевича была крайне неудачно сокращена написанная мной по просьбе института вводная статья к этой книге «Замечательный сплав экономической теории и практики социалистического планирования». В результате резкого сокращения и топорной редактуры в оставшейся части текста возникли по меньшей мере две крупные несообразности. Меня «утешает» в этой истории только то, что под вышедшем в качестве предисловия материалом стоит подпись «Институт марксизма-ленинизма».

Впрочем, должен признаться, что и я оказался причастен к греху своеобразной фальсификации текстов, включенных в «Избранные произведения». В ходе подготовки книги к печати я с удивлением обнаружил, что введенные Н.А. Вознесенским в свои труды высказывания Сталина ничем не обогащают позиции автора, а врезаны туда, можно сказать, механически, в качестве «вставных номеров», поскольку такое цитирование в то время было непременной нормой научных публикаций, тем более в области обществоведения. Впрочем, в каких-то случаях высказывания «корифея всех наук» могли быть исходным пунктом для мысли того или иного автора. Как бы то ни было, тогда я их изъял. Потому что, во-первых, как уже отмечено, логически и грамматически они были необязательными в текстах Николая Алексеевича, а во-вторых, и это основное, я считал совершенно неуместным упоминание главного убийцы миллионов советских людей, в том числе и автора публикуемых работ. Но сейчас ради *безусловной достоверности и объективности в отображении исторических фактов* читателям предлагаются работы Н.А. Вознесенского в их *первозданном* виде.

Теперь уже по чисто физическим причинам у меня не было бы возможности продолжить широкий поиск материалов, принадлежащих перу Николая Алексеевича. Но такой труд взял на себя свыше полувека тому назад интереснейший и невероятно добросовестный человек – Д.С. Бузин. Он знал Николая Алексеевича 20 с лишним лет, 11 из которых (1938–1949) проработал под его непосредственным руководством в Госплане СССР. И через много лет оказалось, что в те уже далекие времена мы с Дмитрием Семеновичем, лично не знакомые, параллельно добывали из спецхранов и находили в различных открытых источниках чудом сохранившиеся сочинения Н.А. Вознесенского. В этом занятии Дмитрий Семенович, выйдя в отставку, преуспел более меня и свел обнаруженные им материалы в машинописный трехтомник. Это «домашнее издание» и стало главным ориентиром в процессе создания настоящей книги.

Отдавая дань нелегкому и весьма ценному для истории страны и науки пятилетнему (1962–1967) труду Дмитрия Семеновича, с глубоким уважением и благодарностью ему привожу здесь основные сведения о его жизни и дсятельности.

Д.С. Бузин (1904–1985) по окончании Московского института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова работал в системе Сельхозбанка СССР, был Управляющим Казахской республиканской конторой Госбанка. Затем трудился в Институте экономики Академии наук страны. Многие годы жизни были

отданы, как уже сказано, Госплану СССР, где он работал в качестве начальника одного из главных его подразделений – отдела финансов народного хозяйства, затем был первым заместителем министра финансов СССР, после чего, став членом Госплана, возглавил в нем отдел финансов и себестоимости. И все же крайне напряженная и очень ответственная работа не исчерпала его творческий потенциал: уже будучи на пенсии, он написал две книги, первую из которых, на мой взгляд, интереснейшую, мне довелось подготовить к печати. Я предложил назвать ее «Штрихи эпохи», но по настоянию издательства она вышла под названием «Александр Фадеев. Тайны жизни и смерти» (М., 2008). В этой книге Д.С. Бузин предал гласности множество малоизвестных деталей и ситуаций, которые с головой погружают читателя в ушедшую эпоху, позволяют по-новому прочувствовать различные ее стороны, без предвзятости и какой-либо лакировки увидеть известных деятелей того времени: Сталина, Н.А. Вознесенского (пять глав этой книги непосредственно связаны с ним и его работой в Совете министров и Госплане страны), А.Г. Зверева, А.А. Фадеева, А.Н. Толстого и многих других, включая и самого автора книги, имевшего полное право с гордостью сказать о себе: «Я, Божьей милостью, *государственный* чиновник!».

К сожалению, иначе сложилась судьба еще одной весьма объемной (свыше 500 страниц машинописного текста) работы Д.С. Бузина – «Н.А. Вознесенский и третья пятилетка». Судя по другим его текстам, это наверняка была содержательная и живо написанная книга, со многими, ранее не известными фактами и живыми эпизодами процесса подготовки, принятия и начала осуществления последнего предвоенного Государственного плана. О его размахе, масштабности поставленных в нем задач можно получить представление хотя бы по докладу Н.А. Вознесенского на XVIII съезде ВКП(б), состоявшемся 10–21 марта 1939 г., и двум впервые публикуемым обращениям автора к Сталину и Молотову. Однако самые настойчивые и тщательные поиски в бывшем Ленинградском финансово-экономическом институте (до осени 1991 г. носившем имя Н.А. Вознесенского), куда автор направил первый экземпляр своей рукописи, в других петербургских и московских вузах, архивах и прочих государственных организациях оказались безрезультатными. По-видимому, она была уничтожена, говоря официальным языком, «путем сожжения» вместе с массивом других материалов в середине 90-х годов, когда из ельцинской администрации поступило распоряжение о ликвидации значительной части документов советской эпохи. И я неоднократно слышал от исполнителей этого указания тогдашней власти практически одно и то же: «Мы сжигали прямо в нашем дворе целые горы документов»[1].

В настоящий сборник трудов Н.А. Вознесенского одна из последних прижизненно опубликованных его работ – «Основные задачи генерального плана. Первая и вторая фазы коммунизма» – включена в двух вариантах. По свидетельству заместителя Председателя Госплана, члена-корреспондента Академии наук СССР Г.М. Сорокина, Николай Алексеевич зачитал ее на заседании Госплана в качестве вводной, второй главы в книге «Генеральный хозяйст-

[1] Но, как известно, надежда умирает последней, и если кто-либо когда-нибудь найдет упомянутую рукопись Д.С. Бузина, сообщите об этом, пожалуйста, моему сыну – Александру Львовичу Вознесенскому (vozal1955@gmail.com).

венный план СССР», выпущенной, очевидно, по аналогии с предыдущими подобными материалами, Госпланиздатом. Неоднократное упоминание того факта, что речь идет о проекте и даже предварительном проекте плана, позволяет предположить, что книга могла быть предназначена для служебного пользования. Кроме того, напечатанная на машинке или набранная в типографии крупным шрифтом глава в одном случае занимает 12 страниц, а в другом – мелким шрифтом 22 страницы. Они содержат материалы с разной степенью их конкретизации и с некоторыми различиями в формулировках отдельных позиций, что говорит о существовании в 1947 г. двух изданий проекта Генерального плана развития народного хозяйства СССР. К сожалению, самые активные их поиски успехом тоже не увенчались: не исключено, что эти документы исчезли из оборота в связи с трагической гибелью Н.А. Вознесенского, возглавлявшего эту гигантскую работу коллектива Госплана СССР.

Читатель без труда заметит, что расчеты в этом проекте плана на 20 лет вперед в основном даны в сравнении с экономическими показателями страны предвоенного 1940 г., а конечный срок выполнения программы обозначен 1965 годом. Однако между ними был еще и 1945 год с тяжелейшим состоянием народного хозяйства, истощенного войной, но отдавшего, можно сказать, до последней капли все силы и средства Великой Победе. Таким образом, в рамках намеченного плана за 20 лет на первом этапе было необходимо решить двуединую задачу: в кратчайший срок восстановить народное хозяйство до довоенного уровня, а по ряду параметров и превзойти его (что, как известно, и было исполнено в 1946–1950 гг.), одновременно закладывая основы для достижения горизонтов Генерального плана в последующие три пятилетки, т.е. в 1951–1965 гг.

Предварительный проект генерального плана, рассчитанный примерно на 20 лет, стал экономическим ориентиром[1] для разработки другого фундаментального документа – новой Программы ВКП(б). Оба проекта (план и программа) были теснейшим образом связаны друг с другом и взаимно определяли их позиции, тенденции и параметры. Программу предполагалось принять на XIX съезде партии в конце 1947 – начале 1948 г. Об этом на основе архивных данных рассказано известными историками А.А. Даниловым и А.В. Пыжиковым: «Разработка проекта новой программы ВКП(б)... была возобновлена после войны и велась в рамках специальной комиссии, созданной в 1947 г. решением Политбюро ЦК, где главенствующую роль играли Жданов и Вознесенский. В своей работе комиссия стремилась определить основные задачи развития страны на ближайшие 20–30 лет»[2].

---

[1] В записке Председателя Госплана Сталину акценты несколько иные: «...подготовка генерального хозяйственного плана СССР имеет прямое отношение к составлению новой программы ВКП(б). Генеральный хозяйственный план будет являться необходимым дополнением и конкретным планом выполнения новой программы ВКП(б)». Авторы цитируемой книги по каждому ее фрагменту, естественно, ссылаются на конкретные архивные источники. Те же и *другие* фонды хранения использует В. Трушков, предлагая вниманию читателей *последний* вариант так и не увидевшего свет проекта Программы ВКП(б), впервые опубликованного вместе с его комментариями в октябре–ноябре 1916 г. в газете «Правда». – *Л.В.*

[2] *Данилов А.А., Пыжиков А.В.* Рождение сверхдержавы. СССР в первые послевоенные годы. М., 2001. С. 220.

И в другой публикации одного из названных авторов: «Программную комиссию возглавил Жданов, а его заместителем и главным разработчиком документа стал Вознесенский. Эту работу можно уверенно квалифицировать как первую попытку развернутого обоснования концепции всестороннего обновления советского общества на началах демократизации, гуманизации и подлинной социализации. В экономической части проекта основной акцент был сделан на усиление социальной направленности народно-хозяйственного развития»[1].

Особенное внимание исследователи – А.А. Данилов и А.В. Пыжиков – уделили социально-экономическому и социально-политическому аспектам рассматриваемого ими документа: «Отличительной чертой готовившейся программы стала ее социальная ориентированность. Авторы считали необходимым, сохраняя ведущую роль отраслей, производящих средства производства, резко усилить объем и повысить удельный вес в экономике отраслей, производящих предметы потребления. Как показывает знакомство с текстом, социальные аспекты в проекте поданы привлекательно, с размахом. Так, выдвигалась задача до конца ликвидировать жилищную нужду, развернуть в больших масштабах жилищное строительство с целью обеспечить каждому трудящемуся благоустроенную отдельную комнату, а каждой семье – отдельную квартиру, перейдя со временем к бесплатным коммунальным услугам. Любопытна и еще одна деталь: предлагалось уделить особенное значение массовому производству автомобилей для населения, имея в виду предоставить каждому гражданину пользование легковым автомобильным транспортом. В этом же контексте звучали идеи бесплатного снабжения населения продуктами питания (хлебом, мясом и др.), а также подготовка к бесплатному обслуживанию граждан "первоклассно поставленными по всем правилам техники и культуры столовыми, прачечными и другими культурно-бытовыми учреждениями", т.е. в сфере услуг»[2].

Уже в те далекие годы, в совершенно иных, чем сейчас, исторических условиях авторы программы остро ощущали потребность в принципиальном изменении взаимоотношений между государством и обществом, государством и гражданином, обществом и человеком: «Одним из самых примечательных, содержательных моментов проекта программы партии образца 1947 года являлись идеи о путях развития советского государства. Вот выдержка из этого документа: "Развитие социалистической демократии на основе завершения построения бесклассового социалистического общества будет все больше превращать пролетарскую диктатуру в диктатуру советского народа. По мере вовлечения в повседневное управление делами государства поголовно всего населения, роста его коммунистической сознательности и культурности, развития социалистической демократии будет вести к все большему отмиранию принудительных форм диктатуры советского народа, все большей замене мер принуждения воздействием общественного мнения, к все большему сужению политических функций государства, к превращению его по преимуществу в орган управления хозяйственной жизнью обще-

---

[1] *Пыжиков А.* Н.А. Вознесенский о перспективах послевоенного обновления общества // *Вознесенский Н.* Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 2003. С. 384.

[2] *Данилов А.А., Пыжиков А.В.* Указ. соч. С. 220–221.

ства". Нетрудно заметить, что здесь фактически сформулирована доктрина перерастания диктатуры пролетариата в общенародное государство. Следует напомнить: впоследствии данная тема, наряду с вопросом о "культе личности", составила идеологическую основу "хрущевской оттепели". Однако в конце 40-х годов это положение еще находилось в плотной оболочке традиционных сталинских постулатов – о дальнейшем усилении мощи государства пролетарской диктатуры, неустанном укреплении органов НКВД в деле разоблачения, раскрытия и пресечения подрывной работы классового врага и т.д.

В проекте 1947 года формулировался и ряд других моментов принципиального характера... В частности, речь шла о развертывании демократизации советского строя. В этом плане признавалось необходимым поголовное вовлечение трудящихся в управление государством, в повседневную активную государственную и общественную деятельность на основе неуклонного развития культурного уровня масс и максимального упрощения функций государственного управления. Предлагалось на практике приступить к соединению производственной работы с участием в управлении государственными делами с переходом на поочередное выполнение всеми трудящимися функций управления.

Высказывалась также идея о введении прямого народного законодательства, для чего считалось обязательным:

а) проводить всенародное голосование и принятие решений по большинству важнейших вопросов государственной жизни как общеполитического, хозяйственного порядка, так и по вопросам быта и культурного строительства;

б) широко развернуть законодательную инициативу снизу путем предоставления общественным организациям права вносить в Верховный Совет СССР предложение о новых законопроектах;

в) утвердить право граждан, общественных организаций непосредственно вносить запросы в Верховный Совет по важнейшим вопросам международной и внутренней политики.

Не был обойден вниманием и принцип выборности руководителей. В проекте программы ВКП(б) ставилась задача по мере продвижения к коммунизму осуществлять принцип выборности всех должностных лиц государственного аппарата, изменения функционирования ряда госорганов в сторону все большего превращения их в учреждения, занимающиеся учетом и контролем общенародного хозяйства. Представлялось важным максимальное развитие самодеятельных добровольных организаций. Обращалось внимание на усиление значимости общественного мнения в коммунистической переделке сознания людей, воспитания на основе социалистической демократии в широких народных массах начала социалистической гражданственности, трудового героизма, красноармейской доблести, поднимая весь народ до уровня знатных людей советской страны»[1].

Даже сейчас, через 70 лет после того, как были сформулированы эти задачи и предложения, поражаешься тому, что их авторы, стоявшие, можно сказать, почти на вершине жестко организованной партийно-государственной власти, выродившейся в единоличную диктатуру вождя, предложили систему

---

[1] *Данилов А.А., Пыжиков А.В.* Указ. соч. С. 221–223.

взглядов и действий, диаметрально противоположных сложившемуся и исторически исчерпавшему себя положению вещей. По существу речь шла о возвращении к подлинным идеалам социализма и их практической реализации – к глубочайшей и всесторонней демократизации общества, экономическому благополучию граждан и их социальному равенству, к идейному и политическому сплочению населения страны. Тем самым был обозначен не декларативный, а вполне конкретный, экономически и организационно-политически просчитанный путь к тому, что попросту можно назвать счастьем народным. Однако ход и переплетение различных обстоятельств – от нагнетания международной обстановки (начало «холодной войны») до мощной инерции, растущего консерватизма системы государственного управления (включая личные цели и психологические особенности руководителя партии и страны) – привели к отказу от намечавшихся прогрессивных идей и гибели их носителей, а в конечном итоге и самого Союза ССР.

В представляемом читателю издании нет и не может быть главного произведения Николая Алексеевича – его пожизненного и предсмертного труда «Политическая экономия коммунизма». История и основные мотивы этой огромной работы, напечатанной самим автором на портативной пишущей машинке, обозначены – поневоле поверхностно – в тексте Д.С. Бузина, включенном в настоящее издание, и в моей книге «Истины ради...» (М., 2004, с. 95, 96, 99–101). В этом крупнейшем своем труде Николай Алексеевич не мог не использовать идеи и даже тексты, подготовленные им для проекта новой Программы партии, что, безусловно, дает некоторое представление о содержании и характере «Политической экономии коммунизма»[1]. Она была предана огню через пять дней после убийства ее автора. В следственном деле Николая Алексеевича содержатся постановление о судьбе принадлежавших ему материалов, в том числе рукописей «по вопросам политэкономии 823 л.», и акт об их «уничтожении путем сожжения», подписанный помощниками начальника Следственной части по особо важным делам МГБ СССР полковниками Соколовым и Рассыпинским.

Остается, однако, неизвестным, сколько экземпляров этой работы было у Николая Алексеевича. Ведь все, кто когда-либо пользовался пишущей машинкой, знают, что в нее, как правило, закладывалось не меньше двух листов. Такие сомнения усиливаются и смешиваются с надеждой обрести утраченное, когда просматриваешь материалы XXII съезда КПСС, состоявшегося в 1961 г. На этот раз доклад «О Программе Коммунистической партии Советского Союза» представил съезду Н.С. Хрущев[2]. Ее генеральная идея, все содержание, а местами и «научно-учебниковый» стиль текста столь близки к идеям 1947 г., изложенным в приведенных выше фрагментах из работ А.А. Данилова и А.В. Пыжикова, что невольно возникает вопрос: а не сохранились ли все-таки и не были ли использованы через 15 лет (некритично, без

---

[1] И не было ли само создание (и завершение) этой работы одной из причин согласия Сталина на уничтожение того, кто тем самым невольно покусился на абсолютную монополию носителя всех высших истин? Во всяком случае, сама хронология событий заставляет задуматься и над этим.

[2] XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. Т. 1. С. 148–257.

учета новых объективных и субъективных условий) не только прежний вариант Программы, но и какой-то экземпляр книги Николая Алексеевича?

И кто знает, не найдутся ли когда-нибудь молодые исследователи истории страны и экономической науки, которые сумеют вскрыть мощнейшие пласты архивных документов и, сопоставив неопровержимые и нелицеприятные факты, проанализировав их, представить прошлое не таким, каким его хочется кому-либо видеть, а таким, каким оно было в действительности. Истории отечества советского периода еще предстоит хоть в какой-то мере избавиться от постыдной роли безропотной служанки текущей политики и стать подлинной Наукой. Надо полагать, что и собранные в этой книге материалы помогут новым поколениям понять и почувствовать характер, особенности великой и трагической эпохи, в которой жил и работал их автор, оставивший свой незаурядный след в истории нашей страны.

* * *

Приношу глубокую благодарность за активную помощь в сборе материалов для этой книги Борису Спартаковичу Акимову и Юрию Федоровичу Мурашину, руководителям и сотрудникам архивов: Президента РФ, РГАНИ, ГА РФ, РГАЭ, РГАСПИ, ФСБ, Российской академии наук и библиотек: РГБ, ГПИБ России, ИНИОН РАН, ИЭ РАН и Минпромторга РФ.

Л.А. Вознесенский

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ*

В тезисах ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской Социалистической Революции» сказано: «Теория и практика планового ведения хозяйства в СССР – крупный вклад в исторический опыт народов, в коммунистическое строительство».

Совет ветеранов войны и труда Госплана СССР собирает материалы о старейших работниках Госплана СССР, трудом которых создавались и осуществлялись методы советского планирования, и которые своей деятельностью внесли вклад в создание и укрепление экономики Советского государства».

Вознесенский Николай Алексеевич стоит в первом ряду таких деятелей. Он посвятил из своей недолгой жизни (1903–1950) почти 20 лет (1929–1949) творческой деятельности в области теории и практики социалистического планирования, щедро обогатив их.

Собрание сочинений Н.А. Вознесенского подготовлено мною к 50-летию Великой Октябрьской Социалистической Революции, в связи с организуемой выставкой материалов по «Истории Госплана СССР».

* * *

Здесь, в трех машинописных томах, собраны все[1] опубликованные в 1931–1948 гг. статьи, речи, доклады и монография Н.А. Вознесенского, выдающегося государственного деятеля, кандидата в члены и члена Политбюро ЦК ВКП(б) (1941–1949), заместителя и первого заместителя Председателя Совета Народных Комиссаров СССР (1938–1946), члена Государственного Комитета Обороны (1942–1945), заместителя Председателя Совета Министров СССР (1946–1949), возглавлявшего Госплан СССР в течение 11 лет (1938–1949 гг., не считая краткого и формального по сути перерыва), крупнейшего ученого-экономиста, действительного члена Академии наук СССР (1943–1950).

Составитель не ставил целью подготовить для печати это собрание сочинений Н.А. Вознесенского; работа по отбору, редактированию и изданию их является, как нам кажется, делом Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Академии наук СССР. Моя задача скромнее: собрать воедино напе-

---

* Вступительная статья Д.С. Бузина, написанная в 1967 г. для машинописного варианта собрания сочинений Н.А. Вознесенского. Не имея по понятной причине возможности согласовать редактирование статьи с автором, оставляю текст вступления без изменений, внеся лишь незначительную правку. – *Л.В.*

[1] В настоящий сборник включены еще несколько работ Н.А. Вознесенского, обнаруженных в последнее время. – *Л.В.*

чатанные работы Н.А. Вознесенского в том их виде, в каком они в свое время увидели свет, ничего не прибавляя, ничего не убавляя, ничего не изменяя. Их источники указаны в собрании после каждой работы в сносках.

Сочинениями, включенными в трехтомник, далеко не исчерпывается литературное творчество и наследство Н.А. Вознесенского. Значительную часть их составляют неопубликованные записи и стенограммы его выступлений на заседаниях Госплана СССР и других многочисленных совещаниях по актуальным вопросам планирования и хозяйственно-культурного строительства, а также записки Госплана СССР в Правительство СССР и ЦК ВКП(б) по важнейшим вопросам экономического развития страны. Очень многие из этих документов были написаны (продиктованы) лично Н.А. Вознесенским. Он относился с особой требовательностью к выполнению правительственных и партийных поручений и к подготовке в этой связи документов обычно большой государственный важности. Он не чурался черновой работы. Нередко коренным образом переделывал и неоднократно тщательно редактировал подготовленные в аппарате Госплана СССР проекты. В архивах, видимо, сохранилась какая-то часть этого литературного наследства Н.А. Вознесенского, не уничтоженная в свое время по тем или иным причинам. Поиск, отбор и использование этой части его наследства – очень нужное, полезное дело.

В собрание не вошли сообщения о выступлениях Н.А. Вознесенского по докладам и в дискуссиях, широко практиковавшихся в Коммунистической Академии при Президиуме ЦИК СССР и в Институтах Красной Профессуры в 1928–1934 гг., активным участником которых (дискуссий) был Н.А. Вознесенский. Такие сообщения, помещаемые в периодической печати, малосодержательны, в лучшем случае они лапидарны; включать их в настоящее собрание, разумеется, не имело смысла.

Составитель считает правомерным включение в собрание сочинений Н.А. Вознесенского двух работ: первая – «Уничтожение эксплоататорских классов и победа социализма в СССР» (вводная глава книги «Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР») и вторая – «Итоги второй пятилетки и основные задачи третьего пятилетнего плана» (вводная глава книги «Третий пятилетний план развития народного хозяйства Союза ССР (1938–1942 гг.)»). Обе книги были созданы в 1938–1939 гг. коллективом работников Госплана под непосредственным руководством Н.А. Вознесенского и вышли в свет как официальные издания Госплана СССР. Во всех главах этих книг доля личного участия Н.А. Вознесенского очень велика. Однако составитель полагает необходимым включение в собрание его сочинений лишь вводных глав, которые были полностью написаны Н.А. Вознесенским, живыми свидетелями чего, помимо автора сих строк, являются также и другие товарищи.

Н.А. Вознесенский много труда вложил в создание проекта решения XVIII съезда партии «О третьем пятилетием плане развития народного хозяйства СССР (1938– 1942 гг.)», а также проекта «Закона о пятилетием плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг.» – первого такого рода документа Верховного Совета Союза ССР. Известно, что начальная, первая часть закона, была написана им. Однако составитель не счел возможным помещение ее в собрание сочинений, поскольку она стала частью законодательного акта.

Работа по собиранию произведений Н.А. Вознесенского была начата в 1962 г. Она оказалась более трудоемкой, чем можно было предполагать. Теперь, к 50-летию Великой Октябрьской Социалистической Революции работа эта завершена. Институт Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС располагает собранием произведений Н.А. Вознесенского; составитель удовлетворен тем, что оказал ИМЛ посильную помощь, назвав отсутствовавшие в институте некоторые его произведения.

На этом можно было бы закончить слово от составителя, если бы не один законный вопрос: для какой цели проведена эта немалая и хлопотная работа по собиранию и воссоединению опубликованных в свое время произведений Н.А. Вознесенского, изъятых из пользования и уничтоженных в начале 50-х годов?

Составитель знал Н.А.Вознесенского по Коммунистической Академии при Президиуме ЦИК СССР и по Институту экономики Академии наук СССР в продолжении около десяти лет (1929–1938), а затем в течение почти 11 лет (1938–1949) работал в Госплане СССР под его непосредственным руководством и, исходя из искренних чувств глубочайшего уважения к трагически погибшему старшему товарищу и незабвенному руководителю, счел своим долгом вернуть из небытия его труды.

Однако составитель далек от мысли рассматривать данную работу как свидетельство памяти о Н.А. Вознесенском. Напротив, его произведения во многом не утратили своего актуального значения и в наше время, в период осуществления новой хозяйственной реформы, спустя 20–35 лет после их написания.

Составитель не ставил своей задачей дать здесь жизнеописание Н.А. Вознесенского в прямой связи с его большой государственной, политической и научной деятельностью, а также дать критический разбор его произведений, посвященных главным образом вопросам политической экономии социализма, теории и практике социалистического планирования и хозяйственного строительства. Это с большей пользой, объективно сделают другие исследователи. Вместе с тем нельзя не коснуться хотя бы кратко научной деятельности Н.А. Вознесенского.

Работы Н.А. Вознесенского охватывают большой период социалистического строительства: первую, вторую, третью пятилетки, военную экономику 1941–1945 гг., четвертую пятилетку. Будучи председателем Госплана СССР, он непосредственно руководил работой по созданию проектов:

– третьего пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1938–1942 гг.;

– перспективного[1] плана развития народного хозяйства на 1941–1955 гг.;

– четвертого пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства на 1946–1950 гг.;

– месячных, квартальных, годовых планов развития народного хозяйства в период 1938–1949 гг., особенно важных в период Великой Отечественной войны.

История социалистического планирования и экономического развития СССР не может быть создана без использования произведений Н.А. Вознe-

[1] Очевидное иносказание Генерального плана. – *Л.В.*

сенского. Не случайно, например, ученые, работающие в области военной истории, широко и обильно используют работу Н.А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», этот пока еще непревзойденный по своему содержанию труд, ставший библиографической редкостью.

Но работы Н.А. Вознесенского имеют не только историческое значение, что уже весьма важно само по себе. Они не потеряли своей актуальности и в наше время. В частности, вопросы теории и практики хозяйственного расчета, особенно внутризаводского, над которыми много и продуктивно работал Н.А. Вознесенский, и многие другие представляют и ныне несомненный интерес.

Наконец, многие мысли автора по теоретическим вопросам марксизма-ленинизма отличаются своей свежестью и оригинальностью; они близки современности[1].

Н.А. Вознесенский получил всестороннее фундаментальное марксистко-ленинское образование. Он приобщился и, как мне кажется, страстно полюбил научные исследования еще в период своей учебы в Коммунистическом университете имени Я.М. Свердлова (1921–1924). Затем, будучи слушателем Экономического института Красной Профессуры (1928–1931), он много и упорно работал над творческим восприятием теории марксизма-ленинизма. Тогда его научная работа развернулась во всю ширь. Он пишет статьи и монографии по актуальным вопросам экономической теории и формируется как крупный ученый в области политической экономии и теории социалистического планирования. Его работы привлекают внимание своей новизной постановки и оригинальностью разработки назревших вопросов теории. Он ведет упорную идейную борьбу за чистоту марксистко-ленинской политической экономии как с меньшевистствующим идеализмом типа И. Рубина, так и с механистическим материализмом типа Н. Бухарина. Его научные заслуги были по достоинству оценены: в 1935 г., спустя четыре года по окончании Института Красной Профессуры ему единодушно, по праву, присваивают ученую степень доктора экономических наук. Как истинный ученый новой, советской формации Н.А. Вознесенский ведет большую педагогическую работу и продолжает плодотворно заниматься научной деятельностью. Тематика его научных работ, как видно из их перечня, многогранна. Он не только комментировал учение Маркса–Энгельса–Ленина, но вместе с тем осмысливал и обобщал новые явления общественно-экономической жизни. Эти творческие дерзания и поиски воспитали в нем смелость мысли и действий, новаторство, презрение к рутинерству. Вместе с тем он свято охранял и, я бы сказал, преклонялся перед незыблемыми основами, ленинскими принципами и традициями народно-хозяйственного планирования, накопленными еще при жизни В.И. Ленина и при руководстве Госпланом Г.М Кржижановским, А.Д. Цюрупой, В.В. Куйбышевым.

На благородном пути научных поисков Н.А. Вознесенский допускал спорные суждения. Но он никогда не сходил с позиций генеральной линии партии, с позиций ортодоксального марксизма-ленинизма. Кто более или менее близко знал Н.А. Вознесенского, тот видел, что он был всецело и каждоднев-

---

[1] Напомним, что речь идет о 60-х годах прошлого века. – *Л.В.*

но поглощен заботой творческого претворения теории марксизма-ленинизма в практику социалистического планирования.

Заветной мечтой Н.А. Вознесенского было создание большого труда – «Политической экономии социализма». Он приступил к той работе еще будучи слушателем Института Красной Профессуры. В 1931 г. им была написана монография «К вопросу об экономике социализма». Редакция журнала «Большевик» помещает эту работу в виде двух обширных статей «в порядке постановки вопроса». Вот что писал тогда Н.А. Вознесенский по вопросу создания «Политической экономии социализма»: «"Политическая экономия социализма" создается теоретической работой всей партии, строящей социалистическое общество. Ниже дается лишь попытка п о с т а в и т ь н е к о т о р ы е в а ж н е й ш и е в о п р о с ы еще ненаписанной "Политической экономии социализма". Смешно было бы претендовать на их немедленное разрешение. Больше того, самая постановка вопроса не является исчерпывающей, – это дело большой коллективной работы. Данная статья лишь н а ч а л о, п р и с т у п к этой коллективной работе. Ряд новых вопросов, которые здесь ставятся, требуют дальнейшего обсуждения и развития, дальнейшей проверки практикой социалистического строительства. Правильная революционная теория "окончательно складывается лишь в тесной связи с практикой действительно массового и действительно революционного движения" (*Ленин*)».

Образованный и талантливый марксист-ленинец, человск, огромной работоспособности, предельной собранности, железной самодисциплины, высокой требовательности к себе, нередко граничащей во имя и на пользу дела с аскетизмом, – Н.А. Вознесенский только при этих своих качествах и недюжинных способностях мог успешно выполнить сложнейшую и многогранную работу, присущую государственному деятелю его масштаба. И, выполняя ее, выкраивать за счет и без того краткого отдыха время на отбор материала, на осмысливание задуманного труда – «Политическая экономия социализма». Когда в сентябре 1943 г. Академия наук СССР единодушно избрала Н.А. Вознесенского своим действительным членом, он считал не столько своим желанием, сколько своим долгом и обязанностью перед партией и Академией написание этой работы.

Идеи и замыслы, как и книги, имеют свои судьбы. Н.А. Вознесенскому было физически невозможно более или менее быстро завершить свой труд в период его напряженнейшей государственной и политической работы. Но случилась ужасная трагедия: Н.А. Вознесенский, в результате клеветы и произвола, был снят в начале марта 1949 г. со всех занимаемых им постов и отрешен от всякой, даже небольшой работы. Невыносимая моральная травма, понять и осознать которую немыслимо, не пережив ее, черствое, порой жестокое отношение со стороны тех, кто еще вчера был, считался соратником по работе, – таким был период с начала марта до конца октября 1949 г., т.е. до его ареста. Лишь человек сильной воли и непреклонной партийной убежденности в своей правоте мог найти себя в этих тяжелых условиях. В течение шести месяцев он закончил свой многолетний труд, назвав его «Политическая экономика коммунизма». Он создал работу объемом более 40 печатных листов. Это был п о д в и г ученого-коммуниста; представим к тому же условия, в которых он творил. Но этот его завершенный труд, о котором он мечтал и над которым работал в продолжение почти 20 лет,

был также беспощадно уничтожен, как и его незабвенный автор. Трагедия Н.А. Вознесенского стала еще более ужасной.

Партия полностью восстановила честное имя безупречного в течение 30 лет пребывания в ней (1919–1949) Вознесенского Николая Алексеевича.

Беззаветно преданный партии, делу социалистического преобразования Родины, высокой партийной морали, требовательный к себе и к товарищам по работе в интересах государственного дела и партийного долга и в то же время сердечный, отзывчивый и неизменно справедливый – таким был Н.А. Вознесенский и таким останется он в памяти работников Госплана СССР периода 1937–1949 гг. – и не только их – этот большой, по-ленински принципиальный человек.

* * *

Один экземпляр настоящего трехтомника собрания сочинений Н.А. Вознесенского вручен в феврале 1968 г. Секретарю парткома Госплана СССР В.Н. Крылову; один экземпляр трехтомника вручен супруге Н.А.Вознесенского – Марии Андреевне; один экземпляр трехтомника предназначен для Ленинградского финансово-экономического института имени Н.А. Вознесенского.

Д.С. Бузин

Сочинения

МАРКСИЗМ И КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ИДЕАЛИЗМ РУБИНА*

О статье И. Рубина в пятой книге «Архива Маркса и Энгельса»

I

В пятой книге «Архива К. Маркса и Ф. Энгельса», издания Института К. Маркса и Ф. Энгельса, помещены две экономические работы: одна – Маркса, другая – Рубина. Маркс дает яркие образцы материалистической диалектики и в лице А. Вагнера разоблачает рубинщину; Рубин борется с марксизмом, проповедуя буржуазные теории. Как это ни странно, но две классово враждебные друг другу концепции вместились в одной книге, освященной авторитетом Института К. Маркса и Ф. Энгельса, вышедшей под редакцией директора ИМЭ т. Рязанова.

«Критические замечания на книгу Адольфа Вагнера», сделанные Марксом в 1881 г. и теперь опубликованные в пятой книге «Архива», имеют громадное значение для понимания экономического учения Маркса. Они имеют еще более важное значение в борьбе с «социальным» (буржуазным) направлением в политической экономии, к которому примыкает и Рубин.

Адольф Вагнер называет свою концепцию «социально-правовой» и является одним из главных родоначальников нынешней «социальной школы» (Штольцман, Амон, Петри и др.). Поэтому теоретические стрелы Маркса чрезвычайно метко попадают в Рубина.

А. Вагнер является идеалистом, схоластиком, а в конкретных экономических проблемах – типичным буржуазным вульгаризатором. Эта характеристика целиком относится и к «исследованиям» Рубина. Нынешняя эпоха придает Рубину лишь некоторую более определенную классовую сущность. Он – представитель меньшевиствующего идеализма, проповедник буржуазных социал-фашистских теорий II Интернационала, заклятый враг марксизма и диктатуры пролетариата.

«Концепция господина Вагнера, – замечает Маркс, – социально-правовая концепция», находится «в согласии с Родбертусом, Шеффле» (с. 380).

Исходя из своего «социального» метода, А. Вагнер различает два вида экономических категорий: 1) «чисто экономические», или «чисто натуральные»; 2) «историческо-правовые», или «социальные».

---

* Опубл.: Большевик. 15.01.1931. № 1. С. 63–71.

Он, как и многие современные буржуазные экономисты, не понимает, что экономические категории – это теоретическое выражение производственных отношений. Вагнер не понимает, что производственные отношения – исторически определены, ничего общего не имеют с натуральными, природными отношениями. Само право является лишь исторически-ограниченной формой производственных отношений. Метод Маркса – материалистическая диалектика – ничего общего не имеет ни с «социально-правовым» методом Вагнера, ни с «социологическим» методом Рубина. Оба они – Вагнер и Рубин – представители идеализма и схоластики, изучающие вместо производственных отношений понятия и комбинирующие из них причудливые идеалистические системы.

У Вагнера, – пишет Маркс, – «отношения человека к природе с самого начала выступают не как теоретические» (с. 387). Практика играет центральную роль в материалистической диалектике, являющейся действенной философией пролетариата. У Рубина во всех его работах практика, действия игнорируются, роль революционной практики сознательно замазывается. Как для Вагнера, так и для Рубина «социальное» – всегда не материально, бесклассово; «социальное» для них – не область практической деятельности и классовой борьбы, а лишь формальные меновые акты.

В ходе активных действий, в ходе практики классовой борьбы появляются новые общественные формы, новые потребности и способы их удовлетворения, появляются понятия, выражающие новую практику. Люди «активно действуют, при помощи действия овладевают известными предметами внешнего мира и таким образом удовлетворяют свои потребности. (Они, следовательно, начинают с производства.)». Люди начинают с того, что присваивали себе предметы внешнего мира как средства для удовлетворения их собственных потребностей; «впоследствии они пришли к тому, что и словесно начали называть их средствами удовлетворения их потребностей, – каковыми они уже были в практическом опыте, предметами, которые их «удовлетворяют» (с. 388). Эти замечания Маркса играют громадное значение для понимания того огромного роста духовных и материальных (в широком смысле слова) потребностей, который мы наблюдаем в СССР. Это результат, продукт новой революционной практики рабочего класса. Вместе с тем растут новые понятия, растет новая культура.

В качестве исходного пункта Маркс всегда берет «определенный характер общественного человека, т.е. определенный характер общества, в котором он живет, так как здесь производство, т.е. его процесс добывания жизненных средств, уже имеет какой-нибудь общественный характер» (с. 387). В высшей степени нелепо поэтому отыскивать, как делают механисты, какие-либо вечные, внеисторические законы производства «вообще». Например, меновая стоимость «выступает лишь там, где, по меньшей мере, некоторая часть продуктов труда, предметов потребления функционирует в виде “товаров”, что имеет место не с самого начала, а лишь в известный период общественного развития, т.е. на известной ступени исторического развития» (с. 400).

Для идеалистической концепции Рубина характерен отрыв анализа от синтеза. Для него конечный пункт анализа не является исходным моментом

синтеза. Поэтому изучение действительности, производственных отношений подменяется у него самодвижением понятий, «логическое» отрывается от исторического – объективного – развития процесса. Маркс, критикуя Вагнера, также не понимающего соотношения анализа и синтеза, пишет: «мой аналитический метод, исходящий не из человека вообще, а из данного экономического периода общества, не имеет ничего общего с немецко-профессорским методом связываний понятий» («словами диспуты ведутся, из слов системы создаются») (с. 396). Конечно, отсюда нельзя делать выводы, что диалектический метод Маркса и есть аналитический; Маркс, исследуя действительность, применяет одновременно и анализ, и синтез, всегда оставаясь на позициях материализма. Исходный пункт его исследования – не понятие, а конкретная и к тому же простейшая общественная форма, в которой продукт труда представляется в современном обществе, – т.е. товар. В нем в элементарной форме заложены все противоречия буржуазной экономики.

Маркс резко восстает против Вагнера и Родбертуса (тем самым против Рубина) за их идеалистическое противопоставление «логического» и «исторического». «Весь плоский характер Родбертуса, – пишет Маркс, – выступает в этой противоположности «логических» и «исторических понятий»! (с. 400). Отрывая «логическое» от «исторического», они подменяют науку о действительности – схоластикой, игрой понятиями, «диалектикой» понятий, выведением понятия из понятия. «Логическая» противоположность имеется здесь только у Родбертуса и родственных ему немецких школьных профессоров, которые исходят из «понятия», а не из «социальной вещи», «товара», и само это понятие потом раздваивают и спорят на тему о том, которое из этих фантастических представлений является истинным Яковом!» (с. 399).

Примером диалектического понимания соотношения логического и исторического является у Маркса учение о простом товарном и капиталистическом товарном хозяйстве. Стоимость, как и простое товарное хозяйство, как предпосылка капиталистического производства для Маркса – не логическая конструкция, а переработанное в голове отражение исторического развития товарного общества. «Товарное производство на известном пункте необходимо становится "капиталистическим" товарным производством и... согласно господствующему в нем закону стоимости "прибавочная стоимость" причитается капиталисту, а не рабочему» (с. 407).

Вагнер не понимает соотношения потребительной стоимости и стоимости, стоимости и меновой стоимости, производства и обращения. Это характерно и для Рубина, стоящего на меновой концепции. Еще в «Очерках» он утверждал, что «движение вещей... не только выражают производственные отношения, но и создают их» (с. 19).

В своей статье в книге пятой «Архива» Рубин идет дальше по пути меновой концепции, отождествляя стоимость и меновую стоимость и употребляя эти термины в одном и том же смысле (см. с. 90, примеч.). Тем самым Рубин подменяет производственные отношения и труд в их стоимостном выражении – меновой сделкой, актом обмена. Во всех этих утверждениях он проповедует буржуазную с.-д. теорию Реннера, враждебную марксизму.

Общеизвестно, что не движение вещей (товаров) создает производственные отношения, напротив, – производственные отношения товарного обще-

ства вызывают к жизни движение товаров. Производственные отношения – это отношения людей в общественном строе производства, это классовые отношения.

Маркс резко выступал против смещения потребительной стоимости и стоимости, стоимости и меновой стоимости. В своих заметках на книгу Вагнера он писал, что меновая стоимость является «лишь формой проявления содержащейся в товаре стоимости. Конкретная общественная форма (Gestalt) продукта труда, «товар», есть с одной стороны, потребительная стоимость, а с другой стороны – «стоимость», а не меновая стоимость, так как одна только форма проявления не составляет собственно содержания его» (с. 394).

Чрезвычайно важно заявление Маркса по вопросу о соотношении обмена и права. У Вагнера – пишет Маркс – «существует сначала право, а потом обмен (Verkehr); в действительности же дело происходит наоборот: сперва существует обмен и лишь потом из него развивается правовой порядок. При анализе товарного обращения я показал, что при развитом обмене обменивающиеся лица молчаливо признают друг друга равными личностями и собственниками обмениваемых ими благ; они делают это уже тогда, когда они предлагают друг другу свои блага и совершают покупку. Это фактическое отношение, возникающее лишь благодаря самому обмену и в обмене, получает позднее правовую форму в виде договора и т.д.; но эта форма не создает ни своего содержания, обмена, ни существующих в ней отношений лиц друг к другу, а наоборот» (с. 402). Совершенно очевидно, что замена товарообмена социалистическим продуктообменом означает уничтожение права, основанного на существовании товарного производства.

Большие споры в известной экономической дискуссии вызвал вопрос о двойственном характере труда. В разбираемой работе, в связи с критикой Вагнера, Маркс снова возвращается к этой проблеме. В «двойственном значении товара выражается двойственный характер труда, продуктом которого он является – полезного труда, т.е. конкретных видов труда, создающего потребительные стоимости, и абстрактного труда, труда как затраты рабочей силы, независимо от того, в какой «полезной» форме он затрачивается (на этом в дальнейшем основано изображение процесса производства)» (с. 395). В другом месте (с. 400) абстрактный труд определяется как «затрата равной человеческой рабочей силы». Это определение ничего общего не имеет с идеалистическим (*Рубин*), не понимающим, что «затрата равной человеческой рабочей силы» есть материальный процесс, имеющий свое количественное изменение в рабочем времени. Оно ничего общего не имеет с механистическим определением (*Кон*), не понимающим, что независимость и обособленность общественного труда от его полезных, натуральных форм характерна лишь для товарного общества. В той же степени это определение не имеет ничего общего с эклектической попыткой Розенберга объединить «физиологическое содержание» Кона с «социальной формой» Рубина.

Маркс подчеркивает, «что “стоимость” товара лишь выражает в исторически развитой форме то, что существует также, хотя и в другой форме, во всех других исторических общественных формах, а именно общественный характер труда, поскольку последний существует, как затрата общественной рабочей силы», «что “стоимость” товара есть лишь определенная

историческая форма чего-то существующего во всех общественных формах» (с. 400). Маркс здесь резко выступает против конструирования вечного «закона трудовых затрат» (*Бухарин*), выступающего без всякой общественной формы в голом виде. Он также выступает против многочисленных буржуазных теоретиков, утверждающих о господстве в советском хозяйстве закона стоимости. Вопреки механистам бухаринского толка, затрата общественной силы (и распределение труда) в социалистическом хозяйстве происходит не в «голеньком» виде, а в определенной общественной форме. Новая общественная форма, т.е. социалистические производственные отношения, создают новый тип затраты общественной рабочей силы, новый тип распределения труда. Совершаются эта затрата и распределение труда не на основе закона стоимости или его синонима – закона трудовых затрат, а на основе социалистического плана, выражающего воспроизводство новых производственных отношений.

Наконец, большое значение имеют заметки Маркса по вопросу о месте потребительной стоимости в политической экономии. Политическая экономия изучает производственные отношения в их возникновении, развитии и уничтожении. Однако это не значит, как думал А. Вагнер и повторял Рубин, что у Маркса потребительная стоимость не играет никакой роли. Достаточно указать, что в акте обмена стоимость одного товара выражается в потребительной стоимости другого, что прибавочная стоимость в «Капитале» выводится из специфической потребительной стоимости рабочей силы.

«У меня, – пишет Маркс, – потребительная стоимость играет совершенно другую, важную роль, чем в прежней политической экономии, но – и это, надо заметить – она входит в исследование (Betracht) лишь тогда, когда такое исследование вытекает из анализа данных экономических форм (Gestaltungen), а не из умствований по поводу понятий и слов “потребительная стоимость” и “стоимость”» (с. 395).

Это заявление Маркса вытекает из того, что он рассматривает самую потребительную стоимость как общественную потребительную стоимость. «Потребительная стоимость – как потребительная стоимость “товара” – сама обладает исторически-специфическим характером». Товарная форма потребительной стоимости придает ей этот исторически-специфический общественный характер. «В примитивных общинах, в которых, например, средства существования сообща (gemeinschaftlich) производились и распределялись между членами общины, общий продукт удовлетворяет непосредственно жизненные потребности каждого члена общины, каждого производителя, и общественный (gesellschaftlicher) характер продукта или потребительной стоимости заключается здесь в его общеполезном (gemeinschaftlicher) характере» (с. 395).

Таким образом, потребительная стоимость имеет общественный характер или общественную форму и в качестве носителя той общественной формы исследуется в политической экономии. Этими положениями Маркса вносится еще большая ясность в вопросе о соотношении производительных сил и производственных отношений в политической экономии. Предмет политической экономии – производственные отношения. Однако производительные силы (и потребительная стоимость) привлекаются не «постольку-поскольку» (*Рубин*), а как носители производственных отношений.

Непонимание общественной определенности потребительной стоимости характерно также для механистов типа Бухарина. В «Экономике переходного периода» он писал, что после товарно-капиталистического общества «товар превращается в продукт и теряет свой товарный характер». Еще тогда Ленин критиковал Бухарина за непонимание общественной формы продукта, меняющейся в различные общественно-экономические формации. Вот что он писал по адресу Бухарина: «неточно: превращается не в "продукт", а как-то иначе. Etwa: в продукт, идущий на общественное потребление не через рынок» (Ленинский сборник № 11, с. 388).

* * *

Мы далеко не исчерпали всего богатства мыслей Маркса. Но и изложенное достаточно показывает громадное значение «замечаний» для понимания марксизма; к тому же они дают новое оружие в борьбе с «социальным» направлением политической экономии, которого придерживаются буржуазные и социал-фашистские теоретики, в том числе Рубин. Поэтому необходима тщательная разработка замечаний Маркса на книгу А. Вагнера.

II

Живой иллюстрацией идеалистической схоластики, вульгарщины, проповеди идей II Интернационала является статья Рубина «Учение Маркса о производстве и потреблении», помещенная в той же пятой книге «Архива Маркса и Энгельса».

Рубин взялся изложить взгляды Маркса на производство и потребление. Несомненно – эта проблема заслуживает внимания, ее правильное разрешение дает ключ к пониманию различных сторон процесса воспроизводства. Однако Рубин извратил Маркса до последней степени; под флагом марксизма он протаскивает идеалистическую стряпню и буржуазные теории в вопросах потребления.

Основной порок всей рубинской статьи и ее социал-фашистский характер состоят в том, что Рубин систематически замазывает корень, сущность противоречия производства и потребления, становясь на позиции апологетики капитализма. Он говорит о «связи» производства и потребления, намекает даже на наличие между ними противоречия. Однако об этом говорят и многие другие буржуазные и с.-д. экономисты. Задача же состоит в том, чтобы вскрыть основную, коренную причину, приводящую к противоречию производства и потребления. Такой основной причиной, по Марксу, Энгельсу и Ленину, является коренное противоречие капитализма, противоречие между общественным характером производства («обобществление труда») и частным присвоением. Оно, это главное противоречие, характерное только для капитализма, – вызывает противоречие производства и потребления, и не только противоречие, но и антагонизм классов.

Рубин не поставил разбираемую им проблему на эти марксистские революционные позиции. Он не вскрыл основного противоречия капитализма, которое ведет к гибели, т.е. не дал научно-коммунистической критики капи-

тализма. Поэтому все его рассуждения о потреблении рабочего класса остаются либеральной, буржуазной болтовней, которой занимаются буржуазные и меньшевистские «ученые» в часы безделья.

Рубин целиком перешел на вульгарные позиции, утверждая, что «потребление составляет момент всего процесса воспроизводства, либо непосредственно вытекающий из потребностей процесса производства (спрос на средства производства), либо же обусловленный распределительными отношениями» (с. 110. Подчеркнуто мною. – *Н.В.*).

Известно, что Марксу удалось разрешить проблему потребления только потому, что он никогда не выделял особо распределение и протестовал самым энергичным образом против вульгарных рассуждений о распределении. «Раз выяснены отношения по производству, – тем самым выяснилась и доля в продукте, приходящаяся отдельным классам, а следовательно "распределение" и "потребление". И наоборот, при невыясненности производственных отношений... всякие рассуждения о потреблении и распределении превращаются в банальности или в невинные романтические пожелания». (*Ленин*, т. II, с. 64.)

Там, где Рубин касается роли потребительной стоимости в политической экономии, он, как и всюду, связывает реальные противоречия капитализма, ведущие к обнищанию рабочего класса. Он совершенно не вскрывает противоречия между потребительной стоимостью рабочей силы (способность ее создавать прибавочную стоимость) и ее стоимостью, всегда ограниченной узкими рамками. Между тем как здесь уже дан в элементарной форме антагонистический характер капиталистического процесса производства.

Не поняв того, что потребление рабочего класса обусловлено процессом капиталистического воспроизводства, Рубин перешел к защите капитализма, к проповеди классового мира, к самому гнусному извращению марксизма.

Наиболее ярко это сказалось в извращении Рубиным всеобщего закона капиталистического накопления, формулированного Марксом.

В-первых: Рубин утверждает, что «рост производительности труда вызывает понижение стоимости различных предметов потребления, делая их тем самым доступными и рабочим массам»; что «часть выгоды, доставляемой ростом производительности общественного труда, достается рабочему классу» (с. 109). Верно, что рост производительности труда понижает стоимость товаров, но никогда в условиях капитализма это не приводит к улучшению положения рабочего класса. Действительный результат роста производительности труда при капитализме: увеличение резервной армии труда; замена обученных рабочих необученными, взрослых – детьми, мужчин – женщинами; увеличение количества часов труда или понижение зарплаты. «Удешевление всех товаров, которое, впрочем, не происходит для непосредственнейших жизненных потребностей, приводит к тому, что рабочий носит лохмотья, составленные из разных кусков, и его нищета окрашивается в цвета цивилизации» (*Маркс*, собр. соч., т. V, с. 542). Люди, доверчивые к буржуазным теориям, могут сказать, что у Рубина речь идет о «ничтожной» выгоде, достающейся рабочему классу от роста производительности труда. Однако этим «доверчивым людям» надо знать, что в советских условиях эти оговорки – лишь способ социальной мимикрии наших классовых врагов.

На деле же Рубин проповедует господствующую во II Интернационале теорию зарплаты, на основе которой строится теория и практика «классового мира» и защита капиталистической рационализации. В старой России эту теорию давно проповедывал Туган-Барановский.

В о-в т о р ы х, с известной последовательностью социал-фашиста Рубин ревизует марксову теорию обнищания. Он признает, что существует «общая тенденция к уменьшению относительной доли рабочего класса в общественном продукте» (с. 103). Но, так же как и Каутский, он против теории абсолютного обнищания рабочего класса при капитализме. Маркс писал, что «в ходе развития зарплата понижается двояким образом: во-первых, относительно по отношению к развитию общего богатства; во-вторых, абсолютно, так как количество товаров, которые рабочий класс получает в обмен, все уменьшается» (т. V, с. 545). «Рабочий нищает а б с о л ю т н о, т.е. становится прямо-таки беднее прежнего, вынужден жить хуже, питаться скуднее, больше недоедать, ютиться по подвалам и чердакам» (*Ленин*, т. XVI, с. 212). Рубин не решился выступить открыто против этой теории Маркса–Ленина, зато он ее тщательно обходит, фальсифицирует действительную динамику потребления рабочего класса, в трусливой форме проповедует каутскианство.

В-т р е т ь и х, Рубин явно извращает Маркса, когда говорит, что «заработная плата поднимается в годы расцвета», т.е. в фазе подъема промышленного цикла (с. 103). В послевоенный капитализм, в ходе промышленного цикла, завершившегося кризисом, мы имеем систематическое понижение жизненного уровня рабочего класса. Но и для довоенного капитализма характерным является тот факт, что зарплата, раз понизившись (в результате кризисов, войн и проч.), уже никогда не повышается до своего первоначального уровня. «Если зарплата понизилась, – писал Маркс, – а затем опять поднимается, то она все-таки уже никогда не поднимется до своей первоначальной высоты» (т. V, с. 545).

В-ч е т в е р т ы х, Рубин критикует ранние работы Маркса за якобы «преувеличенное значение, которое Маркс придает непроизводительному потреблению богачей» (с. 69). Рубин явно прикрашивает капиталистическую действительность. Он «забыл» про существование целого класса землевладельцев, про класс капиталистов, в своей массе состоящий из рантье. Одно уничтожение непроизводительного потребления этих классов дает в руки победившего пролетариата громадные добавочные фонды социалистического накопления.

В статье «Учение Маркса о производстве и потреблении» обойден вопрос о капиталистических кризисах, несмотря на то, что Маркс–Энгельс–Ленин не раз выясняли роль недопотребления рабочего класса в образовании кризиса. Рубин не развернул этой проблемы потому, что ему пришлось бы критиковать своих коллег по борьбе с марксизмом – Каутского, объясняющего кризисы недопотребления, Туган-Барановского, игнорирующего вообще роль потребления, и многих других буржуазных и с.-д. теоретиков. На протяжении 70 страниц Рубин поместил лишь пять-семь строк вопросу о кризисах (см. с. 107 и 109). Но и здесь он стал на позиции Каутского, пытаясь объяснить кризисы более быстрым ростом производства по сравнению с потреблением, т.е. противоречием производства и потребления.

Ленин, развивая теорию Маркса–Энгельса, писал, что не это противоречие вызывает кризисы, что такого рода объяснение кризисов резко расходит-

ся с марксизмом. Кризисы вызываются другим коренным противоречием – между общественным характером производства и частным характером присвоения. Конфликт между производством и потреблением сам является лишь выражением этого основного противоречия капитализма. «С указанными теориями самым непосредственным, самым тесным образом связаны принципиально различные отношения к капитализму» (*Ленин*, т. II, с. 40). Первая (Рубина) теория видит корень явления вне производства, вторая (Маркса) – именно в условиях производства. Поэтому Маркс остается на позициях научной, революционной критики капитализма, Рубин (вкупе с Каутским) ограничивается вульгарной, мещанской критикой капитализма. Замазав основное противоречие капитализма, Рубин поступил как классовый враг пролетариата, который, рассуждая об очевидных вещах, не указывает коренных причин, а следовательно не указывает способов уничтожения капитализма.

В характеристике особенностей различных общественно-экономических формаций Рубин также стал на вульгарные позиции. Он пишет, что общее противопоставление двух типов хозяйства» (натурального и товарного) – капиталистического основано на том, что в одном играет преобладающую роль потребительная стоимость, в другом – меновая стоимость (см. с. 82). Для каждого, знакомого с основами марксизма, известно, что «противопоставление» различных общественно-экономических формаций основано на различных способах производства, им присущих, т.е. на господствующих производственных отношениях, на способах соединения рабочей силы и средств производства. Этим вызывается различная общественная форма, которую принимает потребительная стоимость в различных формациях.

Наконец, необходимо отметить полнейшее игнорирование Рубиным изменений, которые претерпевает процесс производства и потребления в условиях переходной и социалистической экономики. Советское хозяйство на основе революционной практики показывает правильность положений марксизма. Только освободившись от капиталистического рабства, рабочий класс имеет возможность колоссально развить свои физические и духовные потребности, найти путь и средства для их удовлетворения. В рабочем классе растут новые таланты, которые капитализм душил миллионами. Но Рубин не материалист, он игнорирует революционную практику рабочего класса СССР; он враг диктатуры пролетариата, скрывающий от масс те гигантские сдвиги в вопросе потребления и развития потребностей, которые принесла пролетарская революция.

III

В заключение мы ставим вопрос перед партийными кадрами на экономическом фронте: все ли благополучно на фронте борьбы с рубинщиной и механицизмом? Не пора ли всем экономистам, особенно тем, которые были в плену у рубинщины и механицизма, отчитаться о своей борьбе с этими формами ревизии марксизма-ленинизма?

Итоги известной экономической дискуссии потребовали от всех экономистов выполнения совершенно четкой задачи: разгромив идеализм Рубина, сосредоточить свое внимание на разработке актуальных экономических проблем. Большинство экономистов эту задачу не только не разрешило, но и не поставило.

Верхушка капиталистической интеллигенции в СССР, как это теперь достаточно ясно разоблачено, пыталась организовать контрреволюционные силы для реставрации капитализма. В этой «работе» между ними на теоретическом фронте образовалось довольно любопытное «разделение труда». Рубин занимает «верхние этажи» экономического фронта, отвлекая внимание экономистов-коммунистов от конкретных экономических проблем. Специальные экономические дисциплины в это время пытались, и не всегда безуспешно, захватывать такие герои контрреволюции, как Кондратьев, Юровский, Чаянов, а также Громан, Базаров, Гинзбург и др. В союзе с ними «Рамзины» осуществляли теоретическое и практическое вредительство в технико-экономических институтах.

Давно пора экономистам приступить к штурму, к взрыву этого буржуазного разделения труда на экономическом и технико-экономическом фронте. Необходимо таким учреждениям, как Комакадемия, Институт Красной профессуры, создавать инициативные группы для разработки отдельных вопросов, для борьбы на теоретическом фронте с буржуазным хламом.

Экономисты отстают и от теоретической разработки ряда остро назревших проблем. До сих пор не написано ничего толкового о вступлении советского хозяйства в период социализма, совершенно не обслужено теоретической литературной работой составление контрольных цифр на 1931 год, не разоблачены в нашей литературе в необходимой степени экономические основы троцкизма, правого оппортунизма и последнего право-«левацкого» блока. Вина за это ложится, несомненно, в первую очередь на такие коллективы, как Коммунистическая академия и Экономический институт Красной профессуры.

Совершенно недопустимо покровительство рубинщине со стороны института К. Маркса и Ф. Энгельса. До каких пор Рубин, этот псевдо-марксист, будет вынашивать в стенах института идеи II Интернационала?

Статья Рубина в издании института Маркса и Энгельса лишний раз показывает, что руководители института по меньшей мере не понимают двух важнейших положений: во-первых, что марксизм эпохи пролетарской революции есть ленинизм, и поэтому недопустимо игнорировать работы Ленина в таких статьях, как «Учение Маркса о производстве и потреблении»; во-вторых, что диалектический материализм Маркса, в противоположность объективизму – включает в себя партийность, т.е. четкую классовую позицию пролетариата и, следовательно, такой сотрудник института, как Рубин, будучи активным врагом диктатуры пролетариата и коммунизма, не может быть не чем иным, как врагом революционного материализма.

Напрашивается вопрос к руководству ИМЭ и редакции «Архива К. Маркса и Ф. Энгельса»: до каких пор этот, с позволения сказать, «марксист» будет комментировать Маркса и Энгельса? Не пора ли прекратить нужные[1] издержки в области изучения марксизма?

---

[1] Очевидная опечатка; следует: ненужные.

ХОЗРАСЧЕТ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ*

I

Решением правительства от 20/III 1931 г. перед всеми организациями поставлена задача укрепления хозяйственного расчета, «как основного метода управления предприятиями и объединениями обобществленного сектора», «как основного рычага в выполнении планов (количественных и качественных заданий) во всем обобществленном секторе».

Эта задача стала особенно актуальной в связи с невыполнением плана первого квартала 1931 г.

План первого квартала по всей промышленности ВСНХ выполнен лишь на 81,7%, а по тяжелой промышленности даже 74,4%. Вместо снижения себестоимости на 8% произошло повышение на 1–2%.

В силу чего образовалось это невыполнение плана первого квартала?

В о-п е р в ы х, в силу неумения организовать труд и производство на действующих предприятиях. Продукция на одного рабочего во всей промышленности в первом квартале 1931 г. составила лишь 101,4% средне-квартальной продукции 1930 г., а по тяжелой промышленности даже 95,3%. Между тем как за 1930 г. основной капитал в промышленности вырос на 20,3%, электровооруженность промышленности выросла на 25,2%, количество врубовых тяжелых машин в Донбассе выросло на 33%. Не ясно ли, что при умелой организации труда и производства, программа первого квартала могла быть выполнена с большим успехом?

В о-в т о р ы х, в силу неумения организовать труд и производство на новом строительстве так, чтобы пустить в срок новые предприятия и тем обеспечить выполнение всего плана 1931 г. Планом первого квартала предусматривался ввод в эксплуатацию 131 предприятия. Однако вступило лишь 58 объектов, предусмотренных планом и кроме того, 31 объект планом не предусмотренный. Полная стоимость предприятий, вступивших в эксплоатацию, составляет 332 млн руб., вместо предполагавшейся в 505 млн руб. Не может быть сомнений, что при правильной организации труда на строительстве, при правильной системе снабжения снизу доверху – план пуска новых заводов мог быть выполнен с большим успехом.

Где же тот основной метод, который сегодня необходимо использовать для того, чтобы обеспечить лучшую организацию труда и производства, что-

---

* Опубл.: За темпы, качество, проверку. 1931. № 1. С. 11–16.

бы овладеть техникой и выполнить план 1931 г.? Таким методом является хозяйственный расчет. «Хозрасчет выявляет лицо предприятия, способствует рационализации производства, правильной организации сбыта и снабжения и вызывает вместе с тем противодействие элементам бюрократизма и волокиты. Одновременно перевод предприятий на хозяйственный расчет способствует рациональной постановке учета производственной деятельности предприятия и ознакомлению масс с этой деятельностью. До настоящего времени перевод на хозрасчет совершился далеко не на всех предприятиях. Это мероприятие должно быть решительно проведено в кратчайший срок на всех без исключения предприятиях госпромышленности».

Так решил ЦК ВКП(б) еще 5 декабря 1929 г. Однако это важнейшее решение своевременно не было выполнено; более того, практика работы хозяйственных и кредитных учреждений привела к прямому срыву хозрасчета. В 1929 г. была проведена кредитная реформа, которая заменила коммерческое (вексельное) кредитование прямым банковским кредитованием всего народного хозяйства. Рост планового начала в советском хозяйстве, а также вытеснение капиталистических элементов, делали эту реформу жизненно-необходимой.

Кредитная реформа, основанная на сохранении принципа хозрасчета, должна была обеспечить к о н т р о л ь р у б л е м за выполнением хозяйственного плана и за ходом накопления в обобществлснном секторе народного хозяйства. Однако «в практике проведения кредитной реформы, в результате неудовлетворительного руководства, в частности совершенно неудовлетворительной подготовки к ее проведению с одной стороны, и прямого вредительства с другой, – допущены грубейшие извращения основных задач, поставленных перед кредитной реформой» (решение СНК от 20/III с.г.).

Вместо кредитования конкретных хозяйственных сделок было установлено огульное кредитование под план. Тем самым для Госбанка была исключена возможность контролировать рублем выполнение предприятиями и объединениями хозяйственного плана. Между тем, общеизвестно, что для превращения роста производства в 1931 г. на 45% из возможности в действительность, нужен повседневный, жесткий контроль снизу доверху.

Вместо проведения в жизнь на базе хозрасчета договорных отношений между поставщиками и потребителями, получилась полнейшая б ю р о к р а т и з а ц и я с н а б ж е н и я, ослабление контроля потребителя над поставщиками в вопросах качества продукции, своевременности доставки и условий расчета. В то время, как задача пуска 518 предприятий в 1931 г. с основными фондами свыше 4 млрд руб. особо остро ставила вопрос о гибкости, четкости в производственном снабжении.

Наконец, вместо борьбы за накопление прибылей, снижение себестоимости и мобилизацию внутренних резервов – имело место ослабление заинтересованности хозорганов в финансовых результатах своей деятельности. Между тем, обобществленный сектор должен дать в 1931 г. 8,3 млрд прибылей из общей суммы доходов в 32 млрд руб.

Опыт Харьковского Тракторостроя (к сожалению, и многих других строительств и заводов) учит, к чему приводит отсутствие хозрасчета. Без хозрасчета не может быть экономного строительства, сотни тысяч рублей затрачены

зря, тысячи тонн дефицитных материалов лежат без движения, мертвым грузом – таковы результаты отсутствия проверки рублем. Вот несколько примеров. При заготовительной стоимости строительного песка в 4 руб. кубометр, песок списывался на строительство по цене 9–10 руб. кубометр; в результате излишне списано на строительство около 300 тыс. руб. Строительного кирпича было заготовлено почти на 50% больше, чем потребно было в 1930 г. для строительства, в результате чего почти на протяжении всего строительного сезона имелся четырех-пятимесячный запас кирпича. Возили кирпич со всей Украины по 40–60 руб. за тысячу, между тем как кирпич на Харьковских заводах стоит 26 руб. Себестоимость колоссально повышается, хотя рядом есть опыты значительно более дешевого производства работ. Так, выемка кубометра земли при работах, произведенных в одинаковых условиях на разных объектах, находящихся друг от друга на расстоянии нескольких метров – стоит от 42 коп. до 8 руб. 26 коп., бурение фундаментов стоит от 11 до 96 руб.

Вот плоды отсутствия контроля рублем, плоды отсутствия хозрасчета.

II

Этот срыв хозрасчета и контроля рублем связан с непониманием многими хозяйственниками, кредитными работниками и экономистами вообще, особенностей переживаемого этапа социалистического строительства. Мы вступили в период социализма. Это несомненно, так как социалистический план держит в своих руках все рычаги народного хозяйства и социалистический сектор занял абсолютное преобладание в народном хозяйстве, так как мы находимся на этапе непосредственного уничтожения классов, непосредственного строительства социализма. В то же время, особенность современного этапа революции заключается в том, что мы, вступив в период социализма, завершая построение фундамента социалистической экономики, еще не уничтожили и сегодня еще не уничтожаем НЭПа. Кто игнорирует хозрасчет и контроль рублем, тот не понимает, что мы, находясь в обстановке еще незавершенного процесса обобществления народного хозяйства, не можем перейти к прямому продуктообмену и безденежному учету и контролю. Непонимание этого есть головокружение «левого порядка», перепрыгивание через еще незавершенные этапы строительства.

Еще в начале НЭПа Ленин настойчиво разъяснял необходимость введения хозяйственного (или, как иногда говорил он, коммерческого) расчета. Весной 1921 г. партия вместе с Лениным считала возможным перейти к прямому товарообмену, «включая сюда и продуктообмен, ибо государственный продукт – продукт социалистической фабрики, обмениваемый на крестьянское продовольствие, не есть товар в политико-экономическом смысле, во всяком случае, не только товар» (Ленин). Предполагалось организовать товарообмен без обычной купли-продажи и осуществить более непосредственный переход к социалистическому строительству. Но 4 ноября 1921 г. Ленин заявил, что «товарообмен как система оказался несоответствующим действительности, которая преподнесла нам вместо товарообмена денежное обращение, куплю-продажу за деньги». «Теперь мы ясно видим, что тут нужен еще обходный путь через торговлю» (XVIII т., ч. 1, с. 40).

Но что означает торговля, в том числе кооперативная торговля, о которой писал Ленин? Она означает наличие денежного обращения, куплю-продажу, она следовательно означает контроль рублем, т.е. коммерческий расчет. Чем диктовался переход на коммерческие начала? «Окружающей обстановкой, настоящими условиями, он необходим для того, чтобы крупная промышленность быстро восстановилась и быстро связалась с земледелием, чтобы получился правильный продуктообмен». «Только на этой почве коммерческого расчета можно строить хозяйство» (*Ленин*, т. XVIII, ч. 1, с. 406–408).

С тех пор прошло почти десять лет и все же хозрасчет мы не только не можем уничтожить, но напротив того, мы обязаны его укреплять. При этом необходимо видеть существенное различие между коммерческим расчетом 1921 г. и хозяйственным расчетом 1931 г. Определяется это отличие глубоким качественным различием первого этапа НЭПа от его нынешнего, последнего, когда мы вступили в период социализма и осуществляем развернутое социалистическое наступление по всему фронту. В 1921 г. мы начали только обходный путь через торговлю и коммерческий расчет, теперь мы завершаем этот обходный путь, ведя подготовку к будущему прямому социалистическому продуктообмену, учету и контролю.

Мы идем к прямому продуктообмену, но путь к нему лежит через развитие кооперативной, обобществленной торговли. Мы идем к отмиранию денежного обращения, но путь к этому лежит через укрепление денег, советского рубля и всей кредитной, денежной системы. Наконец, мы идем к прямому социалистическому учету и контролю, когда будем считать в трудоднях и таким образом осуществлять контроль за качеством и количеством труда. Но опять-таки мы идем к этому через денежный учет, через денежный контроль.

Такова диалектика современного этапа, как последнего этапа НЭПа и первого этапа социализма. Она объясняется тем, что мы еще имеем свыше 50% необобществленных крестьянских хозяйств, что сами колхозники имеют еще часть необобществленного хозяйства, что в силу этого нельзя сразу уничтожить торговлю с ее куплей-продажей и денежным обращением. В силу этой экономической действительности, а также недостаточности культурной подготовки к прямому учету и контролю для обобществленного сектора стоит чрезвычайной важности задача укреплять принцип хозрасчета. Вот почему на данном этапе хозрасчет является основным методом управления предприятиями и объединениями обобществленного сектора. А для тех, кто тормозит осуществление хозяйственного расчета, мы должны напомнить и строго проводить следующие слова Ленина: «Я думаю, что тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали и притом всецело отвечали за безубыточность своих предприятий. Если это оказывается ими не достигнуто, то по-моему, они должны быть привлекаемы к суду и караться в составе всех членов правления длительным лишением свободы (может быть, с применением по истечении известного срока условного освобождения), конфискацией всего имущества и т.д. Если мы, создав тресты и предприятия на хозяйственном расчете, не сумеем деловым, купцовским способом обеспечить полностью свои интересы, то мы окажемся круглыми дураками» (1 февраля 1922 г.)

III

Решение Совнаркома от 20/III вносит радикальное улучшение в практику кредитной реформы и целиком обеспечивает проведение в жизнь принципа хозрасчета. На основании этого решения, банк открывает кредиты соответствующим предприятиям и организациям в размере, вытекающем из договоров, заключенных предприятиями и хозорганами. Верхней точкой этих кредитов являются лимиты, которые устанавливаются хозорганам в порядке, определенном Совнаркомом 14/I 1931 г. Однако открытые кредиты реализуются только по мере фактического выполнения производственного плана и по мере фактического выполнения договоров. Договоры заключаются между поставщиками и потребителями продукции и должны были быть заключены к 25/IV с тем, чтобы новый порядок начался к 1 мая. Необходимо различать три вида договоров: генеральное соглашение, генеральный договор и договор. В генеральном соглашении указываются общие принципы, на основе которых в дальнейшем заключаются договоры между предприятиями и организациями, подчиняющимися сторонами, заключившими генеральное соглашение. Генеральный договор представляет собой уже конкретное обязательство на поставку продукции, но только не с одним, а с группой потребителей. Договор предполагает наличие двух договаривающихся между собой хозорганов, из которых один поставщик, другой потребитель. Форма расчета между хозорганами указывается в договоре. Однако Совнарком считает предпочтительной такую форму расчета (акцепт), при которой банк оплачивает счета поставщика только при том условии, когда на оплату счета есть согласие потребителя. Таким образом, усиливается контроль за качеством, количеством и себестоимостью продукции.

Невыполнение в срок договора влечет за собой материальную и правовую ответственность. Договорная кампания является основным звеном всего перехода на хозрасчет и поэтому должна быть закончена немедленно же. Договор заставит все хозорганы и предприятия крепко вспомнить слова Ленина, сказанные им еще в 1918 г.: «Веди аккуратно и добросовестно счет деньгам, хозяйничай экономно, не лодырничай, не воруй, соблюдай строжайшую дисциплину в труде, – именно такие лозунги, справедливо осмеивавшиеся революционными пролетариями тогда, когда буржуазия прикрывала подобными речами свое господство, как класса эксплоататоров, становится теперь, после свержения буржуазии, очередными и главными лозунгами момента (*Ленин*, т. XV, с. 197).

Наиболее значительным вопросом, который встает в договорной кампании – это вопрос о сочетании хозрасчета с народно-хозяйственным планом. Хозрасчет является мощным средством для осуществления темпов, намеченных социалистическим планом. Но чтобы осуществить эту задачу, необходимо в договорах отразить весь производственный и финансовый план предприятия и хозоргана. Было бы величайшим преступлением и оппортунистическим извращением линии партии, если бы хозорган принимал на себя в договоре меньшие обязательства, чем это предусмотрено в промфинплане. Промфинплан является и должен являться тем звеном, которое увязывает самостоятельность предприятия, основанную на хозрасчете, с общим народнохозяйственным планированием. Договор должен заключаться на продукты (в том количестве и такого качества), которые предусмотрены в промфинпла-

не. С другой стороны, промфинплан есть часть общего хозяйственного плана, в том числе единого финансового плана. За этой увязкой плана и хозрасчета все органы КК–РКИ должны проследить, как за важнейшим моментом всей договорной кампании. При этом нужно решительно ударить по правооппортунистическим попыткам отдельных «работников» толковать хозрасчет, как развязывание рыночной стихии. Другим важнейшим звеном, устанавливающим увязку плана с хозрасчетом, является своевременное составление материальных балансов оборудования, топлива, сырья, металла, стройматериалов. Материальный баланс должен составляться вместе с годовым и квартальным народно-хозяйственными планами. Только при наличии материальных балансов становится ясной картина снабжения, четким – оперативное планирование, а денежные кредиты будут соответствовать материальному покрытию.

Следующим важнейшим моментом является перевод цехов и бригад на хозрасчет и связанное с этим укрепление внутризаводского планирования и учета. Передовые предприятия Союза уже имеют опыт перевода цехов и бригад на хозрасчет. Этот опыт показывает огромные сдвиги в работе промышленности. В этом отношении интересен опыт Московского Электрозавода и Днепропетровского металлургического завода им. Петровского и Ленина. Электрозавод воспользовался опытом Златоустовского завода и применил его в развернутом виде. Все цеха и отделы в отношении хозрасчета были разбиты на три группы: производственные отделы, бюджетные и функциональные отделы и заготовительно-посреднические. Производственные отделы (цеха) продают продукцию заводоуправлению по твердым расчетным ценам, установленным на весь год, заготовительно-посреднические работают на договорных началах с соответствующими производственными отделами и поставляют им сырье и материалы по твердым ценам, установленным на весь год. Бюджетно-функциональные отделы работают по твердой смете. Каждая хозрасчетная единица имеет твердые оборотные средства на начало и конец планируемого периода. Оборотные средства заключаются в материалах на цеховых складах, в лимите незавершенного производства и в определенном количестве внутризаводских денег-чеков. По материалам составляются нормы расходов. Введены определенные санкции: если не выполнишь программу и не имеешь чеков, не получишь ни материалов, ни зарплаты и вся ответственность лежит на цехе; если цех требует материал, не предусмотренный в договоре, с него взимается штраф. Система санкций сразу предъявляет требования к мобилизации внутренних цеховых ресурсов, заставляет быстрее повертываться и ставить всю работу на подлинно большевистские темпы.

Завод им. Петровского предварительно реорганизовал внутреннее управление производства. Вместо прежних 25 цехов создано 14 крупных производственных отделов, разбивающихся на 38 мелких цехов. Во главе каждого производственного отдела поставлен опытный хозяйственник с правами директора. Аппарат дирекции завода был сокращен и переброшен в цеха. Основные элементы хозрасчета: договора между цехами с установлением материальной ответственности договаривающихся сторон и система контокоррента, которая устанавливается вместо внутризаводских чеков, существующих на Электрозаводе. При системе контокоррентного счета финансовый отдел завода превращается в своеобразный внутризаводский банк, который совершает расчеты и знает на каждый день выполнение цехами промфинплана. Завод

считает, что чековая система хуже контокоррента и применима она лишь внутри цеха для доведения хозрасчета до бригады. Материальной ответственностью за выполнение договоров служат штрафы, которые выплачивает цех, нарушивший договор. Условием налаженного контокоррента является коренная реорганизация бухгалтерии, работа которой должна быть увязана с планом и учетом и должна превратиться в боевую, хозрасчетную бухгалтерию. Необходимо немедленно же каждому предприятию изучить опыт передовых заводов, перейти к переводу цехов на хозрасчетные отношения, к созданию самостоятельных цеховых бюджетов.

Передовые предприятия идут дальше, переводя на хозрасчет отдельные бригады, которые должны получать от цеха твердые задания и заключать с ними договор, предусматривающий обязательства обоих сторон. Балтийский судостроительный завод в Ленинграде выступает пионером в этом деле. Результаты сказались немедленно же.

Опыт Балтийского завода должен быть подхвачен всеми предприятиями Советского Союза.

Чтобы хозрасчет был реален, надо коренным образом улучшить внутризаводское планирование и учет. Опыт показывает, что целые заводы первые декады месяца работают хуже, чем в третью декаду, в течение которой они залечивают прорыв. Такое положение нетерпимо. Каждый цех в пределах завода должен иметь декадный производственный план. Каждая бригада в пределах цеха должна иметь свой декадный план и суточный план, доведенный до каждого рабочего как по количественным, так и качественным показателям. С другой стороны, и квартальные планы, составляемые объединениями ВСНХ и Госпланом, должны составляться в срок и заранее спускаться на предприятия. Только при этом условии возможно проведение хозрасчета, только при этом условии план становится оперативным, действенным началом в работе предприятия.

С этим связана задача улучшения внутризаводского учета. Положение, при котором завод, цех, бригады, рабочий знают результаты своей работы по истечении двух декад, а то и больше, совершенно нетерпимо. Основные показатели (количество, себестоимость продукции, производительность и использование оборудования) должны учитываться за каждый день, за каждую крупную производственную операцию. В таком учете – основа социалистического соревнования рабочих бригад и цехов, основа оперативного планирования в борьбе за темпы производства. Первым делом каждого начальника цеха должно быть ознакомление со статистическим или графическим учетом итогов вчерашнего производства. Анализ суточной калькуляции себестоимости покажет больные стороны производства и организует всех, начиная от рядового рабочего до директора на борьбу за выполнение социалистического плана. Любители старины восстанут против новых методов внутризаводского планирования и учета. Тем энергичнее необходимо разрушать эту рутину и применять опыт передовых рабочих и хозяйственников. Передовым заводом в этом деле оказался Сталинский металлургический завод, который установил в мартеновском цеху ежеплавочную калькуляцию себестоимости. Калькуляция себестоимости за каждую плавку стали сразу вскрыла больные стороны производства и сделала возможным мобилизацию всех сил и средств на их преодоление.

Хозрасчет требует ответственности и дисциплины каждого за выполнение взятого на себя обязательства. Неправильно представление о том, что

отвечает только директор. Он отвечает за завод, за выполнение обязательств, принятых им в промфинплане и отраженных в системе договоров. Однако отвечает и начальник цеха по своим договорам, отвечает и бригадир по своему участку производства. Наконец, отвечает и рабочий, до которого производственный план доведен, отвечает за его качественное и количественное выполнение. Отвечает каждый политически и материально.

Единоначалие, связанное с хозрасчетом, должно быть увязано с дальнейшим развитием творческой инициативы рабочего класса в деле организации и управления производством. Еще в 18 г. Ленин писал: «Надо научиться соединять вместе бурный, бьющий весенним половодием, выходящий из всех берегов, митинговый демократизм трудящихся масс с железной дисциплиной во время труда, с беспрекословным повиновением воле одного лица – советского руководителя во время труда» (т. XV, с. 221).

Контроль масс, организуемый органами КК–РКИ, должен быть расширен еще в большей степени. «Чем решительнее мы должны теперь стоять за беспощадно-твердую власть, за диктатуру отдельных лиц для определенных процессов работы, в определенные моменты чисто исполнительских функций, тем разнообразнее должны быть формы и способы контроля снизу, чтобы парализовать всякую тень возможности извращения Советской власти, чтобы варьировать повторно и неустанно сорную траву бюрократизма» (*Ленин*, т. XV, с. 223–224). Из этого исходил Президиум ЦКК ВКП(б) и Коллегия НК–РКИ СССР, вынося свое решение о задачах КК–РКИ в связи с хозрасчетом.

Перед нами важнейшая задача: укрепить хозрасчет, поставив его на службу большевистским темпам. Эту задачу мы должны выполнить во что бы то ни стало.

ХОЗРАСЧЕТ И ПЛАНИРОВАНИЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ*

Проблема учета и контроль

1

Диалектический метод требует брать в качестве исходного момента теоретического анализа практику. Однако практика сегодняшнего дня известна всем. Ее переделкой занята сейчас вся партия, преодолевая при этом косность, инертность, бюрократизм в работе ряда хозорганов. Поэтому будет правильнее начать с некоторого теоретического обоснования категории хозрасчета, чтобы затем поставить ряд остро назревших проблем планирования, непосредственно связанных с проведением хозяйственного расчета.

Решением правительства от 20/III 1931 г. перед всеми организациями поставлена задача укрепления хозяйственного расчета, как основного метода управления предприятиями и объединениями обобществленного сектора и как основного рычага в выполнении социалистического плана 1931 г. во всем обобществленном секторе.

Хозяйственный расчет признан основным методом управления и основным рычагом планирования потому, что он на современном этапе пролетарской революции является наиболее удачной и единственно возможной формой контроля и учета в производстве, обмене и распределении продуктов. В этом историческая, колоссальная роль хозрасчета, ибо контроль и учет есть решающий вопрос социалистической революции на другой день после захвата и укрепления власти.

Проблема учета и контроля – важнейшая проблема не только переходного от капитализма к коммунизму периода, но и первой фазы коммунизма, т.е. социализма. Рассмотрим этот вопрос несколько подробнее.

Перед социалистической революцией, начавшейся 25/X 1917 г., стояли после захвата власти и стоят до сих пор две исторические задачи: построение экономического фундамента социализма и превращение Октябрьской революции в мировую пролетарскую революцию. Мы здесь говорим только о первой задаче, хотя она неразрывным образом связана со второй (построение экономического фундамента социализма – мощный рычаг международной революции).

С чего началось у нас построение экономического фундамента социализма? Оно началось с конфискации и национализации заводов, транспорта и банков. Это было величайшее начало в создании фундамента социализма. Однако на этом дело социалистического строительства только началось: надо

---

* Опубл.: Большевик. 15.01.1931. № 1. С. 29–50.

было от конфискации и национализации перейти к реальному обобществлению труда и производства.

Ленин писал, критикуя «левых» коммунистов, что «недостаточно даже величайшей в мире "решительности" для перехода от национализации и конфискации к обобществлению» (*Ленин*, т. XV, с. 262). Такой переход возможен лишь через «общенародный учет и контроль за производством и распределением продуктов» (*Ленин*, т. XV, с. 268). А в организации этого всенародного учета и контроля и состоит главная трудность.

«Главная трудность в экономической области: осуществить строжайший и повсеместный труд и контроль производства и распределения продуктов, повысить производительность труда, обобществить производство на деле» (т. XV, с. 195).

Обобществление на деле означает не что иное, как повсеместный учет и контроль за производством и распределением, оно означает реальную победу планового начала в стране над стихией и неорганизованностью.

«Без всестороннего государственного учета и контроля за производством и распределением продуктов власть трудящихся, свобода трудящихся удержаться не может, возврат под иго капитализма неизбежен» (т. XV, с. 205). Учет и контроль – «это коренной вопрос для социалистической революции на другой день после свержения буржуазии» (там же).

Борьба за контроль и учет не является технической задачей. Контроль и учет это – целая экономическая проблема, осуществляемая в классовой борьбе пролетарского социализма с мелкобуржуазной и частнокапиталистической стихией. «Все навыки и традиции буржуазии, и мелкой буржуазии особенно, идут также против государственного контроля за неприкосновенность священной собственности, священного частного предприятия».

«Борьба за внедрение в массы идеи советского государственного учета и контроля за проведение этой идеи в жизнь, за разрыв с проклятым прошлым приучившись смотреть на добычу хлеба и одежды как на "частное" дело, на куплю-продажу, как на сделку, которая "только меня касается", – эта борьба и есть величайшая, имеющая всемирно-историческое значение, борьба социалистической сознательности против буржуазно-анархической стихийности» (т. XV, с. 205).

2

Проблема учета и контроля, однако, не есть, только проблема переходного периода, это проблема и периода социализма.

«Учет и контроль, – писал Ленин, – вот главное, что требуется для налажения, для правильного функционирования первой фазы коммунистического общества».

В лице единого крупнейшего банка с отделениями в каждом селе и при каждой фабрике, мы будем иметь аппарат этого социалистического учета и контроля. Про такой банк будущего Ленин писал: «Это – общегосударственное счетоводство, общегосударственный учет производства и распределения продуктов, это, так сказать нечто вроде скелета социалистического общества» (т. XIV, ч. 2, с. 379).

Можно сказать еще более точно, что с всенародного учета и контроля только и начинается социализм. Почему так? В чем дело?

Во-первых, потому, что организовать в рамках всей страны обобществление производства, обмен и распределение можно лишь при условии повсеместного учета производства и поголовного, всенародного контроля, т.е. контроля каждого социалистического работника за производством и распределением продуктов. Неполный и неправильный учет сразу привел бы к производственным диспропорциям, к перебоям в снабжении, к нарушению планового ведения хозяйства.

Во-вторых, потому, что экономической основой учета и контроля при социализме является распределение продуктов по количеству и качеству труда, затрачиваемого каждым социалистическим работником. Совершенно очевидно, что этот экономический принцип может быть осуществлен лишь при жестком, суровом контроле и учете меры труда и меры потребления каждого участника социалистического производства.

«До тех пор, пока наступит "высшая" фаза коммунизма, социалисты требуют строжайшего контроля со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления» (*Ленин*, т. XIV, ч. 2, с. 376).

Только полное коммунистическое общество освободит себя от функций контроля, так как экономической основой производства и распределения уже будет новый, коммунистический принцип: «каждому по потребности, от каждого по способности». Коммунистический учет (не контроль) будет лишь формой реализации этого нового экономического принципа.

3

Контроль за производством и распределением продуктов требует единоначалия, требует суровой дисциплины труда. Совместимо ли это с социализмом? Несомненно. Социализм не терпит анархии, стихийности; социализм означает величайшую организованность. Проблема единоначалия остается решающей проблемой и современного этапа. Однако этим вопрос не исчерпывается. Единоначалие должно быть дополнено контролем снизу самих масс как за производством, так и за распределением. Единоначалие должно быть связано с дальнейшим развитием творческой инициативы рабочего класса, с дальнейшим привлечением масс через контроль к непосредственному управлению производством и распределением.

Еще в 1918 г. Ленин писал: «Надо научиться соединять вместе бурный, бьющий весенним половодьем, выходящий из всех берегов, митинговый демократизм трудящихся масс с железной дисциплиной во время труда, с беспрекословным повиновением воле одного лица, советского руководителя во время труда» (т. XV, с. 220).

Контроль масс в период социализма должен быть расширен в еще большей степени.

«Чем решительнее мы должны теперь стоять за беспощадно твердую власть, за диктатуру отдельных лиц для определения процессов работы, в определенные моменты чисто-исправительных функций, тем разнообразнее должны быть формы и способы контроля снизу, чтобы парализовать всякую тень возможности извращения советской власти, чтобы вырывать повторно и неустанно сорную траву бюрократизма» (*Ленин*, т. XV, с. 223, 224).

Мы должны, следуя указаниям Ленина, подхватить новые социалистические формы контроля масс:

«Социалистическое совместительство» и общественные инспектора, которые осуществляют контроль и учет и прямым путем ведут массы социалистических работников к непосредственному управлению производством и распределением;

социалистический контроль передовых предприятий над отстающими; пионерами здесь являются рабочие Тульского оружейного завода и Ленинградского тракторного завода.

Это формы контроля колоссальной силы. Они – подлинно социалистические формы контроля. Это – то новое, что принес период социализма. Это – прямой путь к выполнению указаний Ленина: «С того момента, когда все члены общества или хотя бы громадное большинство их сами научились управлять государством, сами взяли это дело в свои руки, "наладили" контроль за ничтожным меньшинством капиталистов, за господчиками, желающими сохранить капиталистические замашки, за рабочими, глубоко развращенными капитализмом, – с этого момента начинает исчезать надобность во всяком управлении вообще». (*Ленин*, т. XIV, ч. 2, с. 380).

Но, конечно, это еще дело будущего.

Итак, контроль и учет – важнейшая проблема переходного периода и периода социализма. Однако формы контроля и учета меняются с ходом развития социалистической революции. Мы обязаны различать по крайней мере три этапа в развитии этих форм:

1. Контроль и учет первого этапа нэпа («коммерческий расчет»),

2. Контроль и учет последнего этапа нэпа и первого этапа социализма («хозрасчет»),

3. Контроль и учет развитого социалистического общества («прямой социалистический учет и контроль»). Перед нами задача – проследить развитие этих форм и их особенности.

Развитие форм контроля и учета

1

Как возник хозрасчет в начале нэпа и под влиянием каких обстоятельств?

Весной 1921 г. партия вместе с Лениным считала возможным перейти к прямому товарообмену, «включая сюда и продуктообмен, ибо государственный продукт – продукт социалистической фабрики, обмениваемый на крестьянское продовольствие, не есть товар в политико-экономическом смысле, во всяком случае не только товар» (*Ленин*).

Предполагалось организовать товарообмен без обычной купли-продажи и осуществить более непосредственный переход к социалистическому строительству[1].

---

[1] Словосочетание «социалистическому строительству» выделено в статье красным цветом.

В таком товарообмене (в том числе и продуктообмене) Ленин видел экономическую базу социализма.

Переход от разверстки к налогу означал переход к «правильному социалистическому продуктообмену. А этот последний в свою очередь есть одна из форм перехода от социализма, с особенностями, вызванными преобладанием мелкого крестьянства в населении, к коммунизму» (т. XVI, с.332).

«Обмен продуктов крупной («социализированной») промышленности на крестьянские продукты – такова экономическая суть социализма, его база» (т. XXVI, с. 312–315).

Но вот этого как раз и не удалось достигнуть. Пришлось отступить от правильного товарообмена (в том числе продуктообмена) к торговле с куплей-продажей, с рынком, с деньгами, а вместе с тем к коммерческому расчету. 4/X1 1921 г. Ленин вынужден был заявить, что «товарообмен, как система, оказался несоответствующим действительности, которая преподнесла нам вместо товарообмена денежное обращение, куплю-продажу за деньги». Теперь мы ясно видим, что тут нужен еще обходный путь – через торговлю (т. XVII, ч. 1, с. 403, 404).

Но что означает торговля, в том числе «кооперативная торговля», о которой много писал Ленин? Она означает наличие денежного обращения, куплю-продажу, она, следовательно, означает контроль рублем, т.е. коммерческий расчет. Чем диктовался переход на коммерческие начала? Окружающей обстановкой, условиями того времени. Ленин писал, что «он необходим для того, чтобы крупная промышленность быстро восстановилась и быстро связалась с земледелием, чтобы получился правильный продуктообмен», «только на этой почве коммерческого расчета можно строить хозяйство» (*Ленин*, т. XVII, ч. 1, с. 406–408).

Московская губпартконференция 31/X 1921 г. по докладу Ленина, в котором он защищал изложенные выше положении о торговле и коммерческом расчете, вынесла чрезвычайно важные и интересные решения, характеризующие обстановку того времени.

Характерными чертами хозяйственной обстановки конференция считала: 1) образование внутреннего рынка, как результат отказа от продразверстки, и 2) переход от системы товарообмена к денежному обмену. И то и другое есть непосредственный результат преобладания мелкобуржуазной (крестьянской) системы производства в стране.

Вот где причина перехода к торговому и денежному обращению. Совершенно ясно, что контроль и учет также не могли быть осуществлены иначе, как в форме денежного коммерческого расчета.

Коммерческий расчет ни в коей мере не мыслился как развязывание «частно-капиталистической стихии». Напротив, в решении конференции говорится, что развитие госпромышленности требует «планомерного распределения» сырьевых, продовольственных, топливных и денежных ресурсов. Государственная крупная промышленность «остается на государственном снабжении. «Крупная промышленность должна в своем производстве стремиться к удовлетворению крестьянского рынка и в этом смысле строить свои операции на коммерческом расчете». Вот где корень коммерческого расчета!

12/1 1922 г. ЦК в резолюции о профсоюзах, позже принятой (III–IV 1922 г.) XI съездом партии, писал следующее: «Перевод госпредприятий на

так называемый хозрасчет неизбежно и неразрывно связан с новой экономической политикой, и в ближайшем будущем неминуемо этот тип станет преобладающим, если не исключительным. Фактически это означает, в обстановке допущенной и развивающейся свободы торговли, переводы госпредприятий в значительной степени на коммерческие основания».

Таким образом здесь: 1) хозрасчет связан с нэпом, 2) хозрасчет разъяснен как перевод обобществленного сектора на коммерческие основания, т.е. денежный обмен, куплю-продажу. Уже из одного этого ясна путаница тех экономистов, которые заявляют, что хозрасчет останется и при этом развитом социализме.

2

С введения нэпа прошло десять лет, и все же хозрасчет мы не только не можем уничтожить, но обязаны его укреплять. Больше того, мы обязаны преодолевать «левацкие» «недомыслия», по-новому хозрасчета, рутину, бюрократическую косность. Мы обязаны преодолеть последствия срыва хозрасчета, – срыва, имевшего место за последнее время.

Это срыв хозрасчета и контроля рублем связан с непониманием многими хозяйственными, кредитными работниками и экономистами вообще особенностей переживаемого этапа социалистического строительства. Мы вступили в период социализма. Это несомненно, так как социалистический сектор держит в своих руках все рычаги народного хозяйства, так как социалистический сектор занял абсолютное преобладание в народном хозяйстве, так как мы находимся на этапе непосредственного строительства социализма. Однако особенность современного этапа, революции в том, что мы, вступив в период социализма, завершая построение фундамента социалистической экономики, еще не уничтожили и сегодня еще не уничтожаем нэпа в его теперешней, последней стадии. Кто игнорирует хозрасчет и контроль рублем, тот не понимает, что мы, находясь в обстановке еще незавершенного процесса обобществления народного хозяйства, не можем уничтожить советскую кооперативную торговлю с наличием денежного обращения, не можем перейти к прямому продуктообмену и безденежному учету и контролю. В этом непонимании сказывается головокружение «левого порядка», перепрыгивание через еще незавершенные этапы строительства.

Торговля и хозрасчет – это обходные пути. Они связаны с известным наличием товарной формы в экономике СССР. Существует ли она? Несомненно. Типичным примером этой товарной формы является купля-продажа (единоличник, колхозник, как собственник необобществленных средств производства). Это утверждение вытекает из того, что, следуя Марксу, мы понимаем товарную форму как выражение производственных отношений товаропроизводителей. Оно вытекает также из того, что единственно возможной формой обмена между товаропроизводителями является товарная и денежная форма.

Наличие товарной формы продукта труда неизбежно вызывает противоречие между товаром и деньгами. Деньги и у нас являются непосредственными представителями общественного труда (хотя и с принципиальным ограничением, существующим в виде классового снабжения и классовых

цен). Товар же непосредственно – лишь представитель конкретного труда. Экономисты, признающие наличие в экономике СССР мелкотоварного (крестьянского) производства, а следовательно, товарной формы, и отрицающие противоречие товара и денег, страдают, как писал Маркс, «остроумием» мелкобуржуазного социализма, «пытающегося сохранить товарное производство и в то же время устранить «противоречие между деньгами и товаром» т.е. устранить самые деньги, так как они существуют только как составная часть этого противоречия» («Капитал», т. I, с. 37).

Но имманентна[1] ли товарная форма общественным отношениям обобществленного сектора, т.е. социалистическим производственным отношениям? Ни в какой мере. Для рабочей силы и для продукта труда обобществленного сектора товарная форма – лишь иррациальная и чуждая форма, хотя и выражающая на данном этапе социалистические производственные отношения. Это верно, ибо в социалистическом секторе:

1) «рынка труда» нет, а есть плановое распределение рабочей силы;

2) рынка с обычной куплей-продажей продуктов тоже нет, а есть договорные отношения поставщиков и потребителей, планируемые в масштабе всего обобществленного сектора.

Перераспределяемые в порядке обмена в пределах обобществленного сектора продукты труда отражают новые производственные отношения и поэтому этот обмен не является в политико-экономическом смысле обменом товаров. В той же степени и продукт труда здесь не является – в политико-экономическом смысле – товаром. Утверждение об обратном свидетельствует о полной потере таким «экономистом» всякого чувства меры при отступлении от своих ранних «левацких» позиций.

Только при общественных отношениях обмена обобществленного сектора с частным самостоятельным товаропроизводителем, отношениях, основанных на купле-продаже и деньгах, продукт труда выступает в качестве товара, и то со всеми особенностями переходного периода.

Напомню, как возник обмен товаров, чтобы несколько яснее представить характер наших общественных отношений.

Маркс писал: «Обмен товаров возникает там, где оканчивается община, в пунктах ее соприкосновения с чужими общинами или членами чужих общин» («Капитал», т. I, с. 37).

Конечно, здесь имеется принципиальное отличие:

1) на заре обмена превращение продукта общины в товар влекло в конечном счете к разложению общины, к росту товарного обмена и внутри общины;

2) конечно, ничего подобного не может быть у нас, где социалистические производственные отношения активно переделывают природу мелкотоварного производства и уничтожают в конечном счете товарную форму продукта труда, присущую товарному производству.

Однако обобществленный сектор использует товарную форму и в пределах обобществленного сектора. Почему? В чем дело? Дело в том, что социалистический сектор находится в определенной связи (руководство, переделка) с мелкотоварным, крестьянским хозяйством. Экономика СССР не

---

[1] Внутренне присуща.

есть сумма замкнутых секторов. Об этом могут забывать разве только троцкисты. Поэтому не может быть двух систем: натуральная для обобществленного сектора и денежная – для мелкотоварного. Поэтому и обобществленный сектор использует денежную форму, которая для него лишь форма контроля и учета (хозрасчет) или одна из форм воздействия на мелкотоварный сектор (торговля).

Некоторые слишком «диалектически» мыслящие люди рассуждают дальше так: если есть товар, значит есть потребительная стоимость и стоимость, значит у нас господствует стоимость, т.е. стихия. Нет, это отнюдь ничего подобного не значит. Законом движения советского хозяйства остается не стоимость, а социалистический план. На основе социалистического плана, а не стоимости, происходит распределение в народном хозяйстве труда в определенных новых, советских пропорциях.

Достаточно сослаться на следующие цифры, чтобы стало ясно, что социалистический план, выражающий господство социалистического сектора, есть закон движения советского хозяйства.

Удельный вес социалистического сектора		
в народном доходе		81,8%
в капитальных вложениях		92,5%
в основных фондах на конец года		69,1%
в валовой продукции промышленности		97,5%
в валовой продукции	зерна	56,0%
	хлопка	61,0%
	свеклы	77,9%
розничном торгово-посредн. обороте		97,6%

Кроме того, два первых года пятилетки (1928/29 и 1929/30) показали, что пятилетка выполняется и перевыполняется. Среди тысяч случайных колебаний хозяйственной конъюнктуры социалистический план (пятилетка) оказался устойчивым моментом, т.е. законом движения.

Так же, как на заре развития обмена, «простая форма стоимости» уже заключала в элементарной форме противоречия потребительной стоимости и стоимости, хотя еще закон стоимости не был законом движения, – так и в настоящее время товарная форма содержит в элементарной форме противоречия товарного производства. В наших условиях стихийная тенденция, т.е. товарная капиталистическая тенденция крестьянства, приобрести силу закона движения не может. Поэтому, если на заре появления обмена из простой формы стоимости развилась товарная и затем капиталистическая форма производства, то у нас положены этому пределы («переделка» и «ликвидация»).

И так диалектика современного этапа состоит в том, что мы хотя и вступили в период социализма, но еще используем обходные пути, т.е. советскую торговлю с денежным обращением и денежный контроль и учет (хозрасчет). Объясняется эта диалектика тем, что мы имеем еще большой участок необобществленного производства: 50% мелкотоварных индивидуальных крестьянских хозяйств, и что сами колхозники имеют еще часть необобществленного хозяйства. Поэтому нельзя сразу уничтожить торговлю с ее куплей-продажей и денежным обращением, нельзя уничтожить контроль и учет рублем.

В силу этой экономической действительности, а также в силу недостаточной культурной подготовки к прямому учету и контролю, для обобществленного сектора стоит черезвычайной важности задача – укреплять принцип хозрасчета. Вот почему на данном этапе хозрасчет является основным методом управления предприятиями и объединениями обобществленного сектора. Вот почему мы снова вспоминаем и приводим следующее указание Ленина, сделанное еще в 1918 г.: «Веди аккуратно и добросовестно счет денег, хозяйничай экономно, не лодырничай, не воруй, соблюдай строжайшую дисциплину в труде, – именно такие лозунги, справедливо осмеивавшиеся революционными пролетариями тогда, когда буржуазия прикрывала подобными речами свое господство, как класса эксплоататоров. Становятся теперь, после свержения буржуазии, очередными и главными лозунгами момента» (*Ленин*, т. XV, с. 197).

Для тех, кто тормозит осуществление хозяйственного расчета, мы должны напомнить и строго проводить следующие слова Ленина: «Я думаю, что тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали и притом всецело отвечали за безубыточность своих предприятий. Если это оказывается ими не достигнуто, то, по-моему, они должны быть привлекаемы к суду и караться в составе всех членов правления длительным лишением свободы (может быть с применением по истечении известного срока условного освобождения), конфискацией всего имущества и т.д.

Если мы, создав тресты и предприятия на хозяйственном расчете, не сумеем деловым, купцовским способом обеспечить полностью свои интересы, то мы окажемся круглыми дураками (письмо тов. Сокольникову от 1 февраля 1922 г.)

3

При этом необходимо видеть существенное различие между коммерческим расчетом 1921 г. и хозрасчетом 1931 г. Объясняется оно глубоким качественным отличием первого этапа нэпа от его нынешнего последнего и первого этапа социализма:

а) В 1921 г. мы только начали обходный путь (через торговлю и коммерческий расчет) к социалистическому продуктообмену, к прямому учету и контролю. Теперь мы заканчиваем, завершаем эти обходные пути.

В 1921 г. непосредственное социалистическое строительство осуществлялось на небольшом участке советского хозяйства. Теперь по всему фронту идет развернутое непосредственное строительство социализма, ликвидация кулачества как класса и переделка середняка в действительную и прочную опору соввласти.

б) В 1921 г. обходные пути были использованы для связи с крестьянским хозяйством преимущественно через рынок для подъема производительных сил крестьянского хозяйства. Этот крестьянский рынок в значительной степени контролировал рублем нашу промышленность.

Теперь мы используем хозрасчет преимущественно для производственных форм связи с крестьянским хозяйством для его переделки. Теперь почти единый банк пролетарского государства, а также обобществленный сектор,

как потребитель, непосредственно сам контролирует рублем выполнение плана социалистического производства.

В 1921 г. хозрасчет был рычагом восстановления крупной промышленности. Теперь он – рычаг реконструкции социалистической промышленности.

в) В 1921 г. хозрасчет был связан с допущением известной «свободы» коммерческих отношений для кулака. Теперь хозрасчет связан с ликвидацией частнокапиталистического производства в земледелии. Теперь коммерческие отношения для земледельческого капитализма закрыты.

г) В 1921 г. план был лишь ведущей социалистической тенденцией пролетариата, борющейся с товарно-капиталистической тенденцией крестьянства. Теперь план стал экономическим законом движения советского хозяйства. Соответственно этому хозрасчет уже опирается не на коммерческий (вексельный) кредит, а на прямое банковское кредитование.

д) Наконец, договорные отношения 1931 г., развиваясь на базе возросшего планового хозяйства, являются мощным средством кооперирования заводов, чего не могло быть в 1921 г. с его неразвитой сетью договоров между хозорганами.

Значительной уступкой троцкизму является утверждение о том, что коммерческий расчет 1921 г. развязывал мелкобуржуазную и частно-капиталистическую стихию. И в этом якобы отличие 1921 года от 1931 года. Это – сплошная выдумка. С самых первых дней нэпа Ленин неустанно подчеркивал проблему регулирования, обуздания стихии, а не ее развязывание. О какой «свободе торговли» говорил Ленин? О «свободе торговли» мелкого земледельца в его местном обороте после уплаты налога. Для чего была введена эта «свобода торговли» и «коммерческий расчет»? Отвечаем на этот вопрос цитатой из «Плана» конспектов брошюры «О продовольственном налоге» Ленина: «Свобода торговли а) для развития производительных сил крестьянского хозяйства, б) развития мелкой промышленности, в) борьбы с бюрократизмом» (т. XXVI, с. 314–315).

Формой регулирования стихии в начале нэпа был государственный капитализм; он был средством борьбы с мелкобуржуазной и частнокапиталистической стихией.

«Мы отступили, – писал Ленин, – к государственному капитализму (а не к развязыванию частнокапиталистической стихии. – *Н.В.*). Но мы отступили в меру. Мы отступаем теперь к государственному регулированию торговли. Но мы отступили в меру» (т. XXVII, с. 85, 5/XI 1921 г., см. также т. XXVI, с. 334).

Вот что писалось Лениным и в решениях партии на этот счет. В январе 1922 г. в решении ЦК партии о профсоюзах говорится: «Пролетарское государство, не изменяя своей сущности, может допускать свободу торговли и развитие капитализма лишь до известной меры и только при условии государственного регулирования (надзора, контроля, определений форм, порядка и т.д.) частной торговли и частнохозяйственного капитализма».

В 1921 г. Ленин писал: «Мы должны понять, что теперешние конкретные условия требуют государственного регулирования торговли и денежного обращения и что именно в этой области мы должны проявить себя». Надо учиться государственному регулированию коммерческих отношений, – задача трудная, но невозможного в ней нет» (т. XVII, ч. 1, с. 407).

4

Каковы же особенности учета при развернутом социализме? Куда мы идем и через какие ступени? Ответ совершенно ясен: мы идем к социалистическому продуктообмену через развитие советской обобществленной торговли. Мы идем к отмиранию денежного обращения. Но путь к этому лежит через укрепление денег, советского рубля и всей кредитной денежной системы. Наконец, мы идем к прямому социалистическому учету и контролю, когда будем считать в трудоднях и таким образом, осуществлять контроль качеством и количеством труда. Но опять-таки мы идем к этому через денежный учет, через денежный контроль.

Хозрасчет и советская торговля есть лишь обходный путь к прямому социалистическому продуктообмену, контролю и учету. Только мелкобуржуазной ограниченностью можно объяснить заявление о том, что торговля есть прямая социалистическая форма, или что контроль рублем есть прямая форма социалистического учета. Только контроль трудовых единиц является прямой формой социалистического учета. И именно потому, что мы вступили в период социализма, что переживаем последний этап нэпа, мы обязаны уже приступить к опытному составлению трудовых коэффициентов на отдельные виды продукции. Наряду с учетом в ценах (цена в обобществленном секторе – форма учета и распределения) и контролем рублем надо уже теперь приступить к разработке опытного учета в трудоднях и контроля трудоднем. Нужно более широко применять эти показатели, готовясь к тому времени, когда червонцы заменятся трудоднями, ибо денежные показатели уже теперь явно не отражают всех экономических сдвигов, прошедших в стране («ножницы»).

Также совершенно неосновательно утверждение о том, что социализм не будет знать социалистического продуктообмена, что его сразу и целиком заменит прямое распределение. Это неверно. О каком продуктообмене и каком продукте идет речь?

Бухарин писал: «Товар превращается в продукт» («Экономика переходного периода», с. 134). Ленин его поправил: «превращается не в “продукт”, а как-то иначе. Etwa[1]: в продукт, идущий на общественное потребление не через рынок» (XI Ленинский сборник, с. 388).

Вот об обмене такого продукта и идет речь на период социализма.

В отношениях между колхозами и государственным сектором останется обмен, а не прямое распределение, потому что социализм еще сохраняет элементы противоположности промышленности и земледелия, т.е. элементы общественного разделения труда, хотя в пределах государственного сектора мы уже в период социализма будем развивать прямое распределение продуктов труда. Только коммунизм не знает никакой противоположности промышленности и земледелия, и поэтому только там социалистический продуктообмен будет целиком заменен коммунистическим распределением. Это будет связано с уничтожением всякого общественного разделения труда, когда производство будет отличаться лишь по видам производимого продукта.

---

[1] Примерно.

5

Процессы, о которых мы говорим, излагая Ленина, предвидели еще Маркс и Энгельс. Напомним их основные положения. Для них стоимость и деньги всегда были лишь исторически ограниченной формой распределения труда.

«Форма, в которой проявляется это пропорциональное распределение труда, при таком общественном устройстве, когда связь общественного труда существует в виде частного обмена индивидуальных продуктов труда, – эта форма и есть меновая стоимость этих продуктов» (письмо к Кугельману, 11/VII 1868 г.)

Совершенно очевидно, что форма стоимости (товарная форма продукта труда) не имманентна для обобществленного сектора, в пределах которого нет частного обмена индивидуальных продуктов труда.

В каждом обществе рабочее время тем или иным способом регулирует производство. Однако это «регулирование» в товарном обществе происходит косвенно через стихийное движение цен. Только при общей собственности на средства производства устанавливается прямой, сознательный контроль общества над его рабочим временем. (Маркс–Энгельсу, 8/I 1868 г.)

Возможность такого прямого контроля и учета без посредства стоимости и денег будет дана тем фактом, что при социалистическом производстве каждый индивидуальный труд становится составной частью совокупного труда не окольным путем (через приравнивание к деньгам), а непосредственно.

«Непосредственное общественное производство, как и прямое распределение, исключает всякий товарный обмен, а следовательно, и превращение продуктов в товары (по крайней мере внутри общины), а вместе с тем и превращение их в стоимости».

Эти слова Энгельса относятся не только к социалистическому обществу, но и к характеристике общественных отношений внутри обобществленного сектора.

«Коль скоро общество вступает во владение средствами производства и применяет их в непосредственно обобществленном производстве, – труд каждого становится сам по себе и непосредственно общественным трудом. Для того чтобы определить в таком случае количество заключающегося в продукте общественного труда, не надо теперь прибегать к косвенному пути: ежедневный опыт непосредственно указывает, какое количество его необходимо в среднем. Общество может просто учесть, сколько часов труда воплощено в паровой машине, в гектолитре пшеницы последнего урожая, в ста квадратных метрах сукна известного качества...». «Разумеется, общество должно знать, сколько труда требует каждый предмет потребления для своего производства. Оно должно будет выработать план производства, сообразуясь со средствами производства, к которым в частности принадлежат также и рабочие силы. Степень полезности различных предметов потребления, сопоставленных друг с другом и с необходимым для их произведения количествами труда, определит окончательно этот план. Люди сделают тогда все очень просто, не прибегая к услугам знаменитой “стоимости” (*Энгельс*, «Анти-Дюринг», с. 295, 296; см. также: *Маркс*, «Критика Готской программы», с. 153).

Итак, мысль основоположников марксизма совершенно ясна. Только в товарном обществе, где индивидуальный труд не является непосредственно общественным, в силу частного способа производства, – только там есть экономическая необходимость в приравнивании всех товаров к деньгам, как к непосредственному общественному труду, и таким образом измерять величину стоимости рабочего времени. Социализм планово распределяет труд в определенных пропорциях, уничтожая товарную форму и деньги, ибо каждый индивидуальный труд социалистического работника является непосредственно общественным и как таковой измеряется рабочим временем.

Деньги при этом исчезают, «производители могут, пожалуй, получать бумажные удостоверения, по которым они извлекают из общественных потребительных запасов то количество продуктов, которое соответствует их рабочему времени. Эти удостоверения отнюдь не деньги. Они не совершают общения» («Капитал», т. II, стр. 331–332).

Социализм сохраняет принцип распределения продуктов по качеству и по количеству труда. Поэтому проблема соотношения сложного и простого труда остается, но мы будем измерять сложный труд не в деньгах, а непосредственно количеством трудодней среднего простого труда.

Только при коммунизме, где уничтожается общественное разделение труда, где произойдет технико-экономическая инвеллировка труда, – окончательно снимется проблема сложного и простого труда.

По новому при полном социализме будут исчисляться издержки производства.

«Время труда всегда остается, даже когда меновая ценность исчезла, творческой сущностью богатства и мерилом издержек, требуемых для его производства» (*Маркс*, Теории и т.д., т. III, с. 213).

Издержки производства каждого конкретного продукта будут исчисляться непосредственно в рабочем времени и включать в себя следующие элементы:

а) основные и оборотные фонды (средства производства), расходуемые на единицу продукта и выраженные в рабочем времени;

б) «паек», получаемый социалистическим работником для своего личного потребления, также выраженный в рабочем времени.

Тогда фонд социалистического накопления во всем социалистическом обществе будет равен разнице между массой живого труда, затраченного в производстве и той его долей, которая равна «пайку» идущему на личное потребление социалистических работников.

Аналогичным образом будет измеряться и производительность труда.

«Уменьшение общего количества труда, входящего в товар, казалось бы, должно служить существенным признаком повышения производительной силы труда, при каких бы общественных условиях ни совершалось производство. В обществе, в котором производители регулируют свое производство согласно заранее составленному плану, и даже при простом товарном производстве, производительность труда измерялась бы этим масштабом» («Капитал», т. III, ч. 1, с. 242, 243).

Вместе с тем рабочее время будет служить непосредственной «мерой индивидуального участия производителей в совокупном труде, а следовательно, и в индивидуально потребляемой части всего продукта» («Капитал», т. I, с. 46).

Мы можем заявить совершенно определенно, что недалеко время, когда мы в условиях полного социалистического общества сможем и должны будем осуществить указание Маркса и Энгельса. Несомненно, что эти проблемы станут практическими задачами в процессе осуществления нового перспективного плана 1933–1938 гг.

Однако на нынешнем этапе перед нами задача – укреплять всеми силами хозрасчет, т.е. контроль рублем за выполнением планов и накоплением прибылей.

Хозрасчет и социалистический план

1

Хозрасчет неразрывно связан с нэпом. Однако текущее хозяйственное положение сделало хозрасчет особенно актуальным. Мы имеем в виду итоги первого квартала 1931 г.

План первого квартала по всей промышленности ВСНХ выполнен лишь на 81,7%, а по тяжелой промышленности даже – на 74,4%. Вместо снижения себестоимости на 8% произошло повышение не меньше чем на 2–3%.

В силу чего образовалось это невыполнение плана первого квартала?

Во-первых, в силу неумения организовать труд и производство на действующих предприятиях. Продукция первого квартала 1931 г. составляет по группе «А» 111%, по каменноугольной – только 94,4% и по черной металлургии лишь – 89,9% продукции первого квартала 1930 г. Между тем как за 1930 г. основной капитал в промышленности вырос на 20,9%, электровооруженность промышленности повысилась на 25,2%, количество врубовых тяжелых машин в Донбассе выросло на 33%. Не ясно ли, что при умелой организации труда и производства программа первого квартала могла быть выполнена с большим успехом?

Во-вторых, это невыполнение образовалось в силу неумения организовать труд и производство на новом строительстве так, чтобы пустить в срок новые предприятия и тем обеспечить выполнение всего плана 1931 г. Планом первого квартала предусматривался ввод в эксплоатацию 131 предприятия. Однако вступило лишь 58 объектов, предусмотренных планом, и кроме того, 31 объект, планом не предусмотренный. Полная стоимость предприятий, вступивших в эксплоатацию, составляет 332 млн руб., вместо предполагавшихся 505 млн руб. Не может быть сомнений, что при правильной организации труда на строительстве, при правильной системе снабжения снизу доверху план пуска новых заводов мог быть выполнен с большим успехом.

В результате невыполнения хозяйственного плана мы имеем значительный прорыв в выполнении единого финансового плана. За первый квартал 1931 г. мы выполнили квартальный план по доходу на 80,6%, в том числе по доходам от промышленности ВСНХ – лишь на 48,9%, от транспорта – на 52,3% и от потребительской кооперации – на 23,9%.

Не может быть сомнений в том, что при лучшей организации управления производством и распределением план был бы выполнен с большим успехом.

Где же тот основной метод, который сегодня необходимо использовать для того, чтобы обеспечить лучшую организацию труда и производства, чтобы овладеть техникой и выполнить единый финансовый и хозяйственный план 1931 г.? Таким методом является хозяйственный расчет.

«Хозрасчет выявляет лицо предприятия, способствует рационализации производства, правильной организации сбыта и снабжения и вызывает вместе с тем противодействие элементам бюрократизма и волокиты. Одновременно перевод предприятий на хозяйственный расчет способствует рациональной постановке учета производительной деятельности предприятия и ознакомлению масс с этой деятельностью. До настоящего времени перевод на хозрасчет совершился далеко не на всех предприятиях. Это мероприятие должно быть решительно проведено в кратчайший срок на всех без исключения предприятиях госпромышленности».

Так решил ЦК ВКП(б) еще 5 декабря 1929 г. Однако это важнейшее решение своевременно не было выполнено: более того, практика работы хозяйственных и кредитных учреждений привела к срыву хозрасчета.

В 1930 г. была проведена кредитная реформа, которая заменила вексельное – коммерческое кредитование прямым банковским кредитованием всего народного хозяйства. Рост планового начала в советском хозяйстве, а также вытеснение капиталистических элементов – делали эту реформу жизненно необходимой. Кредитная реформа, основанная на сохранении принципа хозрасчета, должна была обеспечить контроль рублем за выполнением хозяйственного плана и за ходом накоплений в обобществленном секторе народного хозяйства.

Однако «в практике проведения кредитной реформы, в результате неудовлетворительного руководства, в частности совершенно неудовлетворительной подготовки к ее проведению, с одной стороны, и прямого вредительства – с другой, допущены грубейшие извращения основных задач, поставленных перед кредитной реформой» (Решения СНК от 20/III 1931 г.).

Вместо кредитования конкретных хозяйственных сделок было установлено огульное кредитование под план. Тем самым для Госбанка была исключена возможность контролировать рублем выполнение предприятиями и объединениями хозяйственного плана. Между тем общеизвестно, что для превращения возможности – рост производства в 1931 г. на 45% – в действительность нужен повседневный жесткий контроль снизу доверху.

Вместо проведения в жизнь на базе хозрасчета договорных отношений между предприятиями и объединениями-поставщиками и потребителями получилась полнейшая бюрократизация снабжения, ослабление контроля потребителя над поставщиком в вопросах качества продукции, снижения себестоимости и своевременности доставки. Между тем задача пуска 518 предприятий в 1931 г. с основными фондами свыше 4 млрд руб. особо остро ставила вопрос о гибкости, четкости в производственном снабжении.

Наконец, вместо борьбы за накопление прибылей, снижение себестоимости и мобилизацию внутренних ресурсов имело место ослабление заинтересованности хозорганов в финансовых результатах своей деятельности. Между тем, как обобществленный сектор должен дать в 1931 г. 8,3 млрд прибылей из общей суммы доходов, равных почти 32 млрд руб.

2

Решение Совнаркома от 20/III 1931 г. вносит радикальное улучшение в практику кредитной реформы и целиком обеспечивает проведение в жизнь принципа хозрасчета и на этой основе – выполнение плана 1931 г. На основании этого решения Госбанк открывает кредиты соответствующим предприятиям и организациям в размере, вытекающем из договоров, заключенных этими предприятиями и хозорганами. Верхней точкой этих кредитов являются лимиты, которые устанавливаются для хозорганов в порядке, установленном решением Совнаркома от 14/I 1931 г. Однако открытые кредиты реализуются только по мере фактического выполнения производственного плана и по мере выполнения договоров. Договоры заключаются между поставщиками и потребителями продукции и должны быть заключены к 20/IV с тем, чтобы новый порядок кредитования начался 1 мая.

Договор предполагает наличие двух договаривающихся между собой хозорганов, из которых один – поставщик, а другой – потребитель. Форма расчета между ними указывается в договоре. Однако Совнарком считает предпочтительной формой расчета акцепт. При этой форме расчета банк оплачивает счета поставщика только при том условии, когда на оплату счета есть согласие потребителя. Невыполнение договора в срок влечет за собой материальную и правовую ответственность. Таким образом усиливается контроль за качеством, количеством и себестоимостью продукции.

Договор является, наряду с осуществлением финансовой самостоятельности предприятия, важнейшим звеном хозрасчета. Несмотря на это договорная кампания не была закончена в срок. Кроме того, в ряде договоров обходятся главнейшие вопросы: сроки, цены, качество продукции, себестоимость. Это превращает договор из обязательства в «филькину грамоту». Пролетарская общественность к обсуждению договоров не привлечена, встречный план рабочих данного предприятия не использован.

Все эти недостатки должны быть исправлены, особенно при повторной договорной кампании.

3

Наиболее значительный вопрос, который встает в договорной кампании, это вопрос о сочетании хозрасчета с народнохозяйственным планом.

Как обеспечить при хозрасчете, с его тысячами договоров и самостоятельностью предприятия, выполнение народнохозяйственного плана? Чтобы осуществить эту задачу, необходимо в договоре отразить весь производственный и финансовый план предприятия и хозоргана. Было бы величайшим преступлением и правооппортунистическим извращением линии партии, если бы хозорган принимал на себя в договоре меньше обязательства, чем это предусмотрено в промфинплане. Промфинплан предприятия является и должен являться тем звеном, которое увязывает самостоятельность предприятия, основанную на хозрасчете, с общим народнохозяйственным планированием. Это достигается тем, что договор должен отражать всю продукцию в том количестве и такого качества, которая предусмотрена в промфинплане, с другой стороны, промфинлан сам является частью единого народнохозяй-

ственного плана. За увязкой промфинплана и договора должна проследить вся пролетарская и советская общественность, чтобы не допустить разрыва между планом 1931 г., выраженным в промфинпланах предприятий, и планом, выраженным в договорах.

Социалистический план есть экономический закон советского хозяйства, формулированный пролетарским государством. Всякая попытка заменить его неорганизованностью и самостийностью, попытка рассматривать его как документ, ни к чему не обязывающий, есть худший вид правого оппортунизма. Хозрасчет должен положить конец мелкобуржуазной стихии, должен обеспечить окончательную победу социалистического плана.

Другим важнейшим звеном, устанавливающим увязку плана с хозрасчетом, является своевременная разработка материальных балансов. Госплан, ВСНХ, объединения должны обеспечить своевременное составление материальных балансов оборудования, топлива, сырья, металла, стройматериалов. Особенно важны балансы энергии для всего союза, для экономического района и даже отдельных предприятий. Материальный баланс должен составляться вместе с годовым и квартальным народнохозяйственным планом. Между тем до сих пор нет баланса оборудования на 1931 г. Это создает массу неопределенностей и поэтому в дальнейшем нетерпимо.

Значение материальных балансов общеизвестно. Они: 1) создают твердую базу под рациональное плановое распределение капитальных затрат, ибо сразу вскрывают наличие диспропорции, и тем самым обеспечивают создание нового, социалистического типа пропорций в народном хозяйстве; 2) проверяют реальность заявок ведомств на оборудование, топливо и т.п., т.е. усиливают народнохозяйственный контроль и учет, делая четким и оперативным планирование народного хозяйства; 3) ставят на твердую почву осуществление комплектности оборудования, без чего хозрасчет немыслим, ибо отсутствие комплектности оборудования уменьшает быстроту оборота промышленных фондов; 4) наконец, материальные балансы проверяют реальность финансовых балансов и бюджетов, делая ясной картину снабжения, без чего не может быть хозрасчета.

Следующим важнейшим звеном, увязывающим «хозрасчетную» самостоятельность предприятия с народнохозяйственным планом, является комплексное планирование. Мы имеем в виду: 1) планирование районных и межрайонных комбинатов (комплексов), 2) планирование дела специализации предприятий и кооперирование их между собой по линии производственного снабжения. И в том и в другом случае перед нами выступают не отдельные отрасли промышленности, а целый народнохозяйственный комплекс.

Районные и межрайонные комбинаты – высшая форма комбинирования производства, доступная только социалистическому производству. Мы имеем ряд сложных комбинатов: Днепровский энергометаллический, Бобриковский энергохимический и др. Вырисовываются новые районные комбинаты (комплексы): Среднеазиатский с большими источниками энергии и сырья, Ангаро-Байкальский с черемховскими углями и сказочными источниками гидроэнергии, Казахстанский – с карагандинским углем и огромными запасами медных руд, Кузнецко-Алтайский-Минусинский – с водной энергией, углем и абаканскими запасами руды, Средневолжский с курскими залежами руды. Наконец, определился новый Урало-Кузнецкий межрайонный комплекс необычайных возмож-

ностей. Мы не говорим о таких районных комплексах, которые сложились уже давно и которые продолжают оставаться важнейшими индустриальными районами: Центрально-промышленный, Ленинградский, Донбасс, Кавказ и др.

Такие народнохозяйственные комплексы (комбинаты): 1) обеспечивают новое размещение производительных сил в стране, радикально разрешая национальный вопрос и проблему отсталых окраин, 2) обеспечивают рациональное размещение промышленности в СССР с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабриката вплоть до готового продукта, тем самым повышая производительность социалистического труда, 3) прямой дорогой ведут к уничтожению общественного разделения труда, так как наиболее удачно разрешают технико-экономическую реконструкцию на базе единого районного, а в дальнейшем и межрайонного энергетического хозяйства.

При наличии такого комплексного планирования хозрасчет, а вместе с ним и самостоятельность предприятия и объединения не только не сорвет, а напротив, будет служить задаче развития указанных выше комплексов и правильного размещения производительных сил в СССР.

Проблема кооперирования и специализирования заводов также играет не меньшую роль в вопросе об осуществлении принципа хозрасчета. При отсутствии специализации завод находится в неопределенном положении, получает каждый раз новые заказы, что мешает организации производства. Нужно выработать технико-экономический профиль каждого предприятия, уничтожить такое положение, когда одно и то же оборудование производится на многих предприятиях, вместо того, чтобы полностью и более производительно загрузить одно-два предприятия.

Только на базе кооперирования и специализации предприятий могут строиться правильно договорные отношения. Только при этом условии каждый поставщик будет иметь определенного потребителя, вырабатывать определенный ассортимент и на нем специализироваться. С другой стороны, договор должен обеспечить разрешение вопроса о кооперировании и специализации предприятия. Чтобы здесь не было стихийности, ВСНХ и Госплан должны руководить в масштабе всей страны специализацией и кооперированием предприятий. Договор двух заводов должен лишь реализовать наметки планирующих органов Союза. Только при этом условии хозрасчет увяжет самостоятельность предприятия с осуществлением плановой специализации и кооперирования, являющихся, несомненно, прогрессивной формой организации социалистического производства.

4

До каких пределов развивать хозрасчет? Нужен ли он в цехах и бригадах? По какому принципу он должен быть организован? Ответ совершенно ясен: мы должны перевести на хозрасчет каждый цех, каждую бригаду.

Передовые предприятия Союза уже имеют опыт перевода цехов и бригад на хозрасчет. Этот опыт показывает огромные сдвиги в работе промышленности. В этом отношении интересен опыт московского Электрозавода и днепропетровского Металлургического завода им. Петровского и Ленина.

Электрозавод воспользовался опытом Златоустовского завода и применил его в развернутом виде. Основные элементы хозрасчета здесь – договоры и чеки. Все цехи и отделы в отношении хозрасчета были разбиты на три отдела – производственные, бюджетные и заготовительно-посреднические. Производственные отделы продают продукцию заводоуправлению по твердым расчетных ценам, установленным на весь год. Заготовительно-посреднические работают на договорных началах с соответствующими производственными отделами и доставляют им сырье и материалы по твердым ценам, установленным на весь год. Бюджетно-функциональные отделы работают по твердой смете. Каждая хозрасчетная единица имеет твердые оборотные средства на начало и конец планируемого периода. Оборотные средства заключаются в материалах на цеховых складах, в лимите незавершенного производства и в определенном количестве внутризаводских чеков[1]. По материалам составляются нормы расхода. Введены определенные санкции. Если не выполнишь программу и не имеешь чеков, то не получишь ни материалов, ни зарплаты. Система санкций сразу предъявила требование к мобилизации внутренних цеховых ресурсов, заставила быстрее повертываться и ставить всю работу на подлинно большевистские темпы.

Завод имени Петровского и Ленина предварительно реорганизовал внутреннее управление производством. Вместо прежних 25 цехов созданы 14 крупных производственных отделов, разбивающихся на 38 мелких цехов. Во главе каждого производственного отдела поставлен опытный хозяйственник с правом и титулом директора. Аппарат дирекции завода был сокращен и переброшен в цехи. Основные элементы хозрасчета здесь: договоры между цехами с установлением материальной ответственности договаривающихся сторон и система контокоррента, которая устанавливается вместо внутризаводских чеков, существующих на Электрозаводе. При системе контокоррентного счета финансовый отдел завода превращается в своеобразный внутризаводской банк, который совершает расчеты и знает на каждый день выполнение цехами промфинплана. Завод считает, что чековая система хуже контокоррента и применима она лишь внутри цеха для доведения хозрасчета до бригады. Условием налаженного контокоррента является коренная реорганизация бухгалтерии, работа которой должна быть увязана с планом и учетом и должна превратиться в боевую хозрасчетную бухгалтерию. Необходимо немедленно же каждому предприятию изучить опыт передовых заводов и перейти к переводу цехов на хозрасчетные отношения, к созданию самостоятельных цеховых бюджетов.

Передовые предприятия идут дальше, переводя на хозрасчет отдельные бригады, которые должны получать от цеха твердые задания и заключать с ними договор, предусматривающий обязательства обеих сторон. Контроль рублем является действительным на данном этапе и для отдельных бригад.

Балтийский судостроительный завод в Ленинграде выступает пионером в этом деле. Результаты сказались немедленно же. Вот опыт одной бригады в чугунолитейном цехе. В марте бригада выполнила задания на 95,9%,

---

[1] Необходимо заранее совершенно точно установить, что чеки – лишь форма внутризаводского расчета, что даже в заводе они могут обращаться лишь вместе со счетами. Не может быть ни при каких обстоятельствах допущено их обращение как новых денежных суррогатов.

в то время, как весь цех выполнил только на 50%. По плану цех должен был снизить в первом квартале себестоимость на 10,5%, бригада же снизила на 19,9%. Таков экономический итог бригады, перешедшей на хозрасчетные отношения. Совершенно очевидно, что опыт Балтийского завода должен быть подхвачен всеми предприятиями Советского Союза.

5

Чтобы хозрасчет был реален, нужно коренным образом улучшить внутризаводское планирование. Опыт показывает, что целые заводы первые декады месяца работают хуже, чем в третью декаду, в течение которой они залечивают прорыв. Вот как выглядит по декадам выполнение месячного плана на Электрозаводе.

	1-я декада	2-я декада	3-я декада
Январь	11,4	18,0	70,6
Февраль	12,3	19,8	67,9
Март	12,2	14,9	72,9

Только заведомый бюрократ или правый оппортунист может считать такое явление неизбежным. В действительности дело здесь в отсутствии внутризаводского планирования, в отсутствии декадных и суточных планов. Каждый цех в пределах завода должен иметь декадный производственный план, доведенный до каждого рабочего как по количественным, так и по качественным показателям. При чем эти показатели должны быть не только в рублях, но и, это самое главное в натуральном выражении. С другой стороны, и квартальные планы, составляемые объединениями ВСНХ и Госпланом, должны составляться в срок и заранее спускаться на предприятие. Только при этом условии возможно проведение хозрасчета, а самый план становится оперативным действенным началом в работе предприятия.

В непосредственной связи с фактическим осуществлением принципа хозрасчета стоит задача внедрения технического планирования на предприятиях.

Отсутствием технического планирования страдают не только завод, но и центральные плановые органы. Достаточно сказать, что в народно-хозяйственном плане 1931 г., составленном Госпланом, такие проблемы, как стандартизация, выпали совершенно.

Между тем выполнение бригадой, цехом и заводом взятых на себя материальных и финансовых обязательств требует организации технического планирования. В декадном плане цеха и бригады должны быть указаны по меньшей мере следующие моменты: 1) нормы расхода металла, топлива и сырья, 2) нормы расхода энергии, особенно электрической, 3) коэффициент использования оборудования, 4) норма расходования рабочей силы, 5) введение новых рационализаторских мероприятий на данном участке производственного процесса, 6) ускорение всего технологического процесса.

На каждом предприятии, на каждом участке производства техническое планирование должно быть строго дифференцировано, в зависимости от: 1) массового (поточного) производства, 2) серийного (мелкого и крупного)

и 3) индивидуального производства. Каждое их них связано с особенностями технического планирования.

Массовое производство требует разложения производственного цикла, обнимающего весь технологический процесс, на отрезки времени, требуемые для изготовления данной детали, а также каждой производственной операции. Серийное производство требует планирования всей серии, заказываемой потребителем; необходимо проконтролировать: нельзя ли серийность заменить стандартным производством; проверить загрузку оборудования и степень необходимого переоборудования станков. Индивидуальное производство требует особенно четкого календарного планирования производства отдельных частей данного заказа, чтобы вовремя был произведен весь комплект; при этом должно быть соответствующим образом приспособлено оборудование для данного индивидуального производства.

Техническое планирование должно иметь место и в народно-хозяйственном плане, составленном Госпланом на весь год. Здесь важно отразить, по меньшей мере, такие проблемы: 1) новейшие реконструктивные мероприятия в области механизации, электрификации и химизации, 2) особенно степень механизации трудоемких работ, 3) районные энергетические балансы, 4) стандартизация и введение новых рационализаторских мероприятий, 5) нормы расходования топлива, металла, энергии, рабочей силы, загрузка оборудования, 6) специализация и кооперирование прсдприятий. Таким образом, Госплан должен стать центром технического планирования народного хозяйства.

Без технического планирования мы не сможем овладеть техникой, новыми основными фондами!

Следующей проблемой социалистического планирования, связанной непосредственно с хозрасчетом, является проблема учета. Никакого хозрасчета без учета быть не может.

Основной недостаток, который здесь имеет место, состоит в обезличивании конкретного продукта, т.е. в забвении потребительской стоимости.

Между тем, как конкретный продукт (потребительная стоимость) не уничтожается даже при социализме, он меняет лишь общественную форму. Маркс писал: «В примитивных общинах, в которых средства существования сообща производились и распределялись между членами общины, общий продукт удовлетворяет непосредственно каждого члена общины, каждого производителя, и общественный характер продукта или потребительской стоимости заключается здесь в его общеполезном характере» (т. V, «Архив», с. 395).

Громадные технико-экономические сдвиги ставят перед нами задачу осуществления целой революции в системе учета. Эта революция пойдет по следующим линиям: 1) внедрение натурального учета, показывающего конкретный продукт и конкретный труд, 2) более смелое введение трудодней и трудочасов, как меры издержек производства и производительности труда, 3) подчинение учета задачам планирования.

Остановимся на том, что наиболее актуально на современном этапе.

Учет должен быть подчинен плану. Как это сделать? Наиболее целесообразной формой такого учета может быть рекомендована с соответствующими изменениями система «Стандарт-Кост». Сущность этой системы состоит в том, что для каждой производственной операции разрабатываются конкрет-

ные технические нормы. На их основе устанавливается предварительная плановая калькуляция себестоимости, после чего весь последующий учет сводится к регистрации отклонений от этих норм и к их анализу. Основой такого учета является полнейшее техническое нормирование всех без исключения трудовых процессов и трудовых операций. За этими нормами учет должен следовать по пятам.

Учет по системе «Стандарт-Кост» целесообразно дополнить наглядным графическим учетом по системе Ганта. Сущность этого учета, например объема выработки продукции, сводится к тому, что на графике, разделенном на календарные сроки (сутки, декада, месяц), отмечается прямой линией размер производства за данный отрезок времени. Наглядно и своевременно видно при этой системе учета выполнение плана по отдельным видам конкретного продукта.

На этой основе в каждом заводе, цехе и бригаде должен вестись ежедневный учет выработки и себестоимости. Положение, при котором завод, цех, бригада, рабочие знают результаты своей работы по истечении двух декад, а то и больше, совершенно нетерпимо. Основные показатели (количество, себестоимость, выработка на одного рабочего и использование оборудования) должны учитываться за каждый день, за каждую крупную производственную операцию. В таком учете – основа правильного социалистического соревнования отдельных рабочих и бригад, основа оперативного планирования и борьбы за темпы производства. Первым делом каждого начальника цеха должно быть ознакомление со статистическим и графическим учетом вчерашнего производства. Анализ суточной калькуляции себестоимости и выработки продукции покажет больные стороны производства и организует всех – начиная от рядового рабочего до директора – на борьбу за выполнение социалистического плана.

Оппортунисты и всякие любители работать по старинке восстанут против новых методов внутризаводского планирования и учета. Тем энергичнее необходимо бороться с оппортунизмом на практике, разрушать эту рутину и применять опыт передовых рабочих и хозяйственников. Передовым заводом в этом деле оказался Сталинский металлургический завод, который установил в мартеновском цеху ежеплавочную калькуляцию себестоимости. Калькуляция себестоимости за каждую плавку стали сразу вскрыла больные стороны производства и сделала возможной мобилизацию всех сил и средств на их преодоление.

Только при наличии учета становится реальным установление ответственности каждого, без чего немыслим никакой хозрасчет. Хозрасчет требует строгой дисциплины и ответственности за выполнение взятого на себя обязательства. Неправильно представление о том, что отвечает только директор: он отвечает за завод, за выполнение обязательств, принятых в промфинплане и договорах. Но отвечает и начальник цеха по своим договорам, отвечает и бригадир по своему участку производства. Наконец, отвечает и рабочий, до которого доведен производственный план, отвечает за его качественное и количественное выполнение. Отвечает каждый политически и материально. Если для завода и цеха в целом материальной санкцией является денежное взыскание и закрытие кредитов, а премией является отчисление прибылей на культурно-бытовые нужды рабочих завода, – то для отдельного рабочего

премией за перевыполнение производственной программы должно являться повышенное снабжение предметами потребления и наоборот, санкцией за систематический и злостный срыв программы является перевод по снабжению во вторую группу.

Чрезвычайно сложной является проблема учета и контроля на современном этапе в колхозах. Если указанные выше основные моменты хозрасчета применимы в основном ко всему государственному сектору, то, напротив, переносить механически эти моменты в колхозы было бы в высшей степени неправильно. Колхозы имеют ряд особенностей, имеющих непосредственное отношение к разбираемому вопросу. Особенностью колхоза является наличие коллективных, а не общегосударственных рамок собственности и присвоения. Зарплата не имеет места в колхозах и поэтому заранее не может быть установлена. Наконец, в рублях индивидуальный труд колхозника заранее не фиксируется в силу того, что он получает долю продукта, размеры которого будут известны только после уборки урожая.

* * *

В силу этих причин в колхозах: 1) «издержки производства» (за исключением тех, которые не зависят от колхоза) исчисляются непосредственно в рабочем времени (трудодни). Это может быть достигнуто только при условии предварительного и всестороннего формирования всех производственных процессов в трудоднях. Уменьшение издержек производства, т.е. рабочего времени, затрачиваемого на единицу продукта труда, должно быть мерой производительной силы труда колхозника; 2) учет доли каждого колхозника при распределении продуктов труда осуществляется в форме трудодней; контроль также осуществляется трудоднем, а не рублем; только в конечном счете, как результат завершения хозяйственного года, в колхозе выступает на сцену рубль; 3) в отношениях колхоза с другими хозорганами целиком применим денежный учет и денежный контроль, который опосредуется системой договоров с МТС и кооперацией.

Но при всех этих особенностях контроль и учет являются главнейшей проблемой и для колхозного движения.

Хозрасчет и вообще контроль и учет неизбежным образом связаны с коллективным и индивидуальным поощрением работника за выполнение социалистического плана. В каком отношении это положение находится к развитию социалистических форм труда? – Перед нами два вопроса: не противоречит ли поощрение ударности и соревнованию, не противоречит ли хозрасчет встречному плану рабочих? На оба вопроса мы должны ответить отрицательно: хозрасчет не противоречит развитию и укреплению социалистических форм труда.

В 1921 г. Троцкий писал в своих тезисах о профсоюзах: «В области потребления, т.е. условий личного существования трудящихся, необходимо вести линию уравнительности. В области производства – принцип ударности еще надолго останется для нас решающим».

Ленин подверг этот тезис жестокой критике. Он писал: «Неверно. И в потреблении ударность и в производстве» (Ленинский сборник VI, с. 347). «Это совершенная путаница теоретически. Это совершенно неверно. Ударность

есть предпочтение, а предпочтение без потребления – ничто... предпочтение в ударности есть предпочтение и в потреблении» (т. XXVI, с. 70).

Это касается в равной степени как целых ударных строек и предприятий, так и отдельных рабочих-ударников. Ударник социалистического производства показывает пример величайшего героизма, пример коммунистического отношения к труду. Однако сила примера получает громадное значение – даже в период социализма – не только в силу того, что этот пример хороший, передовой, но и в силу того что лучшая организация труда и производства будет сопровождаться увеличением суммы потребления для тех, кто эту лучшую организацию труда провел.

Принцип снабжения в период социализма есть принцип распределения продуктов по количеству и качеству затраченного в производстве труда. Ударник работает с большей интенсивностью, больше затрачивает физической и умственной энергии, и уже по одному этому, в силу более высокого качества своего труда, должен получить лучшее, преимущественное снабжение. Отдельный социалистический работник даже при полном социалистическом обществе будет получать из общественных складов средства потребления в количестве, стоящем такого же количества труда.

«Сколько труда он отдал обществу в одной форме, столько же получает и в другой».

Здесь имеет место фактическое неравенство, хотя формальное равенство существует.

«Но этих зол нельзя избежать в первой фазе коммунистического общества, когда оно только-что вышло из капиталистического общества после долгих мук родов» (*Маркс*, «Критика Готской программы», см. с. 53–56)».

Мы придем к коммунистическому равенству, но уже на базисе гигантского развития производительности труда. А теперь «преимущественное снабжение ударников, развернутая система материального и культурно-бытового поощрения передовиков соревнования, ударных бригад, лучших заводов и совхозов – вот одно из могущественнейших средств дальнейшего подъема соревнования» (Обращение ВЦСПС).

Такая система снабжения повышает требования к контролю и учету, без которых невозможно определение действительного характера ударности. Только каждодневный учет работы каждого рабочего даст точные основания для выделения его на преимущественное снабжение. С другой стороны, это требует большого предварительного, а впоследствии регулярно повторяющегося пересмотра норм выработки в связи с ростом энерговооруженности промышленности. Задача технического нормирования труда стала поэтому решающей задачей социалистической организации производства.

Хозрасчет должен быть использован как одно из средств развития встречного плана. Перед нами задача величайшей важности – включить в план 1932 г., а также в новый перспективный план, встречный рабочий промфинплан.

Хозрасчет, являясь наиболее гибкой в настоящее время формой контроля и учета, должен быть той базой, на которой массы рабочих могут организовать обсуждение предварительного плана своего предприятия и выдвинуть свои встречные предложения. Без учета встречный план становится благим пожеланием, а не оперативным планом народного хозяйства, выдвигаемым рабочим классом.

Договоры, заключаемые хозорганами, должны обсуждаться на рабочих производственных совещаниях, и в них должен быть отражен встречный план. Договор должен ориентироваться не на минимальные установки, а на максимально возможные для данного предприятия. Встречный план должен обеспечить выполнение этой задачи. Планово-оперативные бригады – эта организация ударников-плановиков – должны проконтролировать выполнение этой задачи.

Наконец, хозрасчет должен довести до конца борьбу с «обезличкой» в деле соревнования. Соревноваться должны не только отдельные бригады, но и отдельные рабочие друг с другом. Ударная бригада не должна обезличивать отдельных ударников. Необходимо, помимо бригадного учета, вести учет результатов труда каждого отдельного ударника, так же как до каждого из них должен быть доведен заводской промфинплан. Социализм совсем не уничтожает индивидуальности и уничтожая антагонизм классов групп и индивидов, он вместе с уничтожением классов дает гармоническое сочетание индивидуального с коллективным.

Итак, борьба за ударность, за встречный план ни в какой степени не противоречит контролю и учету, а напротив, только на этой базе она может быть успешной.

Итак, наш общий вывод ясен: хозрасчет – мощный рычаг осуществления большевистских темпов, мощный рычаг социалистического планирования. Мы должны хозрасчет полностью использовать до тех пор, пока мы не сможем перейти к прямому социалистическому контролю и учету производства, обмена и распределения.

БОРЬБА ЗА ПЛАН В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД*

Роль плана в современный период, являющийся последним этапом нэпа и первым этапом периода социализма, необычайно возросла. С изменением соотношения классовых сил в пользу пролетариата коренным образом изменилось и соотношение между планом и стихией также в пользу социалистического плана. В связи с эти возникли новые задачи и методы советского планирования.

План СССР является ведущим началом в силу господства в нем социалистических производственных отношений. Троцкисты в свое время доказывали, что план не имеет никакой силы воздействия на мелких товаропроизводителей. В настоящее время господствующая роль плана во всем советском хозяйстве очевидна: она опирается на абсолютное преобладание социалистического сектора во всем народном хозяйстве, в том числе, что особенно характерно для данного момента, в сельском хозяйстве. Однако уже на первых этапах нэпа план, а не стихия играл ведущую роль в советской экономике. В этой роли плана выражалось руководящее воздействие пролетариата под руководством партии на бедняцко-середняцкие массы крестьянства. Вне этого воздействия не было бы нынешних побед социализма в земледелии.

Уже в декабре 1920 г. Ленин резко ставил вопрос об укреплении плановой работы. «Нельзя работать, – говорил он, – не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех». «Необходимо, чтобы хозяйственные планы выполнялись по определенной программе, и чтобы рост выполнения этой программы отмечался и поощрялся, массы должны не только знать, но и чувствовать, что сокращение периода года, холода и нищеты всецело зависит от скорейшего выполнения ими наших хозяйственных планов. Все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»[1].

Борьба за план – одна из форм классовой борьбы социализма против мелкособственнической и частнокапиталистической стихии. Само собой разумеется, что форма и содержание классовой борьбы в том и другом случае различны. Классовой природы стихии не понимают правые оппортунисты. Вместо борьбы со стихией они хотели бы наладить с ней некое содружество и подчинить план стихии.

Еще до сих пор встречается оценка роли плана, делающая явную уступку оппортунизму. Например, один из наших экономистов в своей статье[2] пишет,

---

* Опубл.: Правда. 8.10.1931. № 278.

[1] *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. XXVI. С. 42, 43.

[2] Проблемы экономики. 1931. № 3. С. 26, 46.

что характерной чертой советского плана являются «моменты сочетания его со стихийными элементами». Здесь выпадает борьба, которая заменяется сочетанием. Он прямо заявляет, что взаимоотношения плана и стихии «не укладываются в рамки одной только борьбы». Вот это и значит забыть классовую природу стихии[1].

Социалистический план осуществляет свое действие в борьбе, а не в сочетании с мелкобуржуазной стихией и порождаемыми ею капиталистическими элементами.

Мы распределяем труд в советском хозяйстве по новым направлениям, в новых пропорциях на основе социалистического плана. Строим гиганты металлургии и крупнейшие в мире фабрики хлеба, где концентрируем большие массы труда. Указанный выше автор думает, что это «распределение труда в советском хозяйстве на протяжении переходного периода достигается планом в сочетании со стоимостными элементами»[2]. Все марксисты понимают под стоимостью стихийный закон развития товарно-капиталистического общества, а под стоимостными элементами – элементы стихии. Таким образом, здесь опять прокламируется сочетание плана со стихией, а не борьба. Автор, видимо, путает две различные вещи: использование социалистическим планом товарно-денежной формы и борьбу плана со стихией. Это различие видно хотя бы из того, что мы, укрепляя контроль рублем и советский товарооборот, неуклонно ведем решительное наступление на стихию. Однако товарно-денежную форму пытаются использовать и капиталистические элементы. Пролетарское государство использует ее для планового социалистического воздействия на крестьянскую экономику, капиталистические же спекулятивные мелкособственнические элементы пытаются использовать товарно-денежную форму для развязывания рыночной стихии.

План в современный период играет неизмеримо бóльшую роль, чем на первом этапе нэпа.

Во-первых, плановое начало стало **абсолютно преобладающим** во всех звеньях народного хозяйства, в том числе и в земледелии. Сплошная коллективизация вырывает корни капитализма, вырастающего из мелкособственнического товарного хозяйства. Совхозы и МТС играют ведущую роль в социалистической переделке сельского хозяйства. План определяет развитие сельского хозяйства, а не только является ведущей социалистической тенденцией. Распределение и перераспределение рабочей силы во всем народном хозяйстве также все более подчиняется плановому началу.

Во-вторых, в плановую работу вовлечены миллионы пролетариев в промышленности и колхозников в земледелии. Найдены формы участия в планировании производства самих масс: встречный план, хозрасчетные бригады.

При всем этом современное планирование отличается от плана будущего социалистического общества. В полном социалистическом обществе в результате уничтожения классов и классовых различий будут уничтожены остатки мелкобуржуазной стихии. Перед планированием откроются поэтому новые возможности, а наше движение вперед пойдет еще более высоки-

---

[1] См., например, «Замечания на книгу Бухарина "Экономика переходного периода"» (XI Лен. сб., с. 368–370), где Ленин подчеркивает классовую природу стихии.

[2] Проблемы экономики. 1931. № 3. С. 26.

ми темпами. Однако в настоящее время стихия еще далеко не уничтожена, и задача борьбы с ней еще не снята. Стихия остается, пока существует частная собственность на средства производства, пока остаются, следовательно, классы. Кулак, спекулянт, вздувающий цены на продукты – это лишь наиболее очевидные представители стихии. Подкулачник, затесавшийся на промышленное предприятие или в колхоз и пытающийся сорвать производственный план, социалистическую организацию труда, выступающий против выполнения плана хлебозаготовок, – это проявление той же мелкособственнической стихии. В пределах обобществленного сектора пролетарскому плану приходится бороться с такими проявлениями мелкобуржуазной стихии, как уравниловка, рвачество, попытка использовать социалистическое предприятие в целях индивидуальной наживы. Дальнейшая переделка колхозника в социалистического работника уничтожит всякие элементы стихии.

Уничтожение классов означает вместе с тем уничтожение стихии. Один из выступавших в Коммунистической академии в дискуссии о периоде социализма говорил: «Прежде отомрут классы (кстати: классы не отмирают, а уничтожаются путем их ликвидации и переделки. – *Н.В.*) и гораздо дольше будут сохраняться товарные формы, так как за ними будут сохраняться известные моменты стихии, совершенно отличные от стихии капиталистического хозяйства. С уничтожением классов стихия уже порождать капитализм не будет, она станет орудием в руках рабочего класса»[1]. В марксистской литературе такая «теория» встречается впервые. Оказывается, социализм, уничтожив классы, оставляет товарное производство и стихию. Ничего подобного нельзя найти ни у Маркса, ни у Ленина, ни у других классиков марксизма-ленинизма. Здесь забыта азбука марксистской политической экономики, согласно которой товар и стихия – продукт мелкособственнического и капиталистического производства.

Хотя у нас еще сохранились элементы мелкобуржуазной и частнокапиталистической стихии, однако с законом стоимости, как с законом движения товарно-капиталистического общества, мы покончили. Стихия в условиях победоносного строительства социализма силу закона развития приобрести не может. Характерная особенность закона стоимости в том, что он действовал стихийно, так сказать, самотеком. Напротив социалистический план исключает оппортунистический самотек. Борьба за план – это борьба за нашу революционную практику. «На самом деле производственный план есть живая и практическая деятельность миллионов людей» (Сталин). Это особенно очевидно для современного периода, когда в планировании социалистического производства принимают активное участие миллионные массы рабочих и колхозников.

Если закон стоимости является законом движения товарно-капиталистического производства, то социалистический план является законом развития советской экономики. Если стоимость выражает господство товарных и в дальнейшем товарно-капиталистических производственных отношений, то наш план выражает господство социалистических производственных отношений. План, определяя линии и темпы развития производительных сил

---

[1] Проблемы экономики. 1931. № 4–5. С. 157.

и соответственно с этим линии и темпы расширенного социалистического воспроизводства, является выражением революционной движущей силы пролетариата.

* * *

Рассмотрим важнейшие задачи планирования, вставшие на современном этапе и связанные с борьбой за выполнение народно-хозяйственного плана 1931 г. Третий год пятилетки – год решительной перестройки, вытекающей из особенностей современного периода и возросшей роли плана. Партия перестраивает все основные рычаги, пользуясь которыми она укрепляет плановое начало в стране и развертывает борьбу за план 1931 г. К ним относятся: хозрасчет, советская торговля, организация труда и сдельщина, вербовка рабочей силы, система управления, организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Хозрасчет обеспечивает финансово-экономическую самостоятельность предприятия, в частности обеспечивает ему собственные оборотные средства. В то же время хозрасчет, требуя выполнения плана, доведя его до бригады и станка, еще более укрепляет плановое начало в стране. Советская торговля, создавая отраслевые, специализированные объединения, ускоряет товарооборот и способствует окончательному вытеснению частника с его стихийным рынком и тем самым усиливает роль плана. Так на современном этапе контроль рублем и советская торговля укрепляют плановое начало в стране.

Наиболее мощным рычагом выполнения производственных планов являются сдельная оплата труда и борьба с уравниловкой в зарплате и в снабжении. Недавно один автор писал: «уравниловка в зарплате возникла на почве затруднений в потребительском снабжении», «поравнение индивидуальных долей в границах социальных категорий являлось при этом необходимостью». Такое разъяснение должно быть признано ошибочным. Никогда, даже в самые напряженные времена, уравниловка не была политикой партии и не являлась необходимостью. В 1921 г. в споре с Троцким Ленин требовал не только ударности в производстве, но и ударности в потреблении. «Теория», что уравниловка – результат «затруднений в потребительном снабжении», по существу оправдывает уравниловку, ибо и на сегодня затруднения в снабжении еще не изжиты окончательно. Уравниловка – лозунг кулака, пытающегося взорвать колхоз, это лозунг мелкого буржуа. Отдельные клеточки нашего аппарата оказались подверженными влиянию мелкобуржуазной стихии. Здесь – корни этой враждебной марксизму-ленинизму теории и практики.

Наиболее «узким» местом нашей плановой работы является внутризаводское планирование, что в значительной степени связано с состоянием управления предприятием, аппарат которого еще не перестроился и совершенно недостаточно приспособлен к хозрасчету и к повышенным требованиям планирования. Его перестройка должна обеспечить технико-экономическое планирование, каждодневный количественный и качественный учет и анализ результатов производства, доведение суточных планов до бригады и рабочего места, включение встречного плана в промфинплан предприятия. Должна быть оказана всемерная помощь хозрасчетным бригадам. Ударная бригада, перешедшая на хозрасчет, выдвигающая на каждую смену свой встречный

план, учитывающая каждочасно и ежедневно результаты своего труда, есть участие пролетариата в управлении, а следовательно, и в планировании. При осуществлении плана IV квартала 1931 г. должна быть поднята широкая волна встречных рабочих планов, направленных на покрытие недовыработки, особенно по углю и металлу, а также на составление встречных планов по качественным показателям. Помимо этого, каждая бригада, каждая производственная группа рабочих должна использовать опыт передовых предприятий: составлять на каждую смену встречный план и в процессе рабочего дня ежечасно проверять фактическое выполнение этого плана.

Ответственные задачи стоят перед планированием в связи с разработкой народно-хозяйственного плана 1932 г.

Исходя из чего и какие темпы проектировать для 1932 г.? «Околопартийные обыватели» попытаются использовать трудности роста для отстаивания минимальных темпов. По такого рода попыткам должен быть нанесен сокрушительный удар. Возьмем для примера две важнейшие отрасли – чугун и уголь. Они до сих пор не выполняют своей производственной программы. Лишь за последнее время в угольной промышленности наметился решительный перелом, который необходимо развить. Но можем ли мы проектировать рост чугуна и угля в 1932 г., исходя из этой текущей конъюнктуры? Ни в какой степени.

Необходима и борьба с легкомысленным «плановым» прожектерством и перехлестыванием.

Исключительное внимание должно быть сосредоточено на повышении качества продукции, снижении себестоимости, росте производительности труда.

Решать вопрос должен учет производственной мощности этих отраслей производства, а также учет всех экономических возможностей, особенно создающихся в связи с реализацией указаний тов. Сталина на совещании хозяйственников. В 1932 г. должно войти в строй около 90 шахт с производственной мощностью в 29 млн тонн и кроме того, должно быть заложено новых 95 шахт с полной производственной мощностью в 50 млн тонн. Одни новые доменные печи, пускаемые в 1931 г. и 1932 г. (около 30 печей), могут дать уже в 1932 г. около 5 млн тонн чугуна. Не ясно ли, что мы можем и должны учесть все это при проектировании плана для четвертого года пятилетки.

Для проектирования объема капитального строительства в этих отраслях производства директивой всем планирующим органам является решение ЦК ВКП(б) о добыче в 1933 г. 17 млн тонн чугуна и 140 млн тонн угля.

Важнейший вопрос народнохозяйственного плана 1932 г. – составление материальных балансов, особенно балансов металла, топлива, стройматериалов, оборудования и рабочей силы. Если раньше, на первых этапах нэпа, приходилось иногда мириться с отсутствием балансов, то теперь это положение стало совершенно нетерпимым.

Борьба за баланс есть борьба за новые методы руководства, за плановое снабжение оборудованием и сырьем новостроек, за уничтожение внутрипромышленных диспропорций, имеющихся еще на отдельных участках. Должен быть тщательно проработан план товароснабжения с выделением ударных производств и строек. Решения партии об исключительном внимании к вопросам городского хозяйства и дальнейшего повышения материально-быто-

вых условий рабочего класса должны получить полное отражение в проектировках. Баланс должен опираться на тщательно разработанные для всего народного хозяйства технические нормы производительного потребления металла, топлива, стройматериалов, энергии. Он должен учитывать весь комплекс рационализаторских и реконструктивных работ, повышающих размер производства и экономящих потребление.

Материальный баланс как момент плана должен иметь практическое, действенное значение. Здесь не мешает вспомнить слова Маркса, что «для коммуниста дело идет о том, чтобы революционизировать существующий мир, чтобы практически обратиться против вещей, как он застает их, и изменить их». В деле составления народнохозяйственного баланса больше чем где бы то ни было сохранились пережитки «методологии» вредителей, а между тем наши экономисты до сих пор еще не выполнили указания т. Сталина: «Схему баланса народного хозяйства СССР должны выработать революционные марксисты, если они вообще хотят заниматься разработкой вопросов экономики переходного периода».

Вопрос о балансе стоит не только для народного хозяйства в целом, он очень актуален и для отдельных предприятий. Большого внимания заслуживают опыт составления на ряде предприятий баланса оборудования в станкочасах, баланса энергии в киловаттчасах и баланса рабочей силы в трудочасах. Эта натурализация и технизация баланса, проведенная на основе предварительного технического нормирования производственного процесса, сразу обнаруживает недостатки планирования, выявляет незагруженность оборудования и реальную потребность в энергии и в рабочей силе. Само собой разумеется, что эти расчеты конкретного рабочего времени могут иметь значение только внутри данного предприятия и ни в какой мере не могут и не должны противопоставляться денежным расчетам и финансовым планам предприятия.

Социалистическая индустриализация советских окраин особенно остро ставит вопросы районного планирования или планирования целых народнохозяйственных комплексов. План экономического района должен быть планом единого хозяйственного комплекса, рационально использующего свои сырьевые и энергетические ресурсы, охватывающего все стороны процесса социалистической реконструкции.

Таким образом, план 1932 г. должен проверить все свои проектировки на основе учета технико-экономических возможностей, материальных балансов и районного разреза.

Наиболее сложной задачей планирования является составление нового (после ГОЭЛРО) генерального плана электрификации и плана второй пятилетки на период 1933–1937 гг. Сложность задачи определяется не столько сроками, на которые планируется развитие экономики, сколько грандиозностью и новизной задач, стоящих перед нами в предстоящий период.

Первая пятилетка, выполняемая в четыре года, завершается рядом величайших побед: вступление в период социализма, завершение фундамента социалистической экономики, окончание в основном в 1932–1933 гг. сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса и решающие шаги к превращению СССР в мощную индустриальную страну.

Новый генеральный план электрификации будет планом построения единой высоковольтной сети электропередач, планом, подготовляющим материальную базу коммунизма. На основе электрификации – генеральной линии нашей технической реконструкции – мы должны максимум в десять лет догнать и перегнать уровень производства САСШ.

При составлении нового перспективного плана встает очень много общетеоретических вопросов о периоде социализма, о закономерностях развития социалистической экономики. Коллективу экономистов нужно приступить к разработке того, что писали и говорили по этим вопросам Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин. В трудах этих классиков марксизма-ленинизма имеются основы теории социалистической экономики. Необходимо собрать все богатейшее теоретическое наследство Маркса–Энгельса–Ленина и вооружить им широчайшие круги партийного актива, показав пути нашего дальнейшего движения вперед.

К ВОПРОСУ ОБ ЭКОНОМИКЕ СОЦИАЛИЗМА*

Известно, насколько актуальной является задача разработки вопросов теории социалистической экономики. Основы этой теории даны в работах Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, даны в решениях нашей партии и Коминтерна. Развитие марксизма-ленинизма, особенно в период социалистической реконструкции, получило наиболее яркое выражение в работах тов. Сталина. Задача дальнейшей работы над теорией социалистической экономики есть дело всей партии, дело огромного коллектива коммунистов. «Политическая экономия социализма» создается теоретической работой всей партии, строящей социалистическое общество. Ниже дается лишь попытка поставить некоторые важнейшие вопросы еще не написанной «политической экономии социализма». Смешно было бы претендовать на их немедленное разрешение. Больше того, сама постановка вопросов не является исчерпывающей, – это дело большой коллективной работы. Данная статья – лишь начало, приступ к этой коллективной работе. Ряд новых вопросов, которые здесь ставятся, требует дальнейшего обсуждения и развития, дальнейшей проверки практикой социалистического строительства. Правильная революционная теория «окончательно складывается лишь в тесной связи с практикой действительно массового и действительно революционного движения» (*Ленин*).

Партия, руководя революционной практической работой, одновременно ведет наступление и на теоретическом фронте. За последнее время, особенно за период после речи тов. Сталина на конференции аграрников-марксистов, разоблачены: рубинщина, деборинщина, переверзевщина, троцкистская контрабанда, механицизм. Письмо тов. Сталина «О некоторых вопросах истории большевизма» снова мобилизует партию для усиления наступления на всех фронтах теоретической работы против всех видов ревизионизма, против контрреволюционной троцкистской контрабанды. Задача коммунистов-экономистов состоит в том, чтобы в борьбе за чистоту марксизма-ленинизма сочетать критическую, разоблачительную работу с положительным изучением и исследованием новых вопросов политической экономии.

Теория должна вооружать практиков, давая им революционную перспективу. Еще два года тому назад тов. Сталин говорил о новых теоретических проблемах экономики переходного периода и выдвигал задачу их дальнейшего изучения. Непонимание всего огромного значения задачи разработки теории социалистической экономики есть оправдание своеобразного хвостизма в теории. Английская буржуазия еще на заре развития капитализма создала свою

---

* Опубл.: Большевик. 30.12.1931. № 23–24. С. 33–55. В публикации была сноска: «В порядке постановки вопроса».

политическую экономию. Маркс очень высоко ценил политическую экономию Риккардо и Смита. Разве же наша партия, руководя страной, которая вступила в период социализма, где уже завершено построение фундамента социалистической экономики, не должна создать «политическую экономию социализма»?

Имеется уже богатейшая практика, требующая дальнейшего теоретического осмысливания опыта строительства социализма. Разработка вопросов экономики социализма имеет особо актуальное значение в связи с составлением второй «пятилетки». В 1931 г. завершено построение фундамента социалистической экономики. Вторая «пятилетка» должна быть планом строительства социалистического общества. Совершенно очевидно, что «политическая экономия социализма» является в то же время разработкой теоретических вопросов нового перспективного плана. План строительства социалистического общества должен исходить из политической экономии Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина.

Общеизвестны указания Энгельса и Ленина на необходимость теоретического изучения экономики коммунизма. Критикуя Бухарина, который, как и многие другие экономисты, считал, что конец капитализма есть конец политической экономии, Ленин указывал, что это – шаг назад от Энгельса, что задача теоретического изучения экономики остается даже на высшей фазе коммунизма. Энгельс писал в «Анти-Дюринге»: «Политическая экономия, – как наука об условиях и формах производства и обмена продуктов в различных человеческих обществах и о соответствующих способах распределения этих продуктов, – такая политическая экономия, в широком смысле этого слова, еще должна быть создана» (изд. 1923 г., с. 138).

Это завещание должно быть выполнено. Силой коллектива коммунистов-экономистов должен быть создан коллективный труд, основанный на работах и указаниях Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина по вопросу о периоде революционного преобразования капитализма в коммунизм и об экономике социализма. В трудах классиков марксизма имеются основы теории социалистической экономики.

Но что такое та политическая экономия в «широком смысле слова», о которой писал Энгельс?

«Политическая экономия, в широком смысле слова, есть наука о законных, управляющих производством и обменом материальных жизненных благ в человеческих обществах» (*Энгельс*, «Анти-Дюринг», с. 135).

Строго говоря, мы должны говорить о теоретической экономии коммунизма, так как именно коммунизм является тем строем человеческого общества, который рождается в огне пролетарской революции, в процессе уничтожения капитализма, к которому ведет развитие. «Политическая экономия социализма» есть лишь некоторая часть той будущей теоретической экономии коммунизма, к которой идем и которую построим по мере дальнейшего движения вперед. Однако уже теперь можно и должно работать над теорией переходной, а также и социалистической экономики, рассматривая их как часть этой будущей теоретической экономии коммунизма. При этом разумеется, что теоретическая экономия коммунизма – не механическая сумма теорий переходной экономики, социалистической экономики и высшего этапа коммунизма. Теория социалисти-

ческой экономики («политическая экономия социализма») должна включать в себя теорию переходной экономики, т.е. должна показать смену форм классовой борьбы пролетариата, процесс революционной переделки переходной экономики в экономику социалистическую. Точно так же будущая теоретическая экономия коммунизма должна включать в себя теорию социалистической экономики, т.е. должна показать возникновение, становление коммунизма и его основные экономические законы движения. В этом смысле говорится в дальнейшем о «политической экономии социализма».

Что она должна изучать?

«Капитал» Маркса посвящен изучению экономического строя капиталистического общества. «Исследование производственных отношений данного исторически определенного общества в их возникновении, развитии и упадке – таково содержание экономического учения Маркса» (*Ленин*, 3-е изд., т. XVIII, с. 15). Предмет исследования, говорит Маркс, «это прежде всего материальное производство». «Индивиды, производящие в обществе, – а следовательно, общественно-обусловленное производство индивидов, – вот, очевидно, исходный пункт» («К критике политической экономии», изд. 1931 г., с. 51). Эти указания Маркса и Ленина являются исходными для построения «политической экономии социализма». Предмет ее исследования – также материальное производство, т.е. производственные отношения социализма в их возникновении и развитии. Отправляясь от опыта строительства социализма в СССР, «политическая экономия социализма» должна и может показать некоторые основные черты социалистической экономики, которые будут повторены во всех странах. Разрешение этой задачи вполне возможно, так как до пролетарской революции Россия была страной среднеразвитого капитализма, и поэтому СССР показывает пути развития пролетарской революции и для других капиталистических стран. Ленин писал, что «все основные и многие второстепенные черты нашей революции имеют международное значение в смысле воздействия ее на все страны». Некоторые основные черты Октябрьской революции будут неизбежно повторены в международном масштабе (разумеется, с учетом своеобразия исторической обстановки), «русский образец показывает всем странам кое-что, и весьма существенное из них неизбежного и недалекого будущего» (*Ленин*, т. XXV, с. 171).

«Условия, при которых люди производят и обмениваются продуктами, не одинаковы для разных стран и изменяются в каждой стране из поколения в поколение. Политическая экономия поэтому не может быть тождественной для всех стран исторических эпох» (*Энгельс*, «Анти-Дюринг», с. 135). Законы движения переходного периода и периода социализма должны быть изучены самостоятельно в их внутренней диалектической связи и развитии, с учетом особенностей различных стран и особенностей различных стран и особенностей различных этапов пролетарской революции.

Несомненно, что при изучении капитализма мы обязаны противопоставлять две системы (капитализм и социализм) так же, как и при изучении «политической экономии социализма». Больше того, мы обязаны делать это значительно лучше, чем делаем это в настоящее время. Однако наличием такого сопоставления и противопоставления не уничтожается задача разработки и изучения самостоятельной научной дисциплины «политическая экономия социализма».

«Политическая экономия по самому существу своему – историческая наука. Она имеет дело с историческим, т.е. непрерывно изменяющимся материалом; она прежде всего исследует особые законы каждой отдельной ступени развития производства и обмена и лишь в конце этого исследования может установить немногие, имеющие применение к производству и обмену, вполне общие законы. Причем, однако, само собой разумеется, что законы, имеющие силу для определенных способов производства и обмена, могут иметь значение для всех исторических периодов, в которых господствуют именно эти способы производства и обмена» (*Энгельс*, «Анти-Дюринг», с. 136).

Эти слова Энгельса являются указанием, как нужно подходить к задаче построения политической экономии «в широком смысле слова». Она (политическая экономия) должна показать развивающиеся исторические уклады общественного производства. Ленин считал, что излагать политическую экономию следует в форме характеристики последовательных периодов экономического развития, «представление об отдельных, исторически-определенных, укладах общественного хозяйства получается более цельное» (т. II, с. 372). Становятся ясным исторический характер законов движения различных человеческих обществ и неизбежность победы – через пролетарскую революцию – коммунистического общества.

Следуя указаниям Энгельса и Ленина, мы должны рассматривать закономерности переходной экономики и экономики социализма исторически. Необходимо при этом иметь в виду основные этапы переходной экономики и экономики социализма.

Переходная экономика:

Первый этап – от октября 1917 г. до начала военного коммунизма в 1918 г.

Второй этап – военный коммунизм, вынужденный развертыванием интервенции, новым обострением Гражданской войны.

Третий этап – переход к нэпу и его восстановительный период, в течение которого были подготовлены условия для социалистической реконструкции всего народного хозяйства.

Четвертый этап – реконструктивный период, включающий также последний этап нэпа и первый этап социализма. Огромный рост социалистической индустрии, сплошная коллективизация и ликвидация кулачества как класса. Решающей вехой здесь был 1929 год, когда середняк окончательно повернул под руководством пролетариата на путь социализма. Переходный период еще не завершен, но страна уже вступила в период социализма.

Социализм (первая фаза коммунизма):

Последний этап нэпа и первый этап социализма. Страна уже вступила в период социализма, хотя переходный период еще не завершен. Завершается построение фундамента социалистической экономики, т.е. обеспечивается абсолютный перевес социализма в земледелии, укрепляется промышленная база реконструкции сельского хозяйства. Происходит дальнейшее укрепление экономического фундамента социализма.

Второй этап – завершение процесса социалистического обобществления труда и средств производства, в основном уничтожение классов и уничтожение противоположности промышленности и земледелия. В связи с уничтожением классов постепенно происходит отмена нэпа. Таким обра-

зом на основе разрешения основных задач социалистической реконструкции в основном завершается построение социалистического общества.

Третий этап – развитие социалистического общества, в процессе которого происходит создание материальной базы высшей фазы коммунизма и преодоление «родимых пятен» капитализма (в том числе старых классовых различий, разделения умственного и физического труда), происходит отмирание государственной власти пролетариата.

Наконец, коммунизм (высшая фаза коммунизма):

Уничтожены всякие остатки старых классовых делений, уничтожена противоположность умственного и физического труда, противоположность города и деревни, окончательно отмирают остатки государственной власти пролетариата. На базе мощного развития производительных сил осуществляется переход к распределению продуктов по потребности.

Таким образом, в основе исторической смены этапов лежит изменение соотношений экономических укладов, развитие социалистических производственных отношений. В основе различения исторических этапов переходного периода лежит развитие социалистического способа производства и происходящая на основе этого смена форм классовой борьбы пролетариата, строящего социалистическое общество.

Здесь дается лишь самая грубая схема, годная для иллюстрации исторического развития переходной экономики и экономики социализма.

Производственные отношения должны быть поняты в этом историческом развитии. Например, при изучении товарной формы мы должны проследить: изменение ее роли и характера в результате победы Октябрьской революции, значение ее на различных этапах переходной экономики, наконец, ее замену социалистическим продуктообменом в социалистическом обществе.

Последовательность вопросов, изучаемых «политической экономией социализма», должна отображать развитие самой действительности, т.е. последовательное развитие социалистического общества. В силу этого в первую очередь должны быть разработаны следующие проблемы экономики социализма.

О внутренних противоречиях экономики социализма.

О социалистическом плане.

О советском товарообороте и денежном обращении.

Социалистическая организация общественного труда.

Обобществление труда и его производительность.

Издержки производства и социалистическое накопление.

Темпы движения и народнохозяйственные пропорции.

Социалистическое размещение производительных сил и комбинирование.

Уничтожение классов и разделения труда.

Борьба за мировой коммунизм.

Единственный метод, которым мы можем пользовать при изучении экономики социализма, – это материалистическая диалектика. Предмет изучения – воспроизводство социалистических производственных отношений. Начать необходимо с выяснения характера социалистических производственных отношений, их взаимоотношения с производительными силами. Здесь обнаруживаются движущие пружины развития социалистической экономики и в наиболее простой форме вскрывается социалистическая закономер-

ность как закономерность расширенного социалистического воспроизводства. Исторической формой расширенного воспроизводства, социалистических производственных отношений является социалистический план. Он выражает политику партии, господство диктатуры пролетариата и социалистических производственных отношений. Воспроизводство социалистических производственных отношений, т.е. построение социализма, – это содержание плана, характеризующее его классовую сущность. Сущность (содержание) плана раскрывается лишь в развитии социалистических производственных отношений, в процессе исследования всех многообразных сторон этого развития.

Расширенное социалистическое воспроизводство есть плановое воспроизводство, закономерности строительства социализма есть плановые закономерности. В последующих вопросах, посвященных изучению роста социалистических производственных отношений, конкретнее познается и социалистическое планирование. Когда изучается, например, социалистическое накопление, совершающееся по определенному плану, то речь идет о более конкретной и потому более определенной характеристике законов развития переходной и социалистической экономики. При исследовании товарно-денежных отношений мы план познаем в той преобладающей, хотя и не единственной форме, в которой он выступает и которая еще существует в силу незавершенного процесса обобществления. Оппортунисту представляется, что развитие и укрепление хозрасчета, советской торговли, проверки рублем, особенно в обобществленном секторе, есть отказ от плана. Такое оппортунистическое «представление» ничего общего не имеет с ленинизмом. При изучении вопроса социалистической организации труда мы ясно видим, что за денежным обменом «товаров» внутри обобществленного сектора скрываются социалистическая связь и организация общественного труда, т.е. социалистические производственные отношения. На базе социалистической организации труда становится возможным невиданное для капитализма развитие обобществления труда и его производительности. Только на этой основе мы можем понять уровень и структуру издержек производства, а также социалистического накопления и потребления. Затем идет постановка вопроса о темпах и пропорциях нашего развития. Здесь социалистические производственные отношения познаются под углом темпов их нарастания и отраслевой структуры. При изучении социалистического размещения производительных сил и комбинирования мы познаем обобществление труда, ставшее возможным в таких огромных масштабах на базе достигнутых темпов социалистического воспроизводства. Построение социалистического общества завершает уничтожение классов. Наконец, победа мирового коммунизма завершает всю эпоху пролетарской революции.

Таким образом, должно быть увязано историческое развитие действительности с диалектическим ходом исследования и изложения.

При этом необходимо учитывать особенности в применении метода материалистической диалектики к изучению социалистической экономики. В чем эти особенности?

При изучении экономики социализма в центре должно стоять изучение экономической политики пролетарского государства. Это вытекает из того обстоятельства, что на смену стихийным законам товар-

но-капиталистического общества пришли новые законы, осознанные и сознательно формулируемые пролетарским государством. Экономическая политика (план электрификации и индустриализации, план социалистической реконструкции сельского хозяйства) определяет пути социалистического строительства, она выражает социалистические законы развития.

При изучении переходной экономики и ее переделки в экономику социалистическую мы должны учитывать все классы и экономические уклады, имеющие место в советской экономике. Мы обязаны иметь в виду не только пролетариат и социалистические производственные отношения, но и класс середняков, и кулачество, и соответствующие им производственные отношения. Точнее говоря, обязаны исследовать все разнообразие форм классовой борьбы пролетариата, направленной на переделку середняка и ликвидацию кулачества как класса.

Наконец, мы не можем ни на один момент забывать того, что страна социализма находится в капиталистическом окружении. Это окружение накладывает специфические особенности на развитие социалистической экономики в СССР.

Материалистическая диалектика включает в себя партийность, обязывает всех следующих ее методу давать ленинскую критику оппортунистических и контрреволюционных (в том числе социал-фашистских и троцкистских) теорий переходной экономики и экономики социализма. Общей основой оппортунистических колебаний в сторону от ленинизма является давление классовых врагов пролетариата, давление мелкобуржуазной стихии на наименее устойчивые звенья рабочего класса и отдельные клеточки его партии. Партия ведет борьбу как с «левыми», так и с правым оппортунизмом. Партия решительно разоблачает примиренчество – эту трусливую форму оппортунизма. «Левый» оппортунизм[1] по своему классовому содержанию является идеологией разоряющейся мелкой буржуазии, преимущественно городской (мелкие торговцы, служилая интеллигенция, мелкие хозяйчики). Правый оппортунизм по своему классовому содержанию является выражением капиталистического пути развития, т.е. идеологии кулацко-капиталистических элементов.

За период пролетарской революции правый и «левый» оппортунизм своеобразно сосуществуют, образуя два фронта, против которых партия ведет борьбу за чистоту своей ленинской линии. На настоящем этапе революции правый уклон является главной опасностью как уклон, отражающий «сопротивление основных элементов отживающих классов» (*Сталин*).

Перейдем к постановке важнейших вопросов экономики социализма.

О внутренних противоречиях экономики социализма

Противоречия, притом классовые противоречия, и борьба классов – вот что двигает вперед историю рабовладельческого, феодального и капиталистического общества. Но будут ли противоречия в социалистическом обществе?

Несомненно, классовые антагонизмы внутри страны социализма исчезнут вместе с уничтожением классов, хотя будут иметь место

[1] Речь идет не о троцкизме, давно ставшем передовым отрядом контрреволюционной буржуазии.

своеобразные, характерные для социализма противоречия. На весь период сосуществования страны социализма с капиталистическим окружением остается огромное непримиримое классовое противоречие между двумя системами (капитализмом и социализмом).

Со времени Октябрьской революции капиталистический мир распался на антагонистические противоположности – социализм и капитализм. Эти противоположности выражают классовый антагонизм пролетариата и капиталистов, который в свою очередь является источником противоречий, двигающих современную мировую историю вперед. Причем в борьбе социализма и мирового капитализма соотношение сил изменяется все более в пользу социализма. Антагонистическое противоречие и классовая борьба между страной социализма и мировым капитализмом вызывают к жизни лозунг партии – «догнать и перегнать, не более чем в 10-летний срок, передовые капиталистические страны в технико-экономическом отношении». Совершенно очевидно, что эту задачу мы можем выполнить лишь на базе социалистической экономики, на базе переделки раздробленного крестьянского хозяйства и ликвидации капиталистических элементов внутри страны. В острой классовой борьбе с капиталистическими элементами внутри СССР уничтожаем классы, строим социалистическое общество. По линии борьбы классов внутри СССР победа социализма безусловно полностью обеспечена. Нет сил, которые могли бы разрушить социализм в Стране Советов. В этом росте социализма – наша сила, являющаяся мощным фактором международной революции. Таким образом, внутренние (построение социализма) и внешние (развязывание международной революции) задачи пролетарской революции неразрывно связаны между собой. Разрешить классовые антагонистические противоречия между страной социализма и мировым капитализмом может только международная пролетарская революция.

Возможность «догнать и перегнать», а также возможность построения социалистического общества в СССР дана господством диктатуры пролетариата и социалистических производственных отношений, которые создают условия для невиданного в истории развития производительных сил. Но чтобы превратить эти возможности в действительность, необходимо решительно поднять относительно низкий по сравнению с передовыми капиталистическими странами уровень развития производительных сил в СССР. Противоречие между передовыми социалистическими производственными отношениями и относительно отсталыми производительными силами пролетариат СССР разрешает тем, что поднимает уровень развития производительных сил, причем поднимает их на социалистической основе в целях «догнать и перегнать» и в целях завершения построения социалистического общества. Ликвидация этого противоречия составляет содержание всей напряженной и героической борьбы пролетариата и его партии в переходный период.

Отсталость производительных сил специально в сельском хозяйстве выражала наличие, а на первом этапе нэпа и преобладание в нем мелких частнособственнических элементов. На конференции аграрников-марксистов тов. Сталин указывал, что нельзя «в продолжение более или менее

долгого периода времени базировать советскую власть и социалистическое строительство на двух разных основах – на основе самой крупной и объединенной социалистической промышленности и на основе самого раздробленного и отсталого мелкотоварного крестьянского хозяйства». Разрешение этого противоречия переходной экономики между передовой социалистической промышленностью и низким уровнем развития производительных сил в земледелии, где преобладало мелкособственническое хозяйство, рождавшее капитализм, возможно только в процессе классовой борьбы, в которой пролетариат ликвидирует кулачество как последний эксплоататорский класс и переделывает мелких товаропроизводителей, переводя сельское хозяйство на рельсы расширенного социалистического воспроизводства. В меру уничтожения классов задача развития производительных сил перестанет быть внутри страны объектом классовой борьбы, а вместе с тем выявятся совершенно иного типа противоречия, характерные для экономики социализма. Таким образом, формой разрешения указанного выше противоречия производительных сил и социалистических производственных отношений в СССР является развитие на социалистической основе производительных сил, уничтожение классов, которое пролетариат осуществляет в процессе классовой борьбы.

Социалистические производственные отношения уничтожают основное противоречие капитализма – между общественным способом производства и частным способом присвоения. В государственном социалистическом секторе это противоречие не существует: оно было уничтожено национализацией средств производства еще в начале пролетарской революции. Это был революционный переход от эпохи стихийных экономических законов к эпохе экономических законов, сознательно устанавливаемых господствующим пролетариатом.

Иные думают, что процесс сплошной коллективизации уничтожает это противоречие в земледелии. Однако такое представление – явное политическое заблуждение. Середняцкое хозяйство не является хозяйством капиталистическим, для него не характерны все противоречия, свойственные капитализму. Для него, как и для всего простого товарного хозяйства, характерно противоречие между общественным разделением труда и частной собственностью на средства производства. Если правые оппортунисты не понимают, что противоречия простого товарного хозяйства – это лишь простейшая форма противоречия капитализма, то троцкисты, напротив, целиком отождествляют эти противоречия, отождествляют середняка с кулаком. Общественное разделение труда в простом товарном хозяйстве еще не достигло той ступени обобществления труда, которого оно достигло при капитализме. Поэтому сплошная коллективизация, минуя капитализм, доводит труд мелкого товаропроизводителя до степени обобществленного труда, тем самым ликвидируя его общественную раздробленность, обособленность и разделенность. Так уничтожаются противоречия, свойственные крестьянскому хозяйству как простому товарному хозяйству.

Таким образом национализация средств производства уничтожает основное противоречие капитализма. Сплошная коллективизация, связанная с лик-

видацией на ее основе кулачества как класса, делает то же самое в отношении простого товарного хозяйства как исторической основы капитализма.

Самым общим выражением внутренних противоречий экономики социализма является противоречие между его производительными силами и социалистическими производственными отношениями. Разумеется, оно принципиально отличается от противоречий производительных сил и производственных отношений, имеющих место в эпоху капитализма. Оно отличается, во-первых, отсутствием антагонистического классового характера этого противоречия. В условиях капитализма рабочий класс – главнейшая производительная сила – находится в антагонистическом противоречии с буржуазными производственными отношениями, связывающими его развитие. Этого нет при социализме. Социалистический работник не находится ни в каком антагонизме с социалистическими производственными отношениями. Во-вторых, в условиях капитализма производственные отношения из форм развития производительных сил становятся его оковами. Такому явлению нет места при социализме. Производительные силы капитализма периодически (кризисы) разрушаются и таким образом насильственно приводятся к уровню, совместимому с границами капиталистического присвоения. Иначе говоря, капиталистические производственные отношения периодически (во время кризиса) насильственно и стихийно снижают уровень развития производительных сил. Они сковывают развитие производительных сил. Характерной чертой империализма – высшей стадии капитализма – является загнивание. Напротив, возникшие в результате пролетарской революции социалистические производственные отношения, развиваясь вначале на базе старых, унаследованных от капитализма производительных сил, создают для их развития и реконструкции максимальный простор. В-третьих, формой движения противоречий капитализма являются стихия, конкуренции, кризисы, войны; разрешает антагонистические противоречия капитализма пролетарская революция. Формой разрешения противоречий экономики социализма являются экономическая политика господствующего пролетариата, плановое ведение производства, социалистическое соревнование, направленное на построение социалистического общества, на развязывание сил международной пролетарской революции.

Производительные силы мирового капитализма переросли рамки производственных отношений, существующих в капиталистических странах. В силу этого стал неизбежным и необходимым взрыв этих производственных отношений. Однако социалистические производственные отношения уже требуют все более и более высокого уровня развития производительных сил, чем тот, который достигнут при капитализме. Коммунизм будет развиваться на базе новых производительных сил, которым будут соответствовать коммунистические производственные отношения. Но эта база еще должна быть создана в период социализма, и в этом – историческая задача первой фазы коммунизма.

Приведем два примера, разъясняющие характер внутренних противоречий современной экономики социализма. Первый пример: социалистические производственные отношения в СССР создают возможность и необходимость построения единой в масштабе всей страны высо-

ковольтной электрической сети. Целые экономические районы, различные отрасли уничтожающегося общественного разделения труда будут получать электроэнергию из единой сети, питающейся сверхмощными межрайонными электростанциями. Такой возможности не знает капитализм. Такая электрическая сеть будет материальной базой коммунизма, и, однако, обладая возможностью ее построения, мы пока еще довольно далеки от того, чтобы эту возможность превратить в действительность в силу относительно низкого уровня развития производительных сил. Не ясно ли, что между социалистическими производственными отношениями и наличными производительными силами существует известное противоречие, разрешаемое рабочим классом путем быстрого дальнейшего развития социалистических производительных сил?

Пример второй: еще очевиднее это противоречие в социалистической – колхозной экономике. Здесь социалистические производственные отношения сплошь и рядом возникают первоначально на базе простого сложения крестьянских орудий производства, т.е. при отсутствии механизации, достигнутой уже в рамках капитализма. Еще хуже обстоит дело с электрификацией колхозного производства. Электрификация в сельском хозяйстве до сих пор является лишь опытным делом. Не ясно ли, что между социалистическими производственными отношениями и уровнем производственных сил в колхозах существует противоречие, которое под руководством рабочего класса разрешается путем быстрого развития социалистических производительных сил?

В основе развития производственных отношений и при социализме остаются производительные силы. В самом деле, потребность и возможность переделки общественных отношений производства возникают только на базе развития производительных сил. Пролетарская революция в России – разрыв цепи мирового империализма в слабом звене – стала возможной лишь потому, что мировой империализм подготовил материальные предпосылки социализма. Сплошная коллективизация в СССР стала возможной лишь на базе социалистической промышленности. Указанное противоречие между производительными силами и производственными отношениями будет уменьшаться в период социализма по мере развития производительных сил.

Контрреволюционный троцкизм пытается «доказать», что социалистическая реконструкция в сельском хозяйстве проводится партией без создания материально-технических предпосылок и обречена на крах. Тем самым контрреволюционные троцкисты пытаются посеять сомнения в успехах социализма в земледелии, пытаются оклеветать дело строительства социализма, используя для этого в качестве своего метода идеалистическую пошлость. На базе производительных сил расширяется фронт производственных отношений социализма, а созданные уже социалистические производственные отношения развиваются дальше: социалистические отношения производства в колхозах переделываются в последовательно-социалистические отношения; последовательно-социалистические отношения производства и далее будут развиваться в коммунистические.

Противоречие экономики социализма (между производительными силами и производственными отношениями) имеет более конкретное выражение в виде противоречия между уровнем

материального производства и потребностями социалистически-организованных производителей. Уровень потребления трудящихся в СССР уже значительно поднят по сравнению с капитализмом. Социализм означает дальнейший, притом более ускоренный, рост потребления. Но социалистические потребности увеличиваются, они требуют дальнейшего развития материального производства и являются движущим мотивом для его роста. «Истинная конкуренция – это отношение потребительной силы к производительной силе. В строе, достойном человечества, не будет иной конкуренции, кроме этой» (*Энгельс*, т. II, с. 310).

Капитализм душит общественные потребности. Общественные потребности в рамках капитализма скованы платежеспособным спросом и потому находятся на крайне низком уровне, систематически отставая от роста производства, единственным стимулом которого является конкуренция в погоне за прибылью. Здесь также существует противоречие, и оно на миг разрешается периодическими кризисами. «Следовательно, "потребление" развивается вслед за "накоплением" или вслед за "производством", – как ни кажется это странным, но иначе и быть не может в капиталистическом обществе» (*Ленин*, 3-е изд., т. II, с. 27).

Социализм означает радикальное изменение соотношения между производством и потреблением, между производством и потребностью. Не только уничтожен закон обнищания в его феодальной и капиталистической форме, но вместо обнищания имеет место непрерывное увеличение потребления, особенно ставшее возможным в период социализма. Потребление растет, но вместе с тем быстро растут новые потребности рабочих. Производство и при социализме определяет размеры потребления. На базе социалистических производственных отношений и растущего потребления появляются новые общественные потребности, которые толкают вперед развитие производства. Материальная обусловленность этой ведущей роли социалистической общественной потребности состоит в том, что она стала возможной только на базе социалистически организованного производства, т.е. на базе социалистических производственных отношений. Противоречие между общественной потребностью и уровнем материального производства пролетариат разрешает ростом этого материального производства. Это противоречие станет основным внутренним противоречием экономики социализма, когда уничтожатся классы и классовые антагонизмы. Оно разрешается обществом социалистических работников путем развития производства до еще невиданных темпов. Производство идет за потребностями социалистических работников.

«В будущем обществе, где исчезнет антагонизм классов, где не будет и самих классов, потребление не будет определяться минимумом времени, необходимого на производство, а, наоборот, количество времени, которое будут посвящать на производство того или иного предмета, будет определяться степенью его полезности» (*Маркс*, т. V, с. 326).

«Легко будет регулировать производство соответственно потребностям» (*Энгельс*, т. III, с. 274).

Каковы формы движения противоречия между производительными силами и производственными отношениями при капитализме?

Такими формами являются стихийная конкуренция, периодические кризисы и, наконец, войны. Пролетарская революция уничтожает противоречия капиталистического общества вместе с их формами движения.

Формой разрешения внутренних противоречий экономики социализма – между растущим уровнем материального производства и еще более быстро растущей общественной потребностью – являются экономическая политика пролетарского государства, плановое ведение производства, социалистическое соревнование, направленные на построение социалистического общества, на поддержку международной революции. Вместо слепой, стихийной конкуренции – социалистическое соревнование рабочих бригад, предприятий, целых экономических районов. «Социализм не только не угашает соревнования, а, напротив, впервые создает возможность применить его действительно широко, действительно в массовом размере, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе – непочатый родник и которые капитализм мял, давил, душил тысячами и миллионами...» (*Ленин*, т. XXII, с. 158).

Наша задача – организовать социалистическое соревнование, правильно сочетать его с материальным поощрением, с личной заинтересованностью работника. Социалистическое соревнование, повышая уровень социалистического производства и увеличивая фонды потребления, исключает кризисы и прямой дорогой ведет к росту потребления работников.

В смене капиталистических форм движения социалистическими выражается появление новых законов развития человеческого общества. Освобожденное от капиталистического рабства, от стихии капитализма, коммунистическое общество ведет борьбу за подчинение себе стихийных сил природы.

О социалистическом плане

Есть мудрецы, которые говорят, что социализм не знает экономических законов. Это, по меньшей мере, пустяки. Известно, что в СССР существует расширенное воспроизводство социалистических производственных отношений. Это и есть экономический закон развития производительных сил в СССР, ибо здесь расширенное воспроизводство социалистических производственных отношений занимает господствующее, ведущее начало в развитии производительных сил в силу господства пролетариата.

Известно также, что воспроизводство социалистических производственных отношений находит свое выражение в социалистическом народнохозяйственном плане. Расширенное социалистическое воспроизводство, строительство социализма – это содержание плана. Социалистический план есть выражение процесса воспроизводства социалистических производственных отношений. Социалистическое расширенное воспроизводство есть плановое воспроизводство, законы воспроизводства – плановые законы движения.

Роль социалистического плана изменяется исторически. Он возник после Октябрьской революции вместе с социалистическими производственными отношениями, подчиняя плановому руководству государственную промышленность, а затем и все хозяйство.

В начале нэпа в СССР преобладало по своему удельному весу мелкотоварное производство. Однако государственная промышленность, подчиненная плану и будучи высоко концентрированной по сравнению с раздробленным крестьянским хозяйством, уже тогда играла во всей советской экономике в е д у щ у ю р о л ь. Пролетариат – гегемон пролетарской революции – вел за собой крестьянство, подготовляя через посредствующие звенья его переход к коллективному земледелию. В решениях XV съезда ВКП(б) сказано: «Процесс развития сельского хозяйства в данный момент характеризуется борьбой социалистических и капиталистических тенденций». Шла борьба против товарно-капиталистической тенденции крестьянства, за социалистическую тенденцию пролетариата. Борьба двух тенденций (товарно-капиталистической и социалистической), одной подчиненной и другой господствующей, ведущей, выражала борьбу капитализма и социализма за переделку крестьянской экономики. Какова же была роль плана на том этапе нэпа? С о ц и а л и с т и ч е с к и й п л а н, выражая господство пролетариата и социалистических производственных отношений, б ы л т а к ж е в е д у щ и м, г о с п о д с т в у ю щ и м н а ч а л о м в крестьянской экономике, не говоря уже о государственной промышленности, где план господствовал целиком. Пролетариат осуществлял классовое воздействие на крестьянскую экономику. Только троцкисты отрицают воздействие социалистического плана на крестьянскую экономику, предоставляя ее во власть стихийного закона стоимости, т.е., по существу – товарно-капиталистического пути развития земледелия.

«П л а н о в о е р у к о в о д с т в о хозяйством, которое делается возможным благодаря громадной централизации средств производства и аппаратов, обслуживающих процесс обращения, в руках пролетарской власти неизбежно создает гигантские возможности преобразующего воздействия на экономику деревни» (XV съезд ВКП(б) – «О работе в деревне»).

Плановое воздействие – это борьба с капиталистической стихией, а не «предвидение» частнособственнической стихии, как утверждали правые оппортунисты.

Свою ведущую роль план осуществлял в классовой борьбе, а не в сочетании со стихией, как думают до сих пор некоторые экономисты, например, тов. Островитянов. Ленин еще в 1921 г. требовал «обнаружить ошибку тех, кто не видит мелкобуржуазных экономических условий и мелкобуржуазной стихии, как г л а в н о г о врага социализма у нас» (т. XXVI, с. 322). Классовый характер стихии, ее мелкособственнические и частнокапиталистические корни не раз подчеркивал Ленин. Борьба с этой стихией, с буржуазными тенденциями, просачивающимися зачастую и в отдельные звенья обобществленного сектора, имеет огромное значение и на современном этапе.

В 1930 г. на XVI съезде ВКП(б) Сталин заявил: «Мы уже вступили в период социализма, ибо социалистический сектор держит теперь в руках все хозяйственные рычаги всего народного хозяйства». Социалистический вектор из ведущего участка народного хозяйства превратился в абсолютно преобла-

дающий. Это означало, что Страна Советов вступила в период социализма. Вместе с тем изменилась и роль плана. Выражая абсолютное преобладание социалистических производственных отношений в стране, социалистический план из ведущего начала стал абсолютно преобладающим во всем народном хозяйстве, он охватил все звенья народного хозяйства и не только в промышленности, но и в земледелии как в планировании материальных ценностей, так и в плановом распределении рабочей силы. В плановую работу вовлечены миллионы рабочих и колхозников. Борьба со стихией вступила на новую ступень, когда на базе сплошной коллективизации уже решительно подорваны корни мелкособственнической и частнокапиталистической стихии, когда подорвана дифференциация крестьянства.

Завершение построения фундамента социалистической экономики в СССР окончательно закрепило роль плана как а б с о л ю т н о п р е о б л а д а ю щ е й экономической формы движения. План теперь о п р е д е л я е т развитие сельского хозяйства, а не только является в нем ведущим началом.

«Самое важное, и самое трудное, и самое недоделанное наше дело: хозяйственное строительство, подведение экономического фундамента для нового, социалистического здания на место разрушенного феодального и полуразрушенного капиталистического» (*Ленин*, т. XXVII, с. 29).

Эта задача, поставленная Лениным, блестяще разрешена в 1931 г. Завершены в основном сплошная коллективизация и ликвидация кулачества как класса в важнейших сельскохозяйственных районах страны, а в 1932 г. она будет в основном завершена во всем СССР. Подорваны корни дифференциации деревни и кулацкой эксплоатации. Социалистический сектор в результате выполнения плана 1931 г. занял абсолютно преобладающее место в земледелии. В этом выражается завершение в СССР фундамента социалистической экономики.

Социалистический план опирается на объективные возможности построения социализма (естественные производительные силы, национализация средств производства в промышленности, господство пролетариата, руководство ленинской партии, социалистическое соревнование, героизм рабочего класса). Борьба за план есть борьба за превращение возможности построения социализма в действительности. Это превращение решает революционная практика. Но можно ли сказать, что активная борьба за превращение возможности в действительность (реализация плана) есть отход от материализма? Напротив, в признании роли практики суть диалектического материализма. Философское руководство Деборина превращало материалистическую диалектику из практического коммунизма в созерцательный материализм.

Оппортунисты равняются по узким методам, приспосабливаются к трудностям, превращают их в объективную, абсолютную силу и стремятся подчинить ей социалистический план. Они исходят из философии созерцания. Эту созерцательность очень активно отстаивал Деборин. Он писал: «Диалектический же метод имеет своей задачей не вносить ничего от себя в предмет, а следовать за ним, наблюдать за ходом развития самого предмета. В этом смысле диалектический метод является единственно действительно научным объективным методом. Диалектический метод только воспроизводит ход развития предмета» (предисл. к I тому соч. Гегеля). Верно то, что наше мышление выражает лишь нечто объективно существующее. Но здесь упущено основное:

составив себе картину мира, мы его изменяем и переделываем. «Диалектика» Деборина оказывается теоретическим оправданием оппортунистического самотека. Действие, практику «забывают» правооппортунистические герои самотека. Между тем как «деятельность человека, составившего себе объективную Картину мира, и з м е н я е т внешнюю действительность, уничтожает ее определенность (меняет те или иные ее стороны, качества) и таким образом отнимает у нее черты кажимости, внешности и ничтожности» (*Ленин*, т. IX, с. 269). «Для практического материалиста, т.е. для коммуниста, дело идет о том, чтобы революционизировать существующий мир, чтобы практически обратиться против вещей, как он застает их, и изменить их» (*Маркс*, архив, т. I, с. 217). Так учили о р о л и п р а к т и к и Маркс и Ленин.

Роль социалистического плана ярко иллюстрирует силу материалистической диалектики Маркса–Ленина. Социалистический план, выражая объективные возможности победы социализма, силой революционной практики изменяет старый мир, переделывает его общественную природу.

Выполнение социалистического плана целиком «зависит от нас», от нашей практики и борьбы за план[1]. «Было бы глупо думать, что производственный план сводится к перечню цифр и заданий. На самом деле производственный план есть живая и практическая деятельность миллионов людей. Реальность нашего производственного плана – это миллионы трудящихся, творящие новую жизнь. Реальность нашей программы – это живые люди, это мы с вами, наша воля к труду, наша готовность работать по-новому, наша решимость выполнить план» (*Сталин,* Речь на совещании хозяйственников, июнь 1931 г.).

Маркс и Энгельс предвидели роль плана в социалистическом обществе. «Все отрасли производства, – писал Энгельс, – будут находиться в управлении всего общества, в его целом, т.е. будут вестись за общественный счет, по общему плану и при участии всех членов общества» (т. V, с. 472). «Законы их собственных общественных действий, противостоявшие людям до сих пор как чуждые, господствующие над ними, законы природы, будут тогда вполне сознательно применяться ими и, следовательно, подчиняться их господству» («Анти-Дюринг», с. 268).

Такова новая закономерность. «Это будет, – писал Энгельс, – скачком человечества из царства необходимости в царство свободы» (т. V, с. 268). При этом необходимость не уничтожается. С развитием социалистического общества царство естественной необходимости даже расширяется, ибо расширяются потребности, а также производительные силы для их удовлетворения. «Свобода в этой области может заключаться лишь в том, что социализированный человек, ассоциированные производители рационально регулируют этот свой обмен веществ с природой, ставят его под свой общий контроль, вместо того чтобы, напротив, он, как слепая сила, господствовал над ними; в том, что они совершают его с наименьшей затратой силы и при условиях, наиболее достойных и адекватных их человеческой природе. Но тем не менее это все же остается царством необходимости». «Истинное царство свободы... может расцвесть лишь на этом царстве необходимости, как на своем базисе. Сокращение рабочего дня – основное условие». («Капитал», изд. 1923 г.,

[1] *Ленин В.И.* Т. XXVI. С. 43.

т. III, ч. 2-я, с. 357). Социалистическое общество превращает слепую необходимости в свободу. Революционный скачок из царства стихийной необходимости в царство свободы совершается в процессе классовой борьбы на основе преодоления трудностей социалистического строительства. Он завершается только в меру окончания борьбы со всякими остатками стихии, со всякими проявлениями буржуазных тенденций.

Было бы большим легкомыслием понимать социалистический план в виде некоего писаного плана, не подлежащего никаким изменениям в процессе его выполнения. Новый характер законов движения, о которых говорят Маркс и Энгельс, состоит именно в том, что революционная практика в ходе выполнения плана все время уточняет его и изменяет.

Ленин говорил, что план «каждый день, в каждой мастерской, в каждой волости будет улучшаться, разрабатываться, совершенствоваться и видоизменяться» (т. XXVI, с. 46). «Только бюрократы могут думать, что плановая работа з а к а н ч и в а е т с я составлением плана. Составление плана есть лишь н а ч а л о п л а н и р о в а н и я. Настоящее плановое руководство развертывается лишь после составления плана, после проверки на местах, в ходе осуществления, исправления и уточнения плана» (*Сталин*, «XVI съезд ВКП(б)», с. 49).

Особенно важным моментом социалистического планирования является встречный план самих социалистических работников. Встречный план, будучи моментом социалистического народнохозяйственного плана, превращает последний в закон колоссальной экономической силы, подчиняющей себе все народное хозяйство. Сбываются великие слова основоположников марксизма о том, что человечество возьмет законы развития в свои руки.

Производственная бригада, выдвигающая на каждый день встречный план, включая его в единый план страны, превращается в низовое звено перспективного планирования. План, будучи доведен до станка, обогащается встречными предложениями, впитывает в себя опыт миллионов рабочих и становится величайшей организационной силой, осознанной самими массами. Здесь вместо стихийной – необходимость является свободной и осознанной.

* * *

Борьба за социалистический план на весь период социализма означает борьбу за учет и контроль. «Учет и контроль повсеместный, всеобщий, универсальный, учет и контроль за количеством труда и за распределением продуктов – в этом с у т ь социалистического преобразования, раз политическое господство пролетариата создано и обеспечено» (*Ленин*, т. XXII, с. 163; см. также т. XXI, с. 440).

Учет и контроль нужны как форма взаимоотношений между пролетарским государством в целом и его отдельными, относительно самостоятельными хозяйственными единицами. Целое контролирует часть, чтобы обеспечить накопление источников расширенного социалистического воспроизводства. Иначе и быть не может, ибо социализм требует, как правило, снабжения данной отрасли производства в соответствии с качеством и количеством труда, который она дала пролетарскому государству в целом. Здесь необходимо со-

четание самостоятельности отдельной отрасли и предприятия с контролем всего социалистического общества.

Учет и контроль необходимы в применении к бригаде и к отдельному социалистическому работнику, ибо только при этом условии можно осуществить распределение продуктов по количеству и качеству труда. Нужны учет и контроль за мерой производства каждого, чтобы эта мера была показателем доли его в потреблении. Коллектив контролирует отдельного работника в целях повышения производительности труда и увеличения источников социалистического накопления. «Контроль этот надо наладить не только за "ничтожным меньшинством капиталистов, за господчиками, желающими сохранить капиталистические замашки", но и за теми из рабочих, которые "глубоко развращены капитализмом", и за "тунеядцами, баричами, мошенниками и тому подобными хранителями традиций капитализма"» (*Ленин*, 3-е изд., т. XXII, с. 528).

«В России хватит хлеба, железа, леса, шерсти, хлопка и льна на всех, лишь бы правильно распределить труд и продукты, лишь бы установить всенародный деловой, практический контроль за этим распределением, лишь бы победить не только в политике, но и в повседневной экономической жизни врагов народа: богатых, их прихлебателей, – затем жуликов, тунеядцев и хулиганов» (*Ленин*, т. XXII, с. 164).

Реальный переход от конфискации к обобществлению на деле состоит в налаживании учета и контроля. «Обобществление тем как раз и отличается от простой конфискации, что конфисковать можно с одной "решительностью" без уменья правильно учесть и правильно распределить, обобществить же без такого уменья нельзя» (*Ленин*, 3-е изд., т. XXII, с. 512). Ленин писал, что путь от мелкобуржуазного производства и капитализма к социализму идет «через одну и ту же промежуточную станцию, называемую "общенародный учет и контроль за производством и распределением продуктов"» (там же, с. 517, 518). Борьба за учет и контроль есть классовая борьба социализма против мелкобуржуазной и капиталистической стихии.

Организация учета и контроля в производственной бригаде является дальнейшей ступенью в деле укрепления планового начала. Производственная бригада, учитывающая за каждый день результаты труда каждого работника, организует всенародный учет и контроль за производством. Встречный план, хозрасчет бригады, связанный с организацией учета и контроля, поднимает ее работу на высшую ступень.

* * *

Каково отношение социалистического плана к экономической политике пролетарского государства? Экономическая политика является директивой для социалистического плана и представляет собой экономическую силу. [Сам] план является выражением этой экономической политики пролетарского государства. Поэтому народнохозяйственным планом дается политическая директива для всего социалистического строительства. Пролетарское государство является организованным выражением господства социалистических производственных отношений, и в этом состоит материальная обусловлен-

ность и объективная значимость экономической политики. Экономическая политика есть концентрированное выражение экономики. Политика, выраженная в плане, становится директивой, направляющей развитие экономики. Теория социалистической экономики не может быть понята поэтому вне изучения экономической политики пролетарского государства.

О советском товарообороте и денежном обращении

Мы говорим об экономике социализма, как она вырисовывается в СССР, который представляет пока единственную страну социализма. Здесь имеются некоторые специфические «национальные» особенности классовой борьбы. «Для того, чтобы иметь возможность бороться, рабочий класс должен прежде всего организоваться в к л а с с у себя и... ближайшее поле сражения представляет для него его собственная страна. В этом смысле не по "содержанию", а по "формс", как говорит коммунистический манифест, классовая борьба "национальна"» (*Маркс*, «Критика Готской программы», изд. 1919 г., с. 23).

С этими особенностями форм классовой борьбы связано своеобразие перехода от товарно-денежного оборота к прямому социалистическому продуктообмену.

Имеется ли у нас товарно-денежная форма? Ее признаками является существование своеобразного рынка и денежного обращения. Наличие товарно-денежной формы связано с незавершенным процессом социалистического обобществления средств производства и труда, с имеющей место мелкособственнической экономикой, в которой труд еще не обобществлен. Особенность нэпа состоит в том, что он осуществляет строительство социализма при известном допущении товарно-денежных отношений.

Эту товарно-денежную форму использует социалистический сектор как форму связи, воздействия и переделки мелкотоварного производства, а также в пределах обобществленного сектора как форму учета, контроля и распределения продуктов производства. В политико-экономическом значении обмен продуктов в н у т р и г о с у д а р с т в е н н о г о с е к т о р а через посредство советской торговли не есть просто обмен товаров, так как здесь советская торговля выражает связь социалистически организованного труда, здесь общественная природа продукта иная по сравнению с товарооборотом в капиталистических странах. Он отличен и по своему к л а с с о в о м у с о д е р ж а н и ю (например, обмен продуктов последовательно-социалистических предприятий на колхозные продукты ничего общего не имеет с обменом товаров между частными товаропроизводителями) и по своей форме (вместо стихийного рынка плановый товарооборот).

Роль денег в советской экономике также принципиально отлична от их роли в товарно-капиталистическом обществе. В условиях товарно-капиталистического общества деньги – сила, господствующая над людьми, сила, которая не зависит от буржуазного государства и его органов. В капиталистическом обществе деньги, когда они служат средством покупки рабочей силы, становятся капиталом. В социалистическом секторе деньги никогда не становятся капиталом. В земледелии, на первых этапах нэпа, имелась известная возможность превращения денег в известных пределах, в капитал, поскольк-

ку на базе простого товарного хозяйства выделялись капиталистические элементы. Сплошная коллективизация уничтожает возможность превращения денег в капитал и в земледелии. В СССР деньги пролетариат использует как орудие связи посредством товарообмена социалистического сектора с индивидуальным крестьянским хозяйством, средство планового воздействия на его экономику (в частности, через цены), а также средство планового обмена и распределения продуктов в обобществленном секторе и, наконец, как средство контроля пролетарского государства над отдельным предприятием. В СССР советская торговля и денежная система служат делу социализма в ущерб капитализму.

Имеющиеся в нашей экономике остатки товарно-капиталистических элементов используют деньги в качестве средства наживы, частного накопления и спекуляции. Борьба с этими элементами вплоть до окончательного уничтожения есть насущная задача пролетарской революции.

Принципиально иная в советском хозяйстве по сравнению с капитализмом картина ценообразования. В товарно-капиталистическом обществе цена – это денежное выражение стоимости. Изменение цен связано там со стихийным законом стоимости, с капиталистическими циклами и кризисами. Цена – стихийная сила, обрушивающаяся, особенно во время кризисов, с силой закона природы, на товаропроизводителей. Цена в советском хозяйстве является в основном плановой и служит в руках пролетарского государства: средством планового воздействия на мелкого товаропроизводителя (например, повышение заготовительных цен на лен в весеннюю посевную капанию 1931 г.); методом борьбы за накопление в государственном секторе, методом контроля целого над частью; средством классового перераспределения национального дохода в пользу социализма. Этому, в частности, служит советская политика цен.

С этими вопросами связаны хозрасчет, контроль рублем за накоплением, за воспроизводством, т.е. специфическая форма учета, контроля и управления государственными предприятиями в период нэпа. Учет и контоль необходимы и в социалистическом обществе, но денежная форма контроля и учета связана с определенным этапом развития, с наличием необобществленного труда. Таким образом, денежная форма учета и контроля связана с определенным содержанием и изменяется вместе с ним. Хозрасчет – это путь к натуральному учету и контролю точно так же, как советская торговля с денежной куплей и продажей – путь к социалистическому продуктообмену. Хозрасчет – это основной на данном этапе метод планирования и организации обобществленного сектора. Поэтому противопоставление плана хозрасчету является грубейшим проявлением оппортунизма.

В настоящее время мы развертываем советскую торговлю. Но эта советская торговля отлична от организации торговли на первом этапе нэпа. Точно так же современный хозрасчет существенно отличен от коммерческого расчета на первом этапе нэпа. Это отличие вытекает из особенностей современного периода социалистической реконструкции.

Советская торговля организует обмен как в пределах обобществленного сектора, так и между государственными предприятиями и колхозами, а также и единоличниками. Договорные отношения между государственными предприятиями, а также между МТС и колхозами, не отменят торговли. Напротив,

они характеризуют современный этап, высший этап в развитии советской обобществленной торговли, которая прямым путем ведет к социалистическому продуктообмену. «Главной причиной, препятствующей развитию советской торговли, является непонимание и неумение значительной прослойки работников кооперативно-торгового аппарата перейти с рельс механического распределения товаров на рельсы развертывания советской торговли» (октябрьский пленум ЦК, 1931 г.). В пределах государственного сектора советская торговля, организуя обмен продуктов, выражает связь общественного труда, планомерно организованного в масштабе всего государства и основанного на последовательно-социалистических производственных отношениях. Осуществляя обмен между МТС и колхозами, советская торговля выражает связь общественного труда, который еще содержит элементы противоположности, так как сплошная коллективизация еще не завершает процесса уничтожения, имеющего в условиях СССР своеобразный характер, противоположности в промышленности и земледелии, а лишь дает начало этому процессу. Наконец, советская торговля между социалистическим сектором и сектором единоличников выражает связь планомерно организованного труда с раздробленным, общественно разделенным трудом.

Укрепление хозрасчета и развертывание советской торговли на данном этапе являются основным средством организации социалистического производства и обмена. Наиболее важным вопросом является борьба с буржуазными извращениями советского хозрасчета и торговли. Эти извращения как в государственном, так и в колхозном секторе, сводятся преимущественно к подрыву государственного планового учета и контроля. Предстоит еще длительная борьба с буржуазными тенденциями, имеющими место и в отдельных клеточках государственного аппарата. Сокрытие от пролетарского государства своих запасов и товарной продукции, злостная растрата государственных фондов, прямой натуральный товарообмен (натуральный обмен своей продукции и самоснабжение), произвольное повышение цен и увлечение коммерческой торговлей, невнимание к рабочему потребителю, – вот проявления буржуазных тенденций со стороны администрации отдельных предприятий и ряда совхозов и колхозов. Это – буржуазное, оппортунистическое извращение хозрасчета и советской торговли, попытка поставить свои минутные интересы выше интересов пролетарского государства. Денежная торговля на настоящем этапе – средство государственного контроля и планирования обмена, а прямой натуральный товарооборот есть попытка укрыться от этого учета и контроля, есть проявление доподлинного рвачества, которое срывает план, подрывает нашу денежную систему, наносит вред интересам рабочего класса. В этих извращениях имеет место попытка рассматривать хозрасчет не как рычаг планирования, а как средство развязывания стихии.

Государственному учету и контролю сопротивляются отдельные колхозы. Это находит свое проявление в рвачестве, кулацких тенденциях – укрыть доход, преувеличить расход. И здесь государственный учет и контроль, т.е. социалистический план, прокладывают себе дорогу в процессе классовой борьбы с остатками мелкобуржуазной стихии в колхозах, с буржуазными тенденциями. Некоторые экономисты склонны забывать, что хотя колхоз и есть одна из форм социалистического хозяйства, но в нем еще сохранились элементы классовой борьбы, имеются еще недобитые кулаки, сохранились

у вчерашнего единоличника частнособственнические тенденции: урвать себе побольше, дать государству поменьше, укрыться от государственного учета и контроля. Только повышением материально-технической базы, организационно-хозяйственным укреплением колхозов мы покончим с этими кулацкими тенденциями. Борьба за хлеб есть своеобразная борьба за социализм, борьба за социалистическую переделку колхозника. Это одна из форм классовой борьбы, форма воздействия пролетариата на колхозника.

Важнейшим моментом советской торговли является самостоятельная торговля колхозов и совхозов. Перерожденцы-оппортунисты попытаются и ее использовать для развязывания стихии. Тем более сокрушительными должны быть наши удары, тем энергичней должна быть наша борьба за укрепление планового товарооборота, предусматривающего торговлю колхозов и совхозов после выполнения ими государственных обязательств и на основе советской политики цен. Торговля колхозов должна втянуть в себя тысячи колхозников, сбывающих на основе частной продажи свою необобществленную продукцию, она должна окончательно вытеснить перекупщиков из последних щелей. Таким образом, на этой основе должно еще более укрепиться плановое начало в стране. Такими путями мы подготовляем переход в дальнейшем к социалистическому продуктообмену, к уничтожению денег.

Товарно-денежная форма, несомненно, будет в процессе дальнейшего развития социализма уничтожена, ибо труд отдельного работника стал не только в социалистической промышленности, но и в земледелии на базе обобществленного труда и средств производства через сплошную коллективизацию становится частью коллективного труда не косвенно, а непосредственно. «В обществе, основанном на принадлежности средств производства всему обществу, производители не обмениваются своими продуктами. Равным образом и труд, употребленный на производство продуктов, не проявляется в виде ценности, как бы свойственной самим продуктам, так как здесь в противоположность капиталистическому обществу работа отдельного лица является частью коллективного труда не косвенно, а непосредственно» (*Маркс*, «Критика Готской программы», с. 15).

Однако сплошная коллективизация не завершает, а лишь начинает процесс социалистического обобществления, который включает в себя обобществление не только труда, но и средств производства. В меру роста и завершения этого обобществления, т.е. в меру превращения всего труда в труд обобществленный и тем самым в труд непосредственно общественный, будет уничтожена товарно-денежная форма. Это в свою очередь предполагает организацию всеобщего массового контроля и учета за обменом и распределением продуктов, за мерой труда и потребления каждого.

Социалистическое общество сможет перейти от измерения «стоимости» продукта в деньгах к измерению издержек производства непосредственно в рабочем времени. Социалистическое общество не будет прибегать к услугам денег. Производители могут получать удостоверения на получение из распределителей продуктов соответственно затраченному ими труду, но это не будут деньги, они не обращаются на рынке. Конец денег будет окончательным освобождением социалистического общества от элементов товарно-капиталистической стихии, использующей деньги как средство спекуляции

и наживы. «Когда мы победим, – писал Ленин, – в мировом масштабе, мы, думается мне, сделаем из золота общественные отхожие места на улицах нескольких самых больших городов мира» (3-е изд., т. XXVII, с. 82).

Каким путем пойдет отмирание денег? На этот вопрос отвечает программа ВКП(б). «В первое время перехода от капитализма к коммунизму, пока еще не организовано полностью коммунистическое производство и распределение продуктов, уничтожение денег представляется невозможным. При таком положении буржуазные элементы населения продолжают использовать остающиеся в частной собственности денежные знаки в целях спекуляции, наживы и ограбления трудящихся. Опираясь на национализацию банков, РКП стремится к проведению ряда мер, расширяющих область безденежного расчета и подготавливающих уничтожение денег: обязательное держание денег в народном банке; введение бюджетных книжек; замена денег чеками, краткосрочными билетами на право получения продуктов и т.п.». Такими путями мы пойдем к уничтожению денег.

Кредитные отношения в условиях капитализма являются неизбежной и необходимой формой воспроизводства капиталистических противоречий. Они дают форму движения противоречию между колоссальными размерами производства и узкими границами индивидуальных капиталов; обеспечивают выравнивание индивидуальных прибылей в среднюю, обслуживая конкурсенцию и переливы капиталов; раздвигают границы производства, лежащие на стороне золотого обращения; обостряют фазы цикла и переход подъема в кризис. В советской экономике кредит и вся финансовая система играют принципиально иную роль: это форма перераспределения национального дохода через бюджет и займы в пользу социализма; форма перераспределения в пределах обобществленного сектора накопления в пользу ударных отраслей и строек; форма финансовой поддержки пролетарского государства, оказываемой предприятиям социалистического хозяйства. Банк, будучи частью аппарата пролетарского государства, осуществляет контроль рублем и организует кредитные связи. Рост социалистических производственных отношений и планового начала в кредитных отношениях выражается в замене коммерческого (вексельного) кредита, существовавшего на первых этапах нэпа, кредитом прямым, банковским. Через систему расчетных и ссудных счетов, применяя целевое и срочное кредитование, банк все более организует плановый государственный контроль и учет. В дальнейшем развитии банк имеет тенденцию превратиться в орган натурального социалистического учета и контроля и, наконец, в меру зрелости коммунизма, в орган коммунистического учета. Партия ставит своей задачей превращение «банкового аппарата в аппарат единообразного учета и общего счетоводства Советской Республики. По мере организации планомерного общественного хозяйства это приведет к уничтожению банка и превращению его в центральную бухгалтерию коммунистического общества» (Программа ВКП(б)).

* * *

В связи с вопросом о перспективах товарно-денежных отношений становится ясной и перспектива нэпа. Мы переживаем последний этап нэпа. На рельсах нэпа идет развернутое социалистическое наступление. Нэп – это

политика, рассчитанная на уничтожение классов, на построение фундамента социалистической экономики.

Но нэп введен не навсегда. «Мы еще не отменяем нэпа, ибо частная торговля и капиталистические элементы еще остаются, товарооборот и денежное хозяйство еще остаются» (*Сталин*, «XVI съезд ВКП(б)», с. 37).

«Мы «отбросим нэп к чорту», когда уже не будем нуждаться в допущении известной свободы торговли, когда такое допущение будет давать лишь минусовые результаты, когда мы получим возможность наладить хозяйственные связи между городом и деревней через продуктообмен, без торговли с ее частным оборотом, с ее допущением известного оживления капитализма» (*Сталин*).

Социалистическая организация общественного труда

Развитие социалистической организации труда является наиболее ярким показателем степени зрелости коммунизма. Организация общественного труда – это наиболее важный момент, характеризующий особенности первой и второй фаз коммунизма. В знаменитой речи т. Сталина на совещании хозяйственников («шесть условий») указаны основы социалистической организации труда.

На основании каких данных мы можем ставить вопрос о развитии коммунизма?

«На основании того, что он п р о и с х о д и т из капитализма, исторически развивается из капитализма, является результатом действия такой общественной силы, которая р о ж д е н а капитализмом. У Маркса нет ни тени попыток сочинять утопии, по-пустому гадать насчет того, чего знать нельзя. Маркс ставит вопрос о коммунизме, как естествоиспытатель поставил бы вопрос о развитии новой, скажем, биологической разновидности, раз мы знаем, что она так-то. возникла и в таком-то определенном направлении видоизменяется» (*Ленин*, 3-е изд., т. XXI, с. 428).

Между капитализмом и коммунизмом лежит период революционного преобразования одного в другое. В самом коммунизме необходимо различать первую, низшую фазу (обычно называемую социализмом) и вторую – высшую фазу коммунизма. «Коммунистическое общество, которое только что вышло на свет божий из недр капитализма, Маркс и называет “первой”, или низшей фазой коммунистического общества... Средства производства принадлежат всему обществу. Каждый член общества, выполняя известную долю общественно-необходимой работы, получает удостоверение от общества, что он такое-то количество работы отработал. По этому удостоверению он получает из общественных складов предметов потребления соответственное количество продуктов за вычетом того количества труда, которое идет на общественный фонд, каждый рабочий, следовательно, получает от общества столько же, сколько он ему дал» (*Ленин*, т. XXI, с. 433).

Особенностью социалистической организации труда является р а с п р е д е л е н и е п р о д у к т о в п о к о л и ч е с т в у и к а ч е с т в у т р у д а, затраченному социалистическим работником. Доля в потреблении соответствует доле в труде. Сообразно с этим, всякий производитель лично получает (после

сделанных вычетов) в точности то, что он дает обществу. То, что он дал обществу, есть количество его индивидуального труда. Он получает от общества удостоверение в том, что доставил столько-то труда, за вычетом из его труда того, что идет в общественный фонд, и по представлении этого удостоверения он получает из общественных магазинов такое количество предметов потребления, которое стоит этого же количества труда. То самое количество труда, которое производитель доставил в одной форме, он извлекает от общества в другой. «Что касается до распределения этих предметов между производителями, то господствующий здесь принцип тот же, что и при обмене товарных эквивалентов, определенное количество труда в одной форме обменивается на то же количество труда в другой форме» (*Маркс*, «Критика Готской программы», с. 16).

Здесь, следовательно, при наличии формального равенства – оплаты по труду – существует еще фактическое неравенство, ибо не только потребности социалистических работников различны (один холостой, другой семейный), но различны и их трудовые возможности: один человек сильнее другого и может сделать поэтому больше в тот же промежуток времени или работать дольше. При равном (соответственно затраченному труду) участии в общественном потребительном фонде один получит на самом деле больше, чем другой. «Но эти недостатки неизбежны в первом фазисе коммунистического общества, только что вышедшего после долгих родовых мук из капиталистического. Право никогда не может стоять выше экономического строения и обусловленного им культурного развития общества» (там же, с. 18).

Таким образом, в первой фазе коммунизма, т.е. в социалистическом обществе нет еще действительно, фактического равенства. Здесь уже нет классов потому, что все люди являются работниками. Право частной собственности на средства производства отменено, но оно осталось, поскольку существует равенство оплаты по труду. Отомрет государство, поскольку не будет классов, но оно еще останется для охраны этого формального равенства.

Распределение продуктов определяется новым распределением средств производства, т.е. социалистическими производственными отношениями, но оно еще отражает относительно низкий уровень развития производительных сил.

В силу этого в период социализма еще будет сдельная оплата труда, так как она наиболее соответствует принципу оплаты по количеству и качеству труда, она повышает производительность труда и обеспечивает социалистическое накопление. Формы сдельщины, несомненно, будут меняться, пока не перейдем уже при коммунизме к распределению продуктов по потребности.

Еще в 1918 г. Лениным выдвигалось в качестве задачи «введение сдельной оплаты, соразмерение заработков с общими итогами работы фабрики или с эксплоатационными результатами железнодорожного и водного транспорта... организация соревнования между отдельными производительными и потребительными коммунами» (*Ленин*, 3-е изд., т. XXII, с. 501). Социалистическое соревнование и ударничество мы должны поддерживать не только политически, но и материальным поощрением в виде ударного потребления. Ударность в производстве и уравнительность в потреблении – это кулацкий

и троцкистский лозунг, который ничего общего не имеет с социализмом. Ударности в производстве должна соответствовать ударность и потреблении.

На период социализма остается различие между квалифициро ванным и неквалифицированным трудом. Это различие будет постепенно сглаживаться на основе поднятия общей квалификации, но окончательно оно будет ликвидировано только при коммунизме. Это различие труда выражается не только в их различной производительности, но и в различном «индивидуальном пайке», который выдается квалифицированному работнику и неквалифицированному. В различной «оплате» – путь к повышению производительности труда, стимул к всесторонней квалификации социалистических работников и, тем самым, путь к увеличению источников социалистического накопления.

В связи с этой особенностью оплаты труда на весь период социализма сохраняется необходимость тщательного контроля и учета меры труда и меры потребления каждого, а вместе с тем и воспитания новой социалистической дисциплины труда. «До тех пор, пока наступит "высшая" фаза коммунизма, социалисты требуют строжайшего контроля со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления» (*Ленин*, т. XXI, с. 437). Когда большинство социалистических работников начнет самостоятельно и повсеместно производить такой учет, тогда он станет действительно универсальным, всеобщим, всенародным, тогда от него нельзя будет никак уклониться, некуда будет деться. На базе уничтожения классов и принуждения эксплоататорских элементов к труду, на базе роста производства и освобождения женщин от рабства «домашнего хозяйства» и соединения учебы с производством, а также организации всенародного учета и контроля будет осуществлена всеобщность труда, а вместе с тем вырастут новые резервы для роста материального производства.

Борьба за социалистическую дисциплину труда есть своеобразная форма классовой борьбы, в процессе которой пролетариат очищает свои ряды от пережитков капиталистического общества. «Разве классовая борьба в эпоху перехода от капитализма к социализму не состоит в том, чтобы охранять интересы рабочего класса от тех горсток, групп, слоев рабочих, которые упорно держатся традиций (привычек) капитализма и продолжают смотреть на Советское государство по-прежнему: дать ему работы поменьше и похуже – содрать с него денег побольше» (*Ленин*, т. XXIII, с. 213).

Социалистический контроль является ступенью, необходимой для радикальной чистки общества от гнусностей и мерзостей капиталистической эксплоатации, для дальнейшего движения вперед, для длительного воспитания коммунистического отношения к труду. Но с того момента, когда будут организованы всенародный учет и контроль за выполнением социалистической дисциплины труда, когда все научатся управлять производством и распределением, когда соблюдение основных требований социалистической организации производства станет для всех привычкой, «тогда будет открыта настежь дверь к переходу от первой фазы коммунистического общества к высшей его фазе, а вместе с тем к полному отмиранию государства» (*Ленин*, т. XXI, с. 441).

* * *[1]

Было бы большим легкомыслием представить, что социалистический работник может получить в виде «индивидуального пайка» для своего потребления полный продукт своего труда. В «Критике Готской программы» (с. 13, 14) Маркс ясно устанавливает невозможность получения полного продукта. Общий продукт труда всех рабочих – это и есть весь общественный продукт данного общества. Отсюда нужно предварительно вычесть: часть, идущую на возмещение потребления средств производства; добавочную часть, предназначенную на расширение производства, и резервный фонд, или фонд обеспечения против несчастных случаев, нарушений, происходящих от естественных бедствий и проч. Остается часть общего продукта, предназначенная для потребления. Но прежде чем приступить к индивидуальному дележу, нужно еще отделить: общие издержки управления, не относящиеся к производству; часть, предназначенную для общественного удовлетворения потребностей: школам, больницам и проч.; фонд, выделенный для содержания неспособных к труду. Только после этого мы, наконец, приходим к той части предметов потребления, которая подлежит распределению между индивидуальными производителями. Таким образом, только эта часть распределяется в качестве «индивидуального пайка», а остальная часть составляет фонд социалистического накопления, резерв и общественный фонд потребления.

Какая часть, скажем, шестичасового рабочего дня пойдет на потребление и какая пойдет в фонд социалистического накопления – это вопрос конкретно-исторический и будет решаться каждый раз плановой директивой пролетарского государства. Между накоплением и потреблением существует относительное противоречие. Но это лишь противоречие между сегодняшним днем и завтрашним. Здесь нет и тени классового антагонистического противоречия. За более длительный отрезок времени задачи накопления и потребления при социалистическом производстве совпадают. К тому же нужно иметь в виду, что, находясь в капиталистическом окружении, борясь за свою экономическую независимость, СССР необходимо обеспечить усиленное, напряженное социалистическое накопление. Во вторую пятилетку на базе достигнутого уровня индустриализации и укрепления экономической независимости мы получаем возможность значительного дальнейшего повышения потребления. На всем протяжении переходной экономики и тем более экономики социалистической фонды потребления абсолютно непрерывно растут и тем самым повышается материальный уровень работников. Это связано с уничтожением эксплоатации, с уничтожением прибавочной стоимости.

Социалистическое производство не знает деления рабочего дня на необходимое и прибавочное время (необходимый и прибавочный продукт). Это – категории, выражающие отношение эксплоатации, которой не существует в социалистическом предприятии. Для работника часть, которая идет в фонд социалистического

---

[1] Эта часть статьи была опубликована в: Большевик. 30.01.1932. № 1–2. С. 26–54, также со сноской «В порядке постановки вопроса».

накопления, так же необходима, как и часть, идущая на потребление. Весь рабочий день, таким образом, сводится к необходимому дню, с той, однако, особенностью, что часть рабочего времени идет на потребление, а другая часть – на накопление. Поэтому и так называемая «зарплата» в государственном социалистическом секторе не является выражением стоимости рабочей силы (рабочая сила здесь не есть товар) и не соответствует необходимому времени в противоположность прибавочному, как это имеет место при капитализме. «Зарплата» в государственном социалистическом секторе – лишь денежная форма «индивидуального пайка» работника. Таким образом, сбылись слова Маркса: «Устранение капиталистического способа производства позволит ограничить рабочий день необходимым трудом. При этом, однако, при прочих равных условиях необходимый труд должен расширить свои рамки» («Капитал», 1930, т. I, с. 412). В настоящее время, когда сохранившимся еще остаткам частного, спекулятивного капитала иногда удается урвать незначительную долю государственной или колхозной продукции и продать ее на рынке с барышом, часть необходимого для рабочего класса и колхозников труда присваивается этим капиталистом и превращается тем самым для них в прибавочный продукт. Окончательное уничтожение остатков частного торгового капитала уничтожит и эту долю продукта социалистического производства, попадающую в руки капиталистов.

Рабочая сила не является товаром, в социалистическом производстве не действует закон стоимости рабочей силы. Распределение рабочей силы и ее подготовка осуществляются в плановом порядке. Уничтожение капиталистического рынка «труда», замен его плановым распределением и подготовкой рабочей силы – это наиболее существенный момент социалистической организации общественного труда.

Чрезвычайно характерными для социалистической организации общественного труда, в противоположность капиталистической, являются ударничество и соревнование. Они прямо вытекают из уничтожения эксплоатации. Через соревнование мы воспитываем новое, коммунистическое отношение к труду. При этом коллективный труд отнюдь не означает обезличку труда и работника. Напротив, соревнование дает мощный толчок выдвижению новых талантов из среды рабочих. Рабочий осознает свою роль руководителя процесса производства; кладется начало уничтожению старого разделения труда, порабощавшего человека и делавшего его труд наказанием. «Вместо разделения труда должна возникнуть такая организация производства, при которой, с одной стороны, никто не мог бы свалить на другого свою долю участия в производительном труде, как естественном условии человеческого существования, а с другой стороны, производительный труд вместо того, чтобы средством порабощения, сделался бы средством освобождения, предоставляя каждой личности возможность развивать во всех направлениях и проявлять все свои способности как физические, так и духовные. Труд, следовательно, из тяжелой обязанности должен превратиться в удовольствие» («Анти-Дюринг», с. 279–280).

Наемный труд в капиталистическом обществе – это труд подневольный. Капитализм содержит целую армию людей, осуществляющих классовый надзор для принуждения к труду. Этот «труд» надзора исключен из социали-

стического производства. В СССР рабочий класс, организованный в пролетарское государство, является руководителем процесса производства. «Труд» надзора заменила социалистическая организация труда, которая чем дальше, тем больше держится на свободной и сознательной дисциплине самих работников. Здесь функция надзора заменена планированием и организацией труда работников. При коммунизме окончательно исчезнет различие между руководителями и исполнителями. Социалистическое соревнование – наиболее яркий признак новой организации общественного труда. Здесь мы стали на путь «создания новой общественной связи, новой трудовой дисциплины, новой организации труда, соединяющей последнее слово науки и капиталистической техники с массовым объединением сознательных работников, творящих крупное социалистическое производство» (*Ленин*, 1-е изд., т. XVI, с. 251).

Социалистическое соревнование превращает труд «в дело чести, в дело славы, в дело доблести и геройства» (*Сталин*).

Рост социалистических форм труда, решительное вовлечение, на основе высших форм социалистического соревнования, рабочих в непосредственное управление производством (встречный план, хозрасчетные бригады) ни в какой степени не уничтожают необходимости укрепления принципа единоначалия. «Подчинение, и притом беспрекословное, во время труда единоличным распоряжениям советских руководителей, диктаторов, выборных или назначенных советскими учреждениями, снабженных диктаторскими полномочиями (как того требует, например, железнодорожный декрет), обеспечено еще далеко и далеко недостаточно. Здесь сказывается влияние мелкобуржуазной стихии, в корне противоречащих пролетарской дисциплинированности и социализму» (*Ленин*, т. XXII, с. 501).

Связь социалистического труда (в том числе его кооперация) организуется сознательно и планомерно в общегосударственном масштабе. В товарно-капиталистическом обществе связь общественного труда организуется и устанавливается стихийно, через рынок. В этом сказывается различие социалистического и капиталистического способа производства, различие общественной и частной собственности на средства производства. Отсюда же вытекает и другое различие. Если труд простых товаропроизводителей или труд, занятый в капиталистическом предприятии, непосредственно не является трудом общественным, а только частным, то труд работников социалистического предприятия является непосредственно общественным. Труд товаропроизводителя только через приравнивание к деньгам обнаруживает свой общественный характер; напротив, социалистический труд в силу своей плановой организации является непосредственно общественным, он непосредственно является частью всего общественного труда. Но это еще не значит, что нет различия между квалифицированным и неквалифицированным трудом, интенсивным и менее интенсивным. Здесь труд не имеет двойственной природы, которая характерна для труда в товарно-капиталистическом обществе. Труд колхозника является также непосредственно общественным трудом, поскольку он охвачен планомерным государственным учетом и контролем, поскольку он обобществлен. Труд единоличника, будучи непосредственно частным трудом, обнаруживает свой

характер общественного труда через систему договорных отношений с пролетарским государством, через приравнивание крестьянской продукции к советским деньгам. Плановое воздействие пролетариата играет и здесь решающую роль.

Радикально меняется понятие «производительного труда» в период социализма. В условиях капитализма производительным трудом является только тот труд, который, будучи наемным трудом и занятым в процессе материального производства, создает прибавочную стоимость. Трестовская, синдикатская и пр. надстройка не является сферой производительности труда, так как она в основном занята обслуживанием сферы обращения и конкуренции. Вся эта масса людей не занята производительным трудом. В условиях социализма картина радикально меняется. Дирекция предприятия, руководители хозяйственных органов занимаются организацией производства и должны будут этим заниматься все в большей степени. Они включаются в единый отряд социалистических работников, а в будущем социалистическом обществе, по мере отмирания государства, имеют тенденцию превратиться, слившись с отрядом социалистических работников, из политической надстройки в элемент производительных сил общества. В социалистическом обществе, которое мы строим, всякий труд, являющийся общественно-полезным, становится производительным трудом социалистических работников. В социалистическом обществе всякий труд, являющийся общественно-полезным, будет трудом производительным.

В связи с ростом социалистической организации общественного труда, на базе социалистических производственных отношений формируются новые закономерности народонаселения. Всеобщий закон капиталистического накопления, создающий постоянную резервную армию труда, хроническую безработицу и являющийся действительным законом капиталистического народонаселения, уничтожен окончательно. Несмотря на безработицу, размножение в капиталистическом обществе увеличивалось: рабочий к старости получал своеобразную «премию» в форме эксплоатации своих детей капиталом. Учение английского попа Мальтуса о вечных, естественных законах, по которым рабочее население якобы систематически обгоняет фонд потребления, разоблачено лишний раз революционной практикой как учение апологета. «Вечный железный» закон Лассаля, основанный на мальтузианстве, еще раз разоблачен той же революционной практикой. Законы капиталистического народонаселения сменены новыми, социалистическими закономерностями народонаселения. Уничтожено, на основе социалистической индустриализации и коллективизации, аграрное перенаселение – этот бич деревни. Подорваны в корне дифференциация крестьянства и деревенская нищета. Уничтожена навсегда городская безработица. Расселение трудящихся происходит на основе планового социалистического размещения производительных сил. Таким образом, и законы народонаселения, это наиболее сложное явление общественной жизни, подчиняются социалистическому плану. Обнищание и деградация, на которые обрекает массы капитализм, сменились расцветом человеческой культуры, расцветом физических и умственных способностей социалистических работников.

Так на период социализма выглядит социалистическая организация общественного труда и распределение продуктов по качеству и количеству труда. Только «на высшей ступени развития коммунистического общества, после того, как исчезнет порабощающее подчинение человека закону разделения труда, а вместе с ним и противоположность умственного и физического труда, и труд, перестав быть только средством для жизни, сам сделается первой потребностью жизни, когда вместе со всесторонним развитием индивидуумов разрастутся производительные силы и все источники общественного богатства будут литься широкой рекой, – только тогда впервые раздвинется узкий горизонт буржуазного права и общество напишет на своем знамени: «всякий по своим способностям, всякому по его потребностям» (*Маркс*, «Критика Готской программы», с. 18).

Обобществление труда и его производительность

«Политическая экономия социализма» не может пройти мимо изучения материальной базы социализма и коммунизма.

В «Экономике переходного периода» Бухарин писал: «Отмена частной собственности на средства производства... единство плана и т.д. делают возможным переход на электрическую энергию» (с. 103). Ленин писал: «Об этом надо бы больше» (Ленинский сборник XI, с. 376). Мы должны это завещание Ленина выполнять, больше уделять места и в политической экономии вопросам материально-технической базы коммунизма.

Мы в этом отношении не делаем до сих пор того, что Маркс считал необходимым делать даже при изучении экономики капитализма. В «Капитале» Маркс уделил большое место вопросам кооперации, мануфактуры и современной фабрики, рассматривая процесс о б о б щ е с т в л е н и я т р у д а и рост производительности, как он происходит в условиях капиталистического способа производства. В СССР процесс обобществления труда идет на базе социалистического производства, является источником роста производительности труда, фонда социалистического накопления и подъема материального уровня рабочего класса. Если Маркс изучал капиталистическую фабрику как форму производства прибавочной стоимости, то для нас изучение процесса электрификации, механизации и химизации народного хозяйства, а также специализации и кооперирования производства, должно быть изучением процесса роста с о ц и а л и с т и ч е с к о г о о б о б щ е с т в л е н и я т р у д а, т.е. социалистических производственных отношений.

Но что такое обобществление труда?

«Обобществление труда капиталистическим производством состоит совсем не в том, что люди работают в одном помещении (это только – частичка процесса), а в том, что концентрация капиталов сопровождается специализацией общественного труда, уменьшением числа капиталистов в каждой данной отрасли промышленности и увеличением числа особых отраслей промышленности; в том, что многие раздробленные процессы производства сливаются в один общественный процесс производства». Развивается «общественная связь между производителями».

Ленин для уточнения понимания процесса обобществления труда в дальнейшем замечает: «Я описал один только материальный процесс, одно изменение производственных отношений, не коснувшись социальной стороны процесса, объединения, сплачивания и организации рабочих, так как это производное, второстепенное явление» (*Ленин*, т. I, с. 91–92).

Капитализм развил обобществление труда до высокого уровня, но это обобществление труда находится в антагонистическом (классовом) противоречии с капиталистическим присвоением (частная собственность на средства производства). Социализм уничтожает капиталистическое присвоение, заменяя его общественной собственностью на средства производства, а вместе с тем доводит процесс обобществления труда до невиданного для капитализма уровня. Этот рост обобществления труда (особенно специализация и кооперирование предприятий и целых районов, комбинирование производства на базе электрификации, механизации и химизации) и связанный с ним рост производительности труда – предмет «политической экономии социализма». Совершенно очевидно, что социалистическое планирование также должно отражать эти процессы, планируя технические сдвиги. План должен быть технико-экономическим. Технический план – важнейший момент всего народнохозяйственного плана.

В условиях капитализма производственные отношения являются внутренне антагонистическими: общественный способ производства (обобществление труда) находится в классовом противоречии с капиталистическим способом присвоения. Социалистические производственные отношения не являются антагонистическими. Антагонизм исчезает вместе с уничтожением капиталистического способа производства. Однако относительно низкий еще уровень специализации и кооперирования труда в советском хозяйстве находится в противоречии с общественной собственностью (пролетарского государства) на средства производства, которая обеспечивает возможность и требует более высокого уровня специализации и кооперирования в масштабе всего государства. Это противоречие разрешается пролетарским государством путем поднятия обобществления труда на еще более высокий уровень.

Таким образом, в структуре социалистических производственных отношений необходимо различать производственные отношения, выражающие процесс обобществления труда, и производственные отношения, характеризующие отношения собственности на средства производства. Задача «политической экономии социализма» состоит в том, чтобы изучать всю совокупность социалистических производственных отношений.

«Техника в период реконструкции решает все» (*Сталин*). Мы должны овладеть передовой техникой, повысив производительность труда. «Максимум в 10 лет мы должны пробежать то расстояние, на которое мы отстали от передовых стран капитализма» (*Сталин*).

Социалистические производственные отношения играют ведущую роль в освоении новой техники. Социалистическая реконструкция крестьянской экономики включает в себя как переделку производственных отношений, так и техническую реконструкцию, совершающуюся на основе социалистических производственных отношений. Реконструкция социалистического производства уже опирается на социалистические производственные отношения;

здесь техническая реконструкция приводит к дальнейшему развитию социалистических производственных отношений по линии организации труда и его обобществления. Техническая реконструкция стала возможной лишь на базе социалистических производственных отношений, так как только они дают широкий простор развитию производительных сил.

Реконструкция включает в себя создание новых кадров. Производительные силы, это – соединение средств производства с рабочей силой. «Первая производительная сила всего человечества есть рабочий, трудящийся», работник (*Ленин*, 1-е изд., т. XVI, с. 214). В пределах производительных сил огромную роль играет, несомненно, сам работник. Это мы чрезвычайно ярко чувствуем на уроках пуска таких гигантов, как Сталинградский тракторный завод. Без подготовки кадров освоение новой техники совершенно немыслимо.

Социализм означает развитие новой техники. Но мы принуждены использовать (критически использовать) и технику капиталистических стран. «Социализм немыслим без крупно-капиталистической техники, построенной по последнему слову новейшей науки» (*Ленин*, т. XXII, с. 517). Однако социалистическая реконструкция должна создать и уже создает невиданную для капитализма технику.

Мы уже создали в виде крупной социалистической промышленности базу технической реконструкции всего народного хозяйства. Вторая пятилетка будет годами завершения задач технической реконструкции советского хозяйства. Ведущую роль в создании базы технической реконструкции и в ее завершении играет машиностроение.

Важнейшим моментом реконструкции народного хозяйства является электрификация. Она революционизирует производство в промышленности, на транспорте, в земледелии, в быту. Электрификация ведет не только к революции в двигателе, но и в передаче энергии, в рабочей машине, она создает условия для автоматизации производства. Она создает основу для химизации всего народного хозяйства. Поэтому электрификация – единственно возможная материальная база коммунизма. «Единственной материальной основой социализма может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие... Соответствующая уровню новейшей техники и способная реорганизовать земледелие крупная промышленность есть электрификация всей страны» (*Ленин*, т. XXVI, с. 434). Первый развернутый план – план ГОЭЛРО, уже выполнен на базе роста машиностроения. Развитое машиностроение – условие электрификации. Поэтому машиностроение и электрификация – две стороны процесса социалистической реконструкции, из которых первое обусловливает развитие второй. Только на базе развития машиностроения, притом именно внутреннего, отечественного машиностроения, могут быть осуществлены механизация производства и его электрификация. Поэтому вторая пятилетка должна дать огромный прирост машиностроения.

Центральной идеей нового генерального плана электрификации является создание единой для всего СССР сверхмощной сети электропередач. Речь идет о передаче электрический энергии напряжением не менее 400 тыс. вольт, мощностью до миллиона киловатт, на расстояние в 1000 и даже 2000 километров. Ка-

питализм технически освоил проблему единой сети электропередач. Но частокол частной собственности, дешевизна рабочих рук, противоречия капиталистической системы делают капитализм неспособным к разрешению этой проблемы. То, чего не может осуществить капитализм, дает социалистическая страна, создающая в форме единой высоковольтной сети материально-техническую базу коммунизма. Единая сеть электропередач, как она дана в рабочей гипотезе Госплана, должна быть закончена в третью пятилетку, т.е. в период 1937–1942 гг. Она должна связать сетью электропередач экономические районы всей страны. Энергетика Москвы, Ленинграда, Юга, Поволжья объединяется сетью электропередач и одно Европейское кольцо. Второе кольцо – Кавказское. Третье – Уральское. Четвертое – Западносибирское, соединяющееся через Караганду и Коунрад с Казахстаном и Средней Азией. Пятое – Среднеазиатское кольцо. Шестое – Ангарское. Седьмое – Тихоокеанское, или Дальневосточное. До 1937 г. Европейское электрокольцо соединяется с Урало-Кузнецким комбинатом и с Средней Азией, снабжается энергией Казакстан и создается в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке опора для формированного развития в третьей пятилетке энергетического хозяйства этих районов. В третьей пятилетке включается в сеть электропередач восточносибирское кольцо и завершается построение единой высоковольтной сети. Обобществление труда в масштабе огромной страны получит новую материально-техническую базу. Огромную роль в строительстве электрификации должно играть использование гидроэнергии, запасы которой в СССР исчисляются в 65 млн лошадиных сил. Электроэнергия будет перерабатывать громадные сырьевые богатства районов, а на этой основе разовьется их специализация и социалистическое комбинирование. Электротеплоцентрали (с использованием отработанного пара и горячей воды) не только сэкономят топливо и энергию, но и создадут условия для коренной социалистической переделки быта.

Центральной задачей промышленности является дальнейшая электрификация, механизация и химизация всего технологического процесса и развитие на этой основе массового производства. С 65% электрифицированности в настоящее время промышленность к концу второй пятилетки должна довести электрификацию своего производства до 100% и в связи с этим развить новейшие методы производства, связанные с использованием электроэнергии (электрометаллургия, электрохимия).

Перед промышленностью стоит задача внедрения новых методов производства, меняющих экономику страны. Эти новые методы идут по линии решительной электрификации и химизации технологического процесса. Например, непосредственное восстановление железа из руд проводит к новым перспективам в области размещения металлургии, так как оно радикально освобождает металлургию от «коксовой зависимости». Но задачи химизации требуют от нас создания почти заново химической промышленности, особенно машиностроения, по линии химической аппаратуры.

Высшей формой механизации, связанной с электрификацией, является автоматизация производства. Развитие автоматического производства может осуществить только коммунизм. Капитализм с его противоречиями, загниванием, с огромной массовой безработных препятствует развитию автоматического производства.

Важнейшим вопросом ближайшего времени является механизация промышленности, особенно трудоемких отраслей: каменноугольной, горнорудной, торфяной, лесной, строительной и погрузочно-разгрузочных работ. Механизация нужна как источник поднятия производительности труда и увеличения фондов накопления, т.е. как источник расширенного социалистического воспроизводства.

Удельный вес механизированных работ в общем объеме работ составил в 1931 г. по каменноугольной промышленности Донбасса 60%, по перевозке ж.-д. грузов – 10,7%, по строительным работ – 36%. Основные условия, обеспечивающие рост механизации: специализация и кооперирование отраслей машиностроения; стандартизация механизмов и деталей; комплектность производства и снабжения; техническое планирование, подготовка новых кадров; производство запасных частей. Задача состоит в том, чтобы форсированными темпами во второй пятилетке завершить механизацию трудоемких производств.

Следующим важнейшим звеном реконструкции народного хозяйства является реконструкция транспорта. Важнейшим моментом и здесь является электрификация. Производительные отношения на транспорте являются отношениями последовательно-социалистическими, поэтому основной задачей реконструкции транспорта является его техническая реконструкция. К 1937 г. мы должны электрифицировать значительную часть ж.-д. сети и грузооборота. Электровозы дают колоссальную экономию на топливе и воде. Кроме того, электрическая тяга на жел. дорогах дает колоссальное убыстрение всего грузооборота. Ленин на первое место плана научно-исследовательских работ ставил «обращение» особого внимания на электрификацию промышленности и транспорта и применение электричества к земледелию. Использование не первоклассных сортов топлива (торф, уголь худших сортов) для получения электрической энергии с наименьшими затратами на добычу и перевоз горючего» (*Ленин*, т. XXII, с. 434).

Следующие моменты реконструкции транспорта должны быть осуществляемы во второй пятилетке: усиление ж.-пути; внедрение большегрузных вагонов и более мощных судов и реконструкция водных путей.

Вторая пятилетка будет годами завершения создания новой технической базы и в сельском хозяйстве. Тракторное хозяйство в сочетании с комбайном и автомобилем еще останется основным видом технического вооружения в зерновой части сельского хозяйства. В сырьевых, плодоовощных животноводческих хозяйствах уже теперь электрификация должна играть все более первенствующую роль. Мелиорация земель, особенно в хлопковых и засушливых районах, также возможна лишь на базе электрификации. Наконец, электричество проложит дорогу и в зерновое хозяйство. Электроплуг, работающий на дешевой энергии, понижает издержки производства и повышает производительность труда даже по сравнению с трактором. Решающее значение для поднятия урожайности сельского хозяйства вместе

с электрификацией и механизацией будет иметь химизация земледельческого производства.

Новая техника, развивающаяся на базе социалистических производственных отношений, приведет к уничтожению противоположности промышленности и земледелия. Ступени социалистической реконструкции колхозного производства являются вместе с тем ступенями уничтожения этой противоположности. Машинно-тракторная станция, будучи станцией пролетарского государства, не только превращает бедняков и середняков на базе сплошной коллективизации в колхозников, не только технически реконструирует сельское хозяйство и обобществляет труд, но и расширяет колхозные рамки обобществления средств производства до рамок общегосударственных. Уже во второй пятилетке все колхозы будут охвачены МТС пролетарского государства. Наконец, энергетические комбинаты, питающие колхозы электрической энергией и электрифицирующие в них все трудовые процессы, создадут основу для окончательного уничтожения противоположности промышленности и земледелия, окончательного уничтожения остатков всякого различия между колхозами и государственными предприятиями. На основе механизации и электрификации производства колхозов, в процессе их социалистического развития не только отомрут элементы частной собственности, имеющейся у колхозника, но и не будет иной собственности на средства производства, кроме общественной собственности всех социалистических работников, всего социалистического общества. Тогда нынешние колхозники и рабочие окончательно сольются в один отряд социалистических работников.

Реконструкция не снижает задач рационализации производства. Важнейшие моменты рационализации: стандартизация; организация массового поточного производства; увеличение коэффициента использования мощности оборудования и, в частности, объема доменных печей; повышение качества, в частности в угольной промышленности уменьшение зольности, внедрение наиболее рациональных методов организации труда; экономия топлива, энергии, сырья и металла. Социалистическая рационализация производства принципиально противоположна капиталистической рационализации по своим классовым задачам, методам и последствиям.

Важнейшей задачей является специализация и кооперирование производства, развертывающиеся на базе технической реконструкция. С развитием социалистического производства специализация отраслей материального производства будет увеличиваться и тем самым будет расширяться процесс обобществления труда. Вместе с тем будет развиваться кооперирование этих специализированных отраслей, и не только по линии производства готовых предметов или производства отдельных его деталей, но и, что особенно важно, будет развиваться специализация по отдельным операциям в процессе производства готового продукта. Только социалистическое производство, освобожденное от границ частной собственности, сможет до конца довести специализацию и кооперирование как отдельных предприятий, так и целых районов и тем самым использовать колоссальные возможности для повышения производительности труда.

На базе этой специализации и кооперирования вторая пятилетка должна обеспечить широкое развитие во всех отраслях народного хозяйства массового производства. Периодические кризисы и последующая депрессия

снижают капиталистическое производство; в эпоху всеобщего кризиса, даже в короткие моменты частичного подъема, производственный аппарат остается незагруженным. В конце 1931 г. в САСШ загрузка автомобильной промышленности составляла 16,8%, а сталелитейной – 26,5%. Специализация – важнейшее условие массового производства – каждый раз в условиях капитализма останавливается у границ частной собственности. Напротив, социалистическая экономика, опираясь на растущее потребление, на плановую организацию труда, на невиданное его обобществление, использует все выгоды массового производства. Вторая пятилетка будет годами, когда массовое, стандартное, специализированное производство станет господствующим.

Все эти преимущества социалистического обобществления труда дают возможность колоссального роста его производительности. Мы еще далеко отстаем от передовых капиталистических стран в уровне производительности труда. В САСШ выработка на одного рабочего в год составляла в 1925–1927 гг. в каменноугольной промышленности 715 тонн угля и в металлургии – 1270 тонн чугуна. В СССР в 1927/28 г. – лишь 164 тонны угля и 218 тонн чугуна. Мы можем и должны в минимальные исторические сроки догнать и перегнать капиталистическую Америку в уровне производительности труда. Форсированная механизация, организация массового, конвейерного производства сыграют здесь решающую роль. В условиях социалистической экономики рост техники – колоссальный источник повышения производительности труда – ведет к поднятию материального уровня работников и к увеличению резервов социалистического накопления. Огромный рост потребления, намечаемый во второй пятилетке, рост материально-культурного положения рабочего класса, а также колхозников, в свою очередь обеспечивают высокие темпы роста производительности труда. Без более высокой производительности труда коммунистического общества построить нельзя.

«Коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих». «Коммунизм начинается там, где появится самоотверженная, преодолевающая тяжелый труд, забота рядовых рабочих об увеличении производительности труда» (*Ленин*, изд. 1-е, т. XVI, с. 266).

Издержки производства и социалистическое накопление

Маркс писал: «время труда в с е г д а о с т а е т с я, даже когда меновая ценность исчезла, творческой сущностью богатства и мерилом издержек, требуемых для его производства» («Теория прибавочной стоимости», изд. 1924 г., т. III, с. 213). Количество труда, затраченного социалистическим производством и есть и з д е р ж к и, требуемые для производства данного е д и н и ч н о г о п р о д у к т а. В разной степени – количество труда, требуемого для производства всего о б щ е с т в е н н о г о п р о д у к т а, есть его издержки производства. Рост производительности социалистического труда, связанный с процессом обобществления труда, своим непосредственным результатом имеет увеличение количества продуктов, производимых в данный

отрезок времени. Вместе с ростом производительности труда уменьшаются издержки, требуемые для производства данного продукта. Следовательно, уровень издержек производства обратно пропорционален росту производительности труда.

Совершенно иную, по сравнению с социализмом, классовую сущность представляют издержки производства в капиталистическом обществе. В последнем издержки производства являются лишь той частью, которая возмещает капитальную стоимость, затраченную на производство товара. Здесь издержки производства – это лишь то, что стоит товар капиталисту, и поэтому они меньше (на сумму прибавочной стоимости) действительных издержек производства, т.е. полной стоимости товара. Обособление издержек производства, отличных от стоимости товара, это – явление капиталистического способа производства, в котором господствуют стоимость и прибавочная стоимость. «Подведение различных частей стоимости товара, лишь возмещающих затраченную на его производство капитальную стоимость, под категорию издержек производства... служит выражением специфического характера капиталистического производства» («Капитал», т. III ч. 1-я, с. 1–2).

Стоимость, единственным источником которой является труд, затрачиваемый на производство товаров, воспроизводит в товарно-капиталистическом обществе постоянный капитал (c), переменный капитал (v) и прибавочную стоимость (m). Полная стоимость товара, производимого на базе капиталистического производства = c+v+m. Социалистическое производство уничтожает стоимость как стихийный закон, на основе которого труд распределяется в определенных пропорциях, свойственных товарно-капиталистическому обществу. В советской экономике труд распределяется в новых пропорциях на основе социалистического плана. Отношения, выражаемые понятием «постоянный капитал», исчезли, так как средства производства при социалистических производственных отношениях не являются средством эксплоатации. Точно так же исчезли отношения, выражаемые понятием «переменный капитал», так как рабочая сила уже не является товаром, покупаемым капиталистом. Наконец, социалистическим производственным отношениям не свойственны отношения прибавочной стоимости, что уже вытекает из сказанного выше. Вместе с национализацией промышленности, транспорта, банков, поместий изъята из непроизводительного потребления и та часть, которая соответствовала доли прибавочной стоимости, проедаемой классом капиталистов. Национализация земли на базе социалистического производства уничтожила абсолютную и дифференциальную ренту. Таким образом, эти категории не имеют места в издержках социалистического производства.

Издержки производства всего о б щ е с т в е н н о г о п р о д у к т а при социалистических производственных отношениях определяются размером затраченного труда. Общественный труд, организованный на социалистических началах, должен воспроизводить: 1) часть, предназначенную на возмещение потребленных орудий труда и предметов труда, т.е. средств производства («СП»); 2) часть, идущую на потребление («пп»), в том числе: на общие издержки управления, удовлетворение общественных потребностей (школы, больницы, санатории и пр.), содержание нетрудоспособных и на распределение между индивидуальными работниками; 3) часть, назна-

ченную на расширение производства, т.е. фонд накопления («фн») и, наконец, 4) резервный фонд, необходимый для обеспечения от естественных бедствий, на случай интервенции и пр. («рф»). Таким образом, издержки производства общественного продукта при социалистических производственных отношениях можно представить как сумму – «сп» + «пп» + «фн» + «рф». Такая же структура издержек производства имеет место и применительно к единичному продукту каждой отдельной отрасли социалистического производства. Издержки производства социалистической промышленности в той или иной мере, в зависимости от экономической политики пролетарского государства, выражены в тех ценах, по которым, например, металлургия отпускает металл для машиностроения, железнодорожного и промышленного строительства. «Сп» + «пп», т.е. сырье, топливо, вспомогательные материалы, амортизация, подготовка кадров, зарплата с начислениями, налоги, идущие на нужды содержания общего управления или на удовлетворение общественных потребностей, – это есть то, что именуется как себестоимость. Расходы на подготовку кадров, если они не превышают обычных размеров, требуемых для текущей потребности производства, могут быть включены в себестоимость; если же эти расходы связаны с подготовкой кадров для новостроек или для реконструируемого старого предприятия, они являются частью фонда накопления. С ростом основных фондов в стране абсолютно увеличивается фонд амортизации, который должен быть включен в издержки производства. Теперь, когда в одной промышленности основные фонды составляют около 15 млрд руб., проблема амортизации приобрела крупнейшее экономическое значение.

Период социализма вносит значительные изменения в уровень издержек производства. Плановая политика пролетарского государства должна учитывать все издержки, затрачиваемые страной на производство всего общественного продукта. Однако применительно к отдельным отраслям народного хозяйства пролетарское государство может и должно осуществлять плановое начало в определении того уровня издержек производства, который выражается в ценах, перераспределяя таким образом фонд накопления и фонд потребления в интересах строительства социализма.

На базе сплошной коллективизации и внедрения тракторов и комбайнов производительность труда в колхозах, по сравнению с мелкособственническим хозяйством, радикально повышается, приводя к снижению издержек производства на сельскохозяйственные продукты. Этих изменений не может не учитывать пролетарское государство, организуя обмен между промышленностью и земледелием. Еще не один год мы должны будем брать известную часть накоплений (через посредство обмена), создающихся в земледелии, для тяжелой промышленности, поскольку именно в ней растет база (автотракторная, химическая и др.) для реконструкции сельского хозяйства. Внутри промышленности часть накоплений, создаваемых в легкой промышленности, будет также использована в тяжелой промышленности, в частности в машиностроении – этой базе всей технической реконструкции. Однако промышленность все в большей степени должна расти за счет внутрипромышленных накоплений, причем в тяжелой промышленности должно быть решительно увеличено собственное накопление.

Наша политика должна обеспечить, как правило, для каждой отрасли промышленности известное накопление. Из этого необходимо исходить при определении себестоимости и отпускной цены, введя линию на дальнейшее снижение промышленных цен. Сильнейшим рычагом снижения себестоимости является хозрасчет.

Технические и трудовые измерители издержек производства, применяемых на предприятиях, – средство технического руководства, один из рычагов хозяйственного расчета. Попытки заменить деньги различными суррогатами – вредный политически «левацкий» загиб. Только в развитом социалистическом обществе, когда исчезнут деньги, технические, трудовые и другие натуральные измерители станут единственными и господствующими. Так называемые «трудодни», применяемые ныне в колхозах, – это лишь условная мера, единица измерения доли колхозников в будущем урожае и средство контроля. В конечном счете и здесь деньги выступают в качестве меры издержек производства.

Борьба за снижение издержек производства конкретного продукта – решающая задача для всего периода социализма. Низкий уровень качественных показателей, главнейшими из которых являются издержки производства, затрудняет необходимый нам рост количественных показателей производства. Снизить издержки производства – это значит производить в одно и то же рабочее время больше продуктов, следовательно, это значит увеличить как фонд накопления, так и фонд потребления. Таким образом борьба за социалистические темпы есть борьба за качественные и количественные показатели. Борьба за качество работы есть важнейший лозунг второй пятилетки.

Для капитализма основным показателем эффективности затрат капитала является рост прибыли. Основным показателем эффективности новых основных фондов социалистического производства является рост производительности труда, снижение издержек производства и увеличение на этой основе размеров производства. Рост производительности труда и уменьшение издержек производства единичного продукта увеличивает весь общественный продукт, следовательно, увеличивает абсолютно как фонд потребления, так и фонд социалистического накопления и обеспечивает экономическую независимость СССР от капиталистических стран. Одновременный рост накопления и потребления возможен только на базе социалистического производства. В противоположность капиталистическому, где росту накопления на одной стороне соответствует не только относительное, но и абсолютное снижение уровня потребления всего рабочего класса.

«Наш лозунг – социалистическое накопление» (*Сталин*), а не накопление вообще, как предлагали правые оппортунисты. Социализм означает дальнейший рост фондов социалистического накопления, в связи с ростом производительности общественного труда за счет повышения техники производства, за счет сокращения лиц, занятых вне сферы материального производства. Сюда относится увеличение населения, занятого производительным трудом за счет освобождения женщин от «рабского домашнего хозяйства» и за счет соединения учебы в школах и вузах с участием в производственном процессе. Это добавочные источники, которые открываются в период социализма, особенно во второй пятилетке, для уменьшения непроизводительного потребления, для уменьшения издержек производ-

ства и увеличения фонда накопления и фонда потребления. В преимуществах социалистической экономики, по сравнению с экономикой капиталистической, – источник невиданных за всю историю человечества темпов развития и источники подъема матсриально-культурного уровня социалистических работников.

Темпы движения и народнохозяйственные пропорции

«Политическая экономия социализма» является учением о расширенном воспроизводстве социалистических производственных отношений. Основные линии социалистического воспроизводства в переходный период: социалистическая индустриализация и сплошная коллективизация сельского хозяйства. Они создают при господстве пролетариата все необходимое для завершения построения социалистического общества. Решающим моментом, которые определяет возможность победы социализма, является б о р ь б а з а т е м п ы и н д у с т р и а л и з а ц и и, как и вообще за темпы роста социалистического производства. Необходимость высоких темпов требуется для разрсшения как внутренних, так и международных задач пролетарской революции.

Каковы перспективы осуществления темпов движения в период социализма?

Суханов утверждал, что Россия не достигла такой высоты развития производительных сил, при которой возможен социализм. Эту «мудрость» давно разоблачил Ленин. Он писал: «Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков этот определенный «уровень культуры»), то почему нэп нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы» (т. XXVII, с. 400).

Активной роли социалистических производственных отношений не понимают меньшевики и оппортунисты, они не понимают, что «экспроприация капиталистов неизбежно даст гигантское развитие производительных сил человеческого общества» (*Ленин*, т. XXI, с. 436).

С о ц и а л и з м о з н а ч а е т д а л ь н е й ш е е у с к о р е н и е в с е х т е м п о в.

«Т о л ь к о с социализма начинается быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии б о л ь ш и н с т в а населения, а затем всего населения происходящее, движение вперед во всех областях общественной и личной жизни» (там же, с. 139).

Это ускорение темпов по мере развития пролетарской революции предвидел еще Энгельс. Он писал: «Большая ошибка немцев заключается в том, что они представляют себе революцию как нечто такое, что может быть закончено за ночь. На самом деле она представляет длящийся многие годы процесс развития масс с ускоренным темпом движения» (т. I архива, с. 349)[1].

---

[1] См. также: *Ленин В.И.* Соч. Т. XVIII, ч. 2. С. 27; *Энгельс Ф.* Анти-Дюринг. Изд. 1918 г. С. 251.

Переход к крупному социалистическому земледелию, которого не знает ни одна капиталистическая страна, техническая реконструкция социалистического производства, новые формы коммунистического труда, уменьшение числа лиц, занятых вне сферы материального производства, – все это обеспечивает ускорение темпов.

Каким методом пользоваться для того, чтобы планировать темпы движения?

Своеобразно разрешает этот вопрос Н.А. Ковалевский. Он дает две формулы: 1) отношение чистого дохода, полученного за год, к основным и оборотным фондам, имевшимся в обществе в начале года. Это – коэффициент воспроизводства. 2) Отношение доли чистого дохода, идущего на расширение фондов к чистой продукции страны. Это – коэффициент производственного накопления. Между этими формулами существует связь.

«Эта связь, – пишет Ковалевский, – дает нам возможность, проектируя любой из этих показателей, видеть, как он сочетается с динамикой других показателей. Определив благодаря этой связи два основных скилетирующих коэффициента – коэффициент воспроизводства и коэффициент производственного накопления и их динамику на протяжении генерального плана, – мы тем самым, определяем все движение прочих показателей в генеральном плане» (с. 63).

Такая методология ничего общего с диалектикой не имеет, ибо она подменяет чрезвычайно сложный и многообразный диалектический метод математическим методом. Это лишь произвольная математическая экстраполяция[1].

Исходным моментом при проектировании темпов движения, во-первых, должна быть директива партии, выраженная в словах т. Сталина: «Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». Эта директива целиком выполнима, она опирается на наличие естественных производительных сил и на господство диктатуры пролетариата. Эта директива не только может быть, но и должна быть выполнена. В условиях, когда близятся сроки последней и решающей схватки между страной социализма и мировым капитализмом, было бы верхом оппортунизма и обывательской ограниченности игнорировать этот момент или считать его второстепенным. В о-вторых, мы должны проектировать такие темпы, чтобы было обеспечено завершение, в период второй пятилетки, технической реконструкции всех отраслей народного хозяйства, создание в них новой технической базы народного хозяйства, а в третью пятилетку – завершение построения в СССР единой высоковольтной сети электропередач. На этих основах мы можем и должны завершить построение к концу второй пятилетки социалистического общества. В-третьих, исходным моментом при проектировании темпов движения является необходимость дальнейшего увеличения потребления рабочего класса. Необходимость этого ясна, возможность

---

[1] В качестве курьеза приводим следующее место из статьи П. Солодуба: «Нам представляется самым главным во второй пятилетке найти равнодействующую социалистического разума между необходимыми элементами фантазии и страхом перед темпами проекта второй пятилетки» (Сов. стр., № 9, с. 45).

же еще большего роста потребления, по сравнению с предшествующими годами, длина успехами индустриализации в период первой пятилетки.

В отличие от капиталистического общества, где границей и целью производства является прибыль, пролетарское государство исходит из своих классовых задач. Эти классовые задачи состоят не только в поднятии материально-культурного уровня рабочих, но и в таком технико-экономическом вооружении, которое обеспечило бы в СССР построение социалистического общества и вместе с тем победу социализма во всем мире. Определив на основе этих классовых задач основные контрольные точки (энергетика, металл, топливо, посевные площади, поголовье скота и прирост потребления), мы должны составлять план в отраслевом и районном разрезе, проверяя его народнохозяйственным балансом. Баланс дает нужную пропорциональность отраслей народного хозяйства для обеспечения указанных задач. Районный разрез дает учет запасов энергии, сырья, топлива и резервов рабочей силы.

В деле осуществления лозунга «Догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны» мы далеко продвинулись вперед. В нефтедобыче мы уже обогнали Венецуэлу и стоим на втором месте после САСШ. В сельскохозяйственном машиностроении – обогнали Германию и стали после САСШ на второе место. В электротехнической промышленности – опередили Японию и стоит на четвертом месте после САСШ, Германии и Англии. В тракторостроении – стали впереди Германии и Ирландии, отставая пока лишь от САСШ, точно так же и в области комбайностроения впереди СССР стоит лишь САСШ. В производстве чугуна мы обогнали современный уровень производства в Англии и стали на четвертое место после САСШ, Германии и Франции. В добыче угля – вышли на четвертое место после САСШ, Германии и Франции. В добыче угля – вышли на четвертое место после САСШ, Германии и Англии, обогнав Францию. Во второй пятилетке мы перегоним передовые капиталистические страны в ряде отраслей.

Степень нашей технико-экономической отсталости и вместе с тем грандиозность задач, стоящих перед нами в предстоящее десятилетие, показывает таблица, сравнивающая абсолютный уровень производства в капиталистических странах с уровнем производства в СССР, причем для капиталистических стран взят максимальный для них 1928 год.

Было бы в высшей степени неправильным понимать лозунг «Догнать и перегнать» в виде механического выравнивания уровня производства в СССР с уровнем производства в САСШ или в другой передовой капиталистической стране. Тем более, что в 1931 г. уровень производства в капиталистических странах в связи с растущим кризисом резко сократился. Так, в САСШ произведено чугуна лишь 19,3 млн тонн, стали – 27 млн тонн. Страна социализма развивается и будет развиваться по иным, отличным от капитализма и устанавливаемым планом, пропорциям, по которым распределяется труд между различными отраслями производства. Капиталистические пропорции устанавливаются на основе стихийного закона стоимости и потому в действительности являются диспропорциями. Сущность вредительских и оппортунистических установок сводилась к тому, чтобы повернуть советское хозяйство на путь довоенных капиталистических отношений, на путь подчинения мелкособственнической стихии и мировому капитализму.

Название продукции	САСШ	Германия	Англия	Франция	СССР 1932 г. план
Уголь (млн тонн)	516,8	317,1	241,3	65,4	90,0
Нефть –"–	127,1	–	–	–	28,0
Чугун –"–	38,7	11,8	6,7	9,9	9,0
Сталь –"–	52,3	14,3	8,6	9,5	9,5
Бумага (тыс. тонн)	8,400	2,414	1,522	–	6,58
Грузооборот ж.д. (млн тн-км.)	696,696	66,336	29,004	43,359	261,70
Электроэнергия (млн квт ч)	118,000	27,871	15,600	13,109	17,000
Мощность электростанц. (млн квт)	35	–	–	–	5,6
Население (в млн чел.)	120	63	45	41	165

«Мы возрождаемся на хозяйственной катастрофе, – писал Громан, – и достижение довоенных соотношений, в которых выражались условия хозяйственного равновесия, в огромной степени является регулятивными нормами и в объективном смысле этого слова и для нашего теперешнего хозяйственного процесса»; «Равновесие, хотя бы и подвижное ... есть высший постулат, всякое нарушение которого немедленно приводит к кризису» («Плановое хозяйство», 1924, № 1, с. 91–98).

Эту теорию вредители использовали для построения «баланса» народного хозяйства. Для них баланс – это довоенные пропорции, которые мы не можем переделывать и к которым мы должны приспособить свою экономику. Социалистический план ими сводился к этому «балансу», т.е. к подчинению плана довоенным пропорциям и законам товарно-капиталистической стихии.

Когда стало очевидным даже для вредителей, что повернуть советское хозяйство на путь капиталистического развития не удастся, вредители перешли к новому средству – к запроектированию в балансах явных диспропорций, пытаясь тем самым дезорганизовать советское хозяйство. Известно, что вредители просчитались. Но борьба за наш советский баланс осталась. Перерожденцы-оппортунисты, еще имеющиеся в госаппарате, пытаются использовать баланс (например, хлебофуражный) для обмана пролетарского государства, для сокрытия запасов хлеба и пр. Борьба за баланс есть наиболее важное звено в укреплении планового начала в стране. Материальный баланс в с к р ы в а е т имеющиеся диспропорции, проверяет реальность финансовых затрат, обеспечивает комплектность снабжения и тем самым является важнейшей частью народнохозяйственного плана страны.

Для правых оппортунистов характерно понимание баланса как неизменной системы равновесия, нарушать которое мы не вправе. Теории равновесия придерживаются и контрреволюционные троцкисты. К этому «равновесию», утверждают оппортунисты, мы должны приспосабливаться и подчиняться «узким местам», обнаруживаемым в балансе. План есть баланс, баланс есть равновесие, равновесие есть закон, – такова правооппортунистическая мудрость. Такое понимание баланса ничего общего с марксистско-ленинской теорией не имеет. Воспроизводство не есть равновесие; это – движение, осуществляемое в противоречиях, в острой классовой борьбе. Баланс является моментом этого движения, причем отнюдь не неизменным. Баланс, будучи составлен как часть социалистического плана, должен обнаружить «узкие места» не для того, чтобы к ним приспосабливаться, а для того, чтобы эти «узкие места» пре-

одолевать, т.е. вести активную борьбу за их устранение, за укрепление новых, социалистических пропорций. Следовательно, ведущим началом является социалистический план, а баланс – лишь момент борьбы за план, обеспечивающий построение новых, социалистических пропорций и создающий условия для правильного оперативного руководства процессом производства.

Главнейшим вопросом советского планирования является установление правильного соотношения пропорций между накоплением и потреблением. В решениях XV съезда ВКП(б) по докладу о «директивах по составлению пятилетнего плана» было сказано следующее о накоплении и потреблении: «принимая» по внимание и относительную противоречивость этих моментов, и их взаимодействие со связанностью, причем с точки зрения развития на длительный срок интересы эти в общем совпадают, необходимо исходить из оптимального сочетания обоих этих моментов».

В первую пятилетку мы имели непрерывный рост удельного веса накопления в доходе обобществленного сектора. В 1931 г. норма накопления в обобществленном секторе (отношение фонда накопления ко всей чистой продукции) составила около 40%. На основе высоких темпов социалистического накопления СССР становится индустриальной страной. В 1932 г., когда удельный вес промышленной продукции в продукции народного хозяйства составил 66%, а удельный вес тяжелой промышленности во всей промышленной продукции составил 52,2, мы о к о н ч а т е л ь н о становимся индустриальной страной. В СССР уже создана собственная база крупной социалистической промышленности для завершения задач социалистической реконструкции страны. В 1932 г. мы организуем и закладываем такие отрасли производства, которые в дальнейшем окончательно обеспечат экономическую самостоятельность СССР. Какой вытекает отсюда вывод д л я в т о р о й п я т и л е т к и в вопросе о накоплении и потреблении? Этот вывод заключается в следующем: на основе достигнутого уровня индустриализации, на базе дальнейшей развернутой социалистической реконструкции мы можем во второй пятилетке реализовать накопление прошлых лет в форме быстрого дальнейшего повышения темпов роста потребления. Задача «догнать и перегнать», задача завершения технической реконструкции во второй пятилетке требует и дальше абсолютного роста фондов накопления и даже некоторого увеличения у д е л ь н о г о в е с а социалистического накопления во всем народном доходе. Увеличение индекса рабочего потребления – один из центральных лозунгов плана 1933–1937 гг. Главнейшая ошибка Сабесовича и Ковалевского состоит в том, что они не учитывают этой особенности второй пятилетки, щелкают на арифмометре и доводят цифру производства чугуна в 1937 г. (*Ковалевский*) до 70 млн тонн. Это – легкомысленное, «левацкое» перехлестывание.

Как это ни странно, находятся в Советской стране люди, которые из факта роста социалистического накопления пророчат нам нарастание «угрожающей диспропорции», «перенакопления», пророчат неизбежность «кризиса» советского хозяйства, который должен якобы наступить во второй пятилетке. Эта «мудрость» заимствована из троцкистского арсенала. Троцкистская теория «кризиса» советского хозяйства исходит из отрицания господства планового начала в СССР. В 1927 г. Преображенский писал, что «равновесие» в советской системе достигается на основе столкновения закона ценности с законом первоначального социалистического накопления» («В. К. А.»,

ан. XXII, с. 23–24). Не говоря уже о буржуазном характере теории равновесия, которой придерживаются троцкисты, здесь важно то, что Преображенский отрицает господство плана в Советской стране, утверждая, что СССР развивается не на основе плана, а на основе некоей «равнодействующей» «закона первоначального социалистического накопления» (антимарксизм которого достаточно разоблачен) и стихии. Указанная выше троцкистская «теория» перенакопления связана, далее, с утверждением троцкистов о подчинении СССР стихии мирового капиталистического рынка. Троцкий писал в 1925 г.: «Торгово-промышленный кризис в Европе, а тем более во всем мире, может отразиться кризисной волной у нас» («К социализму или капитализму», с. 52). Лживость этой теории так очевидна в свете современного капиталистического кризиса и роста социализма в СССР, что нет нужды в новом разоблачении этой контрреволюционной троцкистской «мудрости». Наконец, указанная «теория» «перенакопления» обосновывается уже разоблаченной троцкистской клеветой о якобы происходящем в СССР снижении уровня потребления рабочего класса. Троцкисты «забыли» азбуку марксизма, что и при социализме рост потребления происходит и возможен лишь на базе социалистического накопления, на базе быстрых темпов развития производства. Кризисы в советском хозяйстве не только не неизбежны, но они и невозможны.

Как будет распределяться накопление среди отраслей производства? Основной линией и на период социализма остается линия социалистической индустриализации, линии завершения социалистической реконструкции. Решение всего это означает, что ведущая роль сохраняется за подразделением, производящим средства производства, в первую очередь за машиностроением. В более быстром росте промышленности средств производства основа расширенного воспроизводства, основа и технической реконструкции. При этом, однако, будет уменьшена разница в темпах прироста средств производства и средств потребления. Удельный вес социалистической промышленности, особенно в ряде районов, будет еще повышаться. Победа социализма в земледелии обеспечивает ускорение развития сельского хозяйства. Разница между темпами прироста промышленной и земледельческой продукции уменьшится в силу перехода сельского хозяйства на рельсы расширенного социалистического воспроизводства. Однако ведущая роль промышленности по отношению к земледелию остается, так же как остается руководящая роль пролетариата по отношению к колхознику. В этом – залог построения бесклассового социалистического общества, залог уничтожения противоположности промышленности и земледелия.

Первая пятилетка ставила задачу изживания и преодоления ряда народнохозяйственных диспропорций, имевшихся в советском хозяйстве. В решении XV съезда ВКП(б) сказано: «При построении пятилетнего хозяйственного плана нужно исходить из разрешения задач, которые связаны с основными диспропорциями нашего хозяйства: диспропорцией между промышленностью и сельским хозяйством, которая (диспропорция) далеко не изжита, несмотря на более быстрый, чем рост сельского хозяйства, рост индустрии; диспропорцией между ценами на продукты промышленности и сельского хозяйства (рыночные «ножницы»); диспропорцией между спросом на промыш-

ленное с ы р ь е, являющееся продуктом сел. хоз. (хлопок, кожа, шерсть и т.д.), и его предложением; наконец, диспропорцией между количеством рабочих рук в деревне и реальной возможностью их хозяйственного использования (так называемое «аграрное перенаселение»).

К а к о б с т о и т д е л о в н а с т о я щ е е в р е м я с э т и м и д и с п р о п о р ц и я м и ? Каковы факты? Социалистическая промышленность [создает] материальную базу для реконструкции сельского хозяйства в виде производства автомобилей, тракторов, комбайнов, удобрения и пр. На базе социалистической реконструкции сельского хозяйства происходит ликвидация отставания сельского хозяйства: разрешена зерновая проблема, в ближайшие год-два будет в основном разрешена сырьевая проблема и, наконец, будет решена животноводческая проблема. Таким образом, на путях социалистической реконструкции сельского хозяйства, социалистической индустриализации разрешается диспропорция (о которой говорил XV съезд) между сельским хозяйством и промышленностью, между промышленным спросом на с.-х. сырье и его предложением.

Вопрос о «н о ж н и ц а х» снимается, и проблема сельскохозяйственных и промышленных цен получает новое содержание, поскольку производителем большинства с.-х. продукции стал социалистический сектор. Часть накоплений, создающихся в земледелии, мы еще будет брать для индустрии. Оппортунистическая теория «восстановительных цен» так жс неверна для современного этапа, как она была неверна и для всей переходной экономики.

Наконец, совершенно очевидно, что диспропорция между количеством рабочих рук в деревне и реальной возможностью их хозяйственного использования уже уничтожена фактом ликвидации безработицы. Изживание этих исторических диспропорций знаменует решающее укрепление планового характера развития советской экономики.

Вторая пятилетка, развиваясь в новых условиях, должна быть выражена в перспективном б а л а н с е в с е г о н а р о д н о г о х о з я й с т в а. Задача составления единого баланса выдвигалась еще XII съездом партии, хотя его нет еще и до настоящего времени.

Сводный баланс должен отразить новые пропорции между производством машин и их потребностью для завершения реконструкции народного хозяйства, между производством сырья и потребностью в нем, между производством предметом потребления и распределением народного дохода. Баланс в денежном выражении должен быть конкретизирован целой системой материальных балансов: металла, энергии, топлива, оборудования, сырья, стройматериалов, балансом продовольствия, а также балансом труда. При этом современный этап требует отражения в балансе качественных показателей, особенно: норм расхода, норм производства, снижения издержек производства.

Социалистические предприятия должны вступить во вторую пятилетку с четкими балансами: оборудования, электроэнергии, рабочей силы, широко применяя при этом и систему трудовых и технических показателей. Наконсц, в экономических районах также должно быть обеспечено составление районных балансов: рабочей силы, местного топлива и энергии, местных заготовок, стройматериалов.

Все это будет характеризовать новую, более высокую ступень в планировании народного хозяйства.

Социалистическое размещение производительных сил и комбинирование

Социализм создает новые закономерности в размещении производительных сил. Стихия капитализма приводила к сосредоточению производительных сил в империалистических странах-метрополиях, сводя колонии к положению сырьевого, аграрного придатка. Национальные окраины оставались экономически неразвитыми районам. Буржуазная теория Вебера, сводившая законы размещения производительных сил к уровню издержек производства, связанных с транспортировкой товаров, является ясно апологетической. Она прикрывает углубление противоречий и антагонизма между городом и деревней, промышленностью и земледелием, колониями и метрополией, как они развиваются на основе капиталистического размещения производительных сил.

Размещение производительных сил на базе социалистического способа производства должно обеспечить: рациональное использование естественных богатств; уничтожение культурно-экономической отсталости национальных районов и окраин; уничтожение противоположности между промышленностью и земледелием, городом и деревней, развитие социалистических городов и индустриальных центров в бывших отсталых земледельческих районах.

Важнейшим звеном в размещении производственных сил является энергетика в сочетании с сырьевыми и топливными ресурсами. Главнейшей формой размещения является строительство комбинатов в пределах целого экономического района. Планирование таких районных комбинатов является важнейшей задачей уже в настоящее время, а потом более во второй пятилетке. Наряду с функциональным и отраслевым планированием должно быть отведено более почетное место комплексному планированию, т.е. планированию экономических районов как народнохозяйственных комбинатов.

Комбинирование имеет место и при капитализме. Оно возникает на базе высокой концентрации капиталистического производства. Оно вызвано конкуренцией, борьбой за прибыль, ибо комбинирование производства повышает производительность труда. Капиталистические комбинаты объединяют на базе общности технологического процесса или энергетического хозяйства несколько отраслей производства.

«Крайне важной особенностью капитализма, достигшего высшей ступени развития, является так называемая к о м б и н а ц и и, т.е. соединение в одном предприятии разных отраслей промышленности, представляющих собой либо последовательные ступени обработки сырья (например, выплавка чугуна из руды и переделка чугуна в сталь, а далее, может быть, производство тех или иных готовых продуктов из стали, – либо играющих вспомогательную роль одна по отношению к другой (например, обработка, отбросов или побочных продуктов; производство предметов упаковки и т.п.)» (*Ленин*, т. XIX, с. 82).

Однако капиталистические комбинаты очень неустойчивы: в силу капиталистической неравномерности и диспропорциональности в развитии отраслей материального производства они часто распадаются. Социалистическое комбинирование и по своему классовому содержанию и по своим классовым формам, принципиально отлично от капиталистического.

Необходимо различать имеющиеся в СССР комбинаты, основанные, в о-п е р в ы х, на последовательной обработке сырья вплоть до готового продукта (металлургические комбинаты); в о-в т о р ы х, на взаимном использовании отходов и отбросов производства (химические комбинаты на базе отходов кокосового и металлургического производства); в-т р е т ь и х, на общей энергетике, когда объединяется несколько отраслей, использующих на базе электрификации местные сырьевые и топливные ресурсы (энергокомбинаты – наиболее развитая форма комбинирования).

Но важнейшей особенностью социалистического производства является возникновение на базе единого энергетического хозяйства районных народнохозяйственных комплексов, т.е. комбинирования производства в масштабе целого экономического района. Единство энергетических ресурсов дополняется всесторонней связью технологического процесса (уголь, руда, химия и пр.). Весь район образует целый народнохозяйственный комплекс – технико-экономический районный комбинат.

В лице Урало-Кузнецкого комбината (вторая угольно-металлургическая база) комбинирование охватывает уже межрайонные связи. Такое развитие комбинирования возможно только на базе социалистических производственных отношений.

Ведущую роль в формировании этих районных комбинатов играет электрификация, связанная с использованием местного сырья и топлива.

Развитие районных комплексов обеспечивает новое размещение производительных сил, создает форму и условия уничтожения противоположности между городом и деревней.

Социалистические комбинаты являются формой и методом социалистического размещения производительных сил. Они индустриализируют «окраины» и превращают отсталые районы в мощные социалистические комбинаты. Ленин выдвигал на первое место «систематическое изучение и обследование естественных производительных сил России». Он считал, что в план реорганизации промышленности и подъема СССР должно входить «рациональное размещение промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения нового готового продукта» (т. XXII, с. 434). На базе нового размещения производительных сил и индустриализации окраин уничтожается исторически сложившаяся культурно-экономическая отсталость национальных районов. Этот процесс будет завершен во второй пятилетке. Сбывается великое предвидение Ленина:

«Если революционный победоносный пролетариат поведет среди отсталых народов систематическую пропаганду, а советские правительства придут на помощь всеми имеющимися в их распоряжении средствами, тогда неправильно предполагать, что капиталистическая стадия развития неизбежна для отсталых народностей» (т. XXV, с. 354).

Социалистические комбинаты, объединяя промышленность и земледелие, являются формой, в которой исторически дана возможность уничтожения противоположности между промышленностью и земледелием, между городом и деревней. На базе индустриализации с сплошной коллективизацией промышленность и земледелие как в техническом, так и в экономическом отношении станут единым производством.

«Капитализм окончательно разрывает связь земледелия с промышленностью, но в то же время своим высшим развитием он готовит новые элементы этой связи, соединения промышленности с земледелием на почве сознательного приложения науки и комбинации коллективного труда, нового расселения человечества (с уничтожением как деревенской заброшенности, оторванности от мира, одичалости, так и противоестественного скопления гигантских масс в больших городах)» (*Ленин*, т. XVIII, с. 25).

Социалистическое размещение производительных сил создает новые закономерности в развитии городов. Капиталистические города росли и развивались стихийно. В СССР развитие городов зависит от планирования, основанного на равномерном размещении производительных сил по стране и на использовании всех естественных богатств.

«Характерной чертой социалистического пути развития наших городов является именно то, что на основе целесообразного размещения производительных сил, использования естественных богатств, энергетических и сырьевых баз всей страны мы идем к поставленной ликвидации противоречия между городом и деревней, т.е. к развитию современной промышленности, к развертыванию передовой городской социалистической культуры там, где ее раньше не была одичалость и вековая темнота» (*Каганович*, пленум ЦК ВКП(б), июль 1931 г.).

Возникают новые, социалистические города на месте глухих степей, равнин и деревень, в ранее отсталых национальных «окраинах». Сплошная коллективизация поворачивает колхозника к городу. Таким образом, противоположность города и деревни будет быстро уничтожиться (см. *Сталин*, «Вопросы ленинизма», 4-е изд., с. 581). Социалистическая культура таких пролетарских центров, как Москва и Ленинград, разносится по всей стране и укрепляется в новых индустриальных и городских центрах.

«Только общество, способное гармонически приводить в движение свои производительные силы, согласно единому общему плану, в состоянии организовать их так, что будет возможность равномерно распределить крупное производство по всей стране, в полном соответствии с его собственным развитием и соревнованием и развитием прочих элементов производства. Устранение противоречия между городом и деревней не только возможно, но оно стало просто необходимым в интересах индустриального и земледельческого производства, а также в целях общественной гигиены» («Анти-Дюринг», с. 282).

Итак, социалистический комбинат является формой, в которой в наилучшей степени обеспечивается рост производительности труда, новое размещение производительных сил, уничтожение противоположности города и деревни, уничтожение общественного разделения труда и культурно-экономической отсталости национальных «окраин».

Уничтожение классов и разделения труда

Социализм есть уничтожение классов. Основой уничтожения разделения труда является уничтожение классов. Необходимо проследить формы классовой борьбы, направленные на уничтожение классов, в их историческом развитии.

Ленин в начале 1920 г. в своих заметках «О диктатуре пролетариата» дает характеристику форм классовой борьбы при диктатуре пролетариата. «Диктатура пролетариата, – писал он, – есть продолжение классовой борьбы пролетариата в новых формах... Пролетариат, как особый класс, один продолжает вести свою классовую борьбу... формы классовой борьбы пролетариата при его диктатуре не могут быть прежние». Ленин указывал на пять новых (главнейших) задач и соответственно новых форм:

1. «Подавление сопротивления эксплуататоров». Об этом как задаче (и содержании) эпохи вовсе забывают оппортунисты и «социалисты». Сопротивление эксплуататоров начинается до их свержения и обостряется после с 2-х сторон. Отсюда: а) особая (высшая) ожесточенность классовой борьбы, б) новые формы сопротивления, соответствующие капитализму и его высшей стадии (заговоры+саботаж+воздействие на мелкую буржуазию и т.д.) и в частности:

2. «Гражданская война». Неизбежность соединения гражданской войны с революционными войнами. Превращение империалистической войны в гражданскую.

3. «Нейтрализация» мелкой буржуазии, особенно крестьянства». «Вести», «руководить», «увлекать за собой», классовое содержание этих понятий».

4. «Использование» буржуазии. «Спецы». Не только подавление сопротивления, не только «нейтрализация», но взятие на работу, принуждение служить пролетариату».

5. «Воспитание новой дисциплины». Здесь Ленин имеет в виду, главным образом, воспитание социалистического отношения к труду, развитие коммунистических форм труда (Ленинский сборник III, с. 500–502).

В ходе развития советской экономики изменялись формы классовой борьбы пролетариата. От «нейтрализации» середняка в борьбе за завоевание пролетариатом власти и в начальный период социалистической революции в деревне мы перешли к союзу с середняком. Вступление середняка в колхоз превращает его в прочную опору пролетариата в деревне. Колхозник – прочная опора рабочего класса – стал центральной фигурой земледелия. От политики ограничения кулачества партия перешла к ликвидации его как класса на базе сплошной коллективизации. Но «две основные задачи», о которых писал Ленин (Ленинский сборник III, с. 494), являются сугубо актуальными и на сегодняшний день: «(1) подавление сопротивления эксплуататоров (и всякого рецидива, возврата к капитализму и к капиталистическим традициям), (2) систематическое руководящее воздействие (тоже борьба, но особого рода, преодоление известного, правда, совсем иного сопротивления и совсем иного рода преодоление) на всех трудящихся, кроме пролетариев». Кому не ясно, что мы и на современном этапе должны подавлять сопротивление еще полностью не ликвидированного кулачества? Кому не ясно, что пролетариат должен осуществлять систематическое руководящее воздействие на колхозников в целях укрепления колхозов как социалистической формы хозяйства?

Только безнадежный оппортунист не понимает особенностей классовой борьбы на пути к уничтожению классов. К бесклассовому обществу ведет путь обостренной классовой борьбы, а не плавное ее «затухание».

Уничтожение классов может происходить только на основе победы пролетарской революции. Для полного уничтожения классов надо не только свергнуть эксплоататоров и отменить капиталистическую собственность, надо еще отменить и всякую частную собственность, надо уничтожить различие между городом и деревней, между людьми умственного и физического труда. Чтобы разрешить эту задачу, «нужен громадный шаг вперед в развитии производительных сил, надо преодолеть сопротивление (часто пассивное, которое особенно упорно и особенно трудно поддается преодолению) многочисленных остатков мелкого производства, надо преодолеть громадную силу привычки и косности, связанной с этими остатками» (*Ленин*, т. XVI, 1-е изд., с. 249).

Уничтожение классов (основа уничтожения разделения труда) включает в себя следующие задачи: переделку мелкого товаропроизводителя, ликвидацию капиталистических элементов (буржуазии, кулачества); изживание пролетариатом в своей среде пережитков капиталистического отношения к труду и воспитание нового, коммунистического отношения к труду.

Этим трем задачам соответствуют особы формы классовой борьбы, отличные друг от друга. При этом необходимо видеть, что пролетариат один ведет свою классовую борьбу за уничтожение классов и в этой борьбе изживает «родимые пятна», оставшиеся на нем от капиталистического способа производства. Борьба за трудовую дисциплину, за коммунистические формы организации труда есть тоже классовая борьба. Это – классовая борьба пролетариата с мелкобуржуазной и частнокапиталистической стихией, которая влияет на отдельные прослойки рабочего класса.

Как обстоит дело с переделкой классовой природы середняка? Ленин указывал следующие пути переделки индивидуального крестьянского хозяйства в социалистическое:

«Пути перехода к социалистическому земледелию:
мелкий крестьянин
колхозы
электрификация».

В другом месте Ленин писал: «Коммунизм – это есть советская власть плюс электрификация всей страны. Иначе страна остается мелко-крестьянской, и надо, чтобы мы это ясно осознали» (т. XXVI, с. 46).

Действительность целиком подтвердила указания Ленина. Сплошная коллективизация обобществляет труд и средства производства товаропроизводителей (а вторая пятилетка завершит в самих колхозах процесс социалистического обобществления), переделывает простые товарные производственные отношения в отношения социалистические. Тем самым кладется начало уничтожения классов и противоположности промышленности и земледелия.

«Для того чтобы коллективный труд мог заместить именно в земледелии труд парцеллярный – форму присвоения, – нужны две вещи: экономическая потребность в таком превращении и материальные условия для его осуществления» (Маркс, архив, т. I, с. 275). Экономическая потребность превращения парцеллярного труда середняка в труд коллективный состоит в том, что рамки индивидуального хозяйства стали чрезвычайно узкими для растущей социалистической индустрии. Материальные условия для завершения сплошной коллективизации также имеются, и состоят они в

мощном развитии ведущей социалистической промышленности, создавшей техническую базу социалистической реконструкции сельского хозяйства. Наличие этой экономической потребности и материальных условий и обеспечило бурный рост коллективизации сельского хозяйства.

Следующим решающим шагом в переделке середняка и в уничтожении противоположности промышленности и земледелия является механизация, тракторизация и, наконец, электрификация колхозного производства. Электрификация означает окончательную победу коммунизма в земледелии, означает уничтожение всякой противоположности промышленности и земледелия, города и деревни. Роль электрификации предвидел еще Энгельс.

«Новейшее открытие Дедре, что электрические токи очень высокого напряжения со сравнительно слабой потерей силы могут передвигаться по простой телеграфной проволоке на неслыханные до сих пор расстояния и быть примененными из конечного пункте – дело это находится еще в зародыше – окончательно освобождает промышленность почти от всех местных границ, делает возможным употребление даже самых отдаленных водяных сил. И если даже вначале этим воспользуются только города, то в конце концов оно должно стать самым могущественным рычагом для уничтожения антагонизма между городом и деревней. Но что вместе с этим производительные силы примут такие размеры, при которых они перерастут руководство буржуазии, совершенно очевидно» (Архив Маркса и Энгельса, т. I, с. 342).

Между колхозником-крестьянином и рабочим еще имеется классов различие. Рабочий класс в Советской стране – уже не класс наемных эксплоатируемых рабочих – это уже работник социалистической промышленности. Но он класс, противостоящий другим классам, имеющим место в советской экономике (кулачество и крестьянство, отношение пролетариата к которым, конечно, совершенно различно), он один ведет классовую борьбу за победу социализма, осуществляет диктатуру пролетариата, опираясь на колхозное крестьянство. Пролетарское государство не есть диктатура пролетариата и колхозников, – это диктатура пролетариата, это, в частности, форма воздействия на колхозника в сторону его социалистической переделки. Колхозное крестьянство – это еще класс, но это уже и переходная ступень в переделке крестьянина-единоличника в социалистического работника.

В колхозе переделка еще не закончилась, она лишь началась, здесь еще имеются элементы классовой борьбы, нужно еще время для стирания грани между бедняком-колхозником и середняком-колхозником. «Что касается середняков и бедняков в колхозах, то по мере машинизации и тракторизации колхозов они будут сливаться в единый отряд работников коллективизированной деревни. Сообразно с этим должны будут исчезнуть в будущем в наших лозунгах понятия «середняк», «бедняк» (*Сталин*, «Ответы свердловцам»). Уничтожение различия между бедняками и середняками в самих колхозах и превращение их в сильный отряд коллективизированной деревни будет значительным шагом в уничтожении различия между рабочим и крестьянином-колхозником.

Чем отличается государственное предприятие от колхоза? Различны ступени социалистического обобществления средств производства в государственной промышленности и в колхозах; различны границы общественного присвоения продуктов труда (государственные

и коллективные); более высокая экономическая и политическая консолидация пролетариата по сравнению с колхозниками; наличие у колхозников частичной возможности индивидуального производственного накопления, чего нет в государственной промышленности. Производственные отношения в государственной промышленности и в колхозах являются социалистическими. Но в пределах этого сходства остается различие, указанное выше: производственные отношения колхозов – лишь одна из форм, причем менее развития, социалистических отношений производства; производственные отношения государственной промышленности являются по типу последовательно-социалистическими, высшей в современный период формой отношений производства. Средства производства в госпредприятиях принадлежат рабочему классу, организованному в пролетарское государство. Рабочий класс играет ведущую роль по отношению к колхознику, и эта ведущая роль сохраняется на весь период социализма. Государственную власть, остатки которой сохраняются даже в полном социалистическом обществе, пролетариат использует для окончательной переделки колхозника в социалистического работника.

Каковы же формы переделки колхозника в социалистического работника? Социалистическая организация труда в колхозах устанавливает социалистические производственные отношения. Механизация колхоза, его организационно-хозяйственное укрепление – центральная задача современного этапа – повышает, а в дальнейшем и завершает процесс социалистического обобществления производства. МТС, являясь предприятиями пролетарского государства, кладут начало осуществлению этих задач. «Ошибочно было бы думать, что члены, колхозов уже превратились в социалистов. Нет, придется еще много поработать над тем, чтобы переделать крестьянина-колхозника, выправить его индивидуалистическую психологию, сделать из него настоящего труженика социалистического общества. И это будет сделано тем скорее, чем скорее будут колхозы машинизированы, чем скорее они будут тракторизированы» (*Сталин*, Речь на конференции аграрников-марксистов). МТС, которые во второй пятилетке должны охватить все колхозы, осуществляют государственными средствами производства обработку колхозных полей. Окончательно же обеспечит расширение рамок обобществления средства производства за пределы колхоза до границ всего пролетарского государства – электрификация земледелия, осуществляемая в пределах единого социалистического комбината.

Превращение колхозника в социалистического работника, полное уничтожение классов и классовых различий приведет к полному уничтожению противоположности между промышленностью и земледелием, т.е. уничтожению главнейшего вида общественного разделения труда. Схема районного Днепровского комбината показывает нам, как в пределах комбината будет окончательно уничтожена противоположность промышленности и земледелия. Центром Днепровского комбината является мощная электростанция. Она будет питать своим током электроселькомбинаты, расположенные по обе стороны Днепра и имеющие различную специализацию. Все процессы труда будут электрифицированы. Та же электростанция даст электрическую энергию на ряд заводов: новые металлические заводы, вагоностроительный завод, криворожские рудники и т.п. (Электрификация сельского хозяйства, 1931, № 2, с. 47–53).

Маркс и Энгельс по вопросу об уничтожении общественного разделения труда оставили совершенно ясные высказывания.

«Противоположность между городом и деревней может существовать только в рамках частной собственности. Она есть грубейшее выражение факта подчинения индивида разделенного труда и определенной, принудительно навязываемой ему, деятельности, подчинения, превращающего одного человека в ограниченное городское животное, другого – в ограниченное деревенское животное и ежедневно заново порождающего противоречие интересов обоих» (Архив Маркса и Энгельса, т. I, с. 234).

«Разделение труда в прежнем его виде совершенно исчезнет» (т. V, с. 477). Все виды существующего разделения труда будут уничтожены. Различие останется лишь между отраслями материального производства по виду продукта, ими производимого.

Другой стороной процесса уничтожения разделения труда является уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом на базе социалистического способа производства. Какие пути намечаются здесь?

Социалистическая революция уже сделала гигантски много для уничтожения противоположности умственного и физического труда. Социалистическое производство исключает классово-антагонистический характер этой противоположности. Социалистическое соревнование и встречный план поднимают рабочего до понимания задач всего своего социалистического отечества. Созданы кадры пролетарской интеллигенции, на очереди стоит еще более решительное создание новых кадров пролетарской технической интеллигенции. Таковы победы социалистической революции. Но до полного уничтожения противоположности между физическим и умственным трудом еще далеко; окончательно она будет уничтожена лишь при коммунизме.

«Разделение труда, расшатанное уже в настоящее время машиной и превращающее одного в крестьянина, другого в сапожника, третьего в фабричного рабочего, четвертого в биржевого спекулянта, исчезает совершенно». «Воспитание освободит молодых людей от той односторонности, к которой вынуждает в настоящее время каждого современное разделение труда». «Воспитание позволит молодым людям быстро знакомиться со всей системой производства, оно позволит им поочередно переходить от одной отрасли производства к другой, в зависимости от потребностей общества или их собственных склонностей» (*Энгельс*, т. V, с. 478).

Уничтожение разделения труда вместе с уничтожением классов будет означать переделку всех индивидуалистических и собственнических пережитков. В социалистическом обществе распределение предметов потребления пропорционально количеству труда, доставленного каждым. Каждому по его труду – таков принцип распределения в социалистическом обществе. На высшей фазе коммунизма, когда разовьются производительные силы, каждый будет получать по потребности. Труд станет для всех первой потребностью жизни. В этом будет экономическая основа отмирания государства после того, как уничтожены классы. Полное отмирание государства возможно лишь на этой высшей фазе коммунизма.

«Государство сможет отмереть полностью тогда, когда общество осуществит правило: "Каждый по способностям, каждому по потребностям", т.е. когда люди настолько привыкнут к соблюдению основных правил общежития и когда их труд будет настолько производителен, что они добровольно будут трудиться по способностям. "Узкий горизонт буржуазного права", заставляющий высчитывать, с черствостью Шейлока, не переработать бы лишних получаса против другого, не получить бы меньше платы, чем другой, этот узкий горизонт будет тогда перейден. Распределение продуктов не будет требовать тогда нормировки со стороны общества количества получаемых каждым продуктов; каждый будет свободно брать по потребности». Коммунизм «предполагает и не теперешнюю производительность труда и не теперешнего обывателя, способного "зря", вроде как бурсаки у Помяловского, портить склады общественного богатства и требовать невозможного» (*Ленин*, т. XXI, 3-е изд., с. 436–437).

Борьба за мировой коммунизм

Ленин теоретически обосновал, а вся практика социалистического строительства подтвердила возможность построения полного социалистического общества в одной стране. Этот тезис Ленина блестяще развил Сталин. Учение Ленина и Сталина о переходной экономике и экономике социализма представляет новую, высшую ступень в развитии марксистской политической экономии.

«Построить социализм в СССР – это значит преодолеть в ходе борьбы своими собственными силами нашу, советскую буржуазию». «Создать экономическую базу социализма – это значит сомкнуть сельское хозяйство с социалистической индустрией в одно целостное хозяйство, подчинить сельское хозяйство руководству социалистической индустрии, наладить отношения между городом и деревней на основе прямого обмена продуктов сельского хозяйства и индустрии, закрыть и ликвидировать все те каналы, при помощи которых рождаются классы и рождается, прежде всего, капитал, создать, в конце концов, такие условия производства и распределения, которые ведут прямо и непосредственно к уничтожению классов» (*Сталин*, доклад на VII расширенном пленуме ИККИ).

Завершение построения фундамента социалистической экономики в 1939 г. – это решающий шаг в выполнении в процессе дальнейшего развития задачи построения всего здания социалистического общества.

Со стороны внутреннего соотношения классовых сил победа социализма в СССР полностью обеспечена, т.е. обеспечено построение полного социалистического общества. Завершение построения фундамента социалистической экономики (1931 г.) означает, что уже не только в промышленности, но и в земледелии вопрос «кто кого» решен в пользу социализма бесповоротно. В Стране советов вопрос «кто кого» решен в пользу социализма. Доля социалистического сектора в национальном доходе с 52,7% в 1928 г. поднимается в 1932 г. до 90,7%. Этим еще не снимается задача классовой борьбы с остатками капиталистических элементов, с буржуазными тенденциями, с мелкобуржуазными влияниями. Напротив, в этом главнейшая задача современного этапа пролетарской революции. Задача классовой борьбы пролетариата про-

тив всяких рецидивов капитализма остается центральной задачей и во второй пятилетке. Совершенно очевидно, что вопрос «кто кого» на фронте – СССР и мировой капитализм – еще не решен и остается вопрос ожесточенной классовой борьбы. Этот вопрос решит победа пролетарской революции в ряде решающих капиталистических стран.

К концу второй пятилетки мы построим социалистическое общество.

Но что это означает?

Будут уничтожены классы, хотя еще останутся остатки старых классовых различий, останется борьба с буржуазными пережитками. Будет в основном устранена противоположность промышленности и земледелия. Будут сделаны значительные сдвиги в деле уничтожения противоположности умственного и физического труда, но эта противоположность еще не будет уничтожена.

Но задача дальнейшего развития самого социалистического общества выйдет за пределы второй пятилетки.

Только на базе электрификации всей страны, в меру перехода социализма в коммунизм будут окончательно уничтожены всякие остатки старых классовых различий, разделения труда и отомрет государственная власть пролетариата. Путь к отмиранию пролетарского государства лежит через всемерное его укрепление.

«Разделение труда, т.е. закрепление определенных трудовых функций за определенными группами лиц, еще не изжито, и в частности еще не уничтожена в основном противоположность между умственными и физическим трудом. Налицо имеются еще, несмотря на уничтожение классов, остатки старого классового деления общества, а следовательно, и остатки государственной власти пролетариата, принуждения, права. Остаются, следовательно, известные следы неравенства, которые еще не успели отмереть. Не уничтожена и еще не изжита целиком противоположность между городом и деревней. Но все эти остатки старого общества не защищаются и не отстаиваются никакой общественной силой. Будучи связаны с определенным уровнем развития производительных сил, они исчезают по мере того, как освобожденное от оков капиталистического строя человечество быстрым темпом покоряет себе силы природы, перевоспитывает самого себя в духе коммунизма и переходит от социализма к полному коммунизму» (Программа Коминтерна).

Коммунизм – это мировая система, которая придет на смену мировому капитализму. Построение полного коммунистического общества будет иметь место на основе победы международной пролетарской революции, на основе уничтожения капитализма во всем мире. Эпоха пролетарской революции закончится только с переходом социализма в полный коммунизм. Началом эпохи пролетарской революции является социалистическая революция 1917 г. СССР – очаг и оплот международной революции, ее могучая движущая сила. Задачи диктатуры пролетариата в СССР по линии фронта борьбы с мировым капитализмом в полной мере сохраняются на весь период пролетарской революции. Международная пролетарская революция явится мощным рычагом для окончательного закрепления (по линии гарантии от интервенции) победы социализма в СССР и для перехода от социализма к коммунизму, т.е. перехода коммунизма из первой фазы во вторую. Международные задачи СССР неразрывно связаны с ее внутренними задачами.

Но «пока не вспыхнула международная, несколько стран охватывающая, социалистическая революция, настолько сильная, чтобы она могла победить

международный империализм, до тех пор прямой долг социалистов, победивших в одной (особенно отсталой) стране, не принимать боя с гигантами империализма, стараться уклоняться от боя, выжидать, пока схватка империалистов между собою еще более ослабит их, еще более приблизит революцию в других странах» (*Ленин*, т. XXII, 3-е изд., с. 506).

Отсюда: укрепление экономической независимости СССР от капиталистических стран при расширении торговых связей (с активным торговым балансом и накоплением резервов), развитие экономики под углом укрепления обороноспособности – это задачи социалистической экономики, вытекающие из сосуществования СССР с капиталистическим миром. Троцкисты, исходя из своей пораженческой теории о невозможности победы социализма в СССР, упорно доказывали, что рост экономической зависимости [находится в] подчиненности капитализму. Троцкий писал: «Мы экономически вошли в систему мирового разделения труда и тем самым попали под действие законов, управляющих мировым рынком»[1]. То же писал Преображенский, утверждая о необходимости «в интересах сокращения» «мук родов индустриализации» максимально растущей связи с мировым разделением труда[2]. На этом строил Преображенский свою оппортунистическую теорию равновесия СССР и мирового капитализма. Нетрудно понять, что «равновесие» на основе мирового капиталистического (а иного нет) разделения труда было бы превращением СССР в колониально-аграрный придаток мирового капитализма, было бы уничтожением страны социализма.

Жесточайший мировой капиталистический кризис, охвативший все страны, кроме СССР, – яркий показатель того, что Советская страна победоносно развивается на основе социалистического плана, а не на основе подчинения законам мирового рынка. Разгромив контрреволюционный троцкизм в борьбе с правым и «левым» оппортунизмом, партия успешно борется за выполнение директивы XIV съезда ВКП(б): «Обеспечить за СССР экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от превращения его в придаток капиталистического мирового хозяйства, для чего держать курс на индустриализацию страны, развитие производства средств производства и образование резервов для экономического маневрирования». Обеспечение и укрепление полной экономической независимости СССР – основная директива и для второй пятилетки.

Наша цель – мировой коммунизм, и к борьбе за эту цель страна социализма должна быть готова.

* * *

PS. Статья была написана и сдана в «Большевик» еще до опубликования «директив к составлению второго пятилетнего плана» и поэтому здесь полностью они не моги быть положены в основу работы. «Директивы» являются огромной важности документом, который дает развернутую программу строительства социалистического общества. Задача коллектива коммунистов-экономистов состоит в том, чтобы сделать его исходным моментом в работе над вопросами экономики социализма.

---

[1] К капитализму или к социализму. С. 52–53.
[2] В. К. А. XXII. 1927. С. 70.

ОБЕСПЕЧИМ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ЗАВЕРШАЮЩЕГО ГОДА ПЯТИЛЕТКИ*

Завершив построение фундамента социалистической экономики, продолжая организационно-хозяйственную перестройку на основе шести условий тов. Сталина, Советский союз ускоряет темпы социалистического строительства. Первый квартал 1932 г. дает более высокие темпы прироста промышленной продукции, чем первый квартал 1931 г. Это видно из следующей таблицы:

Название продукции	I квартал 1932 г. в % к I кварталу 1931 г.	I квартал 1931 г. в % к I кварталу 1930 г.
Выработка электроэнергии	145,2	138,6
Каменноугольная промышленность	135,3	91,9
Черная металлургия	128,3	92,3
Машиностроение	145,5	130,0
Цементная промышленность	155,1	73,6
Основная химия	144,6	116,1
Хлопчатобумажная промышленность	122,8	78,4
Кожевенно-обувная	111,2	102,4

Вся промышленность НКТяжпрома выросла в I квартале 1932 г. по сравнению с I кварталом 1931 г., на 34%, промышленность НКЛегпрома – на 17,3%, пищевкусовая – на 9,2%, лесная – на 2,3%.

Уровень индустриализации страны характеризуется тем, что группа «А» (тяжелая промышленность) занимает свыше 50% всей промышленной продукции.

I

Промышленный план I квартала полностью не выполнен: по тяжелой промышленности он выполнен на 86,2%, по легкой – на 91,5% и по пищевкусовой – на 86,3%. Особенно отстает лесная промышленность. Нарастание темпов производства в пределах квартала по месяцам еще недостаточное. Ненормальным надо признать тот факт, что в I квартале 1932 г. промышленность не только не развила запроектированных темпов прироста продукции по сравнению с IV кварталом 1931 г., но, например, по тяжелой промышленности и в частности машиностроению осталась на уровне IV квартала прош-

* Опубл.: Правда. 21.05.1932. № 139.

лого года, хотя такая важнейшая и решающая отрасль промышленности, как металлургия, значительно продвинулась вперед.

Факты за ряд лет показывают, что первый месяц нового хозяйственного года по уровню продукции идет ниже последнего месяца предыдущего хозяйственного года. Где причины этого явления?

Невыполнение запроектированных для I квартала 1932 г. темпов прироста промышленной продукции объясняется, во-первых, **плохой организацией планирования** производства на предприятиях.

Уроки первого квартала не усвоены многими хозяйственниками. Об этом свидетельствуют итоги апреля по ряду производств. Например, в первой декаде марта было выпущено 14 паровозов, в третьей – 58, в первой декаде апреля – опять только 15. Среднесуточная выработка по Союзсельмашу в эти же декады соответственно составила 892 тыс. руб., 1601 тыс. руб. и 1089 тыс. руб., а по ВЭО – 905 тыс. руб., 3810 тыс. руб. и 992 тыс. руб. Такие скачки могут быть объяснимы только отсутствием четкого оперативного (по месяцам в пределах квартала и по декадам в пределах месяца) планирования. В результате – первые декады месяца и первый месяц квартала предприятие обычно «раскачивается», а в последний месяц квартала или последнюю декаду месяца нагоняет темпы, при чем зачастую за счет технологически необходимого запаса деталей и за счет текущего ремонта оборудования.

Предприятия с передовой техникой, с массовым конвейерным производством показывают непрерывный рост производства из декады в декаду. Сталинградский завод в первой декаде марта дал 810 тракторов, в третьей – 819 и в первой апрельской – 980. Возможность **планомерного нарастания темпов** имеется не только на Сталинградском тракторном, но и на всех предприятиях. Для этого каждое предприятие должно иметь месячный план с подекадной разбивкой, доводить суточный план до каждой бригады, ежесуточно учитывая результаты производства деталей и сборку готовой продукции, производить по плану текущий предупредительный ремонт оборудования.

Вторая причина недовыполнения промышленного плана I квартала сводится **к недостаткам в организации труда**. Хотя по тяжелой промышленности выработка на одного рабочего в I квартале 1932 г. **выросла** по сравнению с I кварталом 1931 г. на **13,4%**, I квартал все же не дал запроектированного прироста производительности труда, а по легкой промышленности имеет место даже снижение (на 1,3 %) средней выработки на один отработанный человеко-день. Это обстоятельство связано с превышением на ряде предприятий фактической численности рабочих именно в тех отраслях, которые дают снижение выработки на одного рабочего, имеет место превышение количества рабочих против плана: в легкой промышленности выработка на одного рабочего в I квартале 1932 г. составляет 98,7% выработки I квартала 1931 г., а количество рабочих в I квартале 1932 г. превышает план на 2,0%; соответственно в цветной металлургии: выработка равна 97,2%, а количество рабочих превышает план на 8,7%. Далее, невыполнение плана прироста производительности труда связано с отставанием в организации устойчивых производственных бригад, особенно в каменноугольной промышленности и на лесозаготовках, где рабочие, организованные в производственные бригады, составляют лишь 35% общего числа рабочих. Наконец, недостаточный

рост производительности объясняется **скверным техническим нормированием** труда на производстве, плохим подбором и подготовкой нормировщиков и фактическим отсутствием ответственности мастеров за постановку нормирования труда, все еще слабым внедрением сдельщины (по тяжелой промышленности сдельщиной охвачено лишь около 60%).

Для каменноугольной промышленности характерным является усиление, начиная с конца февраля, невыходов и утечки рабочих, что при крайне недостаточной работе по механизации добычи и проведению новых методов организации работ (система Карташова, Косаурова, Епифанцева) привело к невыполнению плана добычи.

Третья причина, тормозящая выполнение народнохозяйственного плана, – **безответственность в реализации хозяйственных договоров по сбыту и снабжению**. Заключение договоров крайне запаздывает сплошь и рядом из-за волокиты, халатности и сутяжничества. Наряду с невыполнением договоров имеет место продажа продукции вне плана и договора.

В ряде случаев заводы-поставщики, сбывающие непосредственно свою продукцию потребителям, исключены из договорных отношений. В результате – разрыв между линией грузопотока, движением платежей и ответственностью по договорам и вытекающая отсюда безответственность, что является наибольшим недостатком в современной системе договорных отношений. Безответственность увеличивается в связи с отсутствием в ряде хозяйственных договоров конкретных обязательств по количеству, ассортименту и спецификации, качеству продукции и срокам ее поставки. Все это настоятельно выдвигает вопрос о радикальном улучшении практики договорных отношений и планирования производственного снабжения, об укреплении хозрасчета в договорных отношениях.

Слабость технического руководства на многих предприятиях также является одной из важнейших причин невыполнения плана. Опыт завода «Светлана», составившего технический план предприятия, цеха, бригады и ежедневно проверяющего его выполнение, показывает, что налаженное техническое руководство обеспечивает выполнение и перевыполнение промфинплана. На большинстве предприятий, однако, нет технического плана. Зато имеют место: нерациональное использование оборудования (например, коэффициент использования полезного объема доменной печи «по стали» равен 1,58 вместо 1,50 по плану); недостаточная изученность рабочим и техническим персоналом нового и, в частности, импортного оборудования; слабая работа отдела технического контроля; отсутствие учета технического контроля; отсутствие учета технического опыта передовых предприятий.

В движении **себестоимости** промышленной продукции нет еще решительного сдвига. По тяжелой промышленности имеет место снижение себестоимости против IV квартала 1931 г. (в январе – на 4,6 и феврале – на 3,1%), но против среднего уровня 1931 г. себестоимость не только не снизилась, но даже несколько повысилась.

В развертывании промышленного производства **апрель** еще не дал необходимого прироста по сравнению с I кварталом. Производство **черных** металлов хотя и выросло по сравнению с мартом (чугуна – на 10,2%, стали – на 2,8%, проката – на 1,7%), но наблюдается отставание производства стали и проката от выплавки чугуна.

Выработка каменного угля в апреле показывает даже снижение по сравнению с мартом (на 1,5%), производство резиновой обуви (по НКТН) выросло в апреле на 15,9% против марта; выросла выработка хлопчатобумажных тканей, но производство кожаной обуви и шерстяных тканей идет на пониженном уровне по сравнению с мартом. **Решения партии об увеличении производства предметов широкого потребления в апреле осуществляется еще неудовлетворительно.**

II

Крупнейшей частью промышленного плана I квартала был план пуска **новостроек**. По сравнению с I кварталом 1931 г. капитальные вложения в I квартала 1932 г. в промышленность выросли больше чем на 50%. Пущены в I квартале три новые доменные печи (и в апреле еще три), три мартеновские печи, четыре электроагрегата, шесть каменноугольных шахт. Однако план пуска новостроек недовыполнен, особенно следует отметить невыполнение плана пуска доменных и мартеновских печей и прокатных станов.

Имеет место разрыв между выполнением плана финансирования капитального строительства и физическим объемом строительства. По тяжелой промышленности по учтенным объектам в физическом объеме план I квартала выполнен в размере 11,4% годового плана, а по финансированию – 18,9%. Дело в том, что капитальные вложения для новостроек часто определяются без учета физического объема строительства. Отсюда разрыв между первоначальной сметой и последующими требованиями стройки – после так называемого уточнения объекта строительства. Часть средств, выданных для капитального строительства, к тому же расходуется не по назначению. Но главнейшая причина указанного разрыва состоит в значительном вздорожании (против смет) промышленного капитального строительства. Вздорожание складывается преимущественно из следующих элементов: перерасхода фонда зарплаты вследствие невыполнения плана выработки на одного строительного рабочего; роста накладных расходов и расходов по транспортировке стройматериалов, особенно по внутристроечному транспорту; повышения себестоимости стройматериалов, особенно местных.

Все эти элементы удорожания стоимости строительства объясняются, во-первых, **отсутствием во многих случаях действительного хозрасчета в строительстве**: строители мало заинтересованы в удешевлении стоимости материалов, так как поступающий на стройку материал оплачивается за счет заказчика; заказчик автоматически подекадно без должного учета хода строительства авансирует строителя, ослабляя тем самым финансовую дисциплину; во-вторых – крупнейшими **недостатками в организации и нормировании труда** и использовании строймеханизмов (среднее использование механизмов не превышает 23–25%); в-третьих – недостатками оперативного планирования хода строительства (до сих пор отсутствуют оперативные планы снижения себестоимости строительства, намеченного для 1932 г. в размере 17%).

III

Железнодорожный транспорт в I квартале 1932 г. работал значительно лучше, чем в I квартале 1931 г. По сравнению с I кварталом 1931 г. грузооборот железных дорог вырос на 28,5%. Тем не менее план квартала выполнен по ж.-д. транспорту лишь на 85%. Перелом, происшедший в работе транспорта в январе, не был закреплен в феврале, который дал ухудшение. В марте также не произошло значительного улучшения. Лишь апрель показывает тенденцию к дальнейшему улучшению работы ж.-д. транспорта.

Важнейшими причинами еще неудовлетворительной работы товарного парка являются: уменьшение времени нахождения товарного вагона в пути – с 8,1 час. по плану до 7,2 час. фактически; увеличение больших вагонов с 1,7% по норме до 4,8%, что связано, в частности, с плохим ремонтом вагонов на обменных пунктах; невыполнение квартального плана поставки вагонов заводами НКТП и ВОРЗ; превышение (продолжающееся и в апреле) против нормы рабочего парка на ряде железных дорог при недостатке на других.

Неудовлетворительная работа **паровозного парка** объясняется: ростом больших паровозов; значительным процентом срыва спаренной езды (за февраль срывы спаренной езды достигают 37,1 тыс. случаев); недовыполнением плана поставки паровозов заводами НКТП и ВОРЗ.

Крупнейшие недостатки имеются в развертывании советского **товарооборота и местных заготовок**, играющих важнейшую роль в снабжении рабочих. В каналах обращения замораживается еще значительная часть продукции. Например, план производства легкой промышленности в I квартале выполнен на 91,5%, пищевкусовой – на 86,3%, а план отгрузки промтоваров – лишь на 79,5%.

Крайне неравномерно завозятся промтовары в различные районы страны. В то время как квартальный план завоза в Татарию выполнен по городу на 110,9%, в ЦЧО – на 109,9%, в Западную область – на 108,1%, в Восточную Сибирь – 177,5%, в Крым – 134,7%, в Среднюю Азию он выполнен лишь на 57,6%, в Карелию – 28,9%. Крайняя неравномерность выполнения плана отгрузки продолжается и в апреле. Это свидетельствует о слабости контроля за выполнением планов отгрузки промтоваров по системе потребкооперации, об отсутствии оперативного планирования в распределении фондов широкого потребления.

Развертывание колхозной и совхозной торговли, предусмотренное решением октябрьского пленума ЦК, осуществляется **крайне неудовлетворительно**. Ни в системе Паркомзема, ни в системе Колхозцентра и Наркомснаба нет действительного повседневного руководства развертыванием совхозной и колхозной торговли. Огромное значение в этой области имеют решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) о плане хлебозаготовок и скотозаготовок. Эти решения, предоставляющие право колхозам и колхозникам, а также единоличным трудящимся крестьянам, выполнившим планы хлебозаготовок и скотозаготовок, – продажа скота и хлеба в порядке колхозной торговли и через рынок, – создают **мощную базу для развертывания колхозной торговли**.

В развертывании **местных самозаготовок** наблюдается **самотек**. Местные кооперативные и заготовительные организации не применяют метода заказов колхозам.

Главнейшей причиной неудовлетворительного развертывания местных заготовок является то обстоятельство, что вместо боевой работы в практике ряда местных советских и хозяйственных организаций господствуют оппортунистический самотек и иждивенческие настроения.

Заготовки **хлебофуражных** культур за 1931–1932 гг. превысили заготовки 1930–1931 гг. на 4,7%, но план еще не выполнен. Крайне запаздывает ход контрактации зерновых урожая 1932 г. (на 1 апреля план выполнен на 22,3%), в то время как в мае по постановлению правительства контрактация должна была бы быть закончена.

IV

Подготовка и проведение весенней **посевной кампании** проходила и проходит в ряде районов неудовлетворительно.

Посевные планы не были своевременно доведены до колхозов. Засыпка оперативных семенных фондов, бронировка фуражных фондов и ремонт транспортного парка сильно отставали от плана.

Крупнейшим недостатком в подготовке весенней посевной кампании надо считать сильное запоздание с распределением урожая 1931 г. и чрезвычайно медленную реализацию решений ЦК ВКП(б) от 4 февраля 1932 г. На 1 марта, т.е. в момент развертывания подготовки к севу, окончили распределение урожая 1931 г. только 59,4% колхозов. 40% всех колхозов, подготовляясь к новой посевной кампании, не знали окончательных результатов урожая 1931 г.

Осуществление решения ЦК от 4 февраля «об очередных мероприятиях по организационно-хозяйственному укреплению колхозов» остается крупнейшей политической и хозяйственной задачей. В ряде случаев вместо организации производственных бригад, учитывающих нормы выработки, организуются бригады исключительно по территориальному признаку, искусственно задерживающие излишнюю рабочую силу в колхозах и снижающие количество трудодней, приходящихся на колхозника.

В «Правде» уже не раз отмечалось медленное осуществление решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 ноября 1931 г. о превращении нынешних участков совхозов в полноправные хозрасчетные отделения (фермы).

Колоссальное значение для успешного выполнения планов сева имеет проведение в жизнь и широкая популяризация решений ЦК о принудительном обобществлении скота, о хлебозаготовках, колхозной торговле хлебом и скотозаготовках.

V

Важнейшие задачи второго квартала – дальнейшее ускорение темпов развития социалистического производства, развертывание советской торговли и в связи с этим **увеличение фондов предметом потребления**.

Во втором квартале мы должны освоить 28% всех годовых капитальных вложений. Должен быть пущен ряд новых предприятий. Вступающие в эксплоатацию и ударные стройки должны быть безусловно удовлетворены полностью и в первую очередь.

Одной из решающих задач является повышение выработки на одного рабочего против I квартала 1932 г. Разрыв между движением фонда зарплаты и производительностью труда должен быть преодолен.

Огромные задачи стоят перед ж.-д. и водным транспортом.

В сельском хозяйстве основная задача – успешное завершение весенней посевной кампании и своевременная подготовка уборочной.

У нас имеются все возможности для дальнейшего развертывания советского **товарооборота** и **рабочего снабжения**. Достаточно сказать, что во II квартале легкая промышленность увеличивается против I квартала более чем на 19%, а пищевкусовая более чем на 8%. За счет всех каналов должны быть увеличены рыночные фонды предметов широкого потребления, идущие на улучшение рабочего снабжения. Огромные возможности для развертывания колхозной торговли создают решения СНК и ЦК ВКП(б) о хлебо- и скотозаготовках и публикуемое в сегодняшнем номере «Правды» постановление ЦИК СССР о торговле с.-х. продуктами. Расширение пригородного огородного хозяйства, развертывание кролиководства, уменьшение внутрипромышленного потребления, развертывание самозаготовок и колхозной торговли, борьба с замораживанием товарной продукции, с ее разбазариванием, – таковы неотложные задачи в области товарооборота и рабочего снабжения. Решительная большевистская борьба за улучшение работы торгово-кооперативной сети, борьба с злоупотреблениями и хищениями, организация подлинно массового контроля рабочих над работой торгово-кооперативной системы – боевая задача.

«Лево»оппортунистическая недооценка задач развертывания советского товарооборота жестоко бьет по делу улучшения рабочего снабжения. С другой стороны, правооппортунистические извращения в области товарооборота, ставка на самотек, проявление «нэпманского духа» являются злейшим врагом рабочего снабжения.

Все партийные организации должны усилить беспощадную борьбу с правым оппортунизмом – главной опасностью на данном этапе, с «левым» оппортунизмом, со всеми их проявлениями в практике работы.

У нас есть все условия для победоносного выполнения народнохозяйственного плана 1932 г. в целом и плана каждого квартала в отдельности. Шесть условий тов. Сталина остаются на весь предстоящий период решающими условиями, обеспечивающими выполнение плана заключительного года первой пятилетки.

СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНА ПОСТРОЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА – ДЕЛО МИЛЛИОНОВ*

15 сентября Госплан представляет в правительство предварительный вариант контрольных цифр на второе пятилетие 1933–1937 г.г., а 1 января 1933 г. должен быть представлен окончательный народнохозяйственный план второй пятилетки.

Первую пятилетку у нас называли «планом великих работ». Она завершает первый этап социалистической реконструкции, осуществляя которую мы вступили в период социализма и завершили построение фундамента социалистической экономики. Охват социалистическим сектором 80% яровой посевной площади 1932 г. свидетельствует о том, что СССР окончательно утвердился на социалистическом пути.

Выполнение героического плана второй пятилетки означает завершение реконструкции народного хозяйства, ликвидацию классов и построение социалистического общества в СССР.

I

Весь опыт и творческую активность миллионов мы должны мобилизовать на составление, затем и выполнение плана построения социалистического общества. В самом деле, «чем больше размах, чем больше широта исторических действий, тем больше число людей, которое в этих действиях участвует и, наоборот, чем глубже преобразование, которое мы должны произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые миллионы и десятки миллионов» (*Ленин*, т. XXVI, с. 33). Мы должны «увлечь массу рабочих и сознательных крестьян великой программой» (*Ленин*), рассчитанной на новое пятилетие.

Успехи первой пятилетки необычайно укрепили плановое начало в развитии советской экономики. В товарно-капиталистическом обществе человек находится во власти стихийных экономических законов, во власти периодических кризисов. В стране Советов рабочие, участвующие в повседневном планировании народного хозяйства (встречные планы, хозрасчетные бригады, плановооперативные группы), – являются хозяевами своих собственных общественных отношений.

---

* Опубл.: За темпы, качество, провсрку. 1932. № 13–14. С. 9–13.

В составлении первой пятилетки уже участвовали значительные слои рабочих. Возможности вовлечения масс в планирование второй пятилетки выросли неизмеримо. Большинство рабочих охвачено социалистическим соревнованием – огромной сознательной силой, направленной на выполнение наших планов и заменившей слепую конкуренцию, господствующую в капиталистических странах. В планирование народного хозяйства вовлекаются и колхозники, что стало возможным только на основе социалистической организации труда. Распыленный, раздробленный крестьянин-единоличник скован цепями частной собственности на средства производства, он не может выйти за пределы своей хаты, своего хозяйства. Колхозник, организованный в коллектив социалистическими формами труда, становится в одну шеренгу борцов за встречный план, он, через соревнование с районами, а также и с промышленными предприятиями, поднимается до задач всего своего социалистического отечества. Социалистическая организация труда в колхозах делает крестьянина сознательным участником борьбы за составление и выполнение героического плана. Надо уметь показать, что выполнение плана зависит от нас. «Следя за опытами науки и практики на местах, нужно неуклонно стремиться к тому, чтобы план выполнялся скорее, чем он назначен»; «это зависит от нас, давайте в каждой мастерской, в каждом депо, в каждой области улучшать хозяйство и тогда мы срок сократим» (*Ленин*, т. XXVI, с. 43).

Мы, переделывающие экономику страны, должны учесть все ее природные богатства, учесть имеющиеся огромные резервы для увеличения производства и потребления и для правильного размещения новых предприятий.

II

1932 г. создает базу – исходный пункт для второй пятилетки. Выполнить план завершающего года первой пятилетки – означает создать прочную базу для второй.

Уровень промышленного производства за первое полугодие 1932 г. превышает размеры производства первого полугодия 1931 г. на 20%. За первое полугодие 1932 г. пущено десять доменных печей, введено в работу пятнадцать каменноугольных шахт, пущены Шарикоподшипник, Автозавод, Тракторный завод, первая очередь Березниковского химического комбината и другие предприятия. Однако план еще далеко не выполнен. Особенно неудовлетворительно работают металлургические предприятия и лесная промышленность. Форсированное развертывание машиностроения, добычи угля и металла, подготовка и успешное проведение уборочной с.-х. кампании, развитие производства предметов широкого потребления, подготовка транспорта к осенне-зимним перевозкам, развитие колхозной торговли, товарооборота и выполнение плана снабжения, – таковы первые и неотложные задачи второго полугодия 1932 г., на которых органы КК-РКИ должны сосредоточить свое внимание и мобилизовать массы.

При этом надо уметь сочетать борьбу за текущие, актуальные задачи с работой над планами, принимаемыми на ряд лет. «Находятся нередко скептики, которые говорят: где уж там нам на много лет рассчитывать; дай бог сделать

и то, что нужно сейчас. Товарищи, нужно уметь соединять и то и другое; нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех» (*Ленин*, т. XXVI, с. 43).

Ключ к выполнению плана текущего года, как и второй пятилетки, – это гениальные «шесть условий» тов. Сталина. 23 июня исполнился год со дня известной речи вождя партии и рабочего класса. Наша первая задача состоит в том, чтобы реализовать «шесть условий» во всех порах нашего народного хозяйства, ибо эти условия – основа выполнения наших социалистических планов. Ликвидировать обезличку, механизировать труд, добить мелкобуржуазную уравниловку, широко внедрить сдельщину, организованно вербовать и квалифицировать новые кадры, всемерно поддерживать инициативу технической интеллигенции, укреплять хозяйственный расчет, увеличивать социалистическое накопление, – таковы задачи.

Мы уже сделали большой скачок в деле роста производительности труда: с 5,7 руб. в 1924 г. валовая продукция в цензовой промышленности выросла на один отработанный человеко-день в 1927 г. до 17,9 руб. и в 1930 г. до 26,1 руб. Однако темпы прироста производительности явно отстают от технического вооружения нашей промышленности. Растущая производительность труда есть та материальная основа, без которой социализм построить нельзя. Каждое промышленное предприятие, совхоз и колхоз должны наметить конкретные предложения по росту производительности труда и снижению издержек производства на вторую пятилетку. Нужно учесть все внутренние ресурсы и производственные возможности оборудования, нужно контролировать ход выполнения плана каждой бригадой, каждым работником социалистического производства. «Решающим является организация строжайшего и всенародного учета и контроля за производством и распределением продуктов», «а без этого не может быть и речи о втором, столь же существенном материальном условии введения социализма, именно о повышении в общенародном масштабе производительности труда» (*Ленин*, т. XV, с. 198).

Повышение производительности труда непременное условие: во-первых, роста социалистического накопления, а вместе с тем и потребления; во-вторых, завершения реконструкции народного хозяйства и ликвидации на этой основе классов.

III

XVII конференция ВКП(б) постановила увеличить к концу второй пятилетки потребление в 2–3 раза. Это означает огромное увеличение пищевого потребления мяса, рыбы, масла, пшеничной муки, сахара, фруктов, а также тканей и обуви. Выполнение огромного прироста потребления, намечаемого на вторую пятилетку, зависит целиком от нас, от работы на местах.

Для нас, марксистов-ленинцев, совершенно очевидно, что прирост потребления может иметь место лишь на основе быстрого роста социалистического производства и накопления. Вульгарные экономисты, а с ними вместе и оппортунисты утверждают, что «социализм есть производство для потребления». Основной порок данной формулы в том, что она забывает классовые

задачи пролетариата, которые он должен осуществлять в периоде социализма. Завершение технической реконструкции народного хозяйства, уничтожение противоположности города и деревни, промышленности и земледелия, «догнать и перегнать», полное освобождение нашей страны от какой бы то ни было технико-экономической зависимости от капиталистических стран, укрепление обороноспособности страны, повышение материального и культурного уровня, – таковы классовые задачи пролетариата, исходя из которых партия намечает темпы роста производства и которым подчиняет развитие производства.

Нужно особенно помнить интересы обороны страны. Ленин предупреждал насчет неизбежности новой полосы войн, если ее не предотвратит международный пролетариат. «Мы кончили одну полосу войн, мы должны готовиться ко второй; но когда она придет, мы не знаем, и нужно сделать так, чтобы тогда, когда она придет, мы могли быть на высоте» (*Ленин*, т. XXVI, с. 35).

Рост потребления, удовлетворение растущих потребностей рабочего класса является одним из важнейших стимулов развертывания производства и накопления, важнейшей задачей всей второй пятилетки. Единственной материальной базой роста потребления может быть только одно: еще более быстро растущее производство и накопление, индустриализация страны. Именно задача завершения технической реконструкции народного хозяйства требует еще более быстрого роста производства оборудования и сырья. При капитализме мы имеем рост производства при обнищании масс. Одновременный рост производства и потребления возможен лишь на базе социалистического способа производства. Изыскать новые источники для ускорения наших темпов – такова задача, которая стоит перед каждым предприятием и колхозом при составлении ими своих встречных планов. Возможности ускорения темпов у нас выросли необычайно: ликвидирована безработица, а следовательно, огромная масса людей дополнительно включена в производственный процесс; ликвидируются капиталистические элементы; осуществляется техническая реконструкция страны; соединяется учеба с производством, учеба без отрыва от производства (что является важнейшей задачей культурной революции). Размеры рынка, имевшие значение для первых лет нэпа, теперь, в связи с ростом народного дохода, никакой границы производству уже не ставят, а, наоборот, являются одним из источников ускорения темпов. Таким образом, творчеству масс, направленному на рост производства, а вместе с ним потребления, нет никаких границ.

Возьмем сферу товарооборота. Здесь также необычайные возможности для работы на местах. XVII конференция предостерегала против увлечения левооппортунистической фразой об отмене денег и торговли на данном этапе. На всю вторую пятилетку перед нами стоит задача укрепления денег и развертывания советской торговли, особенно одной из ее форм – колхозной торговли. Правых оппортунистов партия била за игнорирование ими производственной смычки с крестьянством. Эту смычку (МТС, колхозы, совхозы) партия укрепила вопреки сопротивлению правых оппортунистов и вредителей. Но было бы верхом политического недомыслия предполагать, что партия выступает против торговой смычки с единоличным и колхозным крестьянством. Напротив, задача момента состоит в том, чтобы

укрепить с колхозниками на новой базе, на базе социалистического производства торговую смычку. Колхозная торговля – средство организационно-хозяйственного укрепления колхозов и торговой смычки рабочего класса с колхозниками. Каждое предприятие должно мобилизовать свои ресурсы, добавочные виды сырья, отходы производства, чтобы увеличить массу предметов широкого потребления и бросить ее навстречу потокам колхозных товаров.

Колхозная торговля, кроме того, мощный источник увеличения потребления рабочих. Путь к снижению рыночных цен, вздутых частником, перекупщиком, спекулянтом – лежит через стимулирование колхозной торговли.

IV

Мы уже создали собственную базу технической реконструкции страны. Основные фонды социалистической промышленности выросли с 7398 м.р. в 1927 г. до 14 700 м.р. в 1932 г. Вторая пятилетка ставит задачу завершения технической реконструкции, создание новейшей технической базы во всех отраслях хозяйства. Все колхозы будут охвачены машино-тракторными станциями. Земледельческий труд станет разновидностью индустриального труда, организованного на социалистических началах, будет создана, следовательно, основа для уничтожения противоположности промышленности и земледелия. Полностью механизируются трудоемкие отрасли производства; место механического привода в промышленности занимает электрический; во все отрасли – промышленность, транспорт, сельское хозяйство, коммунальное хозяйство и быт – внедряется электрическая энергия. Всесоюзная конференция по электрификации наметила для 1937 г. внедрение 60 млн квч электроэнергии в промышленность, 18 мд квч на транспорт, 10 мд квч в сельском хозяйстве и 9 мд квч в коммунальное хозяйство и быт.

Важнейшим моментом завершения реконструкции народного хозяйства является правильное, рациональное размещение производительных сил в стране. Приблизить промышленность к источникам сырья и энергии, индустриализировать окраины и уничтожить историческую, культурно-экономическую отсталость бывших национальных окраин, соединить промышленность и земледелие, укрепить обороноспособность страны, таковы основы ленинской политики размещения производительных сил. Практически это означает сдвиг промышленности на восток. В деле размещения производительных сил участие масс наиболее велико. Отыскать новые источники сырья, топлива и энергии, правильно разместить в свой области новые предприятия, специализировать сельское хозяйство своего района, – таковы огромные задачи.

Основной формой организации социалистического производства будут комбинированные предприятия, комплексно использующие местное сырье и объединяющие на базе общности технологического процесса несколько отраслей производства.

При этом во всем планировании народного хозяйства, в частности при размещении производительных сил, необходимо решительно покончить

с уравниловкой в отношении к районам: каждый район должен получить конкретный план развития своего хозяйства с точным учетом особенностей районов, особенно национальных, их экономики и природных богатств.

У нас уже выросли новые мощные индустриальные центры и социалистические города на месте глухих деревень и окраин. Достаточно назвать такие новые промышленные центры и новые растущие социалистические города, как Магнитогорск, Березники, Красноуральск – на Урале, Сталинск, Анджеро-Судженск, Прокопьевск, Кемерово, Черемхово – в Сибири, Караганда, Коунрад – в Казахстане, Новое Запорожье – на Украине, Хибиногорск – в Ленинградской области, чтоб стало явно, как резко изменяется лицо нашей страны. Создается основа для уничтожения противоположности города и деревни.

V

Мощное развертывание производственных сил – база уничтожения классов. XVII конференция ВКП(б) в своем решении считает, что «основной политической задачей второй пятилетки является окончательная ликвидация капиталистических элементов и классов вообще, полное уничтожение причин, порождающих классовые различия и эксплоатацию, и преодоление капитализма в экономике и сознании людей, превращение всего трудящегося населения страны в сознательных активных строителей бесклассового социалистического общества».

Уничтожить классы нельзя без классовой борьбы, без железной диктатуры пролетариата, без большевистской партии. Должно быть сломлено явное и тайное сопротивление капиталистических элементов, должны быть преодолены (иными методами и иное) сопротивление мелких собственников, сила мелкобуржуазной привычки и стихии. «Это означает, что и в дальнейшем еще неизбежно обострение классовой борьбы в отдельные моменты и особенно в отдельных районах и на отдельных участках социалистической стройки, что вместе с тем подчеркивает неизбежность сохранения, а в некоторых случаях и усиления буржуазных влияний на отдельные слои и группы трудящихся, неизбежность еще в течение длительного времени проникновения чуждых пролетариату классовых влияний в среду рабочих и даже в партию. В виду этого перед партией стоит задача укрепления пролетарской диктатуры и дальнейшего развертывания борьбы с оппортунизмом, и особенно с правым уклоном, как главной опасностью на данном этапе» (XVII конференция ВКП(б)).

Государственная власть пролетариата отмирает только при полном коммунизме, когда производительные силы разовьются настолько, что станет возможным распределение продуктов по потребности, а труд превратится из необходимости в первую потребность жизни, когда на этой основе будет уничтожена противоположность умственного и физического труда. А до тех пор надо укреплять всю систему диктатуры пролетариата, укреплять советы, профсоюзы, беречь единство партии – руководящей силы в пролетарском государстве.

Укрепление диктатуры пролетариата связано с дальнейшим вовлечением рабочих в управление

страной, в управление государством. Хозрасчетные бригады, социалистические совместители, общественные инспектора и инструктора, – это новая форма пролетарской демократии, форма вовлечения рабочих в непосредственное управление страной и хозяйством, – которая должна получить во второй пятилетке всемерное развитие. Только тогда, когда все научатся управлять, не нужно будет специального государственного аппарата управления. Когда на базе уничтожения классов и повышения культурного уровня все работники социалистического общества научатся управлять страной, когда участие в управлении станет привычкой, когда восторжествует принцип: «каждый по способностям, каждому по потребностям», тогда при полном коммунизме не нужно будет государства и оно отомрет. Но путь к этому лежит через ожесточенную классовую борьбу, через всемерное усиление органов пролетарской диктатуры.

Опыт борьбы показал, насколько правильна теории Ленина и Сталина о возможности полной победы социализма в СССР. Социализм стал делом, которое практически изо дня в день творят миллионы, вопреки классовым врагам и оппортунистам всех разновидностей.

Международный социал-фашизм и один из его пророков К. Каутский проповедует защиту капитализма от «варварства» большевизма. Зачем, – взывает он, – делать «рискованные эксперименты», когда положение рабочего класса улучшается и при капитализме. Все дело, – продолжает Каутский, – в улучшении политики буржуазных государств. «Если бы политика крупных государств за последние годы была бы основана на знании капиталистических законов, изложенных в трех томах “Капитала” скольких страданий избегло бы человечество даже при полной незыблемости капитализма» (*Каутский,* предисловие к II т. «Капитала», нем. изд. 1926 г.).

Оказывается все беды 40 млн безработных в капиталистических странах происходят от того, что Гувер и Макдональд, Эррио и Муссолини, Папен и Санто не знают каутскианской политграмоты.

Вот до какого кретинизма-ренегатства и опошления марксизма дошли апостолы социал-фашизма – агенты буржуазии в рабочем движении!

Знамя ленинизма есть единственное революционное знамя, с которым мы построили социалистическое общество, с которым победит международный пролетариат.

«Составление плана есть лишь начало планирования, настоящее плановое руководство развертывается лишь после составления плана, после проверки на местах, в ходе осуществления, исправления и уточнения плана» (*Сталин*).

О СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ РАСШИРЕННОМ ВОСПРОИЗВОДСТВЕ В ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКЕ*

Основные закономерности расширенного социалистического воспроизводства в реконструктивный период с исчерпывающей ясностью вскрыты в работах Сталина, являющихся классическим образом применения материалистической диалектики в анализе новых общественных явлений. Марксистско-ленинская теория воспроизводства является той гранитной основой, на которой строится теоретическая и практическая работа партии над вопросами социалистического воспроизводства в переживаемый нами период.

«Каждый исторический период имеет свои собственные законы движения» (Ленин). Так, законы социалистического воспроизводства коренным образом отличаются от законов капиталистического воспроизводства. Социалистическое воспроизводство в отличие от капиталистического есть плановое воспроизводство. Законы развития социалистической экономики есть плановые, сознательно устанавливаемые господствующим пролетариатом и его партией законы. Социалистический план воспроизводства опирается на господство диктатуры пролетариата, он обоснован реальным соотношением классовых сил и уже достигнутым уровнем социалистического производства.

Законы расширенного социалистического воспроизводства принципиально отличны от закона капиталистического воспроизводства. Уже не господство капитала, а диктатура пролетариата является решающим законом экономического развития. Уничтожение классов через развертывание классовой борьбы – таковы сущность и результат всего движения в переходный от капитализма к коммунизму период. Воспроизводство классовых антагонизмов и неизбежный крах капитализма – таков результат капиталистического воспроизводства.

Социал-фашисты пытаются «доказать» рабочему классу капиталистических стран возможность планового хозяйства при капитализме, возможность «социализации» помимо пролетарской революции. Они не прочь «признать» успехи планового хозяйства СССР, они не согласны «только» с методами большевиков, т.е. с железной диктатурой рабочего класса. «Теоретики» социал-фашизма пытаются скрыть от масс ту элементарную истину, что не всякое человеческое общество «способно» к плановому воспроизводству, что эта «способность» создается лишь пролетарской революцией, диктатурой пролетариата, революцией в самом способе производства.

---

* Опубл.: Большевик. 28.02.1933. № 4. С. 45–63.

Победа в СССР плановых законов социалистического воспроизводства происходит на основе обостренной классовой борьбы. Классовая борьба определяет в переходный период характер противоречий нашего движения к коммунизму.

«У нас есть классы, у нас есть противоречия внутри страны, у нас есть прошлое, у нас есть настоящее и будущее, у нас есть противоречия между нами, и мы не можем продвигаться вперед в порядке планового покачивания на волнах жизни. Наше продвижение протекает в порядке борьбы, в порядке развития противоречий, в порядке преодоления этих противоречий, в порядке выявления и ликвидации этих противоречий»[1].

Это положение т. Сталина с исключительной глубиной определило основные черты развития советской экономики.

Важнейшими итогами расширенного социалистического воспроизводства в первой пятилетке являются: превращение СССР из аграрной в индустриальную страну; создание собственной базы для завершения реконструкции всего народного хозяйства – базы социалистической крупной машинной индустрии; перевод основной части раздробленного крестьянского хозяйства на рельсы расширенного, притом именно социалистического воспроизводства; разрешение в СССР вопроса «кто кого» в пользу социализма полностью и бесповоротно в городе и в деревне, что означает построение экономического фундамента социализма в СССР.

Успехи расширенного социалистического воспроизводства в СССР обеспечивают нам возможность выполнения основной политической задачи второй пятилетки – задачи уничтожения классов. Социалистическое строительство вплоть до окончательного уничтожения классов протекает, и не может не протекать, в порядке развертывания и обострения классовой борьбы, выявления и ликвидации противоречий нашего развития, о которых говорил Сталин. Факты ожесточенной классовой борьбы остатков капиталистических классов против социалистического наступления пролетариата, борьбы, развернувшейся особенно широко вокруг выполнения плана хлебозаготовок и подготовки села, подтверждают правильность указания XVII конференции ВКП(б) о классовой борьбе. Эти указания, вновь подчеркнутые январским пленумом ЦК и ЦКК ВКП(б), говорят о том, что и в дальнейшем неизбежно обострение классовой борьбы в отдельных районах и на отдельных участках социалистической стройки, что н е о б х о д и м о укрепление пролетарской диктатуры и дальнейшее развертывание борьбы с оппортунизмом и особенно с правым уклоном как главной опасностью на данном этапе.

В силу этого «революционная бдительность и готовность сокрушить классового врага должны являться основной заповедью коммуниста и главной предпосылкой дальнейшего продвижения вперед».

Темпы социалистического воспроизводства

Победа социализма в СССР означает, что мы коренным образом изменили соотношение между экономическими укладами и отраслями материального

---

[1] *Сталин И.В.* Стенографический отчет XV съезда ВКП(б). С. 71.

производства в пользу социализма. Это изменение достигнуто на основе победы партии в борьбе за социалистическую индустриализацию страны.

Маркс подчеркивал необходимость для каждого человеческого общества распределять труд между сферами материального производства в определенных пропорциях. Однако содержание этих пропорций и законы, на основе которых они достигаются, принципиально различны для капиталистического и социалистического общества.

Успехи социалистической индустриализации в СССР, изменив исторически сложившееся распределение труда, развеяли в прах буржуазные и оппортунистические «теории» равновесия секторов и укладов народного хозяйства, разоблачили оппортунистический «закон трудовых затрат» Бухарина, утверждавшего о действительности этого мнимого закона для всех времен и народов.

Социалистическое воспроизводство включает в себя как воспроизводство социалистических производственных отношений, так и воспроизводство на этой основе общественного продукта, т.е. средств производства (I подразделение) и средств потребления (II подразделение). В условиях капитализма эти два подразделения общественного производства служат делу воспроизводства капитала, прибавочной стоимости, эксплоатации рабочей силы. Рост средств производства при капитализме сопровождается все более уменьшающейся долей и массой средств потребления, идущих рабочему классу. В этом выражается антагонизм классов, противоречие общественного производства и капиталистического присвоения, вызывающее антагонизм производства и потребления при капитализме.

В условиях социалистического воспроизводства рост первого подразделения, т.е. средств производства, сопровождается ростом второго подразделения, т.е. средств потребления, причем продукты производства являются источником увеличения социалистического накопления и улучшения растущего жизненного уровня рабочего класса и трудящихся Советской страны. В 1932 г. продукция промышленности группы «А» (средства производства) составила 419,5% к уровню 1913 г. Одновременно выросла и группа «Б» (средства потребления), составившая в 1932 г. 273,5% к уровню 1913 г., причем почти весь этот огромный прирост средств потребления пошел на удовлетворение растущих потребностей рабочего класса и трудящихся Советской страны.

Часть совокупного общественного продукта социалистического производства идет на восстановление потребленных средств производства. Остающаяся часть составляет чистую продукцию, обычно называемую народным доходом. Известная доля чистой продукции, определяемая планом, идет на социалистическое накопление, на добавочное расширение производства, а также в резервный фонд, необходимый нам для планомерного ведения хозяйства. Часть чистой продукции идет на расходы по управлению и обороне страны, на покрытие культурных и иных общественных потребностей рабочего класса и колхозников, а также для содержания нетрудоспособных. Наконец решающая часть чистой продукции идет на покрытие фонда личного потребления, т.е. фонда зарплаты в государственном секторе и индивидуально распределяемой части дохода в колхозном секторе. Материальные балансы, планы распределения выражают это каждый раз определяемое классовой политикой пролетарского государства распределение общественного продукта. В сфере обмена и обращения, определяемой производством, реали-

зуются планы распределения продукции социалистического производства. Непрерывный рост общественного продукта, рост и средств производства и средств потребления, идущих рабочего классу и трудящимся, исключает какое бы то ни было антагонистическое отношение между I и II подразделениями социалистического производства. Эту закономерность социалистического воспроизводства подтвердила с исключительной силой первая пятилетка.

Центральная задача первой пятилетки заключалась в том, чтобы стремительными темпами изменить исторические, доставшиеся в наследство от капитализма пропорции распределения общественного труда в сторону решительного у с и л е н и я производства средств производства (I подразделение общественного производства) и увеличения его доли во всей продукции народного хозяйства. Создать собственную индустриальную базу для социалистической реконструкции народного хозяйства и для укрепления обороноспособности страны – такова была задача. Внешние и внутренние противоречия нашего развития диктовали необходимость формированного разрешения этой задачи.

«Мы имеем в нашей стране наиболее передовую власть во всем мире, советскую власть, с другой стороны, мы имеем чрезмерно отсталую технику промышленности, представляющей базу социализма и советской власти. Думаете ли вы, что можно добиться окончательной победы социализма при наличии этого противоречия? Для этого необходимо добиться того, чтобы догнать и перегнать передовую технику развитых капиталистических стран»[1].

На пути разрешения этого противоречия СССР у ж е п р е в р а т и л с я и з а г р а р н о й с т р а н ы в и н д у с т р и а л ь н у ю, в м о щ н у ю с т р а н у р а з в и т о й с о ц и а л и с т и ч е с к о й и н д у с т р и и.

В народном доходе резко выросла доля промышленности и индустрии вообще. Удельный вес промышленности, транспорта и строительства в народном доходе с 34,2% в 1913 г. вырос до 39,5% в 1928 г. и до 58,9% в 1932 г.

Изменилось соотношение продукции сельского хозяйства и промышленности в пользу социалистической промышленности. Удельный вес валовой продукции промышленности в сумме валовой продукции промышленности и сельского хозяйства вырос с 35,5% в 1913 г. до 48% в 1927/28 г. и до 70% в 1932 г.

Особенно показательным для превращения Советской страны в страну индустриальную является рост машиностроения – этого ведущего звена технической реконструкции народного хозяйства. Доля машиностроения во всей промышленной продукции увеличилась с 6,8% в 1913 г. до 10,4 в 1928 г. и 18,1% в 1932 г. Создано высоко развитое социалистическое машиностроение.

СССР превратился в мощную индустриальную страну в силу того, что советская промышленность развивалась по законам расширенного социалистического воспроизводства. К. Каутский, заклятый враг коммунизма, проповедуя военную интервенцию против Советов, возлагал «надежду» на то, что в Советском Союзе победит промышленный капитализм.

«Ни одно современное государство, – писал он, – не может обойтись без высоко развитой промышленности, хотя бы даже из одной только необходимости сохранения своей силы. И Россия также вынуждена развивать свою промышленность всеми силами. Поскольку это удается, постольку вместе

---

[1] *Сталин И.В.* Вопросы ленинизма. 4-е изд. С. 450–460.

с этим должна расти сила и самостоятельность ее пролетариата и демократия, без которой пролетариат не может преуспевать. Если же развитие промышленности не удается, то тогда режим, влекущий за собой общее поражение государства, выступит как виновник социального зла. Страна пойдет навстречу катастрофам, которые режим диктатуры вряд ли сумет пережить. Но и в этом случае также, в конце концов, должна победить демократия, а вместе с этим, разумеется, и промышленный капитализм»[1].

И в случае успеха индустриализации и в случае ее поражения – социал-интервент ждал победы капитализма. Ставка Каутского исторически бита, надежды его развеяна в прах: в СССР создана высокоразвитая социалистическая промышленность, капиталистические элементы разгромлены вдребезги. Расширенное социалистическое воспроизводство является единственной формой воспроизводства в промышленности СССР.

Победа социалистической индустриализации означает, что мы создали собственную технико-экономическую базу для завершения социалистической реконструкции народного хозяйства. Нет таких машин, которых мы не могли бы произвести самостоятельно в своей стране; нет таких заводов, фабрик, рудников, электрических станций, которых мы не могли бы запроектировать и построить своими силами. Социалистическая техника в ряде отраслей уже опережает технические достижения передовых капиталистических стран.

Механизация труда, электрификация и автоматизация производства, создание комбинированных предприятий и машин, массовое специализированное и кооперированное производство – таковы черты того технического переворота, который происходит в условиях социалистического воспроизводства.

Победа индустриализации означает, что мы создали собственную базу для социалистического перевооружения сельского хозяйства и осуществляем это перевооружение быстрыми темпами. Сельскохозяйственное машиностроение гигантски выросло, причем с.-х. машины с механической тягой в 1928 г. составляли всего 2,6%, а в 1932 г. – уже 80% В 1928 г. мы произвели 879 автомобилей и 1449 тракторов, а в 1932 г. – уже 25 тыс. автомобилей и 49,5 тыс. тракторов. Еще в 1928 г. мы не производили ни одного комбайна, а в 1932 г. произвели их 10 тыс. Здесь полностью и целиком уже обеспечена наша независимость от капиталистических стран.

Победа индустриализации означает, что мы создали прочную базу для окончательного и полного уничтожения в ближайшее время технической зависимости СССР от капиталистических стран. В 1912 г. доля импортного оборудования во всем оборудовании составляла 58%, в 1928 г. – 40%, а в 1931 г. – уже только 14,7%. Это – гигантский скачок страны, зависимой (капиталистическая Россия) от мирового империализма, – к свободной и самостоятельной стране социалистической индустрии.

---

[1] *Каутский К.* Материалистическое пониманис истории. 1931. Т. 11. С. 381.

Одной из главнейших задач планомерного социалистического воспроизводства и высоких темпов индустриализации является преодоление отставания, имеющегося в некоторых отраслях материального производства по линии оборотных фондов (сырья, топлива, металла). Производство оборотных средств производства отстает от потребностей выросшей производственной мощности социалистических предприятий. Быстрые и опережающие темпы производства основных средств производства закономерны для социалистического воспроизводства, особенно в реконструктивный период. Ведущее значение останется и впредь за производством основных средств производства, т.е. главным образом м а ш и н. Задача состоит лишь в том, чтобы подтянуть темпы воспроизводства оборотных средств производства. Выросшая производственная мощность социалистических предприятий требует более широкой базы промышленного и сельскохозяйственного сырья. Создание собственного машиностроения и реконструкция сельского хозяйства обеспечивают возможность подтягивания производства металла, сырья и топлива.

Отставание отдельных отраслей с о ц и а л и с т и ч е с к о г о п р о и з в о д с т в а от потребностей страны ничего общего не имеет с диспропорциями. Всякие разговоры о диспропорциональности с о ц и а л и с т и ч е с к о г о воспроизводства являются чистейшим невежеством.

В условиях капитализма диспропорции, являясь результатом действия основных противоречий капитализма, противоречий между общественным производством и частным присвоением, неизбежно связаны с периодическими кризисами. Плановый характер законов социалистического расширенного воспроизводства, отсутствие в социалистической экономике капиталистических противоречий исключают в СССР не только кризисы и циклы, но даже и создание диспропорциональности, свойственной капиталистическому производству.

Социалистическое воспроизводство вместе с тем ликвидирует и те диспропорции, которые остались от капиталистической России. В начале первой пятилетки мы имели недостаток сельскохозяйственных продуктов и низкий уровень развития промышленности, оставшейся от капиталистической России. Узкая сельскохозяйственная база явилась результатом господства в то время в земледелии мелкого и мельчайшего крестьянского хозяйства. Ликвидация этой исторической «диспропорции» между промышленностью и сельским хозяйством происходила за годы пятилетки на основе социалистической индустриализации страны и реконструкции сельского хозяйства. Мы уже ликвидировали отставание промышленности, имевшееся накануне первой пятилетки, создав техническую базу для реконструкции сельского хозяйства. Мы разрешили зерновую проблему и проблему хлопка тем, что перевели абсолютно преобладающую часть зернового и хлопкового земледелия на рельсы социалистического расширенного воспроизводства. Таким образом «диспропорция» между промышленностью и сельским хозяйством, отмеченная XV съездом ВКП(б), уже в о с н о в н о м ликвидирована. Люди, не понимающие этой исторической победы пятилетки, за лесом цифр не видят классовых, экономических сдвигов в стране. Однако в ц е л о м еще не ликвидировано отставание сельского хозяйства от темпов развития промышленности и особенно отставание животноводства, что связано с начальной ступенью социалистического воспроизводства в колхозах и с острым сопротивлением остатков капиталистических классов.

Во второй пятилетке вместе с уничтожением классов будут окончательно ликвидированы остатки этой исторической «диспропорции» путем перехода всего сельского хозяйства к расширенному социалистическому воспроизводству и повышения темпов этого воспроизводства, путем превращения сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального.

Изменение пропорций распределения общественного труда между отраслями производства в пользу социалистической индустриализации могло быть достигнуто только на основе высоких темпов, какими осуществлялось в первой пятилетке расширенное социалистическое воспроизводство.

«Наша крупная централизованная социалистическая промышленность, – развивается по марксистской теории расширенного воспроизводства, ибо она растет ежегодно в своем объеме, имеет свои накопления и двигается вперед семимильными шагами»[1].

Факты показывают, что наша промышленность действительно развивалась за годы пятилетки темпами, не только невиданными для капитализма, но по ряду отраслей невиданными даже и в восстановительный период в Советской стране. За 1922–1929 гг., во времена «просперити», капиталистическая промышленность в САСШ давала среднегодовой прирост в 5%. Социалистическая промышленность в СССР за годы первой пятилетки ежегодно росла в среднем на 22%.

Вдребезги разбита и похоронена вредительская и оппортунистическая «теория» потухающей кривой социалистического воспроизводства. В наиболее отсталых ранее отраслях – машиностроении и тяжелой промышленности вообще – мы добились в реконструктивный период более высоких темпов, чем в восстановительный период. Практика доказала вопреки «пророчеству» вредителей, троцкистов и правых оппортунистов, что социалистическое воспроизводство исключает цикличный путь развития, что это воспроизводство идет вверх, в отличие от капиталистического воспроизводства, идущего от кризиса к кризису, идущего в эпоху всеобщего кризиса капитализма к упадку.

Темпы, намеченные первой пятилеткой, считавшиеся правыми оппортунистами и троцкистами авантюристическими, оказались минимальными. Мы уже на четвертом году пятилетки выполнили на 93,7% план последнего года пятилетки по всей промышленной продукции, причем по группе «А» на 103,4%, а по промышленности НКТП – даже на 108%. В 1932 г. промышленная продукция группы «А» выросла по сравнению с 1928 г. на 158,6%, а группы «Б» – на 87,3%.

Так обстояло дело с темпами социалистического воспроизводства в промышленности в первой пятилетке. На основе формированных темпов мы уже осуществили решающие задачи: подведение базы новой современной техники под промышленность, транспорт, сельское хозяйство и «поднятие обороноспособности страны на должную высоту» (*Сталин*). Во второй пятилетке, опираясь на победу социалистической индустриализации, партия считает возможным запроектировать менее ускоренные среднегодовые темпы.

---

[1] *Сталин И.В.* Вопросы ленинизма. 4-с изд. С. 570.

В первой пятилетке высокие ускоренные темпы прироста промышленной продукции связаны были с использованием уже существующих, старых или обновленных предприятий с квалифицированными готовыми кадрами. Во второй пятилетке прирост продукции промышленности все в большей степени будет связан с использованием новых предприятий, что связано с их освоением, с подготовкой новых кадров. Из всего этого вытекает «необходимость менее ускоренных темпов роста промышленной продукции в период второй пятилетки, – по крайней мере – для первых двух или трех лет второй пятилетки» (январский пленум ЦК и ЦКК ВКП(б)). Среднегодовой темп прироста промышленной продукции для второй пятилетки проектируется в размере 13–14% вместо 21–22% в первой пятилетке. Вторая пятилетка должна пополнить нынешний лозунг нового строительства другим – лозунгом освоения новых предприятий, новой техники. Как показал т. Сталин, теперь недостаточно говорить о процентах прироста, необходимо показать абсолютные размеры прироста продукции. Для расширенного воспроизводства общественного продукта имеют решающее значение не столько проценты прироста, сколько абсолютные размеры увеличивающейся продукции, от которой зависит реальный рост накопления и потребления. 22% среднегодового прироста промышленной продукции в первой пятилетке дали дополнительной продукции за четыре года на 18,6 млрд руб., а 14% среднегодового прироста во второй пятилетке могут дать за четыре года 23,6 млрд руб. Таким образом, и по второй пятилетке, даже при запроектированных темпах, являющихся, несомненно, минимальными, мы имеем поднимающуюся кривую роста расширенного социалистического воспроизводства в промышленности.

Высокими темпами развивалось в первой пятилетке и сельское хозяйство. Исторической победой пятилетки является перевод мелкого крестьянского хозяйства на рельсы коллективизации, на рельсы расширенного социалистического воспроизводства.

«Можно ли сказать, что наше мелкокрестьянское хозяйство развивается по принципу расширенного воспроизводства? Нет, нельзя этого сказать. Наше мелкокрестьянское хозяйство не только не осуществляет в своей массе ежегодно расширенного воспроизводства, но наоборот, оно не всегда имеет возможность осуществлять даже простое воспроизводство. Можно ли двигать дальше ускоренным темпом нашу социализированную индустрию, имея такую сельскохозяйственную базу, как мелкокрестьянское хозяйство, неспособное на расширенное воспроизводство и представляющее к тому же преобладающую силу в нашем народном хозяйстве? Нет, нельзя»[1].

В начале пятилетки советская власть базировалась на двух противоположных основах: на крупной социалистической промышленности, уничтожающей капитализм, и на мелком крестьянском хозяйстве, стихийной и в массовом масштабе порождающем капитализм. Такое положение долго продолжаться не могло. Мелкое крестьянское хозяйство, неспособное к расширенному воспроизводству, нужно было перевести на рельсы крупного социалистического хозяйства и уничтожить таким образом экономические корни капитализма.

---

[1] Там же.

Эта задача в основном решена уже в первой пятилетке: основная масса крестьянских хозяйств (бедняцких и середняцких) в колхозах уже осуществляет под руководством рабочего класса расширенное социалистическое воспроизводство.

Раньше всего это означает превращение сельского хозяйства СССР в самое крупное и передовое хозяйство во всем мире. Крупные капиталистические хозяйства в САСШ с земельной площадью свыше 400 га каждое в 1930 г. составляли 1,3% всех хозяйств, имеющихся в стране, а располагали они 28% всей земельной площади. Это характеризует капиталистическое расслоение сельского хозяйства[1]. В СССР социалистические хозяйства (колхозы и совхозы), имеющие каждое в среднем свыше 500 га обрабатываемой площади, составляют около 2% всех хозяйств, имеющихся в сельском хозяйстве в СССР, занимают же эти социалистические хозяйства 80% всей посевной площади.

Переход к расширенному социалистическому воспроизводству в земледелии означает также рост посевных площадей и товарной продукции. Прирост посевной площади в 1929 г. по сравнению с 1928 г. составил 5 млн. га, в 1930 г. по сравнению с 1929 г. – 9,2 млн га; прирост в 1931 г. против 1930 г. составил по всем посевным площадям 9 млн га. Этот непрерывный прирост посевных площадей, в результате которого партия перешла от задач расширения площадей к задаче повышения урожайности, был возможен только в условиях расширенного социалистического воспроизводства в сельском хозяйстве.

Резко выросла товарная продукция в сельском хозяйстве. Если товарность хозяйства середняков и бедняков, единоличников составлял 11,2%, а кулаков – 20%, то товарность совхозов и колхозов достигает 47,2%. В результате имеет место резкое увеличение товарной продукции сельского хозяйства в форме государственных заготовок. Вместо 700 млн пудов, заготовленного государством хлеба в 1927/28 гг., из которого только 10% составлял хлеб колхозов и совхозов, в 1931/32 гг. сдано государству 1400 млн пудов хлеба, из которого колхозный и совхозный хлеб составлял уже 75%. Таковы темпы социалистического расширенного воспроизводства в земледелии.

За несколько лет в СССР создано свыше 200 тыс. крупных коллективных хозяйств (колхозов) и свыше 5 тыс. еще более крупных государственных хозяйств (совхозов). Теперь необходимо организационно и хозяйственно укрепить колхозы и совхозы, очистить их от кулацких, вредительских элементов, поднять качество работы и обеспечить на основе этого высокие темпы социалистического воспроизводства продукции сельского хозяйства. Мы уже достигли в социалистическом сельском хозяйстве таких темпов развития, которые совершенно недоступны мелкому, единоличному крестьянскому хозяйству. Сельское хозяйство в СССР на основе победы совхозов и колхозов уже полностью подчинено плановым законам развития. Мы создали таким образом все необходимые предпосылки для того, чтобы еще более ускорить во второй пятилетке прирост сельскохозяйственной продукции как сырьевой и продовольственной базы страны.

---

[1] Аграрный вопрос и крестьянскос движснис. Справочник. Кн. 2. С. 3.

Социалистическое накопление и потребление

Быстрые темпы воспроизводства в СССР были возможны на основе растущего социалистического накопления и потребления в стране. Рост социалистического накопления ведет к росту потребления рабочего класса и трудящихся Советской страны. Капиталистическое производство сводит потребление и потребности рабочего класса к уровню голодного существования.

Капитализм «на одной стороне порождает утонченность потребностей и средств, служащих для их удовлетворения, а на другой стороне – оскотинение и совершенно грубое, абстрактное упрощение потребностей... Даже потребность в чистом, вольном воздухе перестает быть у рабочего потребностью. Человек поселяется снова в пещерах, которые, однако, отравлены чумным дыханием цивилизации и по отношению к которым он чувствует себя н е у в е р е н н о, как по отношению к чужой силе, могущей ежедневно ускользнуть от него, и из которых его могут ежедневно выбросить, если он не уплатит за наем их. Рабочий должен о п л а ч и в а т ь эти покойницкие. С в е т л о е жилище, называемое Прометеем у Эсхила одним из величайших даров, посредством которых он превратил дикаря в человека, перестает существовать для рабочих. Свет, воздух и т.д., простейшая, присущая даже ж и в о т н ы м чистота перестают быть потребностью для человека. Г р я з ь, этот признак падения и деградации человека, н е ч и с т о т ы (это надо понимать буквально) цивилизации, становятся э л е м е н т о м его жизни»[1].

Эта яркая характеристика положения рабочего класса капиталистических стран целиком относится и к современному периоду развития капитализма, когда – особенно в условиях кризиса – обнищание многомиллионных пролетарских масс достигло крайних пределов.

При социализме дело радикально меняется. Еще Маркс подчеркивал огромное значение, которое имеет при социализме «б о г а т с т в о человеческих потребностей» (т. III, с. 654). Тов. Сталин с величайшей силой ставит вопрос о росте потребностей рабочего класса и значении этого роста в политике и хозяйственном развитии нашей страны. Рабочий, говорит он, «требует обеспечения всех своих материальных и культурных потребностей, и мы обязаны исполнить это его требование»; «надо исходить не из прошлого, а из растущих потребностей рабочих в настоящем» («Вопросы ленинизма», с. 756).

Марксизм-ленинизм не имеет ничего общего с неклассовым, неисторическим пониманием роли потребностей. Академик Струмилин, например, пишет: «О п т и м а л ь н ы й э ф ф е к т дает такое хозяйство, которое планомерно распределяет свои производительные силы в точном соответствии с общественными потребностями и обеспечивает, таким образом, вполне р а в н о м е р н о е у д о в л е т в о р е н и е п о т р е б н о с т е й в с е х ч л е н о в о б щ е с т в а. Это основной постулат планового хозяйства»[2].

Ленин достаточно разоблачил Бухарина, писавшего также о некоей «общественной» потребности. Материальные и культурные потребности ра-

---

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. III. С. 655–656.

[2] Проблемы планирования в СССР. 1932. С. 11–12.

бочего класса и колхозников, а не потребности «вообще», удовлетворяют растущее социалистическое воспроизводство. Притом удовлетворение потребностей рабочего класса и колхозников партия рассматривает как одну из общих задач рабочего класса в его борьбе за диктатуру пролетариата, за построение социалистического общества.

Потребности рабочего класса и колхозников за годы первой пятилетки необычайно выросли. Трудности, связанные с удовлетворением этих потребностей, трудности нашего социалистического роста.

В самом деле, количество рабочих и служащих за годы пятилетки увеличилось вдвое, а фонд их зарплаты увеличился за это же время вчетверо. Этому соответствует огромный прирост культурных и материальных потребностей.

15 миллионов крестьянских хозяйств, объединенных в колхозы, организуют под руководством рабочего класса новый для них уклад культуры и быта, подымаясь по исторической дороге от «идиотизма деревенской жизни» к социалистической культуре пролетариата.

Необычайно вырос культурный уровень в стране. В 1897 г. в России было лишь 28,9% грамотных, в 1926 г. – 52,8%, а в 1932 г. – уже 90%. Все народы СССР переживают бурный культурный рост. Например, среди татар в 1913 г. было только 15% грамотных, а в 1932 г. – уже 94%, что означает необычайный рост у целого народа новых материально-культурных потребностей, не знакомых ему в прошлом. Таким образом, трудности удовлетворения потребностей рабочих и колхозников есть трудности нашего роста и подъема.

Именно в этих условиях культурного и материального подъема происходит рост народного дохода. Весь народный доход в неизменных ценах в 1928 г. составил 27,2 млрд руб., а в 1932 г. вырос уже до 45,1 млрд руб., что означает рост на 85%; народный доход социалистического сектора вырос даже на 178,6% по сравнению с 1928 годом. В то же время народный доход в капиталистических САСШ в 1932 г. упал, по официальным, явно преуменьшенным данным, до 40 млрд долларов с 85,2 млрд в 1929 г., т.е. упал больше чем вдвое.

Как распределяется в СССР народный доход между накоплением и потреблением? До сих ор еще довольно распространено мнение о том, что потребление есть разность между народным доходом и фондом накопления, что тем самым накопление и потребление являются взаимоисключающими друг друга моментами. Такое понимание соотношения между накоплением и потреблением в условиях социалистического воспроизводства является грубой ошибкой.

В условиях капитализма добавочные рабочие, вербующиеся из армии безработных, не увеличивают фонда потребления уже работающих рабочих, а наоборот, своей конкуренцией снижают их жизненный уровень. В условиях социалистического воспроизводства, где нет безработицы, где добавочные рабочие вербуются из семей уже работающих рабочих и колхозников, добавочные рабочие увеличивают потребление как в целом рабочего класса, так и потребление отдельного работника. При социалистическом воспроизводстве накопление не только в будущем, но и в настоящем непосредственно той своей частью, которая идет на потребление добавочных рабо-

чих, занятых в производстве и строительстве, увеличивает фонд потребления рабочего класса.

Для расширенного социалистического воспроизводства характерны высокие темпы социалистического накопления. Это проявляется прежде всего в росте основных фондов страны. За четыре года первой пятилетки введено в эксплоатацию новых основных фондов на 36,5 млрд руб., в результате чего действующие основные фонды с 56 млрд руб., с которыми мы вошли в первую пятилетку, на конец первой пятилетки увеличились до 84,5 млрд руб. Вместе с тем была разрешена уже в первой пятилетке проблема основных фондов, причем разрешена на основе социалистической индустриализации.

В результате быстрого роста основных фондов мы имеем огромное их обновление. По промышленности в целом на 1 января 1932 г. основные фонды обновлены на 57,5%, в том числе фонды тяжелой промышленности – на 80,2%.

Социалистическая промышленность уже развивается в своей большей части на основе фондов, созданных в ходе пролетарской революции и особенно в реконструктивный период.

Растет электрическая и энергетическая вооруженность промышленности, что также является ярким показателем социалистического накопления. По данным переписи оборудования на 10/IV 1932 г. металлорежущее оборудование в машиностроении СССР было уже электрифицировано на 97,9 %, а индивидуальный электропривод составлял уже 40,4%. Коэффициент электрификации энергетических установок во всей планируемой промышленности поднялся с 44,2% в 1927/28 г. до 75% в 1932 г.

Росту социалистического накопления в СССР противостоит огромное падение строительства в капиталистических странах. В САСШ строительные контракты летом 1932 г. составили по отношению к 1928 г. лишь 5%, а практически говоря, строительство прекратилось совершенно. Производственный аппарат тяжелой индустрии в САСШ в 1932 г. омертвлен на 85%.

Рост социалистического накопления происходил и в сельском хозяйстве Советской страны. Колхозы уже начали осуществлять накопление. По данным экспедиции АИКП, в 1931 г. мы имели следующие размеры внутриколхозного накопления: в зерновых артелях средней крупности на Северном Кавказе доля всего фонда внутриколхозного накопления составила 42,1% к валовому доходу колхозов; в зерновых артелях Нижней Волги 28,2%; в свекловичных артелях УССР средней крупности – 23,3%; в огородных колхозах Московской области – 29,9%; в молочных артелях Урала – 35,1%; в льноводческих артелях БССР – 39,9% и в свиноводческих артелях – 48,1%, причем значительная часть этого накопления пошла в неделимые фонды[1].

Выросла техническая вооруженность колхозов и совхозов, что также является показателем социалистического наполнения. Процент колхозов, обслуживаемых МТС, составлял в 1930 г. 2,7, а в 1932 г. – уже 46,6.

---

[1] На аграрном фронте. 1932. № 1. С. 95.

К началу первой пятилетки в сельском хозяйстве было машин и орудий на 1150 млн руб., а за четыре года первой пятилетки сельское хозяйство в СССР получило и освоило новых машин и орудий на 1600 млн руб.

Такие размеры реального накопления в сельском хозяйстве стали возможны только в результате перехода земледелия к расширенному социалистическому воспроизводству. При наличии мелкого, раздробленного крестьянского хозяйства о таком накоплении, о таком техническом вооружении не могло быть и речи.

Каковы источники социалистического накопления за первую пятилетку?

Раньше всего – рост производительности труда в социалистической промышленности. За четыре года первой пятилетки производительность труда в промышленности выросла на 38%, что несколько отстает от заданий пятилетки, причем особо неудовлетворительные итоги мы имеем в 1932 г. По сравнению с капиталистическими странами 38% роста производительности труда – огромный скачок. В САСШ за 5 предкризисных лет производительность труда выросла на 25%, а в Англии – лишь на 11%. В этом, как и в ряде других показателей, социалистическое расширенное воспроизводство обнаруживает огромные преимущества перед капитализмом и уже показывает более высокие темпы роста производительности труда.

Наряду с ростом производительности труда в увеличении размеров производства и накопления в первой пятилетке играло также весьма значительную роль увеличение массы рабочего времени, затрачиваемого на производство общественного продукта, что связано с увеличением количества рабочих. Прирост рабочего времени в данном случае характеризует вовлечение новых работников в процесс производства. Решающее значение в нашем предстоящем развитии должно иметь увеличение доли производительности труда в сумме факторов, повышающих размеры социалистического производства. В этом – центральная задача расширенного социалистического воспроизводства во второй пятилетке как в промышленности и строительстве, так и в земледелии. В 1933 г. мы должны 83% прироста промышленной продукции получить за счет увеличения производительности труда. Это знаменует крутой поворот по сравнению с последними годами первой пятилетки.

Недостаточный рост в ряде отраслей народного хозяйства производительности труда связан с трудностями овладения новой техникой, подготовки и воспитания новых кадров, с резким сопротивлением классового врага, пробравшегося кое-где на наши социалистические предприятия.

Задача увеличения фонда социалистического накопления и фонда потребления настоятельно требует резкого перелома в динамике производительности труда.

«Во всякой социалистической революции, после того как решена задача завоевания власти пролетариатом и по мере того, как решается в главном и основном задача – экспроприировать экспроприаторов и подавить их сопротивление, выдвигается необходимо на первый план[1] коренная задача создания высшего, чем капитализм, общественного уклада, именно: повыше-

[1] Фраза «выдвигается необходимо на первый план» в статье выделена красным цветом. – *Ред.*

ние производительности труда, а в связи с этим (и для этого) его высшая организация»[1].

Правильная организация и механизация труда, планирование фонда зарплаты рабочих и их численности с учетом заданий по росту производительности труда, приведение количества рабочих в соответствие с планами производительности труда, очищение предприятий от вредительских элементов, от рвачей, прогульщиков и летунов – таковы неотложные задачи в деле повышения производительности труда, а вместе с тем и снижения издержек производства и обращения.

Вовлечение новых кадров рабочих, не прошедших школы крупной индустрии, требует напряженной работы по их квалификации и воспитанию среди них социалистической дисциплины труда. Воспитание новых рабочих, борьба за трудовую дисциплину – своеобразная форма классовой борьбы рабочего класса за преодоление в своей среде остатков мелкобуржуазной распущенности и частнособственнических привычек.

«Строить новую дисциплину труда, строить новые формы общественной связи между людьми, строить новые формы и приемы привлечения людей к труду, это – работа многих лет и десятилетий»[2].

В социалистическом сельском хозяйстве имеет место значительный рост производительности труда по сравнению с единоличным крестьянским хозяйством.

14,5 млн крестьянских хозяйств, объединенных в колхозы, засеяли в 1932 г. около 90 млн га, а в 1928 г., когда они были еще единоличниками, засеивали только около 60 млн га.

В 1931 г. на 1 га для его вспашки, борьбы и посева затрачено было в единоличных крестьянских хозяйствах на Украине 7,9 человеко-дней, а в колхозах живой тягой – 3,8 и с механической тягой – даже 1 человеко-день. В Белоруссии: 6,2 человеко-дня у единоличников, 3,9 – у колхозников с живой тягой и 1 человеко-день – у колхозов с механической тягой. На Урале затрачено у единоличников на 1 га 5,3 человеко-дня, а в колхозах с живой тягой – 3,4 и с механической – даже 0,6 человеко-дня. В Западной Сибири у единоличников – 4,91, а у колхозников с живой тягой – 2,4 и в механической – даже 0,9 человеко-дня[3].

Борьба за большевистские колхозы, их организационное и хозяйственное укрепление, превышение трудовой дисциплины, борьба за охрану колхозной собственности обеспечит быстрый рост производительности труда во всех колхозах. Повышение урожайности в сельском хозяйстве требует дальнейшей механизации труда, особого внимания к агротехническим мероприятиям, к введению рационального севооборота и квалификации работников социалистического земледелия. Все это может быть осуществлено при решительном очищении совхозов и колхозов от вредительских, кулацких элементов, при подавлении сопротивления остатков разбитых капиталистических классов.

Росту социалистического накопления – и в этом закономерность социалистического воспроизводства – соответствует одновременный рост потребле-

---

[1] *Ленин В.И.* 3-е изд. Т. XXII. С. 453.

[2] Там же. С. 151.

[3] Аграрный вопрос и крестьянскос движснис. Т. 1.

ния и жизненного уровня рабочего класса и колхозников. Коренными достижениями первой пятилетки в области улучшения материального положения трудящихся является «уничтожение безработицы и ликвидация неуверенности в завтрашнем дне среди рабочих», а также «охват колхозным строительством почти всей бедноты, подрыв на этой основе расслоения крестьянства на имущих и неимущих и уничтожение в связи с этим обнищания и пауперизма в деревне».

Безработица существует в современном виде с возникновения капитализма, т.е. более 150 лет, а в 1932 г. в капиталистических странах превышает 40 млн человек. Нищета и пауперизм в деревне имеют данность нескольких сот лет. Пролетарская революция в период первой пятилетки социалистической реконструкции народного хозяйства ликвидировала наследие всей предшествующей истории русского крепостничества и капитализма.

Потребление рабочего класса в СССР за годы пятилетки значительно выросло. Увеличились ресурсы рабочего снабжения, причем товарная продукция в розничном товарообороте выросла в 1932 г. по сравнению с 1928 г. на 75%. Среднегодовая зарплата рабочих и служащих крупной промышленности составила по отношению к 1928 г. 167%. Фонд социального страхования в 1932 г. составил 392% от уровня 1928 г. Выросло общественное питание, охватившее в 1932 г. до 70% рабочих решающих отраслей промышленности.

Выросло жилищное и коммунальное строительство. Увеличилась жилищная площадь, выросла сеть водопроводов, канализация, расширилось количество электрифицированных домов, увеличилось трамвайное и автобусное движение.

Продолжительность рабочего дня в 1913 г., в царской России, составляла свыше десяти часов; в 1928 г., при диктатуре пролетариата, продолжительность рабочего дня в СССР составила 7,8 часа, а в 1932 г. уже осуществлен семичасовой рабочий день. В капиталистических странах все время работника превращается в рабочее время. В условиях социалистического воспроизводства все большую часть своего времени рабочие имеют возможность отдавать для участия в политической и культурной жизни страны.

Исчисления уровня благосостояния рабочего класса, не учитывающие продолжительность рабочего дня, ликвидацию безработицы, рост общественного питания, коммунального строительства и другие черты расширенного социалистического воспроизводства, дают заведомо преуменьшенные показатели материально-культурного уровня рабочего класса.

В связи с переходом основной части крестьянского хозяйства к расширенному социалистическому воспроизводству имеет место также рост потребления колхозников по сравнению с единоличниками (см. данные о доходах колхозника).

Эти данные исключительно ярко подкрепляют слова Ленина о том, что только коллективное хозяйство способно вывести крестьян из нужды и поднять их к новой жизни. Историческим итогом первой пятилетки является, как это показал т. Сталин, то, что мы через колхозы уже подняли бедноту на уровень середняка, что мы имеем возможность в ближайшие годы всех колхозников сделать зажиточными.

Доход колхозника и единоличника в 1930 г., в рублях на душу[1]

Район	Классовые группы	Колхозники		Единоличники
		В районе МТС	Вне района МТС	
Сев. Кавказ	а) беднота	–	87	57
	б) середняки	105	103	74
Украина	а) беднота	107	80	46
	б) середняки	124	107	72
Западная Сибирь	а) беднота	121	98	50
	б)середняки	122	100	67

Чрезвычайно характерно также, что в районах МТС доход колхозника растет еще более быстро, чем вне района МТС.

В связи с созданием в сельском хозяйстве крупного социалистического земледелия выросли и кадры с.-х. рабочих. Доход в СССР сельскохозяйственного рабочего, занятого в совхозе, неизмеримо вырос против дохода батрака и бедняка, из слоев которых главным образом вербовались нынешние с.-х. рабочие. Доход батрака, занятого в капиталистическом кулацком хозяйстве, в 1928 г. составлял в среднем 386 руб. за год на семью, причем 120,8 руб. из них он получал от собственного хозяйства. Годовой заработок на семью с.-х. рабочего в это же время составлял в зерносовхозах 4223,7 руб. при доходе от своего хозяйства, равном 52,6 руб.[2]

Наряду с ростом потребления рабочего класса и колхозников имело место падение потребления капиталистических слоев населения. Доля капиталистических элементов в народном доходе непрерывно уменьшалась. Доля капиталистической группы неземледельческого населения составила в 1928 г. 4% ко всему народному доходу, а в 1930 г. – 1,5%, при этом доля фактически реализованного этой группой накопления и потребления составила за эти годы соответственно лишь 1,6% и 0,5%. Доля дохода кулачества составила в 1928 г. 4,6% ко всему народному доходу, а в 1930 г. – 1,2%, а фактически реализованное накопление и потребление кулака составило в 1930 г. лишь 0,7%.

Таковы результаты классовой политики партии, таковы закономерности расширенного социалистического воспроизводства в части распределения общественного продукта между различными классами.

При наличии таких фактов утверждение некоторых «теоретиков» о наличии в СССР «диспропорции между накоплением и потреблением» является теоретически и практически несостоятельным и льет воду на мельницу контрреволюционного троцкизма.

Задача ближайших лет состоит в том, чтобы ускорить темпы прироста потребления по сравнению с темпами первой пятилетки. Успехи социалистической индустриализации и реконструкции сельского хозяйства позволя-

[1] Народное хозяйство. 1932. № 1–2. С. 99.

[2] Аграрный вопрос и крестьянское движение. Т. II. С. 19.

ют осуществить эту задачу. За счет ускорения роста легкой и пищевкусовой промышленности и товарной продукции в сельском хозяйстве, особенно в части животноводства, за счет развертывания колхозной торговли, созданной собственной продовольственной базы вокруг предприятий, наконец, за счет увеличения рыночного фонда мы можем и должны всемерно увеличить фонды потребления, ресурсы рабочего снабжения и торговли с колхозниками.

За годы пятилетки доля реального накопления по отношению к народному доходу росла и составила в 1931 г., по предварительным подсчетам, 27,4% В связи с успехами расширенного социалистического воспроизводства и победой социалистической индустриализации страны во второй пятилетке накопление будет расти менее ускоренными темпами, что при росте всего народного дохода позволит еще более значительно увеличить фонды потребления.

Противоположность расширенного социалистического и капиталистического накопления особенно бросается в глаза при сопоставлении динамики прироста населения. В СССР размер прироста на каждые 10 000 человек за 1927–1929 гг. по сравнению с 1911–1913 гг. увеличился на 30%. В то же время в капиталистической Германии размер прироста населения уменьшился на 50%, а в Англии уменьшился на 59%[1]. Голод, нищета, безработица, вымирание – таковы результаты капиталистического воспроизводства. Бурный рост населения, отсутствие безработицы и пауперизма, расцвет культуры, рост материального богатства – таковы результаты социалистического воспроизводства.

Уничтожение классов и классовая борьба

Победа расширенного социалистического воспроизводства означает коренные сдвиги в борьбе рабочего класса за уничтожение классов в СССР.

«Наша страна, – говорил т. Сталин в 1925 г., – представляет две группы противоречий. Одна группа противоречий – это внутренние противоречия, существующие между пролетариатом и крестьянством. Другая группа противоречий – это противоречия внешние, имеющиеся между нашей страной, как страной социализма и всеми остальными странами, как странами капитализма»[2].

Построение социалистического общества в СССР означает необходимость уничтожения противоречий между рабочим классом и классом мелких собственников, т.е. крестьянства. Уничтожение этих противоречий, ни в какой мере не являющихся антагонистическими, возможно, как это доказала партия в борьбе с троцкизмом и правым оппортунизмом, силами пролетариата СССР при господстве диктатуры рабочего класса.

Как партия разрешала задачу уничтожения классов в СССР в период первой пятилетки?

---

[1] Народное хозяйство. 1932. № 1–2. С. 137.

[2] *Сталин И.В.* Вопросы ленинизма. 4-е изд. С. 154.

За первую пятилетку уже сделано основное и главное в деле уничтожения противоречий рабочего класса и крестьянства, ибо основная масса мелких собственников переведена рабочим классом на рельсы расширенного социалистического воспроизводства, а кулачество хотя еще и не добито, но уже разгромлено как класс. Теперь советская власть опирается на однотипное хозяйство и в промышленности и в земледелии. Теперь создана прочная база для полного и окончательного уничтожения противоречий между рабочим классом и крестьянством, и это – решающий итог расширенного социалистического воспроизводства в первой пятилетке.

Развертывая социалистическое наступление по всему фронту в обостренной борьбе классов, мы уже вступили в период социализма, причем доля социалистического сектора в народном доходе повысилась с 42,3% в 1928 г. до 87% в 1932 г.

Мы разрешили вопрос «кто кого» в промышленности и земледелии, завершив построение фундамента социалистической экономики. В промышленности окончательно ликвидированы капиталистические элементы, и социалистическая форма воспроизводства стала монопольной.

В земледелии вопрос «кто кого» разрешен также в пользу социализма, поскольку уже в 1931 г. доля социалистического сектора во всем сельскохозяйственном производстве заняла абсолютно преобладающее место. С 2,2% в 1927 г. доля социалистического сектора в производстве зерна выросла в 1932 г. до 78,9%, в производстве хлопка-сырца – с 2% до 84,9%, в производстве льна – с 0,6% до 64,3% и в производстве сахарной свеклы – с 37,5% до 84,6%.

На базе расширенного социалистического воспроизводства в СССР, таким образом, резко изменилось лицо классов в нашей стране.

Рабочий класс Советской страны необычайно усилил свою материальную и политическую силу, силу воздействия на другие классы. Уже в начале пролетарской революции в СССР были разгромлены класс помещиков и класс крупной капиталистической буржуазии. Исторический итог первой пятилетки, итог социалистического воспроизводства, состоит в том, что рабочий класс в СССР уже изменил классовую структуру Советской страны, переделав основную массу крестьянства в колхозное крестьянство и разгромив капиталистические элементы. Вместе с тем изменился и сам рабочий класс, выросла гигантски его сила, его политическая закалка.

Пролетарская революция переделывает самих рабочих, поднимает класс пролетариев на все более высокую культурную и политическую ступень. Героизм рабочего класса в СССР состоит в том, что он показал чудеса творчества в технике, экономике и культуре, он создал новый тип человека – ударника социалистического производства, он железной рукой преодолевает трудности классовой борьбы, трудности социалистического роста и ведет непримиримую борьбу за уничтожение классов.

За годы пятилетки характерной особенностью расширенного социалистического воспроизводства являлся рост среди рабочих коммунистических форм труда – социалистического соревнования, ударничества. Энгельс писал, что труд отделил человека от животного и превратил стадо животных

в человеческое общество. Коммунистический труд, социалистическая организация общественного труда, возникающая на базе пролетарской революции, уничтожает рабство и стихию товарно- капиталистического общества и превращает рабочего в хозяина своих собственных общественных отношений, в сознательного творца коммунистического общества.

Изменилось и лицо крестьянства. Основная масса бывших мелких собственников охвачена коллективизацией. Пролетарская революция кладет начало уничтожению классов. Коллективизация – следующая, хотя еще не последняя, ступень в переделке крестьянина в социалистического работника. Колхозное крестьянство остается еще классом, связанным всем своим недавним историческим прошлым с классом мелких собственников. «Колхозники по положению уже не единоличники, а коллективисты, но сознание у них пока еще старое, частнособственническое» (*Сталин*).

Между рабочим классом и колхозным крестьянством еще остаются противоречия, и с преодолением их мы будем иметь дело не один год. Классовые противоречия могут быть окончательно уничтожены лишь вместе с уничтожением классов. Противоречия между рабочим классом и колхозным крестьянством или противоречия между трудом, обобществленным на последовательно-социалистических началах и на началах социалистических по типу, связаны с различной технической вооруженностью и уровнем социалистического обобществления труда и производства. Эти противоречия сами являются ступенькой в ликвидации противоречий между рабочим классом и крестьянством как классом мелких собственников. Противоречия пролетариата и колхозного крестьянства – это противоречия в пределах одного типа хозяйства, но это все же противоречия, ибо государственная – общественная социалистическая собственность отлична от колхозной – общественной собственности на средства производства, ибо рабочий класс и колхозное крестьянство – это еще различные классы, и необходимо время для переделки колхозника в социалистического работника.

В ходе завершения социалистической реконструкции сельского хозяйства еще окончательно не ликвидированные противоречия будут быстро изживаться под руководством пролетариата и его партии.

В капиталистических странах имеется «тоже» кооперация. Однако последняя – не что иное, как форма централизации капитала, форма капиталистической монополии в земледелии, которая не только не уничтожает, но напротив, усиливает капиталистическое расслоение. В Германии в молочной кооперации 22% всех хозяйств, объединенных в этой кооперации, имеют в своих руках 61% всей «кооперативной» товарной продукции, а 38% хозяйств, объединенных в этой же кооперации, имеют всего лишь 12% ее товарной продукции[1].

Социалистическая кооперация (колхозы) не только исключает рост классовой дифференциации, но и является формой ее уничтожения, ибо распределение основной части доходов происходит по количеству и качеству труда, затрачиваемого каждым колхозником. В результате выполнения первой пятилетки уже ликвидированы корни расслоения крестьянства на кулаков и бедняков.

---

[1] Аграрный вопрос и крестьянскос движснис. Кн. 2. С. 190.

Обобществление средств производства в колхозе имеет в качестве своей базы национализированную землю, находящуюся в собственности всего пролетарского государства. Напротив, в капиталистических государствах частная собственность на землю в огромной мере влияет на классовую дифференциацию. В Германии в 1925 г. 57,7% крестьянских хозяйств, имеющих на хозяйство менее 2 га, располагали лишь 3,7% всей земельной площади, а 0,7% хозяйств, имеющих свыше 100 га на каждое хозяйство, располагали 38,6% всей земельной площади[1].

Капиталистическая и социалистическая кооперация, таким образом, противоположна по своей природе. Социалистическая кооперация под руководством пролетариата и социалистической промышленности есть форма уничтожения классов, а капиталистическая кооперация является формой воспроизводства классов и классовых антагонизмов.

Сама по себе колхозная форма производства еще не обеспечивает уничтожение классов. Имеется немало фактов, показывающих, как при потере коммунистами руководства в том или ином колхозе им овладевают остатки разбитых капиталистических элементов. Самотеком колхозник не станет социалистическим работником. Только развертывание классовой борьбы, очистка колхозов от пробравшихся туда кулацких элементов, укрепление большевистского руководства, завоевание большинства колхоза, превращает социалистическую форму производства, какой является колхоза, в крепкую, надежную опору советской власти. Таким образом рабочий класс и его партия приводят действительное содержание колхоза в соответствие с его социалистической формой.

«Дело не только в самих колхозах, как социалистической форме организаций, но прежде всего в том, какое содержание вливается в эту форму, – дело прежде всего в том, кто стоит во главе колхозов и кто руководит ими» (*Сталин*, «О работе в деревне»).

Противоречия расширенного воспроизводства в СССР и на современном этапе – это еще классовые противоречия. Уничтожение остатков частнособственнической стихии, стихии мелкого собственника – это задача, с которой мы еще не покончили и которую еще не разрешили целиком. В течение всего переходного периода от капитализма к социализму, писал Ленин, «сопротивление перевороту будут оказывать и капиталисты, а равно их многочисленные приспешники из буржуазной интеллигенции, сопротивляющиеся сознательно, и громадная масса слишком забитых мелкобуржуазными привычками и традициями трудящихся, крестьян в том числе, сопротивляющихся сплошь да рядом бессознательно... Громадная сила привычки к мелкобуржуазному и буржуазному хозяйничанью может быть преодолена лишь в долгой упорной борьбе»[2].

Остатки капиталистических элементов пытаются задержать социалистическое наступление, применяя новые формы классовой борьбы. В результате победы расширенного социалистического воспроизводства в СССР «оказались вышибленными из колеи последние остатки умирающих классов: про-

---

[1] Там же. С. 183.

[2] *Ленин В.И.* 3-е изд. Т. XXIII. С. 314.

мышленники и их челядь, торговцы и их приспешники, бывшие дворяне и попы, кулаки и подкулачники, бывшие белые офицеры и урядники, бывшие полицейские и жандармы, всякого рода буржуазные интеллигенты шовинистического толка и все прочие антисоветские элементы» (*Сталин*, «Итоги первой пятилетки», с. 44).

Эти бывшие люди, будучи вышибленными из седла, расползлись по всей советской земле, особенно по колхозам и совхозам, разнося чумное дыхание остатков умирающего капитализма. Они направили свои удары против общественной социалистической собственности, этой основы советского строя, организуя вредительство, саботаж, хищения, воровство.

Рост мощи пролетарского государства усиливает сопротивление «бывших людей». Их главная атака в СССР бита, они уже проиграли решительный бой пролетариата СССР с внутренним капитализмом. Через развертывание классовой борьбы с остатками умирающих классов мы окончательно уничтожим классы, построим социалистическое общество. «Сильная и мощная диктатура пролетариата, – вот что нам нужно теперь для того, чтобы развеять в прах последние остатки умирающих классов и разбить их воровские махинации» (*Сталин*, «Итоги первой пятилетки»). Не нужно забывать слова Ленина о том, что «мы стояли, стоим и будем стоять в прямой гражданской войне с кулаками. Это неизбежно».

На основе успехов расширенного социалистического воспроизводства в СССР в борьбе за уничтожение классов в первой пятилетке сделан новый решительный сдвиг после Октябрьской революции в уничтожении противоположности города и деревни, промышленности и земледелия. Деревня в начале первой пятилетки и в ее конце – это различные явления. Деревня теперь – это преимущественно социалистическое советское хозяйство, это машинно-тракторные станции, принадлежащие пролетарскому государству, это колхозы – социалистическая форма хозяйства. Новое, социалистическое размещение производительных сил, особенно создание второй угольно-металлургической базы на Урале и в Сибири, создание там же текстильного производства уже перекрыло карту бывшей России. В ранее отсталых районах возникают новые социалистические города; деревни переделываются в социалистические поселки (МТС, совхозы). Земледельческий труд с средневековой сохой, зависимый от капризов природы, стал на путь превращения, хотя еще далеко не превратился в разновидность индустриального труда.

Ликвидируется историческая отсталость ранее угнетенных народов, бывших при царизме на положении колоний и отсталых деревень. В силу господства диктатуры пролетариата в СССР осуществляется не капиталистический, а социалистический путь развития отсталых народов.

Итак, закономерности социалистического воспроизводства – это уничтожение классов и на основе этого уничтожение противоположности города и деревни, уничтожение исторической отсталости национальных районов, подъем материального и культурного уровня рабочего класса и трудящихся. Уничтожение классов и противоположности между городом и деревней – это длительная задача, выходящая за пределы первой пятилетки.

Полная победа пролетариата СССР, достигнутая в первой пятилетке, означает укрепление позиции коммунизма во всем мире. В н е ш н и е противоречия расширенного социалистического воспроизводства, противоречия

между страной строящегося социализма и капиталистическими странами может разрешить только международная пролетарская революция. За годы первой пятилетки соотношение классовых сил во всем мире изменилось решительно в пользу социализма, в пользу страны пролетарской диктатуры. Развалилась относительная капиталистическая стабилизация. Мы переживаем конец капиталистической стабилизации и переход к новому туру империалистических войн и пролетарских революций. Это связано с жесточайшим кризисом капитализма, с одной стороны, и с окончательным укреплением СССР на социалистическом пути развития – с другой. В этом – огромное международное значение первой пятилетки.

Падению капиталистического производства противостоит взлет производства в СССР. Уровень промышленной продукции в СССР составил в 1932 г. 334,5% по отношению к уровню 1913 г., а в капиталистических САСШ – лишь 90%.

В 1928 г. СССР составлял 4,7% мировой промышленной продукции, а в начале 1932 г. – уже 14,9%, перейдя по уровню промышленной продукции с пятого на второе место.

На путях расширенного социалистического воспроизводства пролетариат СССР очищает свою страну от остатков капиталистического прошлого. Капиталистические страны также пройдут через огонь социалистической революции, очищая с себя следы капиталистического рабства. Еще Маркс говорил, обращаясь к рабочим: «Вы должны пережить 15, 20, 50 лет гражданской войны и международных битв не только для того, чтобы изменить существующие отношения, но чтобы и самим измениться и стать способными к политическому господству» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. VIII, с. 506).

В этих международных битвах под знаменами ленинизма победит мировая партия коммунизма.

МАРКС И ЭНГЕЛЬС О СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА*

I

В истории народов рабовладельческая и крепостническая организация труда сменялась капиталистическим наемным трудом. Менялись формы эксплоатации человека человеком, а труд оставался подневольным. Впервые за многовековую историю человеческого общества в СССР создана социалистическая организация труда, которая исключает в с я к у ю эксплоатацию человека человеком.[1]

Основой, на которой возможна социалистическая организация труда, является революция в самом способе производства. Но после того, как создана и укреплена в ходе революции диктатура пролетариата и обеспечена победа социализма, в пролетарской революции на первое место выдвигается в качестве задачи пролетарской диктатуры укрепление социалистической организации общественного труда.

В СССР построен экономический фундамент социализма, пролетарское государство разгромило капиталистические элементы, создана техническая база для завершения революционного переустройства страны, разведаны несметные богатства недр советской земли. Что же необходимо теперь для того, чтобы завершить в СССР победу социализма? Окончательно уничтожить классы и о р г а н и з о в а т ь т р у д в с е й с т р а н ы н а н о в ы х, с о ц и а л и с т и ч е с к и х н а ч а л а х.

Веками мучилось на жалком клочке земли трудящееся крестьянство, угнетаемое крепостниками и ростовщиками, помещиками и купцами, кулаками и богатеями. Теперь в СССР колхозное крестьянство имеет вдоволь земли, на его полях работают сложные машины, страной управляет рабоче-крестьянское правительство, свободный труд на свободной земле сохраняет Красная Армия. Что же теперь необходимо для полного освобождения колхозного крестьянства от мелкобуржуазных привычек и следов капиталистического прошлого? Добить разгромленное кулачество, создать и у к р е п и т ь в ы с ш у ю п о с р а в н е н и ю с м е л к о т о в а р н ы м и к у л а ц к о-к а п и т а л и с т и ч е с к и м п р о и з в о д с т в о м с о ц и а л и с т и ч е с к у ю о р г а н и з а ц и ю т р у д а.

Выяснение природы социалистически организованного труда помогает нам понять особенности развития социалистической экономики.

---

* Опубл.: Большевик. 31.03.1933. № 6. С. 28–48.

«Общество также должно целесообразно распределить свое время, чтобы получить продукцию, соответствующую его совокупным потребностям. Поэтому экономия времени, равно как и планомерное распределение рабочего времени по различным отраслям производства, остается первым экономическим законом на основе коллективного производства. Это становится даже в гораздо более высокой степени законом» (*Маркс*)[1].

Планомерное распределение труда в переходный период подчинено задаче уничтожения классов, осуществляемой на основе пролетарской диктатуры. Организация труда является в настоящее время важнейшей формой классовой борьбы пролетариата с разбитыми и разбросанными по всей стране остатками капиталистических элементов. Пока не уничтожены классы, вопросы организации труда остаются вопросами острой классовой борьбы.

В капиталистическом обществе стихийно сложившиеся разделение и организация наемного труда о х р а н я ю т с я и укрепляются буржуазным государством всеми доступными ему средствами – полицией и судами, попами шпионами, тюрьмами и виселицами. Социалистическая организация труда не может возникнуть стихийно, она планомерно создается пролетариатом, организованным в свое государство, в борьбе с классовым врагом.

Классики марксизма-ленинизма не раз подчеркивали экономическое значение диктатуры пролетариата как важнейшего рычага переворота в самой экономике. Буржуазное государство о х р а н я е т лишь стихийно сложившийся способ производства, пролетарское государство само является решающей внутренней силой того переворота, который происходит в способе производства. Энгельс писал, что после пролетарской революции государство рабочего класса является единственным аппаратом, «посредством которого победоносный пролетариат может осуществить свою только что завоеванную власть, подавлять своих врагов капиталистов и произвести ту э к о н о м и ч е с к у ю р е в о л ю ц и ю общества, без которой вся победа должна была бы неминуемо закончиться поражением и массовым избиением рабочих, как это было после Парижской коммуны»[2].

Создание высшей, социалистической организации и дисциплины, а вместе с тем и производительности труда – важнейшая экономическая (классовая) задача диктатуры пролетариата.

«Это значит, что, покуда существуют еще другие классы, в особенности класс капиталистический, покуда пролетариат с ним борется (ибо с приходом его к власти не исчезают еще его враги, не исчезает старый общественный строй), он должен применять средства насилия, так как насилие – средство для управления; если он сам еще остается классом и если не исчезли еще экономические условия, на которых покоится классовая борьба, т.е. существование классов, они должны насильственно быть устранены и преобразованы, процесс их преобразования должен быть насильственно ускорен» (*Маркс*)[3].

Даже после уничтожения классов, в социалистическом обществе (первая фаза коммунизма), пролетарское государство будет необходимо для охраны общественной (социалистической) собственности и равенства труда, для

---

[1] *Маркс К.* Из неопубликованных экономических рукописей // Правда. 1933. № 72.
[2] Маркс и Энгельс. Архив. Т. I (VI). С. 224.
[3] Летопись марксизма. 1927. Кн. 2. С. 93.

охраны социалистического принципа «кто не работает, тот не ест». Ленин, развивая мысли Маркса, изложенные им в «Критике Готской программы», писал, что и после уничтожения классов при социализме «остается еще необходимость в государстве, которое бы, охраняя общую собственность на средства производства, охраняло равенство труда и равенство дележа продукта»[1].

Социалистическая организация труда создает такой простор развитию производительных сил, при котором общественное богатство увеличится неизмеримо, труд станет не только источником жизни, но и первой жизненной потребностью людей. Только тогда будет создана экономическая база для полного отмирания пролетарского государства.

II

Диктатура пролетариата открыла историческую дорогу новой социалистической кооперации труда.

«Та форма труда, при которой много лиц планомерно и совместно участвуют в одном и том же процессе труда или в разных, но связанных между собой процессах труда, называется кооперацией»[2].

Общественные формы кооперации труда различны и исторически изменяются. Капиталистическая кооперация труда создана и держится на основе частной собственности на средства производства. Социалистическая кооперация труда может быть создана и окрепнуть лишь на основе общественной (социалистической) собственности на средства производства. При этом социалистическим собственником основных средств производства выступает рабочий класс, организованный в пролетарское государство.

«Вопрос собственности всегда был жизненным вопросом того или другого – в зависимости от степени развития промышленности – класса. В XVII и XVIII столетиях, когда речь шла об отмене феодальных отношений собственности, вопрос собственности был жизненным вопросом буржуазии. В XIX столетии, когда дело идет об отмене буржуазных отношений собственности, вопрос собственности является жизненным вопросом рабочего класса»[3].

Уничтожение капиталистического наемного рабства возможно лишь через революционный переход к коллективному производству, через замену частной собственности социалистической. «Рабочая партия, – писал Энгельс, – стремится к уничтожению наемного труда и тем самым классовых различий посредством перехода в национальном масштабе к коллективному производству в промышленности и земледелии»[4]. Этот переход в решающем и основном уже произошел в Советской стране. В крупной советской промышленности создание социалистической кооперации труда стало возможным на другой день пролетарской революции вместе с возникновением социалистических производственных отношений, с переходом основных средств производства в собственность пролетарского государства.

---

[1] *Ленин В.И.* Соч. Т. XXI. С. 435.
[2] *Маркс К.* Капитал. Т. I. С. 243.
[3] *Маркс К.* Соч. Т. V. С. 209.
[4] Маркс и Энгельс. Архив. Т. I (VI). С. 83.

Сложнее обстояло дело с созданием социалистической кооперации труда, в земледелии, где преобладало мелкотоварное производство. Теперь основная масса труда, занятого в сельском хозяйстве СССР, также уже организована на началах социалистической кооперации.

«Что при переходе к коммунистическому хозяйству, – писал Энгельс, – нам придется в широких размерах применить в качестве промежуточного звена кооперативное производство, – в этом Маркс и я никогда не сомневались»[1].

Яркую характеристику путей перехода мелкого крестьянства, минуя капитализм, к социалистической кооперации труда показал Энгельс в полном согласии с Марксом в своей работе «Крестьянский вопрос во Франции и Германии».

«Наша задача по отношению к мелким крестьянам состоит прежде всего в том, чтобы их частное производство и частную собственность перевести в товарищескую, но не насильно, а посредством примера и предложения общественной помощи для этой цели»[2].

Маркс писал, что «пролетариат должен в качестве правительства принимать меры... заключающие в себе зародыши перехода от частной собственности на землю к собственности коллективной»[3].

В ленинизме мы находим гениальное развитие этих мыслей основоположников марксизма. Ленину принадлежит заслуга выработки гениального кооперативного плана.

Опыт строительства социализма в СССР, освещенный теоретической работой Ленина и Сталина, показывает исторические ступени переделки частного и раздробленного труда мелких производителей на основе создания социалистической кооперации труда. К о л х о з ы, м а ш и н н о-т р а к т о р н ы е с т а н ц и и, э л е к т р и ф и к а ц и я в с е й с т р а н ы представляют собой классические формы кооперации труда, создаваемые социалистическим способом производства.

Кооперация труда в колхозах основана на общественной собственности на средства производства, но это – собственность коллективная, а не всего пролетарского государства. Требуется охват колхозов машинно-тракторными станциями, принадлежащими пролетарскому государству, а затем и электрификация всей страны. Только тогда исчезнет различие между государственной и колхозной собственностью на средства производства, а вместе с тем и различие между социалистической кооперацией труда в государственных предприятиях и в колхозах.

Энгельс, как и Маркс, считал необходимым «постепенно перевести крестьянское товарищество в высшую форму и сравнять в правах и обязанностях как все товарищество во всем его целом, так и отдельных его членов с остальными разветвлениями социалистического общества»[4].

Этот перевод колхозной социалистической кооперации труда в высшую форму, не только однотипную, но и совершенно тождественную (по уровню

---

[1] Там же. С. 329.
[2] *Энгельс Ф.* Крестьянский вопрос во Франции и Германии. С. 37.
[3] Летописи марксизма. 1927. Кн. 2. С. 93.
[4] *Энгельс Ф.* Крестьянский вопрос во Франции и Германии. С. 38.

социалистического обобществления и механизации труда и производства) с социалистической кооперацией труда на государственных предприятиях, партия проделывает в меру охвата колхозного труда и производства государственными машинно-тракторными и в конечном счете электрическими станциями.

III

Социалистические производственные отношения исключают эксплоатацию труда. Совместимость труда, связь рабочих в процессе труда при капитализме принудительно устанавливается капиталом. Здесь «рабочие являются индивидуумами, вступившими в определенное отношение к одному и тому же капиталу, но не друг к другу. Их кооперация начинается лишь в процессе труда, но в процессе труда они уже перестают принадлежать самим себе. Вступив в эту область, они сделались частью капитала»[1].

При социалистической кооперации, где люди работают на себя, кооперация труда устанавливается не капиталом, а свободно самими же рабочими, организованными в пролетарское государство.

«Впервые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплоататоров является возможность работы на себя»[2].

Рабочая сила вследствие этого уже не является товаром, предметом капиталистической купли-продажи. Каутский «доказывает», что «в области обращения интересы рабочих часто те же, что и интересы капиталистов, поскольку те и другие в одинаковой мере заинтересованы в беспрепятственном ходе процесса обращения»[3]. Но кто поверит Каутскому, что «беспрепятственный ход» капиталистического обращения не есть купля-продажа рабочей силы как товара, не есть увековечивание наемного рабства труда. Старый филистер, патриарх социал-фашизма, пытается скрыть от рабочих ту азбуку марксизма, что уничтожение подневольного труда требует ликвидации капиталистического способа производства, а вместе с ним и капиталистического обращения.

Известно, что капиталистический способ производства основан на присвоении одним классом (капиталистов) прибавочного труда, создаваемого другим классом (пролетариатом).

«Капитал выкачивает в соответствующем ему общественном процессе производства из непосредственных производителей или рабочих определенное количество прибавочного труда, который он получает без эквивалента и который по своей сущности всегда остается принудительным трудом, хотя бы он и казался результатом свободного договорного соглашения»[4].

При капитализме большую часть рабочего дня составляет этот принудительный прибавочный труд в его специфически капиталистической форме прибавочной стоимости. Марксу принадлежит историческая заслуга открытия прибавочной стоимости как специфического закона движения капиталистического производства.

---

[1] *Маркс К.* Капитал. Т. I. С. 250.
[2] *Ленин В.И.* Соч. Т. XXII. С. 161.
[3] Предисловие ко второму тому «Капитала», нем. изд. 1926 г.
[4] *Маркс К.* Капитал. Т. III. С. 590–591.

Между необходимым (идущим для воспроизводства рабочей силы) и прибавочным трудом (создающим в капиталистическом обществе прибавочную стоимость) во всех человеческих обществах, основанных на эксплоатации, существует антагонистическая противоположность.

«Специфическая функция капитала как капитала есть производство прибавочной стоимости, которое, как обнаруживается впоследствии, есть не что иное как производство прибавочного труда, присвоение, в действительном процессе производства неоплаченного труда, который представляется, осуществляется как прибавочная стоимость»[1].

Только социалистическая кооперация труда уничтожает присвоение прибавочного продукта другим классом и ликвидирует противоположность необходимого и прибавочного труда. Весь труд на социалистических предприятиях, как и весь общественный продукт, является для рабочего класса необходимым трудом и продуктом. При этом необходимый труд расширяет свои рамки, к нему необходимо теперь причислить и труд, идущий на удовлетворение общественных потребностей и на расходы по управлению, а также и тот труд, который требуется для образования фонда социалистического накопления и запасного, или резервного фонда[2].

Социалистическая кооперация труда предполагает совершенно новое распределение общественного труда и продукта. Вместо стихийного деления общественного труда и продукта на необходимый и прибавочный Маркс дает для социалистического производства следующие основные части общественного труда, выраженного в общественном продукте: расходы по восстановлению потребных средств производства, добавочная часть для расширения производства, резервный или страховой фонд, издержки управления, удовлетворение общественных потребностей, фонды для нетрудоспособных, наконец фонд, распределяемый между отдельными работниками для индивидуального потребления[3].

Маркс в «Капитале», показав составные части общественного продукта при отсутствии капиталистического производства, делает следующий вывод: «Произведя эти операции, мы действительно устраним все специфически капиталистические черты как в заработной плате, так и в прибавочной стоимости, как в необходимом, так и в прибавочном труде, и перед нами окажутся уже не эти формы, но лишь их основы, общие всем общественным способам производства»[4].

Показав необходимость накопления и расширенного воспроизводства, Маркс положил конец лассалевскому вульгарному требованию «неурезанного трудового дохода» и столь же вульгарному мелкобуржуазному прудковскому требованию «полного продукта своего труда»[5]. Работник непосредственно для своего личного потребления получает лишь часть общественного продукта, но рабочий класс получает его полностью как коллективный хозя-

---

[1] Маркс и Энгельс. Архив. Т. II (VII). С. 11.
[2] *Маркс К.* Капитал. Т. I. С. 412.
[3] *Маркс К.* Критика Готской программы. С. 23–25.
[4] *Маркс К.* Капитал. Т. III. С. 633.
[5] *Энгельс Ф.* Жилищный вопрос. С. 24.

ин производства, как класс, организованный в свое государство, распределяя при этом общественный продукт в соответствии со своими классовыми задачами. Таковы результаты уничтожения эксплоатации одного класса другим.

IV

Капиталистическая организация труда, основанная на частной собственности и эксплоатация наемных рабочих, складывается и изменяется с т и х и й н о. Кооперация наемных рабочих есть результат стихийного движения капитала.

«Связь их работ противостоит им идеально как план, практически как авторитет капиталиста, как власть чужой воли, подчиняющей их деятельность своим целям»[1].

Смена труда подневольного трудом на себя создает при диктатуре пролетариата возможность планомерной организации труда как внутри предприятия, так и во всей социалистической стране, а затем и во всем мире. План на социалистическом предприятии – это не деспотическая власть капитала, это воля к труду самих рабочих, сознательная практическая деятельность рабочего класса, организованного в пролетарское государство. Поэтому «индивидуальный труд существует как составная часть совокупного труда уже не каким-то окольным путем, но непосредственно»[2].

Труд каждого социалистического работника является непосредственно общественным трудом, как бы различен ни был его специфически полезный характер[3].

Раздвоение труда, характерное для капиталистического и вообще товарного производства, уничтожается социалистической кооперацией труда. «Теории», пытающиеся установить наличие некоего конкретного и «безразличного» труда и противоречие между ними при социалистическом производстве, рабски копируют экономику капитализма. Бухарин ищет основу противоречий социалистической экономики в противоречии между трудом «безразличным» как двумя сторонами социалистического труда.

«Процесс труда, – пишет он, – во всех общественно-исторических формациях обнаруживает при ближайшем рассмотрении свой двоякий характер, вскрывая при этом внутренние противоречия разных типов, в нем заложенные»[4].

С одной стороны, он «конкретен», с другой стороны – он «общественный безразличный труд».

«Безразличный» труд, о котором пишет Бухарин, – это синоним абстрактного труда, т.е. специфически общественного труда, создающего в товарном обществе стоимость и проявляющего свое общественное бытие через рынок, через стихийное приравнивание продукта труда к деньгам. На социалистических предприятиях труд является непосредственно общественным трудом, ибо он заранее спланирован пролетарским государством как труд общественно-полезный, как часть общественной рабочей силы социалистических

---

[1] *Маркс К.* Капитал. Т. I. С. 248.
[2] *Маркс К.* Критика Готской программы. С. 25.
[3] *Энгельс Ф.* Соч. Т. XIV. С. 315.
[4] *Бухарин Н.И.* Экономика и техника современного капитализма. Изд. 1932 г. С. 2.

предприятий. Пятилетка, годовые и оперативные планы, техпромфинпланы предприятий, сменные и встречные планы – это сознательная практика коммунистической партии и рабочего класса, которые в лице пролетарского государства уже до процесса производства определяют и устанавливают общественную значимость данного вида полезного труда. Вне воздействия диктатуры пролетариата ни о каком превращении в переходный период труда в непосредственно-общественный не может быть и речи. Если предприятие срывает плановое задание пролетарского государства (например, колхоз, в котором на время получили решающее влияние кулацкие элементы), то и труд на этом предприятии теряет свой непосредственно общественный характер. Решает и переходный период здесь классовая борьба.

Раздвоение труда в товарном обществе само является продуктом противоречия между общественным характером труда и частной собственностью на средства производства. Отсутствие этого противоречия на социалистических предприятиях исключает возможность внутренних противоречий социалистического труда, о которых говорит Бухарин. Утверждение Бухарина – не что иное, как фальшивое перенесение основных противоречий товарного общества на социалистическую экономику.

«Труд на основе меновых стоимостей как раз предполагает, что ни труд отдельного лица, ни его продукт не носят непосредственно всеобщего характера, что он достигает этой формы лишь путем вещественного опосредствования, через отличные от него деньги».

При коллективном же характере производства «предпосылка сама опосредствована, т.е. предполагается коллективное производство, коллективность, как основа производства. Труд отдельного лица с самого начала дан (положен) как коллективный труд»[1].

При диктатуре пролетариата таким образом становится возможным плановое распределение общественного труда. И не только становится возможным, но и является крайне важной необходимостью. По уничтожении капиталистического способа производства, но при сохранении общественного производства «регулирование рабочего времени и распределение общественного труда между различными отраслями производства, наконец, охватывающая все это бухгалтерия становятся важнее, чем когда бы то ни было»[2].

Социалистические производственные отношения на основе планомерной организации труда создают новую общественную форму продукта труда. Возьмите обмен магнитогорской руды на кузнецкий уголь. Здесь реализуются производственные отношения работников, занятых на последовательно социалистических предприятиях; обмен продуктами труда не проходит стадии стихийного рынка, его заменяют планово-договорные отношения. Кому не ясно, что здесь от товарной формы продукта труда в ее капиталистическом значении не осталось и следа? Или возьмите обмен трудовой деятельности между машинно-тракторными станциями и колхозами. Здесь реализуется, минуя рынок в его старом значении, обмен производственной помощи, оказываемой колхозам со стороны принадлежащей пролетарскому

---

[1] *Маркс К.* Из неопубликованных экономических рукописей // Правда. 1933. № 72.
[2] *Маркс К.* Капитал. Изд. 1932 г. Т. III. С. 615.

государству МТС, на продовольствие и сырье, производимое колхозами на земле, принадлежащей также пролетарскому государству. Не ясно ли, что и здесь от старой товарной формы продута не осталось и следа? Перед нами совершенно новая общественная форма продукта труда, созданная социалистическими производственными отношениями.

Маркс писал, что «коллективный характер производства с самого начала делал бы продукт коллективным, всеобщим. Обмен, первоначально имеющий место в производства, – это был бы не обмен меновыми стоимостями, а обмен действиями, обусловленными коллективными потребностями, коллективными целями, – включал бы с самого начала участие отдельного лица в коллективном мире продуктов»[1]. Формы обмена, формы советской торговли, создаваемые социалистической кооперацией труда, исключительно ярко подтверждают слова Маркса.

V

Социалистическая собственность на основные средства производства и победа плановых законов развития уничтожают конкуренцию. Вместо конкуренции возникает социалистическое соревнование как новая форма движения, характерная для социалистической кооперации труда.

«Конкуренция есть наиболее полное выражение существующей в современном буржуазном обществе войны всех против всех. Эта война, война за жизнь, за существование, за все, а следовательно, в случае необходимости, и война на жизнь и на смерть идет не только между различными классами общества, но и между различными членами внутри одного и того же класса; одни стоят у другого на пути, и каждый старается поэтому всех стоящих на его пути вытеснить и занять их место. Конкурируют между собой и буржуа и рабочие»[2].

В Советской стране ликвидирована безработица, а также окончательно исчез какой бы то ни было источник, вызывающий конкуренцию среди рабочих. Конкуренция означает деспотизм и жажду наживы, мошенничество и прислужничество, благополучие немногих и нищету миллионов. Соревнование создает новый тип людей, оно изживает «родимые пятна» капиталистической конкуренции. Через соревнование, основанное на коллективном труде, из среды работников выделяются сотни и тысячи новых талантов.

«Только в коллективе получает индивид средства, дающие ему возможность всестороннего развития своих задатков, и, следовательно, только в коллективе возможна личная свобода»[3].

Господствующий стимул к труду при конкуренции – голод и принуждение. Соревнование создает новые, социалистические стимулы к труду.

«То, что является сегодня результатом действия капитала и конкуренции между рабочим, завтра, с устранением отношения труда к капиталу, будет достигаться посредством соглашения, основанного на отношении суммы производительных сил к сумме существующих потребностей»[4].

---

[1] *Маркс К.* Из неопубликованных экономических рукописей // Правда. 1933. № 72.
[2] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. III. С. 359; см. также: Т. V. С. 467, 468.
[3] Там же. Т. IV. С. 65.
[4] *Маркс К.* Соч. Т. V. С. 337–339.

Через соревнование происходит «массовое изменение людей», очищение «от всей старой мерзости», о которой писали Маркс и Энгельс. Победа соревнования, т.е. коммунистического отношения к труду, означает, следовательно, победу новой общественной трудовой дисциплины.

«Крепостническая организация общественного труда держалась на дисциплине палки» (*Ленин*). При капитализме палку или кнут надсмотрщика заменил голод. «Капиталистическая организация общественного труда держалась на дисциплине голода»[1].

Неслучайно еще Фурье называл капиталистические фабрики «смягченной каторгой». Капиталистическая организация труда создает «казарменную дисциплину, которая вырабатывается в совершенный фабричный режим и доводит до полного развития... труд надзора, а вместе с тем и разделение рабочих на рабочих ручного труда и надсмотрщиков за трудом, на промышленных рядовых и промышленных унтер-офицеров»[2].

Наемный труд воспроизводит в новой форме систему рабства.

«Система наемного труда является системой рабства, и притом рабства тем более сурового, чем больше развиваются общественные производительные силы труда независимо оттого, лучше или хуже оплачивается труд рабочего»[3].

Кнут надсмотрщика за рабами заменила штрафная книга, дополненная ужасами безработицы.

Рабочий класс СССР строит новую, социалистическую трудовую дисциплину. Это – уже не дисциплина палки и голода, это – чем дальше, тем больше – свободная и сознательная дисциплина работников, не знающих никакой иной власти, кроме власти их же самих, организованных в свое пролетарское государство.

Социалистическая дисциплина труда, рожденная переворотом в способе производства, возникает и на колхозных полях. Имеются уже тысячи примеров героических поступков рабочих и даже колхозников.

Где может быть еще, притом в массовом масштабе, сознательная дисциплина труда, забота об общественной, социалистической собственности, кроме Советской страны? Ее исключает дисциплина палки и каторги, дисциплина голодной смерти, господствующая в капиталистических странах.

Социализм не исключает п р и н у ж д е н и я к труду, обращенного против лиц, зараженных традициями капитализма. Оно является необходимой мерой классовой борьбы с тунеядцами, с любителями пожить на чужой счет, раскулачиваемыми капиталистическими элементами, с оставшимися от капитализма паразитами: кулаками и ростовщиками, спекулянтами и попами.

Воспитание социалистической трудовой дисциплины немыслимо без классовой борьбы с мелкобуржуазной распущенностью и неорганизованностью. Нужен массовый контроль передовых рабочих и колхозников за соответствием меры труда мере потребления каждого. Режим голода и кнута, безработицы и тюрьмы оставил и у рабочих следы старого отношения к труду. Нужда гнала рабочих в ряды люмпен-пролетариев, деклассированных людей,

---

[1] *Ленин В.И.* Соч. Т. XXIV. С. 336.
[2] *Маркс К.* Капитал. Т. I. С. 324.
[3] *Маркс К.* Критика Готской программы. С. 38.

растерявших в своем животном существовании трудовые навыки. За ними должен быть организован всенародных контроль.

Социалистическая дисциплина труда предполагает войну прогулам. При капитализме прогулы – результат необузданной эксплоатации рабочей силы.

«Оставляя в стороне чисто технические и технически устранимые препятствия, регулирование рабочего дня наталкивается на беспорядочные привычки самих рабочих, в особенности там, где господствует сдельная плата и прогул некоторой доли дня или недели может быть восполнен последующим экстраординарным или ночным трудом: метод, притупляющий взрослого рабочего и разрушительно действующий на его малолетних товарищей и на женщин. Хотя эта беспорядочность в расходовании рабочей силы представляет естественную грубую реакцию против тоскливой монотонности убийственного труда, однако в несравненно большей степени она вытекает из анархии самого производства, предпосылкой которой в свою очередь является необузданная эксплоатация рабочей силы капиталом»[1].

На социалистических предприятиях нет эксплоатации и анархии производства. Однако борьба с прогулами как формой нарушения социалистической дисциплины труда является весьма актуальной. Корни прогулов у нас – это попытка буржуазных и мелкобуржуазных элементов, лодырей, рвачей сорвать социалистический принцип «кто не работает, тот не ест». Поэтому пролетарское государство обрушивается всем своим авторитетом на попытки врагов взорвать растущую социалистическую трудовую дисциплину. Социалистическую дисциплину труда нарушают часто и новые рабочие, не прошедшие школу крупной промышленности. К ним должны быть применяемы не только меры п р и н у ж д е н и я, но и главным образом меры коммунистического в о с п и т а н и я, упорной переделки их и уничтожения следов разгильдяйства, небрежности, неряшливости.

Меры пролетарской борьбы за социалистическую трудовую дисциплину исключают капиталистический надзор. Маркс писал, что «эксплоатация труда стоит труда». Капитализм несет огромные непроизводительные издержки на производство прибавочной стоимости, содержа целую армию надзирателей – «промышленных унтер-офицеров» (*Маркс*). Уничтожение капиталистического способа производства позволяет устранить эту армию, так как ее существование вытекает «не из природы кооперативного труда, а из господства капитала над трудом».

Вместо капиталистического надзора за трудом возникает социалистическое управление.

«Всякий непосредственно общественный или общий труд нуждается в большей или меньшей степени в управлении, которое устанавливает гармонию между индивидуальными деятельностями и выполняет общие функции, возникающие из движения всего производственного тела, в отличие от движения его самостоятельных органов»[2].

Изменяется, следовательно, руководство предприятием. Е д и н о н а ч а л и е, сочетающееся с демократизмом рабочих и колхозников, при социали-

---

[1] *Маркс К.* Капитал. Т. I. С. 370.

[2] Там же. С. 248.

стической организации труда является формой воздействия коллектива (класса рабочих) на индивидуум (отдельного рабочего). При капиталистической организации труда на предприятии единоналичие означает господство индивида (капиталиста) над коллективом рабочих.

«По форме своей капиталистическое руководство деспотично. По мере развития кооперации в широком масштабе и деспотизм этот развивает своеобразные, присущие ему формы»[1].

В социалистической кооперации нет места деспотическому руководству. Оно исчезло вместе с уничтожением капитала.

При капитализме не может быть с в о б о д н о й трудовой дисциплины, ибо рабочий придавлен гнетом эксплоатации, опирающимся на продолжительный рабочий день.

«В капиталистическом обществе свободное время одного класса создается посредством превращения всей жизни масс в рабочее время»[2].

Сокращение рабочего дня до семи часов, осуществленное в СССР, – величайшее благо революции. Маркс придавал огромное значение сокращению рабочего времени. В нем он видел путь к свободе работника в удовлетворении им своих духовных и материальных потребностей, путь к новой дисциплине труда. Только в Советской стране рабочий имеет время для свободного участия в политической и культурной жизни страны.

«Само собой разумеется, что само рабочее время, благодаря тому, что оно ограничено нормальным сроком, что оно уже не существует более для другого, а для меня самого, вместе с устранением социальных противоположностей между господами и рабами и т.д. как настоящий социальный труд, наконец, как основа свободного времени, – получает совершенно другой, более свободный характер, и что рабочее время человека, который является одновременно человеком со свободным временем, должно быть более высокого качества, чем время вьючного животного»[3].

Сокращение рабочего дня – основное условие достижения свободы[4], а это условие достигается в ходе социалистической революции. Необходимость труда и трудовой дисциплины не только не исчезает, но, напротив, растет, ибо растут жизненные потребности социалистических работников, требующие своего удовлетворения. Сознание того, что удовлетворение возросших потребностей связано с необходимостью труда высокой производительности, делает дисциплину труда сознательной и свободной.

VI

Социализм уничтожает массу непроизводительного труда, имеющего место при капитализме. Эксплоататорские классы, спекулятивные торговые посредники, служители культа и проститутки, люмпен-пролетарии и жулики, нищие и беспризорные, т.е. паразиты и отбросы капиталистического общества, – все они сметаются метлой революции.

---

[1] Там же. С. 249.
[2] Там же. С. 412.
[3] *Маркс К.* Теория прибавочной стоимости. Т. III. С. 213.
[4] *Маркс К.* Капитал. Т. III. С. 591–592.

Капитализм расхищает рабочую силу, создавая миллионы безработных, превращая их в непроизводительное население. Пролетарская революция возвращает эти миллионы безработных пролетариев к труду. Тем самым создается огромный новый источник увеличения массы производительного труда и общественного богатства.

При капитализме производителен тот труд, который, будучи занят в процессе производства, создает прибавочную стоимость.

«Так как непосредственная цель и собственно продукт капиталистического производства есть прибавочная стоимость, то лишь тот труд производителен, который производит непосредственно прибавочную стоимость, и лишь тот, применяющий свою способность к труду, есть производительный рабочий, который производит непосредственно прибавочную стоимость, следовательно, это – лишь тот труд, который потребляется в процессе производства для увеличения стоимости капитала»[1].

Понятие производительного труда на социалистических предприятиях уже в переходный период радикально меняется. Мы еще проводим различие между трудом необходимым и производительным. Производительным является тот труд, связанный с материальным производством (в том числе труд управления производством), который непосредственно участвует в социалистическом накоплении и в создании общественного продукта. Но есть области труда (например, обращение), безусловно необходимые для социалистического строя, но тем не менее не создающие нового общественного продукта и накопления и в этом смысле не являющиеся производительным трудом. При коммунизме весь необходимый труд будет сведен к труду производительному и различение этих понятий потеряет свое объективное значение.

Задача социалистической организации труда состоит в том, чтобы свести непроизводительный труд к минимуму, определяемому условиями классовой борьбы, устранить здесь все излишества, одновременно увеличить массу производительного труда, создающего новое богатство в его социалистической форме.

Заслугу Парижской коммуны Маркс видел в том, что она «кладет начало освобождению труда, которое является ее великой целью, – тем, что, «с одной стороны», устраняет непроизводительную и зловредную работу государственных паразитов, уничтожает механизм, который жертвует огромную долю национального продукта (в пользу бюрократов, постоянных армий, духовенства, национальных кредиторов) на содержание чудовища-государства, а «с другой стороны», действительно выполняет дело управления, местного и общенационального, за вознаграждение, равное оплате труда рабочих»[2].

Задача величайшей экономии труда стоит во весь рост перед пролетарским государством.

Социализм не только уничтожает массу непроизводительного труда. Он увеличивает и производительность труда работников.

---

[1] Маркс и Энгельс. Архив. Т. II (VII). С. 127.

[2] Из подготовительных работ Маркса к «Гражданской войне во Франции» // Правда. 1933. № 72.

Все преимущества социалистической организации труда не могут не сказаться на росте производительности социалистического труда по сравнению с трудом капиталистическим. Маркс не раз подчеркивал, что действительный рост общественного богатства зависит от производительности труда.

При социализме производительность труда имеет все шансы быстро расти, ибо нет никаких препятствий к обобществлению труда, происходящему на основе развития техники. Обобществление труда при капитализме сковано рамками частной собственности на средства производства, рамками частного присвоения, оно находится в антагонистическом противоречии с частным присвоением. Под обобществлением труда в социалистическом производстве мы понимаем специализацию отраслей материального производства и их взаимное кооперирование, комбинацию труда, занятого в различных производствах, механизацию и электрификацию производства, связывающих раздробленный ручной труд в единый непрерывный процесс труда, различающийся лишь по фазам изготовления готового продукта.

Комбинированный труд, достигающий всестороннего развития при социализме, создает совершенно новую производительную силу.

«Но и помимо той новой силы, которая возникает из слияния многих сил в одну общую, при большинстве производительных работ уже самый общественный контакт вызывает соревнование и своеобразное повышение жизненной энергии (animal spirits), увеличивающие индивидуальную дееспособность отдельных лиц»[1].

Рост производительности труда является главным условием победы коммунизма после того, как уничтожены классы.

VII

Социалистическая организация труда вызывает небывалый рост жизненных потребностей рабочих и колхозников, причем растет и степень удовлетворения этих жизненных потребностей. Маркс писал, что с устранением капиталистического способа производства «условия жизни рабочего должны стать богаче, его жизненные потребности должны возрасти»[2].

Социализм не только не отрицает, но, напротив, вызывает к жизни разнообразие потребностей работников. Мы не можем еще удовлетворить быстро растущие потребности, но несомненно, что уже завершение второй пятилетки – позволит соответственно труду каждого – удовлетворить потребности рабочих и колхозников.

Специфические задачи социалистической реконструкции особенно обязывают нас накоплять значительные массы труда, отвлекая известную часть продуктов от текущего потребления. Общество «наперед должно рассчитать, сколько труда, средств производства и средств существования оно может без всякого ущерба тратить на такие отрасли производства, которые, как, например, постройка железных дорог, долгое время, год или более, не доставляют ни средств производства, ни средств существования и вообще

---

[1] *Маркс К.* Капитал. Т. I. С. 243.

[2] Там же. С. 412.

не дают какого-либо полезного эффекта, но, конечно, отнимают от всего годового производства и труд, и средства производства, и средства существования»[1]. В социалистическом обществе, когда будут созданы мощные производственные и потребительские р е з е р в ы, работники не будут испытывать ограничений, связанных с социалистическим накоплением, как это имеет место в переходный период, в период реконструкции народного хозяйства.

Социализм в противоположность капитализму обеспечивает совершенно новое удовлетворение жизненных потребностей работников. Капитализм, создавая хроническую безработицу и неуверенность у рабочего в завтрашнем дне, ограничивает потребности рабочего класса уровнем голодного существования. Маркс писал: «Мы видели, как машины, присваивая женский и детский труд, увеличивают человеческий материал для эксплоатации капитала, как они, непомерно удлинили рабочий день, захватывают всю жизнь рабочего и как, наконец, их развитие, позволяющее производить чудовищно возрастающие массы продукта все в более и более короткое время, служит систематическим средством для того, чтобы в данный период времени привести в движение больше труда, т.е. чтобы все более интенсивно эксплоатировать рабочую силу»[2].

Энгельс еще в своей ранней работе «Положение рабочего класса в Англии» писал: «Каждая новая машина приносит с собой безработицу, нужду и нищету, а в такой стране, как Англия, в которой и без того почти имеется «излишнее население», потеря места является в большинстве случаев самым худшим, что может постигнуть рабочего. И не говоря уже об этом, какое расслабляющее, обескураживающее действие должна иметь эта неуверенность в завтрашнем дне, вытекающая из непрерывного развития техники и связанной с ней безработицы, на рабочего, и без того уже обескураженного»[3].

В СССР на основе социалистического применения машин ликвидирована безработица, нищета и неуверенность рабочего в завтрашнем дне, постепенно, но неуклонно растет степень удовлетворения жизненных потребностей рабочего класса.

Не лучше обстояло дело с влиянием капитализма на мелких земледельцев и ремесленников.

«Домашняя промышленность, – писал Энгельс, – опирающаяся на мелкую, свободную или арендованную земельную собственность, все еще борется против машины и пара; погибающий мелкий крестьянин цепляется за домашнюю промышленность как за последний якорь спасения; но едва только он втягивается в промышленность, как машина и пар его снова подавляют»[4].

Социалистическая организация труда в колхозах уже уничтожила деревенскую нищету, подняв внутри колхозов жизненный уровень бедноты до середняков. Теперь открыта дорога и созданы все условия для превращения через колхозы всех колхозников в зажиточных.

Однако при социализме т р у д, а не потребности, является мерой потребления каждого работника. Не все возможные потребности, а лишь потреб-

---

[1] *Маркс К.* Капитал. Т. II. С. 221.

[2] Там же. Т. I. С. 320.

[3] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. III. С. 429.

[4] Маркс и Энгельс. Архив. Т. I (VI). С. 283–284; см. также: *Энгельс Ф.* Крестьянский вопрос во Франции и Германии. С. 31, 35, 36.

ности по труду удовлетворяет социалистическое общество. Здесь еще производительные силы не достигли такой ступени развития, при которой станет возможным распределение продуктов по потребности. Равенство работников состоит в том, что мера потребления каждого из них определяется равной мерой – качеством и количеством труда.

«Каждый отдельный производитель получает обратно от общества за всеми вычетами ровно столько, сколько сам дает ему... известное количество труда в одной форме обменивается на разное количество труда в другой»[1].

Маркс и Ленин являются врагами мелкобуржуазной уравниловки. Ленин и Сталин специально подчеркивали классовые (мелкобуржуазные, крестьянские) корни уравнительных тенденций. Уравнительный подход в условиях социализма обезличивает конкретного работника, поощряет лодырей, жуликов и бездельников.

«Такого социализма, при котором все люди получали бы одну и ту же плату, одинаковое количество мяса, одинаковое количество хлеба, носили бы одни и те же костюмы, получали бы одни и те же продукты в одном и том же количестве, – такого социализма марксизм не знает. Марксизм говорит лишь одно: пока окончательно не уничтожены классы и пока труд не стал из средств для существования первой потребностью жизни, добровольным трудом, не общество, люди будут оплачиваться за свою работу по труду. "От каждого по его способности, каждому по его труду", такова марксистская формула социализма, т.е. формула первой стадии коммунизма, первой стадии коммунистического общества. Только на высшей стадии коммунизма, только при высшей фазе коммунизма каждый, трудясь в соответствии со своими способностями, будет получать за свой труд в соответствии со своими потребностями»[2].

Таким образом, при социализме труд, хотя уже и стал делом чести и геройства, остается еще «средством для жизни» (*Маркс*). Когда разовьются производительные силы и социалистическое общество счистит с себя «родимые пятна» капитализма, остатки старого отношения к труду, когда при коммунизме общество сможет каждому обеспечить получение продуктов по потребности, тогда труд сам станет для всех первой потребностью жизни.

Леность, характерная для некоторых слоев и в настоящее время, совершенно исчезнет. Леность – продукт капиталистического общества, где труд притупляет человека и делает его орудием капитала.

«Фурье доказывает, что каждый человек рождается на свет с известной склонностью к какому-либо виду труда, что абсолютная леность – бессмыслица, что она никогда не существовала и существовать не могла бы, что в природе человеческого духа глубоко заложена потребность быть деятельным и упражнять в деятельности свое тело; что потому нет необходимости насильно принуждать людей к деятельности, как это делается и ныне, но нужно лишь направлять их естественную потребность к деятельности в правильное русло. Он показывает далее единство труда и наслаждения и обна-

---

[1] *Маркс К.* Критика Готской программы. С. 25, 26.

[2] *Сталин И.В.* Беседа с немецким писателем Эмилем Людвигом // Большевик. 1932. № 3. С. 39.

руживает всю безрассудность современной (капиталистической – *Н.В.*) социальной системы, отрывающей друг от друга эти оба понятия, делающей труд тягостным и лишающей большинство рабочих радости»[1].

Процесс труда является вечным процессом взаимодействия человека и природы (*Маркс*)[2]. Однако при капитализме труд является источником наживы и воровства – для одних и ярмом, каторгой – для других. При социализме труд является источником существования не только всего общества, но и каждого индивидуума, здесь он уже перестал быть средством эксплоатации.

«Коммунизмом же мы называем такой порядок, когда люди привыкают к исполнению общественных обязанностей без особых аппаратов принуждения, когда бесплатная работа на общую пользу становится всеобщим явлением»[3].

В этом Ленин видел историческое значение коммунистических субботников, которые представляют собой труд, не нормированный никакой властью, являющийся ярким ростком коммунизма, труд, рассчитанный на общественную пользу, не только для себя, но и для других, для всего своего социалистического отечества[4].

Коммунистическое отношение к труду в ходе пролетарской революции создает новый тип человека.

«Революция необходима не только потому, что никаким иным способом невозможно свергнуть г о с п о д с т в у ю щ и й класс, но и потому, что с в е р г а ю щ и й класс только в революции может избавиться от всей старой мерзости и стать способным создать новое общество»[5].

На наших глазах огонь революции счищает «родимые пятна» капитализма, пережитки капиталистического отношения к труду. Общественное сознание, привычки и традиции отстают от общественного бытия, социалистических производственных отношений. Чем скорей мы организуем на социалистических началах труд, тем быстрее изживем в сознании и привычках людей пережитки старого отношения к труду, подготовим новые кадры работников социалистического производства.

Энгельс, развивая перспективы победившего пролетариата, писал Бебелю: «Для того чтобы овладеть производительными силами и пустить их в ход, нам нужны технически подготовленные люди – и множество таких людей»[6].

Одним из важнейших условий, обеспечивающих подготовку новых кадров работников, является соединение производства и обучения. Маркс указывал, что «раннее соединение производительного труда с обучением является одним из могущественных средств переустройства современного общества»[7].

VIII

Социализм – низшая фаза коммунизма – сохраняет еще пережитки старого разделения труда. Обычно различают разделение труда в о б щ е с т в е

---

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. II. С. 396.
[2] Маркс и Энгельс. Архив. Т. II (VII). С. 49.
[3] *Ленин В.И.* Соч. Т. XXIV. С. 651.
[4] Там же. С. 653.
[5] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. IV. С. 60.
[6] *Энгельс Ф.* Письмо к Бебелю от 24/X 1891 г. // Письма. Соцэкгиз. 1931. С. 390.
[7] *Маркс К.* Критика Готской программы. С. 49.

и на предприятии. Это разделение труда Маркс считал специфически общественным разделением труда, взаимно определяющим друг друга.

«Мануфактурное разделение труда требует уже достигшего известной степени зрелости разделения труда внутри общества. Наоборот, мануфактурное разделение труда в свою очередь оказывает влияние на общественное разделение труда, развивая и расчленяя его дальше»[1].

Их различие при капитализме состоит в следующем: «Мануфактурное разделение труда предполагает концентрацию (сосредоточение) средств производства в руках одного капиталиста, общественное разделение труда – раздробление средств производства между многими независимыми друг от друга товаропроизводителями»[2].

Капиталистическое разделение труда в обществе и на фабрике, будучи источником роста производительности труда, является формой производства прибавочной стоимости, источником самовозрастания капитала. В этом – историческая сущность капиталистического разделения труда.

«Разделение» труда при социализме по своему содержанию принципиально отлично от разделения труда при капитализме. Окончательно же старое разделение труда исчезнет лишь при коммунизме вместе с ликвидацией классов, классовых различий и переходом общества к распределению продуктов по потребности.

«Старый способ производства должен быть изменен до основания, а следовательно, должно исчезнуть и старое разделение труда, угнетающее как все общество, так и каждого отдельного его члена»[3].

Говоря о коллективном производстве, Маркс писал: «Вместо разделения труда, которое неизбежно выливалось в обмен меновыми стоимостями, здесь имела бы место организация труда, имеющая своим следствием участие отдельного лица в коллективном производстве»[4].

Главным и основным разделением труда в капиталистическом обществе является разделение между городом и деревней.

«Основой всякого развитого разделения труда, осуществляющегося путем товарного обмена, является отделение города от деревни. Можно сказать, что вся экономическая история общества резюмируется в движении этой противоположности»[5].

К разделению труда в капиталистическом обществе относится затем разделение труда между промышленностью и земледелием, затем разделение умственного и физического труда; наконец разделение людей на профессии.

Каковы формы движения разделения труда в капиталистическом обществе? Такими формами являются: классовый антагонизм, раздробление средств производства среди массы больших и малых собственников, конкуренция и товарный обмен как форма осуществления связи между разделенным трудом.

«Разделение труда внутри общества предполагает, что различные виды труда получили самостоятельное существование по отношению друг к дру-

---

[1] *Маркс К.* Капитал. Т. I. С. 256.
[2] Там же. С. 268.
[3] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. XIV. С. 299.
[4] *Маркс К.* Из неопубликованных экономический рукописей // Правда. 1933. № 72.
[5] *Маркс К.* Капитал. Т. I. С. 266; см. также: Соч. Т. IV. С. 40–41.

гу, что их продукты противостоят друг к другу, как товары и проходят через обмен, проделывают метаморфозу товаров, должны относиться друг к другу, как товары»[1].

В другом месте по вопросу о профессиях Маркс писал: «Разделение труда внутри современного общества характеризуется тем, что оно порождает специальности, специалистов, а вместе с тем и свойственный им профессиональный идиотизм»[2].

При социализме еще остаются остатки разделения труда между городом и деревней, промышленностью и земледелием, сохраняется разделение между умственным и физическим трудом и профессиями. Пролетарская диктатура уже в корне подорвала в СССР старое разделение труда.

В самом деле, противоположность города и деревни, промышленности и земледелия, если брать отношения пролетариата и колхозного крестьянства, отнюдь не является антагонистической. К тому же эта противоположность быстро размывается в ходе уничтожения классов, в ходе социалистической индустриализации сельского хозяйства. Связь между отраслями разделенного труда осуществляется не в порядке конкуренции и капиталистического товарооборота, а в порядке планомерной организации советской торговли, планового распределения и обмена. Этому соответствует замена частной собственности общественной, социалистической собственностью на средства производства.

В социалистическом производстве в СССР уже не существует того профессионального идиотизма, который характерен для капиталистических предприятий, ибо рабочий не ограничен работой по своей профессии (металлист, кожевенник, текстильщик). Он, будучи классом, организованным в пролетарское государство, является хозяином страны, участвует в управлении производством, в политической и культурной жизни. Задача специализация остается. Но при этом рабочий имеет в о з м о ж н о с т ь специализироваться по своим способностям.

Представителями умственного и физического труда не являются два различных класса. Получение образования все более связывается с производительным трудом, растут кадры пролетарской интеллигенции, сочетающей обучение (умственный труд) с производством (физический труд). С другой стороны, рабочие, занятые производственным трудом (физический труд), переживают богатейший духовный подъем, рост политической и культурной жизни. Так обстоит дело с разделением труда в СССР.

При коммунизме окончательно исчезнет это разделение труда, а вместе с уничтожением остатков старых классовых различий будет создана основа для полного отмирания государства.

На капиталистической ф а б р и к е мы также имеем своеобразное, но столь же общественное разделение труда. Оно настолько же «техническое», насколько «технической» является эксплоатация рабочего класса. «Разделение труда внутри мастерской обусловлено разделением промыслов, общественным разделением труда и в известном смысле является его результатом»[3].

---

[1] *Маркс К.* Теория. Т. III. С. 223–224.
[2] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. V. С. 391.
[3] *Маркс К.* Теории. Т. III. С. 224.

«Развитое разделение труда, как оно выступает случайным внутри общества, и капиталистическое разделение труда внутри мастерской взаимно обуславливают и производят друг друга»[1]. Общественное разделение труда в капиталистической мануфактуре, а затем и фабрике – создание капитализма, оно специфически общественное разделение труда. Маркс прямо говорил, что это разделение труда является «особенностью капиталистического способа производства» (*Маркс*)[2]. Оно включает в себя противоположность умственного и физического труда, разделение труда между специальностями в пределах данной профессии, различие квалифицированного и неквалифицированного труда, обученного и необученного.

Каковы формы движения разделения труда на капиталистической фабрике? Антагонизм умственного труда (представителями которого являются буржуазная интеллигенция, а нередко и прямые частные собственники средства производства) и физического труда (представителя которого являются наемные рабочие). Далее, деспотизм фабричного разделения труда и антагонизм производительного труда и труда управления. Наконец бессодержательность трудового процесса, подчинение рабочего частному инструменту или машине, калечение его умственных и физических способностей. «Духовное и телесное искалечение», «раздробление человека» (*Маркс*), физическое вырождение, болезни, травматизм – все это черты разделения труда на капиталистической фабрике.

Мануфактурное разделение труда – это «пожизненное прикрепление работника к какой-нибудь одной операции и безусловное подчинение частичного рабочего власти капитала»[3].

На капиталистической фабрике мануфактурное разделение труда воспроизводится в расширенном масштабе. «Пожизненная специальность; управлять частичным орудием, превращается в пожизненную специальность: служить частичной машине» (*Маркс*). При капитализме «машинный труд, до крайности захватывая нервную систему, подавляет многостороннюю игру мускулов, отнимет у человека всякую возможность свободной физической и духовной деятельности. Даже облегчение труда становится источником пытки, потому что машина не рабочего освобождает от труда, а его труд от всякого содержания» (*Маркс*)[4]. «Средство труда во время самого процесса труда противостоит рабочему как капитал, как мертвый труд, который подчиняет себе живую рабочую силу и высасывает ее»[5].

Процесс отделения умственного и физического труда начинается в капиталистической кооперации. Он развивается далее в мануфактуре, низводящей рабочего до степени частичного рабочего. Он завершается в крупной промышленности, которая отделяет от рабочего науку как самостоятельную потенцию производства, «заставляет ее служить капиталу»[6]. Превращение образования в привилегию господствующих классов дополняет противоположность умственного и физического труда.

---

[1] Маркс и Энгельс. Архив. Т. II (VII). С. 183.
[2] *Маркс К.* Теории. Т. III. С. 224.
[3] *Маркс К.* Капитал. Т. I. С. 269.
[4] Там же. С. 323, 324.
[5] Там же. С. 324.
[6] Там же. С. 273.

Только полный невежда не понимает, что разделение труда на капиталистическом предприятии сугубо общественно, что оно продукт и принадлежность капиталистического способа производства.

Маркс писал, что «капиталистическое общество как целое имеет с внутренним устройством фабрики ту общую черту, что и в нем тоже существует свое разделение труда». «Тогда как внутри современной фабрики разделение труда в деталях определяется властью предпринимателя, современное общество для распределения своего труда не имеет никаких правил, никакой власти, кроме свободной конкуренции»[1].

Не может быть сомнения, что и это разделение труда при коммунизме должно быть и будет полностью ликвидировано. Но уже теперь в Советской стране в силу господства пролетарской диктатуры мы видим, как коренным образом изменилось разделение труда на предприятии по сравнению с тем разделением труда, которое имеет место при капитализме. В самом деле, на социалистическом предприятии исчез классовый антагонизм умственного и физического труда, труда производительного и труда управления. Деспотизм фабричного производства похоронен вместе с уничтожением эксплоатации и господства капитала. Труд специалиста-рабочего лишен своей бессодержательности, ибо через производственные совещания, соревнование, встречное планирование рабочий уже вышел за границы своей специальности, он проявляет заботу о всей своей социалистической родине. Электрифицированная автоматическая фабрика создает материальную основу уничтожения фабричного разделения труда. «Автоматическая фабрика стирает специальности и свойственный им профессиональный идиотизм»[2]. Богатая культурная и политическая жизнь, физическая культура и оздоровительная работа, сокращенный рабочий день – все это дает простор развитию всех физических и духовных потенций работника. Рабочий уже не объект производства, не придаток к машине. Как класс, организованный в государство, рабочий является субъектом производства, хозяином машины.

При социализме рабочий – субъект производства, при капитализме он лишь объект эксплоатации.

«В одном комбинированный коллективный рабочий, или общественный трудовой организм, является развивающим деятельность субъектом, а металлический автомат – объектом; во втором сам автомат является субъектом, а рабочие присоединены как сознательные органы к его лишенным сознания органам и вместе с последними подчинены центральной двигательной силе. Первое определение сохраняет свое значение по отношению ко всем возможным применениям машины в крупном масштабе; второе характеризует их капиталистическое применение и, следовательно, современную фабричную систему»[3].

Квалификация работников социалистического производства на базе механизации труда и электрификации и автоматизации производства обеспечит при коммунизме уничтожение деления работников на обученных и необученных, квалифицированных и неквалифицированных; будет ликвидирована

---

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. V. С. 385.
[2] Там же. С. 392.
[3] *Маркс К.* Капитал. Т. I. С. 321.

противоположность умственного и физического труда, а вместе с тем исчезнет всякое порабощающее человека разделение труда.

«Производительная сила, общественное состояние и сознание могут и должны вступить в противоречие друг с другом, ибо р а з д е л е н и е т р у д а делает возможным, – больше того: действительным, – что духовная и материальная деятельность, наслаждение и труд, производство и потребление выпадают на долю различных индивидов, и возможность того, чтобы они не вступали друг с другом в противоречие, зависит оттого, будет ли снова устранено разделение труда»[1].

Мы не можем знать в подробностях, как сложится организация труда при полном коммунизме. Одно лишь несомненно, что вместе с уничтожением классов и классовых различий исчезнет старое разделение труда. Об этом Макрс, Энгельс, Ленин говорили совершенно ясно и четко. Каутский в своей книге «Материалистическое понимание истории» «критикует» Энгельса и Маркса за их утверждение о неизбежности и необходимости уничтожения при коммунизме старого разделения труда. Политический смысл этой «критики» – в защите капиталистического, порабощающего человека разделения труда. Каутский по-обывательски спутал разделение труда со специализацией работников в какой-либо отрасли знания и искусства. Вульгарный «теоретик» пытается изобразить дело так, что якобы уничтожение разделения труда означает ликвидацию различия между работниками по линии их деятельности. Люди при коммунизме будут, зная о многом, специально углублять свои познания в какой-либо определенной области знания или искусства в зависимости от своих способностей и желаний. Это значит, что работник не будет страдать от «идиотизма деревенской жизни», ибо земледельческий труд и по своим основным производственным отношениям и по своей технике не будет отличаться от промышленного и, следовательно, их противоположность исчезнет. Работник не страдает и от «профессионального идиотизма», ибо каждому предоставлена полная в о з м о ж н о с т ь развивать свои потенции в любой области знания и искусства, ибо на базе сокращенного рабочего дня работник выполняет различные общественные функции, сменяет по своему желанию и потребности общества различные формы своей деятельности. Маркс и Энгельс, писали, что в коммунистическом обществе «каждому индивиду не отведен исключительный круг деятельности и каждый может развиваться в любой отрасли труда» (*Маркс* и *Энгельс*). В о т в ч е м с у т ь д е л а!

«Теоретикам», которые захотели бы сочинять «планы о том, как будет в деталях выглядеть организация труда при полном коммунизме, какие меры общество будет применять для этой организации, следует помнить слова Энгельса, сказанные им Каутскому по поводу его прожектов о планировании народонаселения при коммунизме. «Во всяком случае, – писал Энгельс, – люди в коммунистическом обществе уже сами решат, следует ли применять для этого какие-либо меры, когда, как и какие именно. Я не считаю себя призванным к тому, чтобы предлагать им что-либо или давать им по этому поводу советы. Эти люди, во всяком случае, будут не глупее нас с вами»[2].

---

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. IV. С. 22.

[2] Маркс и Энгельс. Архив. Кн. I (VI). С. 176.

Таким образом уничтожение частной собственности создает новый тип организации общественного труда.

«Общая ассоциация всех членов общества в целях совокупной и планомерной эксплоатации производительных сил и развития производства в таких размерах, чтобы оно удовлетворяло потребности всех; прекращение того состояния, при котором потребности одних людей удовлетворяются за счет других; полное уничтожение всех классов с их противоречиями; всестороннее развитие способностей всех членов общества с устранением прежнего разделения труда, благодаря промышленному воспитанию, перемене деятельности, участию всех в благах, которые будут производиться всеми, и благодаря слиянию города с деревней – вот главнейшие результаты отмены частной собственности»[1].

«Анархия общественного и деспотия мануфактурного разделения труда взаимно обуславливают друг друга в обществе с капиталистическим способом производства»[2]. Деспотическая власть на фабрике, конкуренция в обществе – таковы формы движения капиталистического разделения труда. Пролетариат устанавливает свою железную диктатуру и ликвидирует конкуренцию, уничтожает деспотизм на фабрике и сочетает диктатуру с бурным демократизмом рабочих. Коммунизм уничтожит всякие остатки старого разделения труда.

Коммунистическая организация труда имеет еще одно важное значение в стране, окруженной враждебными капиталистическими странами. Она делает работника сознательным бойцом за свои международные революционные задачи. Труд подневольный не может дать героев-бойцов, не может дать героической армии. Труд свободный, социалистический дает новый тип бойца, знающего, за что он борется. Энгельс еще в 1845 г. указал на это явление. Описывая будущее общество, он говорил, обращаясь к своим слушателям, что «член такого общества в случае войны, которая, конечно, может вестись только против антикоммунистических наций, должен защищать действительное отечество, действительный очаг, что он, следовательно, будет бороться с воодушевлением, со стойкостью, с храбростью, пред которыми должна разлететься, как солома, механическая выучка современной армии» (*Энгельс*)[3].

Об этой интернациональной стороне дела мы не можем забывать ни на одну минуту.

---

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. V. С. 478–479.
[2] *Маркс К.* Капитал. Т. I. С. 269.
[3] *Энгельс Ф.* Соч. Т. III. С. 278.

ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА И ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИЗМА

Статья первая*

Диктатура пролетариата положила начало новым общественным законам развития. Впервые за всю историю человеческого общества люди (сегодня это рабочий класс, а завтра все работники бесклассового социалистического общества) сознательно делают свою историю. Рабочий класс стал хозяином общественных отношений, а в силу этого, в меру развития производительных сил, становится и хозяином природы.

В развитии человеческого общества был период, когда еще не было классов и частной собственности на средства производства. Не было в то время и государства. С появлением частной собственности на средства производства и расколом общества на классы государство стало необходимостью. История рабовладельческого, феодально-крепостнического и товарно-капиталистического общества – это история борьбы классов, в которой государство играло роль комитета по делам господствующего класса, меньшинства, эксплоатирующего большинство.

«Так как государство возникло из потребности держать в узде противоположность классов, так как оно в то же время возникло в самых столкновениях этих классов, то оно, по общему правилу, является государством самого могущественного, экономически господствующего класса, который при помощи государства становится также политическая господствующим классом и приобретает таким образом новые средства для подавления и эксплоатации угнетенного класса» (*Энгельс*, «Происхождение семьи, частной собственности и государства», с. 202).

Впервые в качестве исключения из этого общего правила появилось и существует пролетарское государство, смысл которого состоит в уничтожении классов и всех видов эксплоатации.

В первобытной человеческой общине не было частной собственности на средства производства, создающей общество конкуренции и господства общественной стихии. Однако низкий уровень развития производительных сил обуславливал зависимость первобытных общин от стихийных сил природы. Не могло быть и речи о сознательном и свободном определении этой общинной закономерности своего общественного развития.

Зависимость человеческого общества от стихийных явлений природы в рабовладельческом и феодально-крепостническом обществе связана не только с еще низким уровнем развития производительных сил, но и с ро-

---

* Опубл.: Большевик. 7.11.1933. № 20. С. 86–99.

стом в обществе классовых антагонизмов. Ни о какой свободе, ни о каком сознательном руководстве общественными отношениями здесь также не могло быть и речи. Будучи рабом общественных отношений, человек оставался рабом и природы.

Капиталистическое общество совершает невиданный ранее в истории человечества технический переворот. Воздействие человека на природу выросло неизмеримо. На очередь поставлены технические задачи, осуществление которых перекроило бы земной шар и изменило бы карту мира. Но и в капиталистическом обществе человек остается рабом стихии общественных отношений. Капиталистическое общество остается зависимым от стихии природы, ибо оно подчиняется стихии своих общественных отношений.

Диктатура пролетариата, уничтожая классы, кладет начало освобождению людей от господства общественной стихии. Вместе с тем положено начало действительного освобождения общества и от стихии природы. Пролетарская революция открывает простор для использования сил природы именно потому, что рабочий класс стал хозяином своих общественных отношений. «Люди, ставшие, наконец, господами своих общественных отношений, становятся, вследствие этого, господами природы и самих себя, т.е. достигают свободы» (*Энгельс*, «От утопии к науке», с. 76).

Значение диктатуры пролетариата в экономике

I

Рабочий класс, организованный в диктатуру пролетариата, совершает в эпоху пролетарской революции переворот в способе производства, изменяя законы общественного развития. Законы этого движения являются не чем иным, как законами классовой борьбы, законами уничтожения классов.

Законы движения переходного периода отличны от законов движения капиталистического общества, хотя отличны они и от законов будущего коммунистического общества.

Вопрос о законах движения в переходный период имеет большое политическое значение. Нельзя правильно руководить экономикой, социалистическим строительством без знания законов движения революции, без знания законов классовой борьбы и уничтожения классов.

«Чтобы быть действительно передовым отрядом, партия должна быть вооружена революционной теорией, знания законов движения, знанием законов революции» (*Сталин*, «Вопросы ленинизма», с. 63).

Партия коммунизма побеждает потому, что она вооружена революционной теорией, знанием законов движения, знанием законов классовой борьбы и пролетарской революции.

Законы движения своеобразны на различных этапах переходного периода, что связано с изменением материальной базы социализма и соотношения классовых сил. Сущность переходного периода, которая проходит через все формы движения, через все формы классовой борьбы, одна: борьба ком-

мунизма с капитализмом за победу коммунизма, за уничтожение капитализма. Сущность движения, следовательно, состоит в том, что господствующий класс уничтожает капиталистические тенденции развития, имеющие еще место в переходный периода, и борется за победу новых, социалистических законов движения.

В каждом обществе закон движения – это о б ъ е к т и в н о существующая действительность. В переходный период основой господствующих законов развития является диктатура пролетариата, представляющая своеобразное единство объективной производительной силы переходного времени и субъективной движущей силы революционного преобразования капитализма в коммунизм.

Маркс и Энгельс, Ленин и Сталин не раз подчеркивали роль диктатуры пролетариата как единственной основы движения в переходный период от капитализма к коммунизму.

Маркс еще в 1852 г. писал, что «классовая борьба неизбежно ведет к диктатуре пролетариата; что эта диктатура сама составляет лишь переход к уничтожению всяких классов и к установлению общественного строя, в котором не будет места делению на классы» (Письмо Вейдемейеру, 5/III 1852 г.).

Ленин указывал на две простые, но вместе с тем гениальные истины. Во-первых, марксистом является лишь тот, кто доводит понимание классовой борьбы до признания диктатуры пролетариата; во-вторых, марксистом является тот, кто доводит понимание диктатуры пролетариата до задачи уничтожения классов. Мало еще довести понимание классовой борьбы до диктатуры пролетариата. Необходимо понять значение диктатуры пролетариата в деле уничтожения классов.

Ленин специально разоблачал «левых», на деле мелкобуржуазных «коммунистов», которые игнорировали экономическую роль диктатуры пролетариата, ее значение в экономике. По поводу тезисов «левых» коммунистов Ленин писал: «Крайне характерно, что у авторов тезисов нет ни звука о з н а ч е н и и диктатуры пролетариата в э к о н о м и ч е с к о й области жизни. Они говорят только «о б о р г а н и з о в а н н о с т и» и т.п. Но это придает и мелкий буржуа, чурающийся именно д и к т а т у р ы рабочих в экономических отношениях. Пролетарский революционер никогда не мог бы в такой момент «забывать» об этом «гвозде» пролетарской революции, направленной против хозяйственных основ капитализма» (т. XXII, с. 526 (разрядка моя. – *Н.В.*)).

Ленин здесь специально подчеркивает значение диктатуры пролетариата в экономике. Мало сказать об «организованности», о «плановости» советской экономики. Необходимо видеть экономическое значение диктатуры пролетариата, создающей в экономике и организованность и плановость.

Сталин блестяще развивает эти положения основоположников марксизма- ленинизма. Он говорит, что «вопрос о пролетарской диктатуре есть прежде всего вопрос об основном содержании пролетарской революции. Пролетарская революция, ее движение, ее размах, ее достижения облекаются в плоть и кровь лишь через диктатуру пролетариата» (Вопросы ленинизма, с. 28).

Диктатура пролетариата – это организованный в господствующий класс пролетариата. Диктатура пролетариата – высшая форма классовой борьбы, прямо и непосредственно ведущая к уничтожению классов. Она ведет к уничтожению экономических корней существования классов. В этом суть движения в переходный от капитализма к коммунизму период. Законы этого движения определяются диктатурой пролетариата, и кто упускает это основное, тот порывает с ленинизмом.

II

Диктатура пролегариэта является результатом всего предшествующего развития производительных сил, результатом взрыва капиталистических противоречий в ходе пролетарской революции. Диктатура пролетариата поэтому является движущей силой пролетарской революции.

Ленин создал учение об империализме как полнейшей материальной подготовке социализма. Империализм является кануном социалистической революции. «Государственно-монополистический капитализм есть полная материальная подготовка социализма, есть преддверие его» (т. XXI, с. 187).

Что означает материальная подготовка социализма, которую создает государственно-монополистический капитализм? Это означает, что капитализм обобществил труд, обобществил производительные силы, обобществил сферу обращения, науку и развил богатство до такой степени, когда оно, находясь в противоречии с частным присвоением, делает актуальным и неизбежным победоносное восстание главной производительной силы общества – рабочего класса и победу диктатуры пролетариата.

Гигантски выросла концентрация богатства в руках кучки миллионеров. В САСШ 1% собственников сосредоточил в 1929 г. в своих руках 59% всего национального богатства. Это значит, что достаточно в САСШ национализировать средства производства у этих собственников, чтобы на базе диктатуры пролетариата уже создать экономическую базу социализма. Но для этого необходима пролетарская революция.

Форд производит автомобили на десятках предприятий в различных странах мира. В САСШ из 60 заводов, принадлежащих Форду, 24 заняты производством деталей, а 36 – сборкой. У Форда во всем мире производством деталей и сборкой автомобилей заняты 88 заводов. Это означает, что автомобиль делает коллективный рабочий, труд которого обобществлен уже в рамках мирового капиталистического хозяйства. В то же время присвоение результатов этого общественного труда остается частным.

Обобществление труда достигло такой высокой ступени, когда готовый продукт действительно является результатом общественного производства. Но капитализм не в силах справиться с этой производительной силой, он не может уничтожить экономические кризисы, разрушающие производительные силы.

Инженер Герман Зергель разработал проект использования течений в Гибралтарском проливе. По этому проекту в Гибралтарском проливе устанавливается плотина протяжением 29 км. При соответствующем понижении уровня Средиземного моря (а он в настоящее время неестественно поднят против прежнего в результате геологических переворотов) обеспечивается мощный перепад воды из Атлантического океана. Для использования энер-

гии этого перепада строится электрическая станция мощностью в 160 млн лошадиных сил. Это не только сказочный источник энергии, это источник коренного преобразования части земного шара, ибо благодаря понижению уровня Средиземного моря территория Италии удвоится по своему размеру, появятся новые земли, будет орошено побережье Северной Африки. Но этот переворот не способен осуществить современный капитализм, его может совершить только победивший рабочий класс.

Гюнтер, рассказывающий в своей книге об этом проекте, принужден признать, что «необходимо решительно покончить со старым разделением Европы на много отдельных наций и на столько же различных сил, борющихся друг против друга, иначе этот гениальный проект, несмотря на его техническую осуществимость, останется утопией» (*Гюнтер*, «Энергетика будущего», с. 14). Гюнтер не понимает, что в условиях капитализма нельзя ликвидировать это старое разделение Европы, как нельзя уничтожить частокол частной собственности.

Может показаться, что этот проект человечество не может осуществить в силу его грандиозности и огромных издержек труда, которых он потребует. Чтобы осуществить проект, необходимо вложить 8 млрд долл. Это очень много. Но вспомним, что одна империалистическая война 1914–1918 гг. стоила человечеству не 8 млрд долл., а около 100 млрд долл. Это означает, что коммунистическое общество вполне сможет осуществить этот проект.

Бернард Дюбо разработал проект использования энергии воздушных потоков Северной Африки. По этому проекту устанавливается гигантская труба, один конец которой находится внизу, у склона горы, а другой на ее вершине. Горячий воздух Сахары поднимается вверх по трубе, суживающейся наподобие воронки и покрытой теплонепроницаемым слоем Горячий воздух Сахары в трубе приходит в вихревое движение, поднимаясь вверх, где воздух имеет более низкую температуру и более разрежен. Таким образом создается искусственный воздушный циклон, двигающийся со скоростью 180–200 км в час. Этот циклон бросается на лопасти мощной воздушной турбины, к которой его подводит труба. Турбина соединяется с генератором, дающим электрический ток. Вихревая энергия превращается в электричество, которое направляется обратно в долину для полезного использования. Дюбо предлагает соединить сетью электропередач такие электроустановки с электростанциями Европы. Днем энергия будет направляться в европейскую сеть электроснабжения в помощь ее тепло- и гидростанциям. Напротив, ночью освобождающаяся энергия Европы может посылаться в африканские сети ветросиловых установок, у которых машины в ночное время могут быть остановлены. Совершенно очевидно, что осуществление этого гениального проекта требует уничтожения капитализма. Разделенный государственно-капиталистическими и частнособственническими перегородками, капитализм не может создать единую сеть электропередач.

Изложив указанный проект, Гюнтер замечает, что «для техники будущего, мыслящей частями света, политические границы не имеют значения» (с. 41). Но Гюнтер не понимает, что эти границы не могут быть преодолены при капитализме. Преодолеть границы частной собственности, а также и государственно-капиталистической собственности может только победивший пролетариат.

Производительные силы капитализма восстают во всех странах мира, независимо от того, происходит ли это в форме движения колониальных рабов или пролетариев фашистской Германии. Капитализм не может справиться со своими производительными силами ни политически, ни экономически. Достаточно сказать, что на протяжении не только кризисного, но и предкризисного периода мы имеем огромную недогрузку производственного аппарата капиталистических предприятий. В Германии в 1929 г., когда только еще начинался кризис, промышленность была загружена только на 67,4%, а в 1932 г. только на 35,7% своей производственной мощности. В 1929 г. 20,7%, а в 1932 г. уже 66,4% рабочих были частично или полностью безработными.

Расхищение общественных и естественных производительных сил - таково теперь «назначение» капитализма. Разрушать домны, заводы, останавливать шахты, выжигать засеянные поля, уничтожать «излишний» скот – такова капиталистическая действительность. Капитализм не может рационально использовать силы природы. Он губит производительные силы, не заботясь о будущем. «Какое было дело испанским плантаторам на Кубе, выжигавшим леса на склонах гор и получившим в золе от пожара удобрение, хватившее на одно поколение очень доходных кофейных деревьев, – какое им было дело до того, что тропические ливни потом смывали беззащитный верхний слой почвы, оставляя после себя обнаженные скалы!» (*Энгельс*, «Роль труда в процессе очеловечения обезьяны», с. 15).

Таким образом «техника капитализма с каждым днем все более и более п е р е р а с т а е т те общественные условия, которые осуждают трудящихся на наемное рабство» (*Ленин*, т. XVI, с. 369).

Когда говорят, что производительные силы восстают против капиталистических производственных отношений, это значит, что рабочий класс восстает против тех производственных отношений, одной из сторон которых он сам является. В этом проявляется роль производительных сил как основы развития общества. Рабочий класс, организованный в свое государство, открывает простор своему собственному развитию, а вместе с тем и всему трудящемуся человечеству, скованному капитализмом.

Диктатура пролетариата потому и определяет законы общественного развития, что является величайшей материальной силой, вызванной всем предшествующим развитием.

III

Значение диктатуры пролетариата как величайшей производительной силы переходного периода лучше всего видно из сопоставления роли пролетарского и буржуазного государства в экономике. Диктатура буржуазии возникает при наличии более или менее сложившегося капиталистического уклада в экономике. Диктатура пролетариата возникает тогда, когда нет и еще не может быть социалистической экономики. Буржуазное государство о х р а н я е т и у к р е п л я е т стихийно сложившийся буржуазный способ производства. Пролетарское государство строит новый способ производства, новый общественный строй. Вне и помимо диктатуры пролетариата социалистическая экономика не возникает, хотя капиталистическая экономика возникает еще до появления буржуазного государства.

Задача буржуазного государства состоит в том, чтобы привести государство, власть, политику в соответствие с уже наличной, стихийно созданной буржуазной экономикой. Задача диктатуры пролетариата состоит в том, чтобы построить новую, социалистическую экономику. Буржуазное государство завершает буржуазную революцию. Пролетарское государство кладет лишь начало пролетарской революции, причем власть используется как рычаг для перестройки старой экономики и создания новой.

Буржуазное государство обычно не является собственником основных средств производства. Пролетарское государство является собственником основных средств производства, и поэтому оно само является величайшей экономической силой. Пролетарское государство не только политическая надстройка, выражающая господство социалистических производственных отношений. Диктатура пролетариата включает в себя отношение социалистической собственности на средства производства, ибо собственником основных средств производства как раз и является пролетариат, организованный в свое государство. Буржуазия, организованная в качестве господствующего класса в государство, не является производительной силой, она является паразитом на теле производительных сил общества. Напротив, пролетариат, организованный в господствующий класс, в свое пролетарское государство, является величайшей производительной силой нашего времени.

«В эпоху начавшегося обобществления экспроприированных у капиталистов средства производств государственная власть перестает быть паразитическим аппаратом, стоящим над производственным процессом; она начинает превращаться в организацию, непосредственно выполняющую функцию управления экономикой страны» (Программы РКП(б)).

Политика буржуазного государства з а к р е п л я е т полицией, судом, тюрьмами стихийный процесс производства прибавочной стоимости. Экономическая политика победившего пролетариата сама является силой, определяющей развитие экономики.

Паразитический характер буржуазного государства и производительную силу диктатуры пролетариата не раз подчеркивали Маркс и Ленин. «Ужасный организм- паразит» – так характеризовал буржуазное государство Маркс в «18 брюмера Луи Бонапарта». Эта государственная власть была лишь паразитическим наростом на теле нации. «Этот паразитический нарост «государство» кормится за счет общества и задерживает его свободное движение» (*Маркс*, «Гражданская война во Франции»).

«Пролетарское государство, т.е. организованный в господствующий класс пролетариат» (Ленинский сборник XIV, с. 281, 283), не только не задерживает развития производительных сил, но впервые в истории открывает для их роста невиданный простор.

Маркс говорил про Парижскую коммуну, что «она была политической формой, при которой могло совершиться экономическое освобождение труда» («Гражданская война во Франции»). В «Коммунистическом манифесте» Маркс и Энгельс писали, что пролетариат «в качестве господствующего класса насильственно уничтожает старые производственные отношения». Насильственно вторгаясь в способ производства, он уничтожает капиталистический и создает социалистический способ производства, а вместе с тем вызывает к жизни и в этом смысле устанавливает новые законы экономиче-

ского развития и всеми силами, имеющимися в его распоряжении, обеспечивает победу этих новых, социалистических законов движения. Сил у господствующего пролетариата для этого вполне достаточно: вооруженный рабочий класс, экономические командные высоты, культурная революции, поднимающая массы к всенародному контролю над производством и распределением общественного продукта.

Итак, диктатура пролетариата потому определяет законы движения в переходный период, что она является величайшей производительной силой нашего времени.

IV

Рабочий класс, организованный в пролетарское государство, изменяет законы экономического развития, законы классовой борьбы лишь в меру достигнутых материальных предпосылок и соотношения классовых сил. Законы экономического развития меняются на различных этапах пролетарской революции в зависимости от соотношения классов и уровня развития производительных сил, которого достигает пролетарское государство.

В каждый данный момент имеющиеся в действительности производительные силы и достигнутое соотношение классовых сил являются исходными для дальнейшего движения вперед. Достигнутые уровень производительных сил и ступень развития советской экономики являются той материальной базой, на которой строится экономическая политика партии и рабочего класса. Но пролетарское государство не успокаивается на достигнутой ступени развития. Оно осуществляет в классовой борьбе дальнейшее движение, создавая новый уровень производительных сил, расширяя господство социалистических производственных отношений, изменяя соотношения классовых сил и уничтожая классы. Но если все согласны с тем, что именно пролетарское государство, а не стихийный самотек создает новые производительные силы и расширяет господство социалистических производственных отношений, то не может быть никакого сомнения в том, что именно диктатура пролетариата определяет в переходный период законы развития.

По поводу законов движения и планового руководства экономикой в переходный период в журнале «Вестник Комакадемии» пишется следующее: «Каким же образом пролетарская диктатура осуществляет это руководство? Она предварительно при помощи марксо-ленинской теории осознает различные борющиеся между собой тенденции переходной экономики, учитывает объективные возможности, учитывает преимущества советской системы хозяйства, роль субъективных факторов, в соответствии с этим намечает основные линии своей экономической политики, приводит в движение различные исторические факторы и заставляет их «работать» на пользу социализма»[1].

Такое понимание руководства нельзя признать правильным. Диктатура пролетариата, во-первых, уничтожает в ходе ликвидации классов одни (капиталистические) тенденции и «факторы»; во-вторых, вызывает к жизни новые (социалистические) «факторы», новые законы; в-третьих, борется за победу этих новых

[1] К вопросу об изучении закономерностей советской экономики // Вестник комакадемии. 1933. № 4. с. 22.

(социалистических) «факторов» и законов. Это есть классовая борьба между капиталистической и социалистической тенденцией, а не осознание и использование того и другого для дела социализма. Указанная выше постановка вопроса, данная в «Вестнике Комакадемии», является оппортунистической уступкой теории самотека, теории стихийности в развитии советской экономики.

Законы движения, определяемые диктатурой пролетариата, являются объективно истинными законами. Почему эти законы объективно истинны, объективно значимы в философском смысле слова? Потому, что они опираются на «объективные» возможности?

Господство диктатуры пролетариата – это первая «объективная» возможность победы социализма. Далее, миллионы рабочих, творящих историю революции, поддерживающих режим пролетарской диктатуры. Затем партия коммунизма – мотор истории, орудие диктатуры пролетариата. Она тоже «объективная» возможность построения социализма. Вся система советской экономики, исключающая кризисы, обеспечивающая возможность планового ведения хозяйства, – это тоже «объективная» возможность. Наконец, естественные производительные силы, которыми располагает страна для победы коммунизма и уничтожения классов.

Законы развития, определяемые господствующим рабочим классом и его партией, потому р е а л ь н ы, о б ъ е к т и в н о значимы и истинны, что они опираются на существующие в действительности условия и возможности их осуществления, что они исходят из необходимости и возможности построения коммунизма.

Это не есть объективные законы в струпианском смысле, но это есть существующие в действительности возможности построения социализма. Именно потому, что законы движения, устанавливаемые господствующим пролетариатом и его партией, опираются на эту возможность и необходимость, они объективны истинны. «Следовательно, свобода состоит в господстве над самим собой и над внешней природой, основанном на познании естественной необходимости; значит она является необходимым продуктом исторического развития» (*Энгельс*, Соч., т. XIV, с. 114).

V

Экономическая политика партии опирается на такие рычаги диктатуры пролетариата, как социалистическая собственность на основные средства производства, национализация земли и банков, обобществление сферы обращения, монополия внешней торговли. Экономическая п о л и т и к а партии является в силу этого той м а т е р и а л ь н о й силой, которая определяет развитие экономики. В этом выражается п е р в е н с т в о п о л и т и к и над экономикой, о котором говорил Ленин.

Политика партии есть концентрированное выражение растущей социалистической экономики. Достигнутая ступень развития экономики есть материальная база, на которой строится политика партии. Но она играет о п р е д е л я ю щ у ю р о л ь в дальнейшем расширенном социалистическом воспроизводстве. Политика партии потому определяет законы общественного развития в переходный период, что она исходит из «объективной» возможности и необходимости построения социалистического общества.

Что такое экономическая политика пролетарского государства? Это отношение классов, это переделка одних классов, ликвидация других. Но уничтожение классов как раз и является сущностью всего движения в переходный период, законом развития революции. Поэтому изучение экономической политики пролетарского государства на различных этапах переходной экономики означает вместе с тем изучение и господствующих законов развития, тех форм классовой борьбы, которые господствующий пролетариат применяет для победы социализма.

Без партии коммунистов не может быть победоносной пролетарской диктатуры. Партия – высшая форма классовой организации пролетариата. Партия – орудие диктатуры пролетариата, которое рабочий класс использует для захвата власти, для укрепления пролетарского государства, для создания экономического фундамента социализма, для уничтожения классов. Поэтому партия, руководящая диктатурой пролетариата, играет величайшую производительную роль в экономике переходного периода.

Руководящей роли партии в системе диктатуры пролетариата не понимают оппортунисты. Еще на II съезде РСДРП Троцкий заявлял: «Диктатура будет возможна лишь тогда, когда социал-демократическая партия и рабочий класс будут близки к отожествлению» (Протоколы II съезда РСДРП, 1932, с. 137). Это и значит не понимать роли партии как авангарда рабочего класса, как руководящей силы в системе диктатуры пролетариата.

Генеральная линия партии определяет экономическую политику пролетарского государства, а вместе с тем и закономерности нашего движения. Политика партии, выраженная в шести исторических условиях Сталина, – это реальная закономерность экономического развития, сознательно определяемая партией, учитывающей «объективные» возможности, обеспечивающие победу этой закономерности.

Троцкист Смилга называет экономическую политику партии хозяйственной политикой, строящейся «как система косвенных мероприятий, вытекающих из учета объективно (стихийно) складывающихся тенденций экономического развития». Смилга не хочет признавать той простой истины, что экономическая политика партии направлена на уничтожение стихийно складывающихся тенденций экономического развития, что они не могут определять политики партии.

Крайне важной особенностью современного этапа переходного периода является построение партийной организации по производственному принципу, а также известное гибкое соединение партийного и советского аппаратов (политотделы МТС и совхозов, политотделы на транспорте). В этом также сказывается производительная роль партии в экономике. Ленин, выдвигая задачу соединения в лице ЦКК–РКИ партийного и советского аппаратов, ставил вопрос: как можно соединить учреждения партийные с советскими и нет ли тут чего-либо недопустимого?

«Разве это гибкое соединение советского с партийным, – писал Ленин, – не является источником чрезвычайной силы в нашей политике? Я думаю, что то, что оправдало себя, упрочилось в нашей внешней политике и вошло уже в обычай так, что не вызывает никаких сомнений в этой области, будет по меньшей мере столь же уместно (а я думаю, что будет гораздо более уместно) по отношению ко всему нашему государственному аппарату» (т. XXVII, с. 413).

Организация политотделов в сельском хозяйстве и на транспорте является продолжением этой ленинской линии. В этом проявляется величайшая роль партии в социалистическом воспроизводстве, роль и значение политики в экономике. Как организатор производства и руководитель классовой борьбы, партия – огромная революционная сила.

Экономическая политика партии, превращаясь в действительность практикой миллионов рабочих и колхозников, опирающихся на диктатуру пролетариата, имеет большую силу закона экономического развития, чем любой стихийный закон движения капиталистического общества.

Не случайно поэтому в политической экономии переходного периода и социализма мы изучаем экономическую политику партии, борьбу партии за чистоту своей генеральной линии. Борьба с оппортунизмом и с примиренчеством – этой трусливой формой оппортунизма – составная часть борьбы за победу социалистических законов движения в переходный период.

Правые оппортунисты рассматривают законы общественного развития в переходный период как внешнепринудительные для диктатуры пролетариата, как от нее не зависимые, т.е. объективные в струвианском, а не ленинском понимании объективного. Таковы «закон» трудовых затрат Бухарина, теория самотека, теория равновесия экономических укладов. Активного начала диктатуры пролетариата и партии в экономике не понимают правые уклонисты, «доказывая» существование вечных и неизменных законов общественного развития. Правый уклон потому и является главной опасностью в настоящее время, что он отражает сопротивление частнокапиталистической и мелкособственнической стихии новым, социалистическим законам развития.

Для правых оппортунистов исходным является понимание общества как системы равновесия и государства как добавочного условия равновесия[1]. Ни о какой классовой борьбе за уничтожение капиталистических тенденций и победу социалистических законов развития здесь не может быть и речи. Если «государственная организация должна быть, – как пишет Бухарин, – п р и л а ж е н а к экономической организации» (с. 169), то не может быть и речи об активной роли пролетарского государства в уничтожении остатков капиталистической экономики и создании новой, социалистической экономики. Победа законов развития, которые проповедывали правые уклонисты, привела бы к торжеству капитализма. Партия, революционный рабочий класс не только не допустили победы капиталистических тенденций развития, но уже в основном их уничтожили.

«Левый» уклон, идейным отцом которого является контрреволюционный троцкизм, не понимает исторической связи этапов переходного периода, исторической и материальной обусловленности законов движения, определяемых диктатурой пролетариата, недопустимости перепрыгивания через незавершенные этапы революции и формы классовой борьбы. В этом суть «левацкой» недооценки хозрасчета, роли денег в строительстве социализма, значения советской торговли, с.-х. артели как основной формы колхозного движения на данном этапе.

Троцкизм эклектически соединяет признание господства в советской экономике закона стоимости и законов мирового капиталистического рынка (как

---

[1] См.: *Бухарин Н.И.* Теория исторического материализма. 1923. С. 153.

это делают социал-фашисты и вредители Громан, Базаров) с волюнтаристическим, т.е. идеалистическим, пониманием законов движения, которое ведет к авантюризму и ликвидаторству как своему результату.

Контрреволюционный идеализм троцкистов является оборотной стороной капитулянтства перед трудностями революции. Взбесившийся мелкий буржуа хотел бы сразу, минуя переходный период, совершить головокружительный прыжок в социалистический «рай». Но такой прыжок невозможен, так как диктатура пролетариата определяет законы движения, исходя из достигнутой ступени развития производительных сил и соотношения классов. Здесь нет и не может быть произвола, нужна длительная классовая борьба за уничтожение старых и победу новых законов движения. Но мелкий буржуа не хочет и не может бороться, он капитулирует перед капитализмом.

Исходной «базой» для «теоретических» упражнений троцкистов является отрицание ими производительной роли партии и диктатуры пролетариата, утверждение о бюрократическом и буржуазном перерождении пролетарского государства. Троцкий еще в 1926 г. (пленум ЦК и ЦКК 14–23 июля 1926 г.) «доказывал», что советское государство – «далеко не пролетарское государство», что оно двигается в сторону кулака. Это тесно связано с троцкистским «учением» о невозможности победы в СССР социалистических законов развития, о господстве стихийных законов мирового капиталистического рынка в советской экономике, о господстве капиталистических тенденций развития крестьянства.

Почему же победили социалистические законы развития, определенные ленинской партией, а не те законы, которые пытались навязать правые уклонисты и троцкисты, хотя проповедуемые ими законы движения имели в стране известную классовую почву?

Они победили в силу сопротивления со стороны партии рабочего класса, разгромившей оппортунизм, в силу сопротивления рабочего класса, разгромившего капиталистические элементы и в основном преодолевшего сопротивление мелкобуржуазной стихии социалистическому строительству. В этом снова сказывается величайшая роль партии в развитии социалистической экономики.

VI

Наиболее ярко видно значение диктатуры пролетариата и партии в экономике, в построении в СССР экономического фундамента социализма, в уничтожении ряда противоречий переходного периода и создании нового типа распределения общественного труда.

Диктатура пролетариата привела к созданию экономического фундамента социализма, т.е. к созданию в качестве господствующего и абсолютно преобладающего в СССР социалистического способа производства. Создание экономического фундамента социализма, предусмотренное партией и пролетариатом, организованным в государство, сознательно направляющим все силы революции на победу этого экономического фундамента социализма – является ярким свидетельством того, что именно диктатура пролетариата создает новый строй общественных отношений, а следовательно и определяет законы общественного развития.

Возьмем такую стихийную закономерность, имеющую место в переходный период, как товарно-капиталистическая тенденция крестьянства. Никто не может отрицать того, что уже подорваны корни этой товарно-капиталистической тенденции, что в основном уничтожена дифференциация крестьянства на кулаков и бедняков, на имущих и неимущих. Построены совхозы, МТС, колхозы, осуществляющие расширенное воспроизводство на основе социалистических законов развития. Это и означает, что рабочий класс, организованный в свое пролетарское государство, устанавливает социалистические законы развития и уничтожает товарно-капиталистические тенденции.

Диктатура пролетариата р а з р е ш а е т классовые противоречия переходного периода тем, что уничтожает эти противоречия вместе с уничтожением классов. Законы движения капиталистического общества дают лишь ф о р м у д в и ж е н и я противоречиям капитализма. Диктатура пролетариата разрешает противоречия переходного периода тем, что у н и ч т о ж а е т их вместе с уничтожением самой формы движения. Таким образом рабочий класс разрешает антагонизм социализма и капитализма в СССР тем, что ликвидирует капиталистические классы и переделывает в социалистических работников мелких товаропроизводителей.

Может ли буржуазное государство уничтожить противоречия расширенного капиталистического воспроизводства? Конечно нет. Оно само взрывается под действием этих стихийных противоречий, связанных со специфическими законами развития капитализма (прибавочная стоимость, всеобщий закон капиталистического накопления, кризисы).

Может ли буржуазное государство изменить общественное распределение труда, характерное для капиталистического воспроизводства? Сколько-нибудь существенно оно не может изменить стихийно и принудительно складывающиеся пропорции. Напротив, диктатура пролетариата, обеспечив создание экономического фундамента социализма, изменила коренным образом пропорции общественного распределения труда.

При капитализме пропорции общественного распределения труда устанавливает стихийный закон цены производства, закон средней нормы прибыли. В переходный период пролетарское государство в ходе классовой борьбы сознательно и планомерно своей экономической политикой устанавливает новые, социалистические пропорции распределения общественного труда.

Удельный вес машиностроения в промышленности СССР составлял в 1913 г. только 6,6%. Оставаясь капиталистической страной, бывшая Россия вынуждена была бы подчиниться законам мирового капитализма, которые вели Россию к роли сырьевого придатка передовых капиталистических стран. Законы движения в силу господства диктатуры пролетариата в СССР коренным образом изменились. И мы видим величайший исторический результат: удельный вес машиностроения в промышленности страны в 1928 г. составлял уже 9,3%, а в 1932 г. удельный вес машиностроения составлял даже 21%. Мы уже перегнали передовые капиталистические страны, ибо в Америке в 1929 г. машиностроение составляло лишь 17,2%, в Германии в 1927/28 гг. – 10,8% и в Англии в 1930 г. – 13,8% всей промышленной продукции.

Битой таким образом оказалась попытка вредителей подчинить социалистические пропорции распределения общественного труда законам мирового

капиталистического разделения труда. Вредитель Базаров хотел доказать, что «идея международного разделения труда, идея рационального районирования общественных производительных сил в мировом масштабе, обязательна для генерального плана не в меньшей степени, чем принципы рационального районирования СССР» («Плановое хозяйство», № 7, 1926., с. 15). Контрреволюционные «мечты» Базарова не осуществились: Советская страна стала первоклассной индустриальной, притом именно самостоятельной, независимой социалистической страной.

Битой оказалась попытка вредителей и оппортунистов взорвать монополию внешней торговли под флагом борьбы за смычку с крестьянством (вредители, правые уклонисты), а на деле за смычку кулака с международной буржуазией. Битой оказалась и попытка троцкистов подменить пролетарскую монополию внешней торговли политикой якобы социалистического, а на деле буржуазного протекционизма. Пролетарское государство охраняет свои командные высоты, так как уничтожение монополии внешней торговли означало бы шаг к подчинению советской экономики законам мирового капиталистического рынка.

VII

Одной из форм классовой борьбы и в то же время одним из важнейших рычагов диктатуры пролетариата является социалистический план. План – это сознательная революционная практика миллионов рабочих, направленная в переходный период к уничтожению классов и построению социалистического общества. Это не частное, а государственно-хозяйственное сознание и практическая деятельность рабочего класса (см. Ленинский сборник XXIII, с. 10).

Господство планового начала не является основной характерной чертой переходного периода. Основное в переходный период – господство диктатуры пролетариата. Но уже в переходный период, а не только в коммунистическом обществе, социалистический план приобретает силу закона общественного развития, имеющего все характерные черты переходного периода.

План в переходный период есть форма классовой борьбы. У нас есть план ликвидации капиталистических элементов и уничтожения классов вообще – план первой и второй пятилетки. Но рабочий класс реализует социалистические планы в порядке развертывания классовой борьбы, а не в порядке, скажем, пропаганды плановых идей ликвидируемому кулачеству.

Методы осуществления социалистических планов различны в зависимости от того, говорим ли мы о социалистическом предприятии или об единоличном крестьянском хозяйстве. Они различны и применительно к разным этапам переходной экономики.

Экономисты, отрицающие ведущее значение п л а н а расширенного социалистического воспроизводства на первых этапах переходной экономики, обычно сводят план к госплановским документам, к контрольным цифрам. Они не понимают, что и до составления контрольных цифр уже существовал социалистический план. Достаточно вспомнить о плане Гоэлро, рассчитанном на создание в бывшей России материальной базы строительства коммунизма. Они забывают, что именно по их адресу сказал Сталин: «Было бы глу-

по думать, что производственный план сводится к перечню цифр и заданий. На самом деле производственный план есть живая и практическая деятельность миллионов людей» («Вопросы ленинизма», с. 603).

Развенчивание роли социалистического плана особенно недопустимо на современном этапе, когда плановому воздействию пролетарского государства уже в основном подчинено все народного хозяйство.

Нет ничего более легкомысленного, чем противопоставлять план диктатуры пролетариата. Диктатура пролетариата определяет законы общественного развития, точно так же как при коммунизме это будет делать общество ассоциированных производителей. План – одна из важнейших сторон диктатуры пролетариата, и вне этой диктатуры в переходный период не может быть никакого планомерного движения.

За последнее время в ряде капиталистических стран профессора и биржевые дельцы пытаются «планировать» капиталистическое производство и обращение. Планирование стало модной затеей в капиталистических странах. «Планирование» воспроизводства государством капиталистических монополистов в САСШ мыслится таким образом, что правительство вместе с отраслевыми монополистическими объединениями промышленников устанавливает стандартные нормы так называемой «корректной» конкуренции. Речь идет о нормах выпуска продукции, условиях труда и заработной платы. Те предприятия, которые выполняют эти нормы, получают лицензии, а те, которые не выполняют этих норм, лишаются лицензий и, следовательно, права продолжать производство. Таким образом, усиливается роль буржуазного государства в экономике в период всеобщего кризиса капитализма. Но может ли это «планирование» изменить законы развития капитализма? Очевидно, нет.

Проекты «планирования» американского капитализма означают не что иное, как признание и усиление стихийного закона концентрации капитала, вскрытого Марксом и подчеркнутого Лениным особенно для эпохи империализма. Это есть усиление разгрома мелких и средних капиталистов, которые еще сохранились в эпоху монополистического капитализма. Законы движения капитализма, открытые Марксом и Лениным, находят признание со стороны буржуазных государств, которые пытаются лишь ускорить действие этих законов.

Закон о «национальном восстановлении», изданный в САСШ, означает признание господства монополии в современном капитализме, т.е. признание вскрытого Лениным стихийного закона, вырастающего из концентрации и централизации производства. Законы Рузвельта о «национальном восстановлении» по существу отменяют старый, реакционный закон против трестов и ускоряют капиталистическую монополизацию производства и обращения.

Попытки американского капитализма усилить роль государственной власти в экономике означают обострение капиталистического закона обнищания рабочего класса: нормы труда и зарплаты, предусматриваемые в кодексе «корректной» конкуренции, являются нормой голодного минимума зарплаты рабочих САСШ.

Монополистический капитализм на иллюзиях обывателей о «мирном», «планомерном» развитии капитализма пытается справить свои кровавые делишки. Однако концентрация производства и капитала развивает такие противоречия, такую нищету масс, что делает кризис капитализма еще более острым. «Платы» «национального восстановления» поэтому ведут к обостре-

нию противоречий капитализма и делают неизбежным приближение диктатуры пролетариата. Прав был С. Чейз, заявивший, что в САСШ «финансовая структура подчиняется разумному регулированию приблизительно в такой же мере, как сентябрьский ураган в Мексиканском заливе» («Процветание Америки – факт или миф», 1930, с. 11).

Только диктатура пролетариата, пользуясь такими рычагами, как социалистический план, имеет силу уничтожить капиталистические законы развития, законы кризисов. Известно, что кризисы в капиталистических странах происходят с момента развития капитализма. Кризисам в капиталистических странах, по крайней мере в XIX столетии, предшествовали фазы подъема, которые получали толчок обычно от массовых вложений в основной капитал, от переоборудования основного капитала. К концу подъема, когда обновление основного капитала заканчивалось и новый основной капитал вступал в эксплоатацию, – в условиях нищеты масс, в условиях господства частного присвоения, общественное воспроизводство резко обрывалось и обнаруживался разрушительный кризис. Таков закон движения капитализма.

Этот закон движения пролетарское государство уничтожило, несмотря на сопротивление гибнущих классов, на сопротивление вредителей, правых оппортунистов и троцкистов.

На 1 января 1933 г. основные фонды в СССР обновлены больше чем на 60%; за первую пятилетку введено в эксплоатацию основных фондов на 40,5 млрд руб., что означает удвоение основных фондов страны. Сколько-нибудь массовый рост основного капитала означал бы в капиталистическом обществе резкий кризис, так как в условиях обнищания рабочего класса не могла быть реализована увеличившаяся масса продукции новых предприятий.

СССР идет уверенно от победы к победе, не боясь кризисов, так как диктатура пролетариата, пользуясь плановым воздействием на народное хозяйство, уничтожает старые, капиталистические законы движения и определяет новые, социалистические.

Диктатура пролетариата, осуществляя планомерное социалистическое строительство, вторгается во все области общественных отношений. Она ломает старый уклад общественного быта.

Такие великие стройки, как Беломорско-Балтийский канал, ломают веками закрепленные обычаи и законы общественной жизни. К политике, к культуре поднимаются новые миллионы людей.

Совершая в человеческих отношениях переворот, более значительный, чем все бывшие до сих пор, переворот, с которым может сравниться разве только переход от обезьяны к человеку, диктатура пролетариата изменяет, казалось бы, законы природы: продолжительность жизни людей. Продолжительность жизни мужчины в среднем составляла в царской России в 1907–1910 гг. 31,9 года, в Советском союзе уже в 1926–1927 гг. – 41,9 года. Средняя продолжительность жизни женщины в 1907–1910 гг. составляла 33,9, а в СССР уже в 1926–1927 гг. – 46,8 года.

Переходный период означает скачок от царства стихийных законов к царству законов, которые сознательно в меру достигнутых материальных условий определяются самими людьми, теперь рабочим классом, коммунистической партией, а в будущем всеми работниками коммунистического общества.

ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА И ЭКОНОМИКА СОЦИАЛИЗМА

Статья вторая*

Переходный период является периодом острой и длительной классовой борьбы между побежденными, но не уничтоженными капиталистическими тенденциями и побеждающими социалистическими законами развития. Диктатура пролетариата в меру создания материальных предпосылок и изменения соотношения классовых сил уничтожает старые и вызывает к жизни новые закономерности.

Роль диктатуры пролетариата на разных этапах советской экономики

I

В начале Октябрьской революции рабочий класс, организованный в свое государство, в основном уничтожил два класса капиталистического общества – класс крупной капиталистической буржуазии и класс помещиков.

В процессе уничтожения этих классов господствующий пролетариат получил собственность на основные средства производства. Появился новый вид собственности – социалистическая собственность как основа существования советской власти. Тем самым были подорваны старые, капиталистические законы развития, страна вступила в переходный период, в период революционного преобразования капитализма в коммунизм.

«Общественная собственность (государственная, колхозная, кооперативная) является основой советского строя, она священна и неприкосновенна, и люди, покушающиеся на общественную собственность, должны быть рассматриваемы как враги народа...».

Это сказано и записано в 1932 г., когда общественная собственность стала господствующей формой собственности на средства производства. Однако основы социалистической собственности на средства производства в промышленности, на транспорте, на землю были заложены еще в первый период советской экономики.

В крупной промышленности в связи с ее национализацией пролетарским государством и переходом от попыток организации рабочего контроля к управлению промышленностью был уничтожен специфический закон движения капитализма – прибавочная стоимость и лежащий в ее основе закон трудовой стоимости.

---

* Опубл.: Большевик. 15.11.1933. № 21. С. 71–85.

Национализация крупной промышленности, транспорта и земли в условиях господства диктатуры пролетариата создала возможность, но пока лишь одну возможность, осуществления гениального ленинского плана переделки мелких товаропроизводителей. Созданы были возможности для победы социалистических законов развития земледелия, которые в будущем рабочий класс осуществлял в меру достигнутых материальных предпосылок. Вместе с уничтожением частной собственности на землю была уничтожена и земельная рента. Изменились закономерности развития крестьянской экономики, хотя они еще далеко не стали социалистическими.

Таким образом небольшому по времени, но богатому по содержанию первому этапу советской экономики (Октябрь – военный коммунизм) мы обязаны многим в развитии тех новых законов социалистического движения, которые обеспечили нам построение фундамента социализма и обеспечат в дальнейшем победу коммунизма.

Ленин уже на первом этапе революции ставил вопрос о переходе к плановому воспроизводству.

«Организация учета, контроль над крупнейшими предприятиями, превращение всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом, – вот та гигантская организационная задача, которая легла на наши плечи» (VII съезд. Доклад о войне и мире, 7/III 1918 г.).

Весной 1918 г. Ленин развернул план строительства социализма, предусматривающий борьбу коммунизма с мелкособственнической частнокапиталистической стихией, поднятие производительности и дисциплины труда.

В этом плане Ленин уделял большое внимание вопросам организации и управления. Значение организационных задач вытекает из уничтожения стихийных законов капиталистического развития и победы (на данном этапе в качестве ведущих) плановых законов общественного развития.

«Дело идет об организации по-новому самых глубоких, экономических, основ жизни десятков и десятков миллионов людей. И это – самая благодарная задача, ибо лишь после ее решения (в главных и основных чертах) можно будет сказать, что Россия стала не только советской, но и социалистической республикой» («Очередные задачи советской власти»).

II

Однако ленинский план строительства социализма не мог быть тогда практически осуществлен. Обострилась гражданская война внутри страны, особенно с развертыванием социалистической революции в деревне (в форме раскулачивания кулацких элементов, организации комбедов и социалистических хозяйств в деревне). Партия на время прервала осуществление хозяйственной программы строительства социализма. Начался период военной борьбы за пролетарскую диктатуру, за победу новых законов общественного развития. Это был суровый период гражданской войны, когда законы капиталистического развития, ликвидируемые пролетарской революцией, заговорили языком пушек, когда в их защиту встала империалистическая буржуа-

зия капиталистических стран и внутренняя буржуазия: кулачество и остатки класса помещиков и крупнокапиталистической буржуазии.

Период военного коммунизма чрезвычайно важен в экономическом отношении. В этот период произошел разгром представителей капиталистических законов движения. Борьба с Деникиным, Колчаком, Юденичем – это не что иное, как борьба за ликвидацию классов, являющихся носителями волчьих законов капиталистической эксплоатации, старых капиталистических законов движения: закона концентрации производства, закона кризисов, закона обнищания рабочего класса и разорения основных масс крестьянства. Военный коммунизм является этапом пролетарской революции, необходимым для победы диктатуры пролетариата, для закрепления новых, социалистических законов развития. Борьба с контрреволюцией означает в экономике борьбу с мелкобуржуазной и частнокапиталистической стихией, борьбу с товарно-капиталистическими тенденциями и закономерностями.

В период военного коммунизма надо было в условиях огромной разрухи сохранить величайшую производительную силу – рабочий класс – от деклассирования, распыления. Борьба за социализм развертывалась как борьба за хлеб, за топливо. Без этого нельзя было спасти рабочий класс как работника, а без него не могло быть никакого строительства социализма.

Изменилось в связи с этим соотношение между производством и потреблением. Потребление вышло на первую линию, но именно для того, чтобы обеспечить в будущем развертывание производства.

«Рабочий класс хочет спастись от голода, а для этого надо наголову разбить буржуазию, обеспечить с н а ч а л а потребление, хотя бы самое скудное, ибо иначе н е д о т я н у т ь полуголодного существования, н е д о д е р ж а т ь с я до той поры, когда можно будет снова пустить в ход производство» (*Ленин*, «Герои Бернского интернационала»).

Таким образом, период военного коммунизма сохранил важнейшую производительную силу – социалистический пролетариат, сохранил, следовательно, основную силу движения от капитализма к коммунизму.

III

С окончанием гражданской войны и периода военного коммунизма партии пришлось перестроить методы социалистического строительства. За весь период пролетарской революции партия выдвигала в качестве центральной задачи борьбу за социализм, за дисциплину и производительность труда. Но на какой общественно-экономической почве вести эту борьбу: н а п о ч в е р ы н к а, торговли или против этой почвы? «Товарообмен предполагал (пусть м о л ч а предполагал, но все же предполагал) некий непосредственный переход без торговли, шаг к социалистическому продуктообмену.

Оказалось: жизнь с о р в а л а товарообмен и поставила на его место к у п л ю-п р о д а ж у» (Ленинский сборник XXIII, с. 266–267).

На почве новых условий нужно было укрепить смычку с крестьянским хозяйством, повысить производительные силы, а в конечном счете построить социалистическое общество.

«Восстановительный» период нэпа был периодом подготовки экономического фундамента социализма. Нужно было восстановить на новой, социали-

стической основе промышленность, которая в 1920 г. составляла всего только 13,8% довоенного уровня. Нужно было восстановить, хотя бы даже на мелкотоварной основе, сельское хозяйство, которое также находилось на крайне низком уровне даже по сравнению с довоенным временем.

Особенностью этого периода является наличие двух основ существования советской власти. Одна из них – крупная социалистическая промышленность – уничтожала капитализм, а другая – мелкое товарное хозяйство – стихийно и в массовом масштабе рождала капитализм.

Законы движения в этот период, как и вообще в переходный период, разрешались формулой «кто кого». Основным в переходный период является антагонизм между родившимся, но еще слабым коммунизмом и побежденным, но еще не уничтоженным капитализмом. Для того, чтобы разрешить по формуле «кто кого» этот антагонизм в пользу социализма, нужно было не только вести борьбу с капиталистическими элементами, но и товарно-капиталистическими тенденциями крестьянства.

Нэп как раз и был введен для обеспечения победы социализма в условиях отсталой страны с преобладанием мелкого крестьянства с его товарно-капиталистическими тенденциями. «Экономически и политически нэп вполне обеспечивает нам возможность постройки фундамента социалистической экономики» (*Ленин*, т. XXVII, с. 207).

Каково было соотношение классов в этот период?

«Ленин говорил о двух о с н о в н ы х классах. Но он знал, конечно, о существовании третьего, капиталистического класса (кулаки, городская капиталистическая буржуазия). Кулаки и городская капиталистическая буржуазия, конечно, не «сложились», как класс, лишь после введения нэп». Они существовали и до нэпа, причем существовали, как класс второстепенный. Нэп на первых стадия развития облегчил в известной степени рост этого класса. Но он еще больше помог росту социалистического сектора» (*Сталин*, «Вопросы и ответы свердловцам»).

Следовательно, имеются два основных класса: рабочий класс, организованный в свое пролетарское государство, и класс мелких товаропроизводителей, частных собственников. Имеется, кроме того, еще третий, не основной класс – класс капиталистов.

Ленин писал, что «Пролетариат, как о с о б ы й класс, один п р о д о л ж а е т вести свою классовую борьбу» (Ленинский сборник III, с. 512).

Этого положения ленинизма не могли усвоить ни правые, ни «левые» оппортунисты. Правые питают реакционную иллюзию, будто бы крестьянство и даже его верхний слой – кулачество – могут «врасти» в социализм. «Левые» забывают, что пролетариат ведет свою классовую борьбу, опираясь на бедноту, укрепляя союз с середняком, а теперь с колхозным крестьянством.

Тов. Сталин указывал, что «классовая борьба в нашей стране, если иметь в виду отношение между городом и деревней, между пролетариатом и крестьянством, – имеет три главных фронта:

а) фронт борьбы между пролетариатом в целом (в лице государства) и крестьянством по линии установления предельных цен на фабрикаты и сельскохозяйственные продукты, по линии нормализации налогового дела и т.п.;

б) фронт борьбы между пролетариатом в целом (в лице государства) и кулачеством по линии ликвидации спекулянтских цен на сельскохозяйствен-

ные продукты, по линии переложения основной тяжести налогового бремени на кулаков и т.п.;

в) фронт борьбы между деревенской беднотой, прежде всего, батраками и кулачеством» («Вопросы и ответы свердловцам»).

Под воздействием диктатуры пролетариата эти формы классовой борьбы впоследствии резко изменились. В борьбе с кулачеством от политики ограничения его эксплоататорских тенденций партия перешла к политике ликвидации кулачества как класса на базе сплошной коллективизации.

На фронте взаимоотношений пролетариата с крестьянством борьба по линии установления предельных цен на фабрикаты и т.п. перестала быть главной. Колхозник стал центральной фигурой земледелия, поскольку социалистический сектор в земледелии занял абсолютно преобладающее место. Колхозы, переделывающие середняка в прочную опору рабочего класса, не уничтожают полностью противоречий между пролетариатом и колхозниками в вопросах о ценах, налогах и пр., но создают основу для окончательного уничтожения этих противоречий.

Формы классовой борьбы между деревенской беднотой и батраками, с одной стороны, и кулачеством – с другой, также изменились. Уже в основном уничтожена база эксплоатации. Главная форма классовой борьбы, следовательно, стала другая: батрачество и беднота, объединенные в колхозы, борются вместе со всеми колхозниками под руководством рабочего класса против влияния кулачества на колхозы, против остатков частнокапиталистических пережитков, против новых форм классовой борьбы разгромленного кулачества.

Так изменились в реконструктивный период формы классовой борьбы, характерные для «восстановительного» периода и связанные с противоречием между крупной социалистической промышленностью и мелкотоварным крестьянским хозяйством, рождавшим капитализм.

Необходимо отметить наличие еще одного противоречия этого периода, разрешение которого необходимо для обеспечения победы социализма над капитализмом и существование которого связано с незавершенной социалистической реконструкцией народного хозяйства. Речь идет о противоречии между самой передовой властью в мире, которой является советская власть, и наиболее отсталой по сравнению с передовыми капиталистическими странами техникой. Техника и кадры, т.е. производительные силы, не удовлетворяли потребностей расширенного социалистического воспроизводства, вытекавших из господства социалистических отношений производства в промышленности и на транспорте.

Из необходимости разрешить указанные выше противоречия (между крупной социалистической промышленностью и мелким крестьянским хозяйством, а также между самой передовой, советской властью и относительно отсталой техникой) вытекал курс партии на социалистическую индустриализацию страны и реконструкцию народного хозяйства.

«Восстановительный» период имеет величайшее значение в судьбах социалистической революции. Не капитализм он восстановил, а создал предпосылки для социалистической реконструкции народной хозяйства.

В силу господства диктатуры пролетариата товарно-капиталистическая тенденция крестьянства была взята в железные тиски пролетарского госу-

дарства, она была ограничена господством социалистической промышленности и рабочего класса, уверенно развертывавшего социалистическое наступление, и поэтому указанная капиталистическая тенденция не стала законом движения советского хозяйства.

Был приостановлен стихийный процесс аграризации страны, углубившийся империалистической и гражданской войной. Удельный вес промышленной продукции в совокупной продукции сельского хозяйства и промышленности снизился в 1921–1922 гг. до 29%. Это был такой уровень, сохранение которого грозило сломать социалистические закономерности развития советской экономики и подчинить ее развитие законам мирового капиталистического производства и обращения. В 1928 г. доля промышленности уже поднялась до 48%, хотя страна оставалась еще преимущественно аграрной.

Главный враг в тот период – мелкобуржуазная стихия и соответствующие ей стихийные закономерности в производстве и обращении. Но в силу воздействия экономических рычагов диктатуры пролетариата (социалистическая промышленность и ж.-д. транспорт, национализированная земля, прогрессивный налог, государственные банки, монополия внешней торговли) в сельском хозяйстве преобладающее значение получили законы простого воспроизводства мелких товаропроизводителей, а не законы расширенного капиталистического воспроизводства. В силу этого не кулак, а середняк, руководимый рабочим классом, стал центральной фигурой земледелия. Однако на очередь была поставлена уже другая задача – перевести мелких производителей на рельсы расширенного социалистического воспроизводства.

В сфере обращения частный капитал играл подчиненную роль. Закономерности обобществленной торговли, торговая смычка рабочего класса (а не буржуазия) с крестьянством, наконец советский коммерческий расчет, а не буржуазная рентабельность, заняли господствующее положение в ущерб закономерностям капиталистического обращения.

В силу господства диктатуры рабочего класса и ведущей роли социалистической индустрии вели страну вперед плановые законы развития, определяемые партией и рабочим классом, а не стихийный закон стоимости. Величайший итог экономического развития этого периода состоит в том, что закон стоимости не стал законом движения советской экономики. Он был сведен к рамкам стихийной товарно-капиталистической тенденции крестьянства. Вредитель Гинзбург «доказывал» иное.

«В советском хозяйстве, – писал он, – мы конечно тоже имеем дело с законом стоимости, у нас тоже существует товарное хозяйство, и отношения между различными частицами нашего хозяйства осуществляются через закон стоимости» («Экономия промышленности», 1926, с. 39).

Излюбленной мечтой вредителей было перевести советскую переходную экономику на рельсы обычной товарной экономики. Это не удалось благодаря режиму пролетарского государства.

Уже на первом этапе перехода к хозяйственному строительству Ленин придавал величайшее значение планированию народного хозяйства. План Гоэлро – это «наша вторая программа партии», это план, «показывающий, как перевести Россию на настоящую хозяйственную базу, необходимую для коммунизма» (*Ленин*, т. XXVI, с. 45, 46). Этот план предусматривал рост за десять лет мощности электростанций на 1700 тыс. квт, обрабатывающей

промышленности – на 80% и добывающей – на 80–100% (*Ленин*, т. XXVI, с. 170). И тот факт, что мы в десятилетний срок действительно создали хозяйственную базу, необходимую для построения коммунистического общества (собственная техническая база для завершения социалистической реконструкции народного хозяйства – фундамент социалистической экономики), и перевыполнили наметки роста электроэнергии и промышленной продукции, показывает величайшую победу плановых законов развития советской экономики, величайший триумф диктатуры пролетариата и ее плана построения социализма.

Итак, пролетарское государство, имея противоречивую основу – крупную социалистическую промышленность и мелкотоварное крестьянское хозяйство, сумело разграничить крестьянина-собственника и крестьянина-труженика, укрепить союз с середняком, опираясь прочно только на бедноту и ведя неослабную работу с кулачеством. Вместе с тем были созданы условия для перехода к реконструктивному периоду.

IV

Первая пятилетка – лишь начало реконструктивного периода. Реконструктивный период, который страна переживает, не завершается первой пятилеткой. Вторая пятилетка – следующий этап этого реконструктивного периода. Только вторая пятилетка, в результате которой будут уничтожены классы и построено социалистическое общество, завершит реконструктивный период, и страна вступит в социалистическое общество.

Первая пятилетка – период создания экономического фундамента социализма. Что такое экономический фундамент социализма?

Сталин, развивал мысль Ленина, изложенную им в наброске брошюры о продналоге, говорил: «Создать экономическую базу социализма – это значит сомкнуть сельское хозяйство с социалистической индустрией в одно целостное хозяйство, подчинить сельское хозяйство руководству социалистической индустрии, наладить отношения между городом и деревней на основе прямого обмена продуктов сельского хозяйства и индустрии, закрыть и ликвидировать все те каналы, при помощи которых рождаются классы и рождается прежде всего капитал, создать, в конце концов, такие условия производства и распределения, которые ведут прямо и непосредственно к уничтожению классов» («Об оппозиции», с. 531).

Вот что означает экономический фундамент социализма, который построен в период первой пятилетки.

Как теперь обстоит дело с противоречием между крупной социалистической промышленностью и мелким крестьянским хозяйством? Уже в основном две основы существования советской власти заменены единой по своему типу социалистической основой. В земледелии создано однотипное с промышленностью крупное сельское хозяйство. Решен вопрос «кто кого», подорваны корни капитализма, сельское хозяйство в основном подчинено плановым законам социалистического воспроизводства.

К р е с т ь я н с т в о в основном стало колхозным. Колхозное крестьянство – это уже не мелкие собственники, но это еще класс крестьянства, который существенно отличается от рабочего класса и который рабочему

классу еще нужно весьма длительно переделывать и перевоспитывать для того, чтобы его из класса превратить в работников бесклассового социалистического общества.

Колхозы и государственные предприятия однотипны как социалистические предприятия. Различие между ними состоит в том, что в колхозе мы имеем лишь п о т и п у социалистические производственные отношения, основные средства производства принадлежат з д е с ь к о л л е к т и в у. В государственных предприятиях – предприятиях последовательно социалистического типа – средства производства находятся в руках всего рабочего класса, организованного в пролетарское государство. Это более высокая ступень социалистических предприятий, чем колхозы.

Далее, разница состоит в степени индустриализации. Государственные предприятия – мощные индустриализированные предприятия. В значительной части колхозов мы имеем преобладание «мануфактурного» труда. Здесь еще сильна сезонность производства. В колхозах – более низкая ступень индустриализации труда по сравнению с государственными предприятиями. Это также существенное различие, уничтожить которое предстоит рабочего классу в ходе социалистической реконструкции народного хозяйства.

Изменились за годы пятилетки и экономические уклады. Социалистический уклад с победой социалистического земледелия превратился в господствующую, абсолютно преобладающую форму воспроизводства в народном хозяйстве.

В рабочем классе появился новый тип людей, которых не знала история, – ударников социалистического производства. Позиции мелкотоварного хозяйства в основном преодолены в решающих районах нашей страны, в то время как в начале нэпа этот уклад был преобладающим в советской экономике.

Капиталистический уклад разгромлен, частнохозяйственный капитализм выбит из своей исторической колеи, хотя капиталистические элементы окончательно еще не добиты. База капитализма в СССР взорвана и создана прочная база для строительства коммунизма.

Патриархальный уклад (натуральное хозяйство), существовавший в наиболее отсталых районах страны, за годы пятилетки перешел на рельсы социалистического воспроизводства, минуя стадию капитализма. Следовательно, этот уклад подчинен социалистическим закономерностям развития.

Госкапитализм (концессии, арендованные капиталистами у государства предприятия) потерял сколько-нибудь существенное значение в советской экономике, хотя в начале нэпа партия рассматривала этот уклад в качестве желательного и возможного союзника в борьбе с мелкобуржуазной стихией.

Так изменились классы и экономические уклады. Вместе с тем подорвано и противоречие между передовой советской властью и отсталой техникой. Производительные силы в стране п о л н о с т ь ю еще не удовлетворяют потребностей расширенного социалистического воспроизводства. Однако противоречие между самой передовой властью в мире и отсталой техникой, о котором говорилось выше, уже подорвано. Уже предрешено окончательное разрешение этого противоречия, ибо создана собственная техническая база реконструкции народного хозяйства в форме передовой социалистической промышленности и крупного сельского хозяйства, ибо мы двигаемся гигантскими темпами в обновлении основных фондов страны. В этом выражается

ведущая роль социалистических производственных отношений и диктатуры пролетариата как носителя этих отношений в деле развития техники и производительных сил вообще.

Гигантски развернулась культурная революция – переделка людей, быстро поднимается культурный уровень работников – этой основной производительной силы каждого общества. Таким образом, и с этой стороны мы предрешили ликвидацию противоречия между самой передовой властью в мире и отсталой техникой.

Изменились и закономерности обращения. На основе побед социалистического производства изменилась и форма торговой смычки. Из сферы обращения мы полностью вытряхиваем торговый, спекулятивный капитал. «Не допускать открытия магазинов и лавок частными торговцами и всячески искоренять перекупщиков и спекулянтов, пытающихся нажиться за счет рабочих и крестьян», – такова теперь задача. Содержанием преобладающей формы обмена уже является обмен продуктов социалистической промышленности на продукты колхозного производства. Начинает играть весьма важную роль обмен между МТС и колхозами, когда колхозы платят МТС натурой за те услуги, которые последние оказывают колхозникам в сельскохозяйственных работах. Это – обмен, выражающий новые производственные отношения между рабочим классом и колхозниками. Торговая смычка дополнена производственной смычкой рабочего класса и колхозного крестьянства и приобрела иное классовое значение. В итоге – уже осуществлен прямой (без посредников) обмен продуктами между индустрией и сельским хозяйством.

Растущий товарооборот создал новую прочную базу для устойчивости советской денежной системы. Деньги нужны как мощное средство социалистического строительства, как средство организации учета и контроля за ходом накопления, производства и обращения, как средство связи между промышленностью и колхозным земледелием. Современный хозрасчет, контроль рублем исключает коммерческий кредит и вексельное обращение и усиливает плановое воздействие пролетарского государства через банки на всю сферу производства, а также торгового и кредитного обращения. Задача состоит не только в том, чтобы через банковскую систему усилить воздействие пролетарского государства на сферу производства, а также торгового и кредитного обращения. Задача состоит не только в том, чтобы через банковскую систему усилить воздействие пролетарского государства на сферу производства и обращения, но и организовать всенародный учет и контроль как предпосылку перехода в будущем коммунистическом обществе к контролю и учету в рабочем времени, а не в деньгах. Партия ведет линию на сосредоточение всего дела краткосрочного кредита в государственном банке (к этому направлена и реформа кредитования товарооборота) и развитие безналичного расчета в обобществленном секторе. Тем самым «Госбанк превращается в общегосударственный аппарат учета производства и распределения продуктов» (*Сталин*, «Вопросы ленинизма», 9-е изд., с. 543).

Все это в совокупности означает, что преодолена силами рабочего класса страны внутренняя буржуазия, в основном закрыты каналы, при помощи которых рождаются классы и капитал, созданы условия, которые прямо ведут к уничтожению классов, исключена возможность восстановления капитализма в Советской стране.

Первая пятилетка положила конец остаткам капиталистических закономерностей, имеющих место в переходной экономике. На месте капиталистических тенденций и закономерностей движения прочно укрепились новые законы общественного развития, завоеванные и закрепленные господствующим рабочим классом.

Окончательно уничтожены следы законов капиталистического накопления, подорванных уже в начале социалистической революции. СССР стал страной самого крупного производства и в промышленности и в земледелии. На крупных машиностроительных заводах с числом рабочих и служащих свыше 5 тыс. в СССР занято было в 1929 г. 35%, а в 1932 г. уже 53,3% всех рабочих и служащих. В капиталистической Германии в таких же предприятиях в 1925 г. было занято лишь 14,8% всех рабочих и служащих. В промышленности СССР растет на социалистической основе «концентрация» производства на крупных предприятиях. Законы капиталистической концентрации – это законы обнищания рабочего класса, роста безработицы и обострения кризисов. «Концентрация» производства в СССР происходит на фоне уничтожения безработицы, увеличения зарплаты, отсутствия кризисов.

Средний размер посева на колхоз составлял в 1928 г. 42 га, а в 1932 г. уже 434 га. Средний посев на совхоз составлял в 1928 г. 544 га, а в 1932 г. уже 2303 га. Законы развития крупного капиталистического земледелия – это законы классовой дифференциации, законы обнищания деревни и роста антагонизма города и деревни. Крупное социалистическое земледелие привело к ликвидации товарно-капиталистической тенденции крестьянства, к уничтожению дифференциации крестьянства на имущих и неимущих, приводит к превращению колхозников в зажиточных тружеников социалистического общества. В 1928 г. удельный вес с.-х. артелей во всех колхозах составлял 34,8%, а в 1932 г. – уже 91,7%. Доля товариществ по общественной обработке земли составляла в 1928 г. 59,8%, а в 1932 г. уже только 4,7%. Это – победа законов расширенного социалистического воспроизводства, ведущего к последовательному обобществлению труда и производства.

Быстрыми темпами создается материально-техническая база социалистического общества в виде высокой механизации и электрификации труда и производства.

Высокие темпы технической реконструкции стали возможны в силу уничтожения капиталистических законов ограничения развития техники (индивидуальная сверхприбыль, дешевизна рабочей силы, цикличность воспроизводства, капиталистические монополии, неравномерность развития). Они стали возможны в силу победы социалистических законов, не знающих никаких иных границ, кроме потребностей расширенного социалистического воспроизводства и уже созданного уровня развития производительных сил. Наиболее ярко сказалась победа социалистических законов развития техники в уничтожении неравномерности технического роста промышленности и земледелия, столь характерного для капитализма.

Героизм рабочего класса, руководство коммунистической партии, преимущества советской системы хозяйства обеспечили нам величайшие темпы развития и самостоятельность социалистической экономики. В результате доля СССР в мировой продукции гигантски выросла.

Виды производства	1913 г.	1928 г.	1932 г.	
			Во всем мире	В Европе
Электроэнергия	15	10	6	4
Каменный уголь	6	6	4	3
Чугун	5	6	2	1
Общее машиностроение	4	4	2	1
Нефть	2	3	2	1
С.-х. машины	–	4	1	1
Тракторы	–	4	1	1
Торф	–	–	1	1
Автомобили	–	12	6	4
Все промпродукции	–	5	2	1

Диктатура пролетариата коренным образом изменила законы размещения производительных сил. Вместо одностороннего сосредоточения заводов в старых промышленных центрах, увековечивавшего идиотизма деревенской и ограниченность городской жизни, отрыва промышленной обработки от источников сырья победили законы социалистического размещения производительных сил. Они реализуются пролетарским государством в форме равномерного размещения производительных сил по всей стране, приближения обрабатывающей промышленности к источникам сырья и энергии в целях уничтожения противоположности города и деревни, уничтожения культурно-экономической отсталости бывших колоний царизма и угнетенных наций. Диктатура пролетариата изменила лицо советской земли, вызвав к жизни новые, социалистические города, новые индустриальные центры. Новое Запорожье – город Днепровской гидростанции; Магнитогорск и Сталинск – родина новой металлургической базы Советского Союза в Западной Сибири; Анжеро-Судженск, Прокопьевск, Черемхово, Караганда – новые города каменноугольной базы на востоке; Серебники, Кемерово, Хибиногорск – города химической индустрии на Урале, в Сибири и на Севере; Красноуральск, Коунрад – центры цветной металлургии; Сталинабад, Новый Чарджуй, Игарка, Кандалкша и много других городов, преобразующих наше социалистическое отечество, преодолевающих идиотизм деревенской жизни.

Численность пролетариата возросла в 1931 г. по сравнению с 1929 г. в старых промышленных районах (Москва, Ленинград, Горьковский край, Ивановская область) на 43,7%, а в районах Урало-Кузбасса (Урал, Башкирия, Казахстан, Западная Сибирь) – на 81,7%, в районах Средней Азии (Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан) – на 86,3% и, наконец, в восточных районах (ДВК, Восточная Сибирь и Якутия) – на 64,4%. Создан национальный пролетариат, т.е. совершенно новая для этих районов производительная, а вместе с тем и огромная культурно-политическая сила.

Построены новые ж.-д. линии в ранее отсталых районах. Из 14 тыс. км новых железнодорожных путей, начатых строительством в первой пятилетке, и 6,5 тыс., сданных в эксплоатацию, около 80% относится к районам Востока. Таким образом создается прочная материальная база для уничтожения противоположности города и деревни и культурно-экономической отсталости бывших колоний.

Итак, те пути, которые намечала партия для создания экономического фундамента социализма, блестящие реализованы. Это лишний раз показывает, что пролетарское государство, партия сознательно определяют пути социалистического строительства, пути уничтожения классов, т.е. законы движения революции, законы уничтожения классов.

V

Но переходный период еще не завершен. Вторая пятилетка – следующий и последний этап реконструктивного периода. И на этом этапе диктатура пролетариата является той решающей внутренней силой движения, без которой не может быть построено социалистическое общество.

Еще не ликвидировано различие между промышленностью и земледелием, между городом и деревней. Мы еще должны переделать колхозное крестьянство в социалистических работников, превратить сельскохозяйственный труд в разновидность индустриального труда, и только тогда будет уничтожена противоположность промышленности и сельского хозяйства.

Еще имеется противоречие между достигнутым уровнем материального производства и быстро растущими потребностями рабочего класса и колхозников.

Социалистическое производство быстро растет, быстро растут источники удовлетворения культурных и материальных запросов трудящихся, но потребности и запросы рабочих и колхозников растут еще быстрее. В этом – величайший источник нашего движения вперед.

Мы имеем еще различие между умственным и физическим трудом. Это уже не та противоположность, которая существует в капиталистическом обществе. Капиталистическая противоположность между умственным и физическим трудом уже подорвана диктатурой пролетариата. Так как рабочий класс в Советской стране не только величайшая производительная сила, но и величайшая политическая и культурная сила. Это уже господствующий класс, организованный в пролетарское государство. Но различие между умственным и физическим трудом еще существует, и оно будет ликвидировано только при коммунизме.

Мы имеем, далее, противоречие между социалистическими производственными отношениями и пережитками в экономике и сознании людей, пережитками капиталистического отношения к труду. Это есть известное противоречие, которое мы должны разрешить борьбой за воспитание новой, социалистической дисциплины труда, за переделку колхозов, за их большевизацию. Задача изживания пережитков капиталистического отношения к труду в экономике и сознании людей – это величайшей важности задача, это борьба за нового человека, борьба за коммунистическое отношение к труду, борьба за осуществление культурной революции.

Мы имеем еще весьма острое, антагонистическое противоречие между господствующим рабочим классом и остатками разгромленного, но еще окончательно не уничтоженного капиталистического класса. Это – антагонистическое противоречие, которое разрешается острой классовой борьбой и которое будет разрешено вместе с окончательным уничтожением остатков разгромленного капиталистического класса.

Наиболее важной задачей предстоящего этапа является уничтожение разницы между рабочим классом и колхозным крестьянством. Как эту задачу разрешает партия во второй пятилетке и каковы здесь закономерности развития?

Решающую роль в этом отношении вторая пятилетка отводит МТС. Когда все колхозы будут охвачены МТС, тогда колхозные поля будут обрабатываться сложными сельскохозяйственными машинами, принадлежащими пролетарскому государству, как это имеет место и на промышленных предприятиях. МТС будут оказывать через политотделы все большее политическое воздействие на колхозное крестьянство, перевоспитывая его в социалистическом духе.

Когда МТС охватят все колхозные поля, с.-х. труд превратится в разновидность индустриального труда. Это значит, что и с этой стороны МТС призваны быть рычагом в деле уничтожения разницы между земледелием и промышленностью. Однако остатки старых классовых различий будут окончательно уничтожены при полном коммунизме, когда будет электрифицирована вся страна, построены мощные государственные электростанции, которые будут обслуживать электрической энергией все виды земледельческого производства и быта.

Относительные противоречия, существующие в пределах союза между рабочим классом и крестьянством, исчезнут только тогда, «когда рабочие и крестьяне перестанут быть классами – когда они превратятся в тружеников бесклассового общества» (*Сталин*, «Вопросы ленинизма», с. 158). Двойственная природа крестьянина еще окончательно не уничтожена. Торгашеские, собственнические тенденции еще имеют у колхозников, и задача состоит в том, чтобы свести эти тенденции к минимуму, чтобы затем в меру машинизации колхозов, в меру переделки колхозников в тружеников социалистического общества их окончательно уничтожить.

Рабочий класс укрепляет союз со своей опорой – колхозным крестьянством. Но что такое соглашение и союз? Это руководство пролетариата, это борьба за уничтожение классов.

«Соглашение, с точки зрения рабочего класса, лишь тогда является допустимым, правильным и принципиально возможным, когда оно поддерживает диктатуру рабочего класса и является одно из мер, направленных к уничтожению классов...» (*Ленин*, т. XXVI, с. 387).

В результате выполнения второй пятилетки мы ставим задачу уничтожения классов. Тем самым вековая разница между рабочим классом и крестьянством в основном будет ликвидирована. Останется другая задача – окончательно ликвидировать остатки старых классовых различий, что будет завершено лишь при коммунизме.

Мощное развитие производительных сил во второй пятилетке приведет к созданию условий для уничтожения того относительного противоречия, которое существует в переходный период между производством и потреблением. Это не капиталистическое противоречие, так как рост социалистического накопления сопровождается ростом потребления рабочего класса. Это временное и относительное противоречие, выражающееся в том, что в целях осуществления задач реконструкции народного хозяйства мы принуждены вести напряженное социалистическое накопление и, следовательно, иногда

урезывать текущее потребление в пользу социалистического накопления для того, чтобы в будущем сторицей это потребление увеличить. В результате выполнения второй пятилетки, когда будут на базе завершения реконструкции народного хозяйства созданы производственные, потребительские и сырьевые резервы, мы ликвидируем временное и относительное противоречие между производством и потреблением, которое существует в переходный период и о котором говорил XV съезд партии.

Будут созданы условия для устранения противоположности между городом и деревней – этого векового закона развития человеческого общества. Обострение противоположности города и деревни доведено капитализмом до высшей степени. Диктатура пролетариата уничтожает этот закон развития товарного капиталистического общества. Капитализм приводит народы угнетенных колоний к деградации, сеет нищету и одичание, сводит колониальную экономику к односторонне развитому аграрному дополнению империалистической метрополии. Во второй пятилетке пролетарское государство обеспечивает уничтожение оставшейся от прошлого культурно- экономической отсталости бывших колоний царизма. Вместо капиталистических законов развития возникли социалистические законы всестороннего развития многонационального Союза советских республик.

Изменяются закономерности движения накопления и потребления. Удельный вес накопления в народном доходе на 1937 г. намечается несколько меньший, чем он был в 1932 г. Напротив, удельный вес потребления в народном доходе возрастает. Это – сознательно намечаемое партией и пролетарским государством изменение в движении накопления и потребления. Этот факт крайне выпукло показывает значение диктатуры пролетариата в экономике. Рабочий класс, организованный в государство, сознательно изменяет закономерности своего общественного развития. Но столь же ясно, что делает это он не произвольно, а в меру достигнутых материальных предпосылок. В чем они состоят в данном случае? В том, что уже создана собственная техническая база социалистической реконструкции народного хозяйства, в том, что укреплена оборона страны и созданы предпосылки для уничтожения во второй пятилетке классов и завершения реконструкции народного хозяйства, что следовательно можно, и необходимо перейти к менее ускоренным темпам производства.

Изменяются проектировки темпов развития, причем основным источником роста теперь являются качественные показатели, освоение новой техники. Законом расширенного социалистического воспроизводства и на вторую пятилетку остаются более быстрые темпы роста средств производства по сравнению с темпами роста средств потребления, но различие в этих темпах существенно уменьшается. Более того, по ряду отраслей, которые недостаточно развивались в первой пятилетке, темпы второй пятилетки будут выше. Это относится в первую очередь к металлургии. Точно так же ускоряются темпы роста продукции сельского хозяйства (особенно животноводства) как производственной и сырьевой базы страны. Может быть, нигде так разительно не видно изменение диктатурой пролетариата законов развития, как в сельском хозяйстве. Веками земледелие, скованное рамками капитализма и остатками феодализма, отставало в своем развитии от индустрии, а противоположность между ними обострялась. Во второй пятилетке темпы воспро-

изводства в сельском хозяйстве резко выравниваются с темпами воспроизводства в промышленности при ведущей роли последней.

Таковы закономерности развития во второй пятилетке, которые партия и пролетарское государство намечают и которые нужно осуществить волей миллионов рабочих и колхозников. Здесь, как и на всех этапах переходного периода, основой движения остается диктатура пролетариата. Уничтожение классов и расширенное социалистическое воспроизводство, осуществляемое диктатурой пролетариата – в этом исторический смысл переходного периода.

VI

В 1917 г. была разрушена старая государственная капиталистическая машина и появилось новое, пролетарское государство, которое сохраняется на весь переходный от капитализма к коммунизму период. Крепкая, несокрушимая диктатура пролетариата – вот что нам нужно для окончательной победы социалистических законов движения, намеченных господствующим рабочим классом и партией на вторую пятилетку.

Ленин указывал, что в капиталистическом обществе существует «государство в собственном смысле», здесь «государство нужно буржуазии». Диктатура пролетариата есть «государство переходного типа». Это не «государство в собственном смысле», но это еще государство, и оно «нужно пролетариату» на весь переходный период. Только в коммунистическом обществе, когда «государство не нужно, оно отмирает» (Ленинский сборник XIV, с. 267).

Каковы же задачи диктатуры пролетариата теперь? Во-первых, задача окончательного уничтожения классов; во-вторых, воспитание новой, социалистической дисциплины труда, охрана социалистического закона распределения общественного продукта по труду; в-третьих, задача организации обороны и поддержка международной пролетарской революции.

Есть у нас теоретики, считающие себя марксистами, которые утверждают, что диктатура пролетариата отмирает с самого начала пролетарской революции, т.е. начинает отмирать, не успев возникнуть. Грубую ошибку делает т. Берман, заявляя: «Что утверждает ленинская теория отмирания пролетарского государства? «Во- первых, то, что отмирание государства, это процесс длительный. Он начинается с первого дня пролетарской революции, с первого дня захвата власти пролетариатом и организации своего собственного государства и кончается на высшей фазе коммунистического общества, – тогда только наступит полное, окончательное отмирание государства». Во-вторых, уже одним «фактом господства большинства над меньшинством пролетарское государство становится отмирающим государством»[1].

Тов. Берман не понимает диалектики развития. Уничтожение буржуазного государства в бывшей России в ходе Октябрьской революции означает, что государство как организованное насилие меньшинства над большинством, буржуазии над пролетариатом уже уничтожено. Однако пролетарское государство, будучи переходным государством, не государством в собственном смысле (как господство меньшинства над большинством), не отмирает в переходный от капитализма к коммунизму период, а лишь создает путем

[1] Диктатура пролетариата во второй пятилетке. 1932. С. 49.

уничтожения классов и своего собственного укрепления условия отмирания при полном коммунизме.

«Высшее развитие государственной власти в целях подготовки условий для отмирания государственной власти, – вот марксистская формула. Это "противоречиво"? Да, "противоречиво". Но противоречие это жизненное, и оно целиком отражает марксову диалектику» (*Сталин*, «Вопросы ленинизма», с. 566).

«Марксист лишь тот, кто распространяет признание борьбы классов до признания д и к т а т у р ы п р о л е т а р и а т а» (*Ленин*, т. XXI, с. 392). Марксист только тот, кто распространяет признание диктатуры пролетариата до полного уничтожения классов и классовых различий.

«Отмирание государства п р и д е т не через ослабление государственной власти, а через ее максимальное усиление, необходимое для того, чтобы добить остатки умирающих классов и организовать оборону против капиталистического окружения, которое далеко еще не уничтожено и не скоро еще будет уничтожено» (*Сталин*, «Итоги первой пятилетки» (разрядка моя. – *Н.В.*)).

Какова же та экономическая основа, которая будет создана в социалистическом обществе и которая явится условием окончательного отмирания государства уже на высшей фазе коммунизма? Только с переходом общества от распределения общественного продукта по труду к распределению общественного продукта по потребности в коммунистическом обществе полностью отомрет государство.

Чтобы перейти от распределения общественного продукта по труду к распределению общественного продукта по потребности, необходимо не только уничтожить классы, но и противоположность между умственным и физическим трудом, превратить труд из необходимости в первую жизненную потребность, гигантски развить производительные силы, в результате чего общественные продукты потекут мощным потоком (Ленинский сборник XIV, с. 273). Только при этих условиях можно будет перейти к распределению общественного продукта по потребности.

Ленин указывал, что полное отмирание государства возможно лишь на высшей фазе коммунизма, когда исчезнет противоположность между умственным и физическим трудом и будет обеспечено на базе сокращенного рабочего дня «соединение производительности труда всех с участием в с е х в «государственном» управлении», когда труд из необходимости станет первой потребностью жизни и производительные силы разовьются до такой ступени, что станет возможным распределение общественного продукта по потребности. Поэтому лишь коммунизм ведет к отмиранию государства (Ленинский сборник XIV, с. 239, 273, 313).

VII

Победа социалистической революции в СССР показывает торжество ленинской теории о победе социализма первоначально в одной или немногих капиталистических странах и значение диктатуры пролетариата в СССР для судеб международной революции.

Маркс в противоположность социал-фашистам, в противоположность троцкистам считал единственно возможным и необходимым начать проле-

тарскую революцию сначала в одной стране. Еще в «Коммунистическом манифесте» Маркс и Энгельс писали, что по своей форме классовая борьба пролетариата является национальной. Пролетариат каждой нации должен прежде всего у себя, внутри страны, свергнуть буржуазию. Но в силу особенностей того периода развития капитализма Маркс и Энгельс не могли создать теорию о п о б е д е с о ц и а л и з м а первоначально в одной или немногих странах. Почему? На этот вопрос дает ответ Маркс в своем письме к Энгельсу от 8 октября 1858 г.

«На континенте (в Европе. – *Н.В.*), – писал он, – революция неизбежна и примет немедленно социалистический характер. Не будет ли она в этом маленьком уголке неизбежно раздавлена, ввиду того, что на неизмеримо более широкой территории движение буржуазного общества идет все еще по восходящей линии?»

Тогда капитализм шел во всем мире еще по восходящей линии, раздел мира между капиталистическими странами не был закончен. Хотя противоречия между капиталистическими странами и тогда были, но единый реакционный фронт буржуазных государств был более сильным. Кризисы и тогда были, но они более равномерно касались различных стран. В то же время не было так развито революционное движение, рабочий класс и угнетенные народы Востока еще не штурмовали капитализм так, как они это делают теперь.

Капитализм XX в. является умирающим капитализмом, он идет по нисходящей линии, мир уже поделен между капиталистическими хищниками. Неравномерность развития капиталистических стран невероятно обострилась, ослаб в связи с этим фронт реакционных империалистических государств. Кризисы являются более разрушительными, обостряясь в условиях всеобщего кризиса капитализма. Они развертываются более неравномерно и сами являются источником революционного кризиса. Революционное рабочее движение приобрело огромную силу в лице диктатуры пролетариата в СССР и Коммунистического интернационала. Колониальные страны поднялись против империалистических грабителей.

Все это в совокупности обеспечивает пролетариату капиталистических стран возможность прорыва цели империализма первоначально в одной или немногих капиталистических странах, т.е. в тех странах, где звено цепи мирового империализма является наиболее слабым.

В 1916 г. Ленин писал: «Развитие капитализма совершается в высшей степени неравномерно в различных странах. Иначе и не может быть при товарном производстве. Отсюда непреложный вывод: социализм не может победить одновременно в о в с е х странах. Он побеждает первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени остаются буржуазными или добуржуазными. Это должно вызвать не только трения, но и прямое стремление буржуазии других стран к разгрому победоносного пролетариата социалистического государства. В этих случаях война с нашей стороны была бы законной и справедливой. Это была бы война за социализм, за освобождение других народов от буржуазии» (т. XIX, с. 325).

Это замечательные слова! Ленин гениально предвидел ход развертывания международной революции в условиях победы диктатуры пролетариата первоначально в одной стране.

Вопрос «кто кого» в связи с победой социализма в СССР стал актуальным международным вопросом. Диктатура пролетариата в СССР оказывает гигантское влияние на разрешение вопроса «кто кого» – социализм или капитализм – во всем мире. Диктатура пролетариата в Советской стране развязывает силы международной пролетарской революции. Самым фактом существования пролетарского государства. СССР дает рабочим, трудящимся, колониальным рабам всего мира силу для борьбы за свержение капитализма. Таким образом, диктатура пролетариата в СССР является движущей силой международной пролетарской революции.

Так партия Ленина понимает интернациональные задачи рабочего класса, организованного в пролетарское государство! Силой революционного переворота во всем мире является партии коммунизма, диктатура пролетариата.

О ПЕРЕЖИТКАХ КАПИТАЛИЗМА В СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКЕ И СОЗНАНИИ ЛЮДЕЙ*

Переходный период между капитализмом и коммунизмом является периодом упорной борьбы победившего и организованного в государство пролетариата против сил и традиций капиталистического общества. Не только в переходный период, но и при социализме (первая фаза коммунизма) мы имеем дело с таким обществом, которое «во всех отношениях, в экономическом, нравственном и умственном, носит еще отпечаток старого общества, из недр которого оно вышло» (*Маркс,* «Критика Готской программы»).

Борьба с традициями капитализма в переходный период упорна и длительная потому, что их защищают и пытаются использовать в своих целях умирающие классы. Эксплоататорские классы в Советском Союзе разгромлены, хотя пережитки капитализма в советской экономике и сознании людей еще далеко не уничтожены. Предстоит дальнейшее длительное и упорное наступление социализма, развертывание классовой борьбы пролетариата против этих пережитков. Основной предпосылкой преодоления пережитков капитализма является уничтожение классов и завершение технической реконструкции страны. Важнейшая задача второй пятилетки состоит в преодолении пережитков капитализма в экономике и сознании людей, хотя это не значит, что в период 1933–1937 гг. мы уже преодолеем все пережитки капитализма. Полное и окончательное устранение пережитков капитализма в экономике и сознании людей будет достигнуто лишь при коммунизме.

* * *

Каковы главнейшие пережитки капитализма в советской экономике и как они преодолеваются?

Важнейший из этих пережитков – **противоположность между городом и деревней**. Эта противоположность является законом развития капиталистического общества. Капитализм увековечивает беспросветность деревенской и ограниченность городской жизни. Капиталистический город эксплоатирует деревню, превращая пот и кровь деревенской бедноты в золото земледельцев и банкиров. Он сохраняет мелкое и мельчайшее хозяйства в земледелии, замедляет развитие производительных сил, присваивая львиную долю продукции земледелия через ренту, налоги, проценты и монопольные цены на промышленные товары. Современный аграрный кризис в капиталистических странах продолжается уже свыше десяти лет. Рента, налоги

* Опубл.: Правда. 28.03.1934. № 86.

и банковские проценты разоряют мелких фермеров и задерживают развитие производительных сил в сельском хозяйстве. Доля налогов и банковских процентов в чистом доходе фермеров США увеличилась с 34,7% в 1923 г. до 112,4% в 1931 г. Это значит, что фермер принужден отдавать за налоги и проценты не только весь свой чистый доход, но и распродавать свое основное имущество.

Социалистический город не эксплоатирует, а ведет деревню по пути коммунистической революции. В Советском Союзе в силу господства диктатуры пролетариата противоположность между городом и деревней быстро размывается, хотя различие (классовое, технико-экономическое, культурное) между ними еще остается.

Основная масса крестьянства организована в колхозы. Колхозное крестьянство является прочной опорой пролетарского государства. Однако колхозник не есть еще социалист. Нельзя еще сказать, что полностью уничтожены спекулятивные тенденции крестьянина-колхозника.

«Объявление колхозной торговли означает легализацию рыночной цены на хлеб более высокой, чем установленная государственная цена» (*Сталин,* «О работе в деревне»). Поэтому совершенно не исключено, что те или иные группы колхозников в момент развертывания колхозной торговли попытаются ее использовать для спекулятивных целей. Укрепление государственной дисциплины, развертывание советской торговли между городом и деревней, **большевизация** колхозов, – вот путь, который обеспечивает успех борьбы с частнособственническими пережитками в колхозах.

Но кроме колхозников, существуют еще единоличники-крестьяне, которых только предстоит вовлечь в колхозы и поставить на путь преодоления пережитков капитализма.

«Дело переработки мелкого земледельца, переработки всей его психологии и навыков есть дело, требующее поколений. Решить этот вопрос по отношению к мелкому земледельцу, оздоровить, так сказать, всю психологию может только материальная база, техника, применение тракторов и машин в земледелии в массовом масштабе» (*Ленин*, т. XXVI).

В СССР уже создана материальная база социализма в виде крупной промышленности, реорганизующей земледелие. Вот почему во второй пятилетке мы поставили задачу – создание всех необходимых предпосылок для устранения противоположности между городом и деревней.

Машинно-тракторные станции – социалистическая индустрия советского села – быстро поднимают деревню в экономическом, политическом и культурном отношении до уровня социалистического города. Однако полный охват машинно-тракторными станциями колхозов, которого мы достигнем во второй пятилетке, еще не устраняет всей разницы между городом и деревней. Напомним, например, что потребление электроэнергии в СССР в 1932 г. на душу городского населения на коммунальное хозяйство и быт составило 61 квч, а потребление на душу сельского населения составило лишь 0,75 квч. Этот разрыв во второй пятилетке еще далеко не будет устранен. Окончательное уничтожение различий между городом и деревней возможно лишь на базе более высокой ступени электрификации всей страны, что будет иметь место уже в коммунистическом обществе.

К пережиткам капитализма в советской экономике, несомненно, относится и еще неизжитая **культурно-экономическая отсталость национальных окраин**, которые царский империализм душил и грабил. При господстве диктатуры пролетариата все народы Союза советских республик переживают быстрый экономический, политический и культурный подъем. Национальные районы, в которых господствовали феодальные и родовые отношения, переходят к социализму, минуя мучительную стадию капитализма.

Равномерное размещение производительных сил, социалистическая реконструкция народного хозяйства, развитие национальной по форме и пролетарской по содержанию культуры, – таковы рычаги, которыми пролетарское государство во второй пятилетке уничтожает историческую отсталость экономики и культуры национальных районов страны.

Пережитки капиталистического прошлого задерживают развитие социалистической экономики. Вот почему «освобождение людей от цепей, выкованных историческим прошлым, может совершиться лишь тогда, когда уничтожена противоположность между городом и деревней» (*Энгельс*, «Жилищный вопрос»).

* * *

Упорную борьбу партия ведет с **пережитками капиталистического отношения к общественному богатству и труду**. Годами и десятилетиями капитализм приучал людей к волчьему быту и сознанию. Поднажиться за счет богатства, создаваемого руками миллионов рабочих и крестьян, – эта заповедь капитализма. При капитализме миллионы рабочих нищают, кучка паразитов обогащается. Например, доходы рантье – паразитов капиталистического общества, стригущих купоны, – в США выросли за 1925–1931 гг. на 111%, а зарплата рабочих в обрабатывающей промышленности за 1923–1932 гг. упала на 55%.

Капиталистический фабричный режим, основанный на дисциплине палки и голода, создал в среде рабочего класса чувство ненависти к каторжному труду. Дать хозяину- капиталисту и паразитическому буржуазному государству поменьше, взять с них побольше из того богатства, которое создает рабочий класс, – это то чувство и сознание, которое возникает в условиях жесточайшей эксплоатации.

В СССР господствует пролетарское государство. Теперь государственный контроль за мерой труда и мерой потребления каждого есть путь к росту народного богатства, к превращению советской страны в самую богатую страну, а ее людей – в культурных и зажиточных тружеников социалистического общества.

В СССР труд исключает эксплоатацию человека человеком. Работа для пролетарского государства, для хозяина советской страны есть работа для себя, ибо государство – это и есть вооруженный и организованный в господствующий класс пролетариат, ибо хозяева страны – это миллионы рабочих и колхозников. Работник, делающий у себя на производстве брак, уродующий продукцию, является расхитителем своей же общественной собственности. Работник, срывающий трудовую дисциплину на социалистическом предприятии, является растратчиком своего же общественного рабочего времени.

Вот почему воспитание социалистического отношения к общественному богатству и труду, борьба с пережитками капитализма является непременным условием строительства социализма.

Рабочий класс годами воспитывал в себе дисциплину **общественного** труда.

В другом положении находится крестьянин, веками приученный к раздробленному труду. У него нет навыков и привычек к **общественному** труду. Поэтому борьба за социалистическую дисциплину труда в колхозах, преодоление в них частнособственнического отношения к коллективному труду является непременной задачей социалистической революции.

Важнейшим рычагом в этом отношении является организация распределения продуктов по количеству и качеству труда, затрачиваемого каждым работником. Нет такого уголка в советской стране, где уже не имелись бы герои социалистического труда, сознающие, что они работают не только для себя и своего ближнего, но и для всего социалистического отечества. Это чувство укрепляется участием миллионов в планировании народного хозяйства. Но нам нужно не всякое, а государственное планирование, рассчитанное на сочетание частных интересов с интересами всего пролетарского государства.

* * *

Крупнейшим **пережитком капитализма в советской экономике и сознании людей является бюрократизм**. Всеми своими историческими корнями бюрократизм связан с капиталистическим и крепостническим прошлым России. При капитализме бюрократизм растет в силу отрыва государственного и производственного аппарата от трудящихся в силу того, что этот аппарат стоит над ними как орган угнетения и подавления. В России эти классовые корни бюрократизма поддерживались особенно низким культурным уровнем трудящихся, низкой материальной культурой (бездорожье), раздробленностью крестьянской экономики.

Октябрьская революция сломала «бюрократически-военную государственную машину» буржуазии и помещиков. Но бюрократизм остался в качестве наиболее отвратительного пережитка капитализма. Вторая пятилетка завершает культурную революцию в советской стране и создает материально-культурную основу для окончательного преодоления бюрократизма. Корни бюрократизма теперь – в остатках капитализма, в еще недостаточной культурности, в бездорожье, в буржуазно-чиновнических элементах, имеющихся в советском государственном и кооперативном аппарате. Пролетарское государство ведет борьбу с бюрократизмом не только очищением своего аппарата от буржуазно-чиновничьих и бюрократических элементов, но и развертыванием в стране культурной революции и реконструкции народного хозяйства.

Путь борьбы с бюрократизмом – вовлечение трудящихся в государственное управление. Партия ставит своей целью соединение производительного труда всех с участием всех в государственном управлении. Тысячи передовых рабочих и колхозников уже участвуют в форме социалистических совместителей в деле государственного управления. «Целью нашей является **бесплатное** выполнение государственных обязанностей **каждым** трудящимся, по отбытии 8-часового (теперь 7-часового. – *Н.В.*) “урока” производительной

работы, переход к этому особенно труден, но только в этом переходе залог окончательного упрочения социализма» (*Ленин*, т. XXII).

В советской экономике, где нет стихийных законов развития, где движение определяется самими людьми (рабочим классом под руководством партии) успехи и недостатки **организации и управления** немедленно дают о себе знать на развитии экономики. Если правильная организация управления решает теперь на девять десятых успех хозяйственного строительства, то бюрократическое «руководство» губит дело развития социалистической экономики. Оно задерживает использование мощных резервов социалистического строительства, питает косность, равнение на худшие образцы, душит инициативу и опыт миллионов.

Бюрократ не проверяющий **исполнение** законов и предписаний, уподобляется известному герою в «Горе от ума» Фамусову, который говорил: «А у меня что дело что не дело, / обычай мой такой. / Подписано – и с плеч долой».

Борьба с бюрократизмом – это классовая борьба рабочего класса с пережитками капитализма. Бюрократы срастаются с буржуазными элементами, которые сплошь и рядом используют чиновников-бюрократов как своих агентов в аппарате пролетарского государства. Их надо смещать с постов, отстранять от государственного управления, заменять новыми, пролетарскими кадрами, не зараженными бюрократической коростой капиталистического общества.

* * *

Говоря о наиболее глубоких пережитках капитализма, мы имеет также в виду **противоположность между умственным и физическим трудом**. Капитализм обрек величайший класс современного человеческого общества – пролетариат – на изнурительный физический труд. Умственный труд стал достоянием привилегированной группы из представителей эксплоататорских классов. Управление государством в капиталистических странах также является монополией касты бюрократов – агентов господствующей буржуазии. Противоположность между умственным и физическим трудом поэтому носит при капитализме резко выраженный антагонистический характер.

Диктатура пролетариата уже уничтожила классово антагонистический характер противоположности между умственным и физическим трудом, хотя сама противоположность далеко не изжита. В СССР уже нет антагонизма между трудом государственного (тоже хозяйственного) управления и производительным трудом на производстве, ибо и тот и другой труд – различные стороны деятельности господствующего рабочего класса. Однако существуют специальные кадры рабочего класса и его партии, которые заняты **исключительно** трудом управления (умственным трудом) и которые мы должны всемерно укреплять. Степень механизации и автоматизации производства и культурный уровень еще недостаточно высоки, в связи с чем существует и еще долго будет существовать большое различие между квалифицированным и неквалифицированным трудом. Необходима настойчивая борьба с мелкобуржуазной уравниловкой, стирающей грань между квалифицированным и неквалифицированным трудом.

Поспешные разговоры о ликвидации противоположности между умственным и физическим трудом на данном этапе могут повредить делу коммунизма. Эта противоположность может быть преодолена только на основе высочайшего развития умственного труда в советской стране, а также невиданной ранее квалификации работников физического труда. Этого можно достигнуть лишь при полном коммунизме, когда будет на электрической основе автоматизировано производство, культурность поднимется до такого уровня, о котором мы сейчас и не мечтаем, когда отомрет государство и общество перейдет к распределению продуктов по потребности. С другой стороны, только при полном коммунизме рабочее время, затрачиваемое работником на производстве, может быть сведено к минимуму. За счет этого будет резко увеличено время, которое каждый работник может затрачивать на участие в общественном управлении и на развитие своих умственных способностей и знаний.

Вот почему вторая пятилетка еще не ставит задачу уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом.

Итак, «можно ли сказать, что мы уже преодолели все пережитки капитализма в экономике? Нет, нельзя этого сказать. Тем более нельзя сказать, что мы преодолели пережитки капитализма в сознании людей. Нельзя этого сказать не только потому, что сознание людей в его развитии отстает от их экономического положения, но и потому, что все еще существует капиталистическое окружение, которое старается оживлять и поддерживать пережитки капитализма в экономике и сознании людей в СССР и против которого мы, большевики, должны все время держать порох сухим.

Понятно, что эти пережитки не могут не являться благоприятной почвой для оживления идеологии разбитых антиленинских групп в головах отдельных членов нашей партии» (*Сталин,* «Отчетный доклад XVII съезду»).

Предстоит еще длительная полоса борьбы с оппортунистической теорией и практикой. Ленин и Сталин не раз подчеркивали, что оппортунизм – это приспособление задач пролетариата к интересам буржуазии. Национализм, в какой бы ни было форме, означает подчинение интернациональных задач рабочего класса националистическим целям великодержавной или местной буржуазии. Далеко не закончено преодоление религии, этой идеологии раба, не умеющего бороться против цепей своего рабства.

Воспитание научного революционного мировоззрения есть борьба за победу социализма. Пережитки капитализма в сознании людей тормозят дело социалистического строительства, задерживают наше движение вперед. Вот почему партия ставит своей задачей преодоление пережитков капитализма не только в экономике, но и в сознании людей. Вот почему нельзя говорить, что борьба кончена и нет больше необходимости в политике наступления социализма.

ОБ ИЗЖИВАНИИ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ*

В первобытном человеческом обществе, не знавшем частной собственности на средства производства, одни и те же люди занимались и «земледелием» и «промышленностью». Первобытное общество не знало противоположности между городом и деревней. Существовало единое поселение, охватывавшее обычно род и общину. Эти поселения различались между собой лишь в зависимости от географических условий и преобладания в жизни первобытной общины той или другой отрасли производства.

Противоположность между городом и деревней возникает после распада первобытного общества, который происходит под влиянием роста частной собственности на средства производства. С развитием товарного хозяйства от первобытного земледелия отделяются одна отрасль производства за другой, отпочковываются городские ремесленники и купцы, создается противоположность между промышленностью и земледелием, городом и деревней. Противоположность между городом и деревней, как это не раз подчеркивали Маркс и Энгельс, является первым крупным общественным разделением труда. Отделение промышленности от земледелия и города от деревни создало как идиотизм деревенской жизни, так и ограниченность жизни трудящихся города, которые пожизненно прикреплены к своему ремеслу и профессии.

Противоположность между городом и деревней проходит через рабовладельческий строй, период крепостничества и достигает своей остроты в эпоху капитализма. Машинное производство при капитализме окончательно отделяет промышленность от земледелия, город от деревни. В период империализма и общего кризиса капитализма противоположность между городом и деревней принимает еще более острые формы.

Классовая сущность противоположности между городом и деревней при капитализме выражается в антагонизме между городской буржуазией и трудящимися деревни. Торгово- промышленная и банковская буржуазия эксплоатирует через цены и проценты бедняцко- середняцкую деревню. Классовая сущность противоположности выражается и в расслоении деревни, которое приводит к отделению этой бедноты в город и увеличению городского населения за счет деревенского. Наконец, классовая сущность противоположности города и деревни при капитализме выражается в антагонизме между империалистическими метрополиями и угнетенными аграрными колониями. Таким образом, противоположность города и деревни до сих пор означала эксплоатацию деревни правящими классами города. Она приводила к техни-

* Опубл.: Правда. 1.12.1934. № 330.

ко-экономической и культурной отсталости деревни, к деградации сельского хозяйства и нищете трудящегося крестьянства.

Ревизионисты пытались «доказать», что противоположность между городом и деревней обязана своим происхождением так называемому закону убывающего плодородия земли. Этот «закон», достаточно раскритикованный Марксом, Энгельсом и Лениным, не может объяснить противоположности между городом и деревней, ибо его не существует в природе. Действительной причиной возникновения противоположности города и деревни является частная собственность на средства производства. Действительной предпосылкой уничтожения этой противоположности являются диктатура пролетариата и социалистическая революция.

Только Октябрьская социалистическая революция впервые в истории человеческого общества уничтожила эксплоатацию деревни городом. Социалистический город не эксплоатирует деревню, а руководит ею и ведет по пути социалистической реконструкции.

Еще не изжитая в переходный период противоположность города и деревни (различие техники, экономики, классов, культуры) носит, следовательно, принципиально иной характер, чем при капитализме. Она является пережитком капитализма в экономике и сознании людей.

Переход политического и экономического руководства страны в результате пролетарской революции в руки рабочего класса создал условия для победы в земледелии социалистического пути развития. Национализация земли и уничтожение земельной ренты явились важнейшей предпосылкой для свободного развития производительных сил в сельском хозяйстве. Переход средств производства в промышленности и на транспорте в руки рабочего класса создал предпосылки для установления смычки между промышленностью и сельским хозяйством. Национализация банков ликвидировала грабеж ростовщиков, от которых страдает деревня при капитализме. Наконец, фактом превращения середняка в союзника, а бедняка – в опору рабочего класса пролетарская революция создала условия для уничтожения забитости и ограниченности деревенской жизни, т.е. того, что именовал Маркс идиотизмом деревенской жизни.

Уже в результате этих изменений исчез антагонизм между городом и деревней, если иметь в виду отношения между пролетариатом и бедняцко-середняцким крестьянством. Отношения города и деревни превратились из антагонистических в отношения смычки союза. Но это еще не означало уничтожения противоречий между городом и деревней.

В восстановительный период в советской деревне преобладали законы простого воспроизводства. В силу ограничения процессов расслоения и роста деревенского капитализма в советской деревне не могли победить законы расширенного капиталистического воспроизводства, т.е. те законы, на основе которых только и может происходить обострение противоположности города и деревни. Рост обобществленного товарооборота и кредитная помощь крестьянину со стороны пролетарского государства ограничили «аппетиты» торгово-спекулятивных и ростовщических элементов. Победили не они, а торговая смычка советского города и деревни.

Решающие шаги на пути изживания противоположности между городом и деревней сделаны в первой пятилетке. Мощный подъем социалистической

индустрии способствовал изживанию вековой отсталости техники и экономики земледелия. Важнейшие сельскохозяйственные районы были в основном коллективизированы, а кулачество ликвидировано как класс. Изменилось лицо крестьянина. Его политические думы веками не выходили за границы своей хаты, своего хутора, своей деревни. Теперь он политически мыслит в масштабе районов, областей, республик. Теперь крестьянин-колхозник приучается к социалистически организованному труду, к общественной трудовой дисциплине.

В деревне организованы в массовом масштабе социалистические предприятия – совхозы, машинно-тракторные станции и колхозы. И в городе и в деревне господствует теперь общественная социалистическая собственность на средства производства. С победой социализма в деревне уничтожены пауперизм и нищета. Резко вырос культурный уровень советского села. Созданы, следовательно, важнейшие условия для сближения материально-культурного уровня города и деревни.

Теперь на очередь поставлена задача создания **всех** предпосылок, необходимых для изживания противоположности между городом и деревней. Эту задачу выполняет вторая пятилетка.

Первая основная предпосылка изживания противоположности между городом и деревней заключается в ликвидации классов и частной собственности на средства производства. До сих пор основной производительной силой в городе был рабочий класс, а в деревне другой класс – крестьянство. В социалистическом обществе промышленностью и земледелием не будут заниматься разные классы: и на заводах и на полях будут работать труженики социалистического общества. Между ними и при социализме сохранятся остатки старых различий, но вековое деление общества на классы исчезнет. Полным завершением коллективизации навсегда уничтожится частная собственность на средства производства и будут вырваны последние корни, питающие противоположность между городом и деревней.

Вторая предпосылка – это рост технической вооруженности сельскохозяйственного труда, превращающей его в разновидность труда индустриального.

Сельское хозяйство быстро вооружается передовой техникой. В настоящее время в земледелии занято 7,5 млн механических лошадиных сил. Появился новый тип работника, характерный для индустриального труда. В колхозах и совхозах уже работают 500 000 трактористов, 60 000 комбайнеров и штурвальных и 76 000 шоферов. Совхозы и МТС – это уже тип индустриального предприятия с организацией труда, свойственной крупной машинной промышленности. Отличительной чертой индустриального труда является его научная организация, опирающаяся на систему машин. Трактор, начинающий господствовать в сельском хозяйстве, создает эту систему машин. В промышленности единый двигатель одновременно приводит в действие систему машин. В сельском хозяйстве такой единый двигатель, как трактор, также приводит в действие систему связанных машин (сеялка, плуг, косилка, молотилка), хотя делает это не одновременно, а последовательно по времени. В этом – особенность индустриального труда в земледелии.

Третья предпосылка изживания противоположности города и деревни – это развертывание великого плана социалистического размещения произво-

дительных сил, строительство новых городов и ликвидация культурно-экономической отрасли окраин. Общеизвестны факты быстрой индустриализации советского Востока. Чем была восточная окраина России в капиталистическом прошлом? Это была, прежде всего, огромная полуколониальная деревня. Теперь в ней выросли новые, социалистические индустриальные центры, возникают культурные города. Изживание противоположности города и деревни отнюдь не означает уничтожения городов. Партия ведет борьбу как против тех, которые отрицают самый принцип города, так и против тех, кто защищает излишества урбанизации, обрекающей городское население на скученность и духоту. Города будущего, сохраняя хозяйственные и культурные преимущества коллективного поселения, будут богаты зеленью парков и садов. Строительство жилищ проектируется по набережным рек с их чистым воздухом. В городах мы вводим электрификацию и теплофикацию быта. Города будущего растут на базе новых индустриальных центров и реконструкции существующих городов.

Четвертая предпосылка – усиление связи между городом и деревней через развитие транспорта и товарооборота. Рост транспортных связей является материальной предпосылкой развития хозяйственного, культурного и политического общения города и деревни. Без этого не может быть и речи об изживании культурно-хозяйственной отсталости деревни. Развертывание товарооборота – другая сторона той же задачи. Советские деньги и товарооборот являются необходимой формой связи, пока существуют остатки старого общественного разделения труда. Товарооборот, сближая город и деревню, создает предпосылки для уничтожения общественного разделения труда, т.е. в первую очередь противоположности города и деревни. Усиление товарооборота – предпосылка сближения материального уровня города и деревни, превращения колхозников в зажиточных тружеников, а всей нашей родины – в самую богатую страну в мире.

Основной смысл отмены хлебных карточек состоит в развертывании советского товарооборота через укрепление денег, в создании прочной основы для снижения цен и поднятия материального уровня рабочих и колхозников. Советский товарооборот – теперь решающее средство для укрепления связи и смычки государственной промышленности и колхозного сельского хозяйства.

Пятая предпосылка – ускорение темпов воспроизводства в сельском хозяйстве. Особенно большое значение имеет обеспечение расширенного воспроизводства поголовья скота. Вторая пятилетка намечает при росте промышленности на 114% рост продукции сельского хозяйства на 100%, а животноводства даже на 125%. В этом отношении знаменательны итоги 1934 г.: по сравнению с 1933 г. в стране начался рост поголовья рогатого скота, овец, коз и свиней. Так же, как разрешена зерновая проблема, теперь должна быть разрешена и животноводческая проблема.

Весьма показательно усиление темпов развития сельского хозяйства в так называемых потребляющих областях. Производящие области в 1933 г. дали государству зерна на 51% больше, чем в 1929 г., а «потребляющие» сдали за это же время на 105% больше. Этот факт, показывая начавшееся ускорение роста сельского хозяйства во всей стране, в то же время знаменует процесс

уничтожения различия между производящими и потребляющими, между аграрными и промышленными районами страны.

Совхозы и МТС – государственные индустриальные предприятия в сельском хозяйстве – играют ведущую роль в изживании противоположности между промышленностью и земледелием, городом и деревней. Передовые совхозы – образец крупного индустриального предприятия в земледелии. Важнейшая их роль в настоящее время – быть источником снабжения колхозов высокосортными семенами и высокопородным скотом. МТС – исключительный по своей силе рычаг экономического и политического воздействия рабочего класса на крестьянство. Сила МТС в том, что она сочетает в колхозном строительстве самодеятельность крестьянства с руководством и помощью пролетарского государства при сохранении собственности на основные средства производства в руках государства. Через колхозы партия осуществляет переделку крестьянина в труженика социалистического общества. В артели (основная форма колхоза на современном этапе) только начинается эта переделка многовековых привычек мелкого земледельца. Пролетарское государство вкладывает миллиарды рублей в социалистическое земледелие, финансирует новый колхозный строй и обеспечивает этим быстрое изживание противоположности между городом и деревней.

Вторая пятилетка дает все необходимые предпосылки для окончательного изживания противоположности города и деревни.

Окончательное и полное изживание остатков старой противоположности между промышленностью и земледелием, городом и деревней произойдет с переходом социалистического общества в коммунистическое. Тогда будут целиком устранены различия между городом и деревней как в области производства и распределения, так и в области потребления и культуры.

О СОВЕТСКИХ ДЕНЬГАХ*

I

Деньги исторически возникли на основе товарного производства, развитой формой которого является капитализм; они возникли, следовательно, в качестве инструмента буржуазной экономики.

В переходный период между капитализмом и коммунизмом пролетарское государство коренным образом изменило назначение этого инструмента буржуазной экономики и приспособило его к интересам социализма. Коммунизм означает уничтожение денег, но путь к этому идет через их всемерное укрепление. Советская страна уже вступила в период социализма и завершает последнюю стадию нэпа. Однако укрепление советских денег еще на ряд лет остается важнейшей хозяйственной задачей. Устойчивый рубль – средство развертывания товарооборота и повышения материального уровня трудящихся нашей страны, средство укрепления союза между пролетарским городом и колхозной деревней и улучшения дела социалистического планирования народного хозяйства.

Гигантски выросли производительные силы нашей социалистической родины. На основе этого роста из года в год увеличивается совокупный общественный продукт страны. Одновременно быстро растут потребности и спрос на продукты со стороны трудящихся города и деревни. Однако для расцвета экономической жизни страны этих условий недостаточно. Продукты необходимо довести до потребителя и удовлетворить его спрос. Необходимо реализовать продукцию промышленности и сельского хозяйства и создать для производства стимул к дальнейшему росту. В период социализма, когда еще не организовано полностью коммунистическое производство и распределение, связь производства и потребления устанавливается развернутым товарооборотом между городом и деревней, между различными районами страны и отраслями народного хозяйства. Деньги прежде всего необходимы как средство развертывания советского товарооборота.

В чем состоит принципиальное отличие советских денег от капиталистических?

Социалистическая революция уничтожила капиталистические закономерности денежного обращения и подчинила деньги плановому режиму пролетарского государства. В руках государства деньги стали орудием социалистического строительства. Однако на первой стадии нэпа мы еще допускали частный товарооборот и оживление капитализма, ограниченное регулирующей ролью диктатуры пролетариата. Это значит, что для капиталистиче-

---

* Опубл.: Большевик. 31.01.1935. № 2. С. 33–45.

ских элементов существовала возможность, хотя и ограниченная, превращения денег в капитал и использования их для эксплоатации и спекуляции. Пока существуют буржуазные элементы, они продолжают использовать имеющиеся в их частной собственности деньги «в целях спекуляции, наживы и ограбления трудящихся»[1]. В период первой пятилетки кулачество как класс было разгромлено, и тем самым в основном была уничтожена возможность превращении денег в капитал, т.е. в орудие эксплоатации. Вторая пятилетка, уничтожая капиталистические элементы и классы вообще, окончательно ликвидирует в Советской стране такой пережиток капитализма, как возможность превращения денег в средство эксплоатации, наживы и спекуляции. Классовая природа и назначение денег радикально изменились.

Деньги в СССР – орудие контроля над производством и распределением общественного продукта. Деньги представляют «сгусток общественного богатства, сгусток общественного труда...»[2]. Но кто и как определяет размер той доли общественного продукта, которую выражает данный денежный знак? В товарно-капиталистическом обществе эту долю определяет основанный на конкуренции стихийный закон стоимости. Цены товаров в капиталистическом обществе не поддаются государственному регулированию, они с т и х и й н о меняются в ходе каждой фазы капиталистического цикла. Курс денег в буржуазных странах зависит от капризов стихийного рынка и производства. Инфляция, этот спутник капиталистического общества, быстро понижает курс денег, так как вместе с ростом в обращении количества бумажных денег (без соответствующего прироста товаров) идет взвинчивание цен. Наемный рабочий в этой обстановке на свою денежную зарплату получает с каждым днем уменьшающееся количество продуктов.

Курс с о в е т с к и х денег не определяется капризами неорганизованного рынка. В советской экономике господствующее положение занимает организованный государственный и кооперативный рынок. Но и неорганизованный рынок (имеющий подсобное значение) в конечном счете зависит от планового воздействия советского государства. Располагая массой продуктов, производимых на социалистических предприятиях, пролетарское государство в плановом порядке устанавливает цены для государственной и кооперативной торговли. Следовательно, само государство через планирование цен определяет ту долю общественного продукта, которую получает каждый трудящийся в обмен на советские деньги. В зависимости от уровня цен, которые устанавливает государство исходя из своей классовой политики распределения народного дохода, меняется для различных классов доля общественного богатства, которую они получают в обмен на свои деньги. С переходом к единой розничной цене устанавливается единый курс советского рубля. Устойчивость и повышение этого курса имеют место в силу роста народного дохода и товарооборота в Советской стране, в силу советской политики систематического и планового снижения цен на продукты. Отмена карточек на хлеб, устанавливая единую розничную цену и развертывая товарооборот, укрепляет курс советского рубля.

---

[1] Программа и устав ВКП(б). Партиздат, 1935. С. 35.
[2] *Ленин В.И.* Соч. 3-е изд. Т. XXIV. С. 293.

В 1922 г. Ленин резко подчеркнул значение стабилизации рубля. «Удастся нам, – говорил он, – на продолжительный срок, а впоследствии навсегда стабилизировать рубль – значит, мы выиграли... Тогда мы сможем наше хозяйство поставить на твердую почву и на твердой почве дальше развивать»[1]. Известно, что указание Ленина было выполнено, стабилизация рубля была обеспечена. Используя стабильный рубль как рычаг, пролетарское государство восстановило, а затем и реконструировало народное хозяйство на социалистических началах. Стабилизация рубля, исключающая инфляцию, тем более гарантирована в период социализма. Теперь партия осуществляет дальнейшее укрепление рубля, т.е. повышение его курса на базе единой государственной розничной цены. «Устойчивость советской валюты, – говорил товарищ Сталин, – обеспечивается прежде всего громадным количеством товарных масс в руках государства, пускаемых в товарооборот по устойчивым ценам»[2].

Деньги и товар – неразрывные спутники; без денег невозможен товарооборот, без товарооборота нет обращения денег. Но советский товарооборот коренным образом отличается от обращения товаров в капиталистическом обществе. В советской экономике товар не является всеобщей формой богатства, как это имеет место в капиталистических странах. Государственные предприятия в Советской стране не продаются и не покупаются, они являются собственностью пролетарского государства. На социалистических предприятиях не является товаром и рабочая сила; социализм исключает эксплоатацию: работает на государственных предприятиях рабочий класс, и он же, организованный в свое государство, управляет производством. По тем же причинам советский товарооборот не является формой обращения капитала и прибавочной стоимости. Обращение советских товаров (и, соответственно, денег) выражает совершенно иные производственные отношения. Это преимущественно отношения между пролетарским государством и колхозным крестьянством (товарооборот между городом и деревней) или между государством в целом и единичным рабочим (товарооборот, обслуживающий рабочее снабжение). В 1934 г. 96% народного дохода (равного всему совокупному общественному продукту, за вычетом фонда возмещения затраченных средств производства) создано социалистическими формами хозяйства. Следовательно, советский товар является продуктом преимущественно социалистического производства, идущим в потребление в основном через организованный советский рынок.

Так обстоит дело с принципиальным различием советских и капиталистических денег.

II

Советские деньги – необходимое орудие социалистического строительства. Программа ВКП(б) указывает, что «в первое время перехода от капитализма к коммунизму, пока еще не организовано полностью коммунистическое производство и распределение продуктов, уничтожение денег представляется невозможным».

---

[1] Там же. Т. XXVII. С. 316.

[2] *Сталин И.В.* Вопросы ленинизма. 10-е изд. С. 506.

«Деньги уничтожить сразу нельзя, – говорил Ленин. – Чтобы их уничтожить, нужно наладить организацию распределения продуктов для сотен миллионов людей, – дело долгих лет»[1].

Развивая ленинизм, Сталин указал на XVII съезде ВКП(б), что «деньги останутся у нас еще долго, вплоть до завершения первой стадии коммунизма, – социалистической стадии развития».

Чем же объясняется необходимость укрепления советских денег в период социализма?

Устойчивые советские деньги необходимы как средство развертывания товарооборота, советской торговли. Товарооборот нужен для связи между городом и деревней, так как остатки старой противоположности между ними еще не исчезли и исчезнут не скоро. Он нужен для связи между различными отраслями социалистического хозяйства, отличающимися друг от друга различной организацией и механизацией труда, производительностью и квалификацией работников. Товарооборот нужен для организации снабжения трудящихся, пока не организовано образцовое распределение для сотен миллионов людей и не обобществлен их хозяйственный быт. Основой существования советских денег является товарооборот. Необходимость денег вытекает из необходимости и потребности в развернутой советской торговле.

В-первых, деньги необходимы в силу различной организации труда в форме социалистической собственности на государственных предприятиях и в колхозах. Социализм победил в Советской стране. Не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве абсолютно преобладает расширенное социалистическое воспроизводство. Государственные предприятия и колхозы представляют социалистическую форму производства. Однако между ними имеются и сохраняются еще на ряд лет остатки прошлых различий: в государственном (последовательно-социалистическом) предприятии средства производства принадлежат всему рабочему классу (организованному в пролетарское государство), а в колхозах – коллективу колхозников-крестьян. В связи с этим различны и формы распределения продуктов по труду: в государственном предприятии – заранее определенная зарплата (особая форма индивидуальной доли рабочего в общественном продукте), в колхозах – распределение продукта, произведенного в данном колхозе в течение данного года (за вычетом государственных обязательств и фонда возмещения) по трудодням. Наконец, различная степень механизации в электрификации производства, а также производительности труда в государственных предприятиях и колхозах.

Вторая пятилетка уничтожает классы. Но указанные выше остатки старых различий между промышленностью и сельским хозяйством еще останутся на первой стадии коммунизма и будут наживаться в ходе ее развития. Из этого следует, что мы не можем различно организованный социалистический труд на государственных предприятиях и в колхозах, труд различной механизации и производительности измерить одинаковой меркой рабочего времени. Мы делаем это косвенно через определение цен, т.е. через деньги. Из этого следует также, что пролетарское государство не может непосредственно распределить продукты колхозного производства,

[1] *Ленин В.И.* Соч. Т. XXIV. С. 301.

оно осуществляет это распределение через товарооборот продуктов государственной промышленности и колхозного продовольствия и сырья.

Мы идем к изживанию противоположности города и деревни. Это изживание возможно только на основе самой тесной связи и смычки между государственной промышленностью и колхозами, между рабочим классом и колхозным крестьянством. Полную победу одержали производственная смычка между городом и деревней на основе социалистической индустриализации и роста совхозов, МТС и колхозов. Теперь в новой форме встала задача развития торговой смычки как условия дальнейшего укрепления и развития производственной смычки между пролетарским городом и колхозной деревней. При этом очевидно, что современная торговая смычка развивается на совершенно иной производственной основе, чем в первой стадии нэпа: вместо неразвитой, относительно отсталой промышленности – мощная социалистическая индустрия; вместо раздробленного мелкого крестьянского хозяйства – социалистические крупные хозяйства-колхозы.

Вторая пятилетка резко увеличивает товарооборот между городом и деревней. При росте городского товарооборота на 138,9%, сельский товарооборот увеличивается на 181,4%, создавая тем самым одну из предпосылок изживания противоположности между городом и деревней. Резко вырастают и фонды колхозной торговли, включая децентрализованные заготовки: по молочным продуктам – на 73,7%, картофелю – на 83,5%, овощам – на 149,3%, по мясным продуктам – на 303,6% и по зерновым – на 390,8%. Без развертывания товарооборота невозможно обеспечить рост потребления трудящихся в 2–3 раза и превращение Советской страны в самую богатую страну в мире. Совершенно очевидно, что этот огромный товарооборот нуждается в устойчивых советских деньгах.

В о-в т о р ы х, деньги необходимы в силу весьма различной механизации производства и квалификации работников на самих государственных предприятиях. Различие между квалифицированным и неквалифицированным трудом особенно велико в отраслях трудоемкого производства. Вот сравнительная характеристика механизации трудоемких работ в Советской стране к концу первой и второй пятилеток (в процентах):

	1932 г.	1937 г.
механизация угля по ирубке	65,4	93
механизация добычи торфа	49,7	71,7
удельный вес выплавки чугуна в полностью механизированных печах	25,5	80
механизация погрузочно-разгрузочных работ на ж.-д. транспорте	18,3	57
механизация пахоты и зяби	19	80
механизация уборки зерновых	10	60
механизация культивации пара и пропашных культур	7	70
механизация молотьбы	40	85

Вторая пятилетка, в основном завершая механизацию трудоемких производств, еще не уничтожает различий в степени квалификации работников, а следовательно, и в оплате труда. Каждому очевидно большое различие между трудом квалифицированного инженера, механика и рабочего, недав-

но обучившегося работать на конвейере или на станке. Мы идем по линии специализации работников и дифференцированной оплаты труда каждого специалиста и рабочего. Деньги необходимы, пока существуют столь резкие различия в квалификации труда. Эти различия будут изжиты лишь с переходом к высшей стадии коммунизма на базе электрифицированного и автоматизированного производства и высокой квалификации работников. Из этого следует, что мы не можем на предприятиях измерять труд различной квалификации непосредственно одинаковой меркой рабочего времени: мы можем и должны это делать через денежную зарплату, которая позволит сравнивать и учитывать труд работников различной квалификации. Поэтому деньги выступают как орудие контроля над мерой труда и мерой потребления каждого, т.е. как орудие контроля над соблюдением социалистического принципа распределения продуктов по количеству и качеству труда.

Уничтожение денег возможно только на основе организации на социалистических предприятиях всенародного учета и контроля, что в свою очередь предполагает величайшую культурную революцию. До тех пор, пока сами работники социалистического общества не организуют универсального учета и контроля над производством и распределением продуктов, уничтожение денег невозможно. Вот почему, как говорил Ленин, «нужно очень много технических и, что гораздо труднее и гораздо важнее, организационных завоеваний, чтобы уничтожить деньги...»[1].

Несмотря на эти ясные указания Ленина, находятся люди, которые предлагают соизмерять труд различной квалификации не через деньги, а путем особой «редукции» через тарифную сетку. Вот что пишут авторы учебника «Статистика»[2]: «В первичном документе, фиксирующем затрату рабочего времени отдельным рабочим, мы имеем учет конкретного труда. В дальнейшем, при сводке выходят за рамки отдельных профессий и квалификаций, т.е. складывают этот конкретный труд, не считаясь с его качественными различиями. Поэтому результат такого сложения не соответствует массе труда в теоретико-экономическом смысле, т.е. массе простого абстрактного общественного труда». В качестве выхода из этого несоответствия авторы предлагают свести все виды конкретного труда к так называемому «простому абстрактному труду». «Подсчет конкретного труда, – пишут они, – еще не означает подсчета единиц труда как всеобщего измерителя. Таким измерителем должна была бы быть масса простого труда. Для ее получения время различных профессий и квалификаций перед сложением должно быть сведено (редуцировано) к простому труду». «Редукцию» труда авторы считают возможным производить «по коэффициентам тарифных разрядов», хотя и оговаривают, что это суррогативный метод. Эту операцию статистики предлагают проделывать в народнохозяйственном масштабе и в масштабе каждого отдельного предприятия как в социалистическом обществе, так и на современном этапе.

В этом «откровении» невежество соединено с «левацкой» недооценкой денег. Авторы учебника смешали простой труд (специально не обученный) с абстрактным трудом. Известно, что двойственность труда при социалистическом производстве исчезает. Но различие между квалифицированным

---

[1] *Ленин В.И.* Соч. Т. XXIV. С. 293.

[2] Комакадемия. 1932 / Под ред. В.И. Хотимского. С. 89–90.

и неквалифицированным трудом остается, и исчезнет оно только с переходом к коммунизму. Авторы, спутав эти явления, выдвигают вздорное предположение, что двойственность труда (конкретный и абстрактный), характерная для капиталистического общества, остается и на период социализма.

Авторы смешали труд и зарплату, предлагая «редуцировать» труд по тарифной сетке. Известно, что мерой труда является рабочее время. Тарифная сетка непосредственно измеряет лишь величину зарплаты. Предложение соизмерять труд не через деньги, а по коэффициентам тарифных разрядов является «левацким» подкопом под советские деньги.

В-т р е т ь и х, деньги необходимы в силу значительной сферы необобществленного труда, занятого преимущественно обслуживанием быта рабочих, колхозников и всех трудящихся. Вторая пятилетка завершает коллективизацию единоличных хозяйств; вместе с тем окончательно уничтожается частная собственность на средства производства. Однако это не значит, что завершается обобществление хозяйственного быта рабочих и колхозников. Только социалистическое общество обеспечит на началах полной добровольности и в обстановке социалистического изобилия продуктов обобществление хозяйственного быта и уничтожение рабства домашнего хозяйства. На современном этапе мы не только не ликвидируем, но поощряем развитие индивидуального огородничества, садоводства и мелкого животноводства у колхозников и даже у рабочих. Все это значительная сфера необобществленного труда, обслужить которую можно и необходимо лишь в порядке советской торговли, учесть которую можно только через деньги.

Переход к безденежному обмену требует предварительной организации образцового распределения продуктов для нужд сотен миллионов людей. «Нам нужно, – говорил товарищ С т а л и н, – наладить такой передаточный распределительный аппарат между городом и деревней, который был бы способен учесть и удовлетворить потребности города и деревни всей страны, так же, как каждый человек учитывает у себя свой бюджет, свои расходы и доходы»[1].

Немедленный переход к снабжению в порядке безденежного обмена или механического распределения на практике привел бы к спекуляции и бюрократизму. Достаточно вспомнить безденежный «обмен» (а на деле спекуляцию) хлеба, получаемого потребителями по карточкам, на молоко и другие продукты, привозимые крестьянами на базар. Достаточно также вспомнить бюрократическое отношение «торговой сети» к потребителю, прикрепленному к магазину и получающему хлеб по карточкам. Мы терпели эти издержки карточной системы, так как выигрывали в основном: в первоочередном снабжении рабочих и производителей сельскохозяйственного сырья. Отмена карточек и переход к развернутой торговле заставляют торговую сеть изучать конкретные потребности рабочих и колхозников, приспособляться к ним и удовлетворять эти потребности.

Социализм означает рост потребностей, а вместе с тем и их большее удовлетворение. Растущие потребности (спрос) населения являются одним из важнейших источников подъема социалистического производства. Систе-

---

[1] *Сталин И.В.* Беседа с иностранными рабочими делегациями // Вопросы ленинизма. 9-е изд. С. 308.

ма карточек автоматически определяла для данной торговой сети спрос населения. Теперь нужно организовать спрос, а это значит – изучить конкретные потребности конкретного потребителя и дать товар вовремя и хорошего качества.

Потребитель использует деньги в качестве орудия контроля за качеством продукта, за работой промышленности, земледелия и торговли. Контроль потребителя за качеством и ценой товара приобретает особую силу в условиях развернутой денежной торговли. Если торговая сеть не научится удовлетворять спрос потребителя, она окажется нерентабельной и не получит государственного кредита. Деньги, следовательно, выступают как одно из средств борьбы за качество продукции и за изживание бюрократизма в деле снабжения. Торговая сеть, подгоняемая и контролируемая советским рублем, должна научиться удовлетворять конкретные потребности живого человека, а без этого нельзя и мечтать о переходе к продуктообмену.

Вот почему необходимы деньги в период социализма. Вот почему болтовня «левых» уродов наносит вред делу социалистического строительства. «Мудрость» «леваков» уходит своими теориями в троцкизм. Известно, что троцкисты смешивали в одно целое единоличное крестьянское хозяйство (середняков) и капиталистическое хозяйство (кулаков). Предатели партии смешивали союзников рабочего класса с заклятым и смертельным врагом пролетарской революции: для троцкистов и те и другие – «частный сектор». В «частном секторе» для троцкистов (как и для «леваков») деньги есть деньги, т.е. наличие советской власти якобы ничего не меняет в роли денег. Троцкисты (как и «леваки») неспособны понять, что через советские деньги и товарооборот пролетарское государство осуществляет свое плановое воздействие на крестьянское хозяйство. Они не способны понять, что для капиталистических элементов возможность превращения денег в орудие эксплоатации о г р а н и ч е н а режимом пролетарской диктатуры. Следовательно, даже в мелкокрестьянском и кулацко-капиталистическом хозяйстве советские деньги подчинены иным закономерностям, чем деньги в капиталистическом обществе.

В обобществленном социалистическом секторе для троцкистов (как и для «леваков») деньги играют роль «потребительских талонов», или «расчетных знаков». Недомыслие «левацких» уродов состоит в том, что они не понимают классового, экономического значения советских денег в социалистическом строительстве и сводят их к роли технического средства. По существу то же «доказывал» Каутский, заявляя в своей книге «Материалистическое понимание истории», что «деньги – это орудие, которое облегчает громоздкость обмена одних товаров на другие» (с. 180). Он также отождествлял различную классовую роль денег при капитализме и в советской экономике. Советские деньги в руках пролетарского государства – не «талоны», а орудие социалистического воздействия через товарооборот на крестьянство (в том числе на колхозное крестьянство). Советские деньги – не простые «расчетные знаки», так как они совершают акты купли-продажи с о в е т с к и х товаров, через них пролетарское государство осуществляет контроль за производством и распределением общественного продукта.

Из левацко-оппортунистической «теории» денег вытекает автоматизм кредитования, т.е. то зло, с которым борется партия. В самом деле, если день-

ги – простое техническое средство (талон, знак), то, сколько ни давай их предприятию, от этого интересы государства не пострадают. «Левые» головотяпы не понимают, что через деньги Государственный банк осуществляет контроль за производством и распределением общественного продукта и укрепляет хозяйственный расчет социалистических предприятий.

III

Достаточно ознакомиться с конкретными функциями (назначениями) советских денег, чтобы стала ясной их роль в социалистическом строительстве.

Конкретные назначения советских денег обусловлены задачами реализации общественного продукта страны на основе развернутой советской торговли. Чтобы советский товар можно было купить или продать, он должен получить денежную оценку, иметь цену. Для организации купли-продажи товаров трудящиеся Советской страны должны иметь средства обращения, т.е. деньги. Чтобы обеспечить государственный контроль за товарооборотом (соответственно – за производством и распределением продуктов), необходима организация (через банк) денежных расчетов в обобществленном хозяйстве. Для мобилизации известной доли находящегося в обращении общественного продукта страны на нужды социалистического накопления также необходимы деньги.

В о-п е р в ы х, через советские деньги мы измеряем (соответственно учитываем) и з д е р ж к и и с е б е с т о и м о с т ь продуктов социалистического производства. Фабрично-заводская себестоимость продукции производства государственных предприятий отражает не весь труд, затрачиваемый на данный продукт, а только часть его (хотя и решающую). Фабрично-заводская себестоимость выражает труд, необходимый для возмещения израсходованных средств производства (износ оборудования, материалы, сырье, топливо, энергия), затем труд, необходимый для возмещения фонда зарплаты рабочих и служащих, и, наконец, труд, связанный с организационно-хозяйственными расходами предприятия. Но сюда не входят: труд, идущий на нужды социалистического накопления; труд, затрачиваемый на железнодорожный транспорт и производственные операции в сфере обращения; сюда не входит и производительный труд, занятый управлением всего нашего социалистического производства. Полная затрата труда, необходимого для производства совокупного общественного продукта, составляет его действительные издержки производства.

Деньгами мы измеряем величину себестоимости продуктов государственных предприятий. Косвенно, через цены потребителя, мы измеряем величину всех издержек производства продуктов социалистических предприятий. Цена советского товара, которую платит потребителя, отражает более или менее полно издержки производства. Конечно, в советской экономике цена каждого отдельного товара и даже продукции целой отрасли производства не совпадает и не может совпадать с издержками производства. Отклонение цен от издержек производства связано с классовой политикой партии и советского государства, которое через планирование цен перераспределяет совокупный общественный продукт в пользу индустриализации страны, в пользу социализма. Но если в з я т ь в е с ь с о в о к у п н ы й общест-

венный продукт народного хозяйства страны, то, конечно, сумма цен потребителя и издержки производства будут очень близки друг к другу.

За годы второй пятилетки на почве освоения техники начался перелом в движении себестоимости. Однако внимания к вопросам себестоимости на наших предприятиях еще недостаточно. Мало поучиться считать денежный фонд зарплаты и отвечать за его перерасход. Фонд зарплаты – часть себестоимости продуктов государственного производства. Без проверки всей себестоимости, а не только той ее части, которая равна фонду зарплаты, не может быть внедрен хозрасчет.

Хозрасчетные отношения – это своеобразная форма контроля над работой отдельного предприятия со стороны государства и всего социалистического общества; это своеобразная форма управления государственным предприятием при наличии советских денег и товарооборота. Хозрасчетные отношения необходимы в период социализма, так как социалистическое общество предполагает строжайший контроль за производством и распределением общественного продукта. Вот почему необходимо вести денежный счет себестоимости продукции и внимательно планировать ее показатели.

Общеизвестно, что на ряде предприятий фактическая себестоимость выше плановой себестоимости, устанавливаемой государством. Невыполнение заданной планом себестоимости обычно связано с недовыполнением плана роста производительности труда. Это означает, что государство не может рассматривать все рабочее время, затрачиваемое на предприятии, как общественно-необходимое. Общественно-необходимым мы считаем только то рабочее время, которое предусмотрено государственным планом. Все остальное является потерей, размер которой определяется разницей между плановой и фактической себестоимостью. Деньги обнаруживают эту разницу между фактической плановой затратой труда при производстве данного продукта.

Без денежного учета себестоимости продукта невозможно планирование цен. Устанавливая цены на тот или иной товар, пролетарское государство в денежном выражении дает п л а н о в у ю оценку себестоимости или издержек производства товара. Определяя, например, цену товара на уровне более низком, чем его себестоимость или издержка производства, пролетарское государство планово перераспределяет народный доход и создает дополнительные стимулы для данной отрасли к снижению себестоимости продукта.

Следовательно, цена, устанавливаемая советским государством, имеет плановый, директивный характер. Иначе и не может быть, ибо в руках пролетарского государства находятся такие могучие хозяйственные рычаги, как промышленность, МТС и совхозы, транспорт, торговля и банки. Этого никогда не понимали правые оппортунисты. В своей работе «К вопросу о закономерностях переходного периода» тов. Бухарин писал, что наша цена – «предварительная антиципация (предвосхищение) того, что при стихийном регулировании устанавливалось бы past festum[1]» (с. 52). В этом определении как раз выпало д и р е к т и в н о е значение советской цены. Через планирование цен пролетарское государство изменяет старые пропорции распределения труда и осуществляет перераспределение народного дохода в интересах социализма.

---

[1] Так в оригинале; видимо, имеется в виду post factum (*лат.*) – задним числом.

Следовательно, наша цена не является и не может быть простым предвосхищением отношений, складывающихся на рынке. В известной мере учитывая реальное движение спроса и предложения продуктов в стране, советская цена активно воздействует на рынок и распределение продуктов.

Величайшее значение для воздействия на неорганизованный рынок имеет развертывание советской торговли на основе единой государственной розничной цены. Различие цен («пайковой» и «коммерческой») создает возможность спекуляции. Единая государственная розничная цена кладет конец спекуляции и создает прочную основу для снижения цен. Мы устанавливаем единую цену на среднем уровне между «коммерческой» и «пайковой» ценами. Иначе и не может быть, так как «пайковая» цена не отражает реального движения спроса и предложения продуктов в стране, она не может определять движение цен на колхозно-крестьянском рынке. Между тем этот рынок нам нужен как один из источников рабочего снабжения. Он необходим, кроме того, как средство организационно-хозяйственного укрепления колхозов и повышения заинтересованности колхозников в деле увеличения товарной части колхозной продукции. Уничтожение классов и рост продукции промышленного и сельскохозяйственного производства создают возможность перехода (в течение второй пятилетки) к единой государственной розничной цене на все продукты потребления.

Устанавливая подготовительные цены на продовольствие и сырье колхозно-крестьянского производства, партия исходит из задач организационно-хозяйственного роста колхозов и укрепления смычки рабочих и колхозников. Пролетарское государство завершает величайшую социалистическую революцию в деревне. Коллективное производство и новая техника уже подняли производительность труда колхозников выше выработки, имевшей место в кулацких хозяйствах. В связи с этим резко понизились издержки производства сельскохозяйственного сырья и продуктов. Поэтому существующие государственные заготовительные цены с каждым годом повышают доходность колхозного производства. Советское государство не только заготовляет в колхозах хлеб по твердым ценам, но и снабжает земледелие машинами и удобрениями также по твердым и низким ценам. Оно оказывает колхозному производству величайшую финансовую помощь. Вот почему контрреволюционными являются жалкие попытки врагов рабочего класса и колхозного крестьянства оживить частнособственнические тенденции в вопросе об уровне заготовительных цен.

Во-вторых, советские деньги выполняют функцию средства купли-продажи товаров на основе советской торговли. Эта функция денег непосредственно связана с развертыванием советского товарооборота. Она необходима на ряд лет социалистического строительства. «Продуктообмен, – говорил товарищ Сталин на XVII съезде, – может прийти лишь на смену и в результате идеально налаженной советской торговли, чего у нас нет и в помине и что не скоро будет у нас».

Во второй пятилетке осуществляется отмена нормированного отпуска продуктов и замена системы централизованного распределения советской торговлей. Развертывание товарооборота выявляет имеющиеся в нашем хозяйстве неиспользованные резервы и создает у рабочих и колхозников дополнительные стимулы к поднятию производительности труда.

При карточной системе заработная плата рабочего в известной мере ограничена пайком. С отменой карточной системы решает вопрос не наличие пайка, а наличие денег, так как советская торговля позволяет рабочему выйти за пределы пайка, установленного для него при карточной системе. Это обстоятельство повышает у рабочего стимул к увеличению выработки и поднятию своей заработной платы.

Развертывание товарооборота повышает и у колхозников стимулы к увеличению ими товарной части своей продукции, что имеет особое значение для развития животноводства и технических культур. Социализм не угашает материальной заинтересованности колхозников в результатах своего производства. Напротив, эта материальная заинтересованность возрастает, так как результаты производства непосредственно повышают зажиточность колхоза. При этом личная заинтересованность работника связана с интересами всего дела социализма, от успехов которого зависит и личное благополучие каждого.

Развертывание советской торговли повышает устойчивость и курс советского рубля. Устойчивость советских денег повышается как в силу роста товарооборота (в связи с отменой карточек и ростом социалистического производства вообще), так и в связи с политикой систематического снижения цен. Оба эти обстоятельства (рост товарооборота и снижение цен) повышают курс и устойчивость советских денег.

Во второй пятилетке розничные цены государственной и кооперативной торговли понижаются на 35%. Это значит, что соответственно повышается курс советского рубля, выраженный в количестве товаров, получаемых в обмен на деньги. Снижение цен имеет место не только в государственной и кооперативной торговле, но и на колхозно-крестьянском рынке. Отмена карточек на хлеб, муку и крупу и установление единой государственной розничной цены уже вызвали и неизбежно вызовут дальнейшее снижение цен на эти продукты и на колхозно-крестьянском рынке. Снижение цен на хлеб и фураж снижает издержки производства продуктов животноводства и технических культур и относительно повышает заинтересованность колхозников в предложении на рынке других продуктов своего производства, особенно животноводства. Увеличение предложения продуктов животноводства обеспечено начавшимся ростом поголовья скота. Все это неизбежно вызовет снижение цен на все продукты колхозно-крестьянского производства. Во второй пятилетке запроектировано общее снижение цен на сельскохозяйственные продукты на колхозном рынке в 3–4 раза. Таким образом, вторая пятилетка обеспечивает резкое повышение курса советского рубля, а вместе с тем и поднятие материального уровня жизни трудящихся Советской страны. Устойчивый курс рубля на основе единой государственной розничной цены усиливает, следовательно, плановое воздействие государства на движение цен колхозно-крестьянского рынка.

В силу особенностей планового социалистического производства, безраздельно господствующего в нашей стране, советская экономика исключает возможность инфляции. Характерной особенностью инфляции является развал хозяйства и обнищание рабочего класса. Уже по одному этому социализм, не знающий кризисов и непрерывно повышающий жизненный уровень трудящихся, исключает инфляцию.

Пролетарское государство получило в наследство от капитализма быстро падающую валюту; перед Октябрьской социалистической революцией в обращении было около 20 млрд руб. В 1934 г. продукция социалистической промышленности превышает продукцию довоенной промышленности более чем в 5 раз, однако в обращении в настоящее время находится в несколько раз меньше денег, чем их было накануне Октябрьской революции. Это показывает, в какой огромной степени вырос курс советского рубля по сравнению с курсом денег, полученных нами в наследство от русского капитализма.

Количество советских денег как средства обращения определяется нашим государством исходя из размера товарооборота и уровня цен. Особенность механизма советского денежного обращения заключается в том, что деньги поступают в обращение через кредитную систему. Тем самым количество денег в обращении соответствует потребностям товарооборота; сезонное расширение производства и оборота вызывает прилив денег в обращение; сезонное сжатие объема строительства и товарооборота ведет к изъятию из обращения через кредитную систему той части денег, которая оказывается излишней. Свое руководство этими процессами советское государство осуществляет через кредитный план.

Партия придает большое значение организации безналичного расчета в обобществленном хозяйстве. Она проводит ряд мер, расширяющих область безналичных расчетов и подготовляющих условия для будущих безденежных расчетов. К таким мерам относится хранение денег в банках и сберегательных кассах, которые ведут расчеты покупателей по их указаниям. Однако безналичный расчет сам по себе не уничтожает денег, так как последние все же остаются орудием расчетов в народном хозяйстве и в деньгах ведется планирование и учет производства.

Важной формой безденежного расчета является натуральная оплата колхозами производственной помощи, которую оказывают им машинно-тракторные станции по специальным договорам. Удельный вес натуральной оплаты колхозов машинно-тракторным станциям в государственных централизованных фондах зерновых хлебов повышается с 11,5 в 1933 г. до 40% в 1937 г. Однако эта форма обмена не является основной и совершенно не затрагивает розничного товарооборота. Социалистическое распределение продуктов по количеству и качеству труда осуществляется через развернутую советскую торговлю как специфическую форму обмена.

В-третьих, советские деньги играют роль платежного средства. Эта функция денег непосредственно связана со всей нашей кредитной системой. Используя функцию советских денег как платежного средства, советский банк осуществляет контроль рублем над производством и распределением общественного продукта.

Государственный банк в Советской стране ведет расчетные операции социалистического хозяйства и является своеобразным общегосударственным аппаратом учета производства и распределения продуктов в стране. Государственный банк призван осуществлять контроль рублем за ходом выполнения производственных, финансовых и торговых планов. Осуществляя расчеты в обобществленном хозяйстве, Государственный банк организует безналичный расчет и освобождает деньги из обращения. Используя денежный контроль, банк укрепляет хозяйственный расчет как рычаг выполнения го-

сударственных планов. Наконец, через Государственный банк пролетарское государство осуществляет перераспределение накоплений в стране в пользу социализма. Во всей этой работе банк использует функцию денег как платежного средства.

В своей работе «Современный кредит и его организация» И. Трахтенберг «доказывал», что «и в буржуазном и в советском обществе ссудный капитал о т о б р а ж а е т одни и те же общественные отношения»[1]. В таком определении нет ничего от марксизма-ленинизма. Ссудный капитал в капиталистическом обществе выражает общественные отношения между функционирующим и денежным капиталистом. В советской экономике «ссудный капитал» (на деле – социалистический кредит) выражает общественные отношения между пролетарским государством (банк является частью государственного аппарата) как целым и отдельными социалистическими предприятиями. Объектом кредитования в нашей экономике является преимущественно ссуда денег как средства обращения советских товаров. Объектом финансирования в нашей экономике является преимущественно ссуда денег как средства накоплении социалистических фондов. Таким образом, советский кредит является орудием расширенного социалистического воспроизводства.

В той же работе автор утверждает, что «рост бюджетного метода перераспределения капиталов свидетельствует о росте социалистических элементов хозяйства; в росте кредитных методов отражается рост элементов капиталистических» (с. 304). Практика социалистического строительства показала всю вздорность этого утверждения. Известно, что капиталистические элементы в советской экономике близки к нулю. В то же время роль банковской и кредитной систем не только не уменьшается, но эта система охватила все народное хозяйство – как сферу производства, так и сферу обращения. Больше того, финансирование народного хозяйства также идет через кредитную систему. Между бюджетом и кредитом у нас нет и не может быть никакого противоречия, так как и тот и другой являются орудием социалистического строительства, осуществляемого пролетарским государством. Кредит является дополнительным к бюджету рычагом воздействия на процесс производства и обращения продуктов в стране. Бюджет своим резервом пополняет средства Государственного банка и является мощным подкреплением кредитной системы, обеспечивающим безэмиссионное хозяйство. Вот почему абсолютно нетерпимо противопоставление бюджета и кредита.

---

[1] В первом издании. Во второе издание книги автор не включил цитируемую статью «Кредит в системе советского хозяйства» и не указал, что эта статья содержит ошибки.

ОБ УНИЧТОЖЕНИИ ПРОТИВОПОЛОЖНОСТИ УМСТВЕННОГО И ФИЗИЧЕСКОГО ТРУДА*

Возникновение и развитие противоположности умственного и физического труда

Одной из наиболее сложных задач, включающих в себя весь комплекс вопросов перехода от социализма к коммунизму, является создание предпосылок для уничтожения противоположности умственного и физического труда. Эта противоположность имеет тысячелетнюю историю и вместе с обособлением города и деревни является самым крупным разделением труда в классовом обществе. Она прошла через всю историю классового общества (рабовладельчество, феодализм, капитализм) и вошла в сознание поколений как закон природы.

В действительности противоположность труда духовного и материального есть результат развития частной собственности на средства производства и возникшего на ее основе классового деления общества. Разделение труда духовного и материального означает, что духовный труд стал пожизненной привилегией одной, меньшей части общества, а труд физический, лишенный творческой радости, стал уделом другой, большей части общества. Труд умственный и физический обособился в самостоятельные профессии, к которым пожизненно прикреплен человек.

«Как только начинается разделение труда, каждый приобретает свой определенный, исключительный круг деятельности, который ему навязывается и из которого он не может выйти: он – охотник, рыбак или пастух, или же критический критик и должен оставаться им, если не хочет потерять средств к жизни, – тогда как в коммунистическом обществе, где каждый не ограничен исключительным кругом деятельности, а может совершенствоваться в любой отрасли, общество регулирует все производство и именно поэтому создает для меня возможность сегодня делать одно, а завтра другое, утром охотиться, после полудня ловить рыбу, вечером заниматься скотоводством, после обеда предаваться критике – как моей душе угодно, – не становясь в силу этого охотником, рыбаком, пастухом или критиком»[1] .

Способ производства, экономическая потребность общественного развития на известной исторической ступени вызывают к жизни такие профессии, как юристы, политики, дипломаты, нотариусы, маклеры и адвокаты. Все они, обладая известной обратной силой воздействия на экономику, могут вообра-

---

* Опубл.: Большевик. 15.02.1936. № 4. С. 32–48.

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Немецкая идсология // Соч. Т. IV. С. 25.

зить свою независимость от материального труда. Коммунистический способ производства, уничтожая эти профессии, обнажает их зависимость от способа производства материальной жизни.

Обособление умственного труда от физического предполагает наличие относительно высокой производительности труда, которая позволяет создавать продукт не только для его непосредственных производителей – лиц физического труда, но и для людей, занятых умственным трудом, непосредственно не участвующих в материальном производстве общественного продукта. В классовом обществе умственное развитие становится привилегией господствующих классов и присваивающих избыточный продукт. Только в этих условиях люди умственного труда, представляющие интересы господствующего класса, монополизировавшего умственное развитие, могут вообразить свое превосходство перед трудом физическим.

На заре развития человеческого общества не существовало противоположности умственного и физического труда. Американский этнолог Льюис Генри Морган, исследовавший организацию индейского рода в Америке, нарисовал картину доклассового общества. Индейский род до открытия европейцами Америки не знал классового деления и противоположности умственного и физического труда. Европейская и американская «цивилизация» ускорила разложение древнего индейского рода. Организация индейского рода более или менее точно показывает организацию всего первобытного общества.

Индейский род выбирал своего «сахема» (гражданского руководителя) и предводителя – военачальника. Людей, имеющих пожизненную профессию чиновника или военачальника, там не существовало.

«Недостойное поведение, повлекшее за собой потерю доверия, давало достаточное основание для смещения с должности. После того как сахем или вождь был смещен в должном порядке советом своего рода, он переставал признаваться таковым и отныне становился частным лицом»[1].

Совершенно очевидно, что в этих условиях духовная деятельность не превращалась в пожизненную профессию.

Ленин о первобытном обществе говорил, что в нем «держалась общая связь, самое общество, дисциплина, распорядок труда силой привычки, традиций, авторитетом или уважением, которым пользовались старейшины рода или женщины, в то время часто занимавшие не только равноправное положение с мужчинами, но даже нередко и более высокое, и когда особого разряда людей – специалистов, чтобы управлять, не было»[2].

Таким образом, первобытное человеческое общество на знало обособления умственного и физического труда: распорядок труда был основан на привычке, традициях и авторитете лучших людей рода.

«Два стихийно возникших факта господствуют у всех или почти у всех народов на заре их истории: разделение народа по признаку родства и общая собственность на землю»[3]. Разложение родовой общины начинается вместе с общественным разделением труда. Первобытное, естественно выросшее

---

[1] *Морган Л.* Древнее общество. Изд. 1934 г. С. 45.
[2] *Ленин В.И.* О государстве // Соч. 3-е изд. Т. XXIV. С. 366.
[3] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. XV. С. 629.

разделение труда сменилось специфическим общественным разделением труда. Рост разделения труда приводит к образованию частной собственности на средства производства, которая сама становится исходной базой для появления классов и роста общественного разделения труда.

«Разделение труда... вначале было лишь разделением труда, свершавшимся само собой, "естественно возникшим", благодаря природным задаткам (например, физической силе), потребностям, случайностям и т.д., и т.д. Разделение труда становится действительным разделением лишь с того момента, когда появляется разделение материального и духовного труда»[1].

«С этого момента сознание м о ж е т действительно вообразить себе, что оно нечто иное, чем сознание существующей практики...». Взаимоотношение теории и практики представляется в извращенном виде. Происходит разрыв между теорией и практикой, столь характерный для классового общества, для господствующих в нем классов, и являющийся результатом обособления духовного труда от материального.

Разделение умственного и физического труда представляет ярко выраженную классовую противоположность.

«Рядом с огромным большинством, исключительно занятым физической работой, образуется класс, освобожденный от прямого производительного труда и заведующий общественными делами: руководством в работе, государственным управлением, правосудием, науками, искусствами и т.д.»[2].

Известно, что древнегреческая и римская культура покоилась на рабстве. Уделом рабов был тяжкий физический труд. Духовная деятельность стала привилегией рабовладельцев.

«Общее количество афинских свободных граждан, считая женщин и детей, доходило всего до 90 000 душ наряду с 365 000 рабов обоего пола и 45 000 неполноправных поселенцев – иностранцев и вольноотпущенных. На каждого взрослого гражданина мужского пола приходилось, таким образом, по меньшей мере 18 рабов и свыше двух неполноправных»[3].

Не демократия погубила Афины, писал Фр. Энгельс, а рабство, вытеснившее труд свободного гражданина. Древнегреческий философ Платон утверждал, что управлять государством и заниматься духовной деятельностью могут только философы по профессии. В сочинениях Платона можно, например, прочесть: «пока в городах... не будут или философ царствовать, или нынешние цари и властители – искренно и удовлетворительно философствовать, пока государственная сила и философия не совпадут в одно... дотоле ни города, ни даже, думаю, человеческий род не жди конца злу»[4]. Философия Платона исходит из невозможности подъема людей физического труда до управления государством.

В период феодализма зависимые и крепостные крестьяне – основная производительная сила деревни – были лишены всякой культурной деятельности. Духовное одичание крестьянина – «идиотизм деревенской жизни» был результатом разделения между умственным и физическим трудом, между го-

---

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Немецкая идеология // Соч. Т. IV. С. 21.
[2] *Энгельс Ф.* Анти-Дюринг // Соч. Т. XIV. С. 285.
[3] *Энгельс Ф.* Происхождение семьи, частной собственности и государства. Изд. 1932 г. С. 119–120.
[4] *Платон.* Политика или государство // Соч. Изд. 1863 г. Т. III. С. 284.

родом и деревней. Известно, например, что русская крепостная деревня была сплошь неграмотной. Даже в 1875 году, когда капитализм в России основательно расшатал устои феодализма, среди русских новобранцев неграмотных было 79%. Крайне низкая производительность людей физического труда – феодального и крепостного крестьянина – ограничивала размер ренты, присваиваемой землевладельцами. На эту ренту содержались представители духовного труда. Среди них почетное место занимали такие представители духовного «труда», как попы, многочисленная рать чиновников-казнокрадов и слой высокопоставленной военной знати и гражданской бюрократии.

Наиболее острую форму разделение умственного и физического труда приняло при капитализме, пришедшем на смену феодализма.

«Отделение духовных сил процесса производства от ручного труда и превращение их во власть капитала над трудом получает свое завершение... в крупной промышленности, построенной на машинной основе»[1].

На одной стороне большинство населения – рабочий класс, занятый исключительно физическим трудом. На другой стороне – господствующий класс, имеющий в руках государственную власть и монополизировавший умственное развитие. Антагонизм труда производительного (в своей массе физического) и труда управления при капитализме можно иллюстрировать хотя бы составом нынешнего парламента в Японии: крупная буржуазия составляет в нем 41%, адвокаты – 16, буржуазные интеллигенты – 38, прочие – 5%, рабочих нет совсем.

На одной стороне профессии физического труда: каменщики, ткачи, землекопы, плотники, грабари, – профессии, к которым рабочий прикреплен пожизненно, которые его калечат, уродуют и превращают все его время в рабочее время. На другой стороне профессии умственного труда: чиновники, адвокаты, профессора, инженеры, – в среду которых могут попасть лишь одиночки из людей физического труда и которые обычно состоят на службе у господствующего класса. Инженеров и техников капитализм превращает в погонщиков.

На одной стороне – практика, лишенная теоретического осмысливания (Тейлор – пророк капиталистической рационализации – считает, что главное требование, предъявляемое к рабочему, «состоит в том, чтобы он был туп и флегматичен и походил на вола»[2]. На другой стороне – теория, лишенная связи с оплодотворяющей ее практикой.

Разделение труда при капитализме «калечит рабочего» (*Маркс*) и ведет его к умственной деградации. Каждая деятельность обособляется и выступает в виде узкой специальности и профессии, расщепляющей человека. Классовое положение человека предопределяет его принадлежность к профессии умственного или физического труда. Лишь отдельные представители интеллигенции переходят на позиции пролетариата. Лишь отдельные представители людей физического труда переходят в ряды интеллигенции.

Только коммунизм предоставляет каждому свободу выбора трудовой деятельности и создает для каждого возможность перехода из одной сферы в другую.

---

[1] *Маркс К.* Капитал. Изд. 1934 г. Т. I. С. 474, 475.

[2] *Тейлор Ф.* Научные основы организации промышленных предприятий. Изд. 1912 г. С. 47.

«Разделение труда делает возможным – больше того: действительным, – что духовная и материальная деятельность, наслаждение и труд, производство и потребление выпадают на долю различных индивидов, и возможность того, чтобы они не вступали друг с другом в противоречие, зависит от того, будет ли снова устранено разделение труда»[1].

Коммунизм как раз и уничтожает это разделение труда.

Маркс и Энгельс не раз подчеркивали пагубные последствия разделения умственного и физического труда: оно уродует человека, заглушает его способности и природные таланты, сковывает общественную производительность труда и силу воздействия науки на практику, вызывает к жизни паразитарные профессии. Загнивание капитализма выражается, между прочим, в росте профессий непроизводительного труда. В Соединенных Штатах Америки доля производительного населения в период с 1910 по 1930 г. упала с 70,6 до 60,7%, а доля непроизводительного населения, занятого в банковском, торговом и государственном аппарате, занятого оказанием личных услуг, а также доля людей свободных профессий выросла с 29,4 до 39,3%. В Германии с 1907 по 1933 г. доля непроизводительного населения среди самодеятельных выросла с 22 до 32,1%[2].

«..Разделение труда наряду с экономической областью овладевает всеми другими сферами общества и везде закладывает основу развития того узкого профессионализма и специализации, того раздробления человека, которое уже А. Фергюсона, учителя А. Смита, заставило воскликнуть: «Мы – нация илотов, и среди нас нет свободных людей»[3].

Основой капиталистического способа производства является разделение труда внутри общества и внутри каждого отдельного предприятия. Особенностью разделения труда внутри общества является раздробление средств производства между независимыми частными производителями, связь между которыми достигается через обмен товаров. Стихийные законы капиталистического присвоения определяют долю, которую люди наемного труда получают из всего общественного дохода. Известно, что эта доля ограничена заработной платой, которая подчинена стихийному закону стоимости рабочей силы. Особенностью разделения труда внутри капиталистической фабрики является концентрация средств производства в руках собственника: товар рабочих. Связь между рабочими устанавливается через продажу всеми ими своей рабочей силы предпринимателю, который распределяет рабочих внутри фабрики. Разделение труда на капиталистической фабрике усиливает эксплоатацию рабочих.

«В той же мере, в какой увеличивается разделение труда, упрощается труд. Особая ловкость рабочего утрачивает всякую цену. Он превращается в простую однообразную производительную силу, которой не приходится проявлять особой эластичности ни в физическом, ни в умственном отношениях. Его труд становится доступным для всех трудом. Поэтому конкуренты теснят его со всех сторон»[4].

---

[1] *Маркс К.* Капитал. Изд. 1934 г. Т. I. С. 474, 475.

[2] Новые материалы к работе В.И. Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма». Изд. 1935 г. С. 223–225.

[3] *Маркс К.* Капитал. Изд. 1934 г. Т. I. С. 402.

[4] *Маркс К.* Наемный труд и капитал // Избранные произведения. Изд. 1934 г. Т. I. С. 209.

Современная крупная промышленность, революционизируя техническую базу производства, постоянно вносит изменения в функции рабочих и разделение труда. «Природа крупной промышленности обусловливает п е р е м е н у т р у д а, движение функций, всестороннюю подвижность рабочего». Она требует политехнического образования рабочего и роста его культурно-технического уровня. Таковы технические потребности крупной промышленности. Но ввиду наличия огромной дешевой резервной армии труда технический прогресс при капитализме тормозится. Хроническая безработица приводит к тому, что рабочие, выброшенные из производства, становятся излишними вместе со своей специальностью. Вместо перемены деятельности рабочий попадает в армию безработных, под действием закона конкуренции. Поэтому крупная промышленность в «с в о е й к а п и т а л и с т и ч е с к о й ф о р м е... воспроизводит старое разделение труда с его закостеневшими специальностями»[1], порождает «профессиональной идиотизм», отделяет от рабочего науку и ведет его к деградации. Как стихийное разделение труда внутри капиталистического общества, так и деспотическое разделение труда внутри капиталистической фабрики приводят к ограничению рабочего, как и наемного служащего, сферой определенной профессии.

«С разделением труда был разорван на части и сам человек. В целях развития какой-нибудь одной его деятельности были принесены в жертву все прочие его физические и духовные способности»[2].

При капитализме обособление профессий вследствие разделения труда ослабляет единство пролетариата в угоду узким интересам отдельных специальностей и профессий. Лишь долголетняя школа классовой борьбы и революционный марксизм-ленинизм, овладевающий массами рабочего класса, парализует эту профессиональную разобщенность, преодолевает «профессиональный идиотизм», создает классовое единство пролетариата.

Современные либералы пытаются найти для капитализма выход в организации «мозговых трестов» и в технократии, усилив в управлении хозяйством роль представителей умственного труда: профессоров, экономистов, инженеров. Не говоря уже о том, что в этих построениях ложна сама посылка (будто можно достичь «организованного», «планового» капитализма), характерно также, что буржуазная мысль пытается найти выход в дальнейшем обострении противоположности умственного и физического труда.

Английский писатель Г.Д. Уэллс в беседе с товарищем Сталиным утверждал, что «осуществление планового хозяйства зависит в значительной степени от организаторов хозяйства, от квалифицированной технической интеллигенции, которую можно, шаг за шагом, завоевать на сторону социалистических принципов организации. А в этом самое главное. Ибо, – сначала организация, затем социализм»[3].

Следовательно, по Уэллсу, не союз людей физического и умственного труда и победа рабочего класса, а дальнейшее обособление людей умственного труда – технической интеллигенции – есть путь развития будущего. Но к чему привело бы обострение противоположности умственного и физиче-

---

[1] *Маркс К.* Капитал. Т. I. С. 543, 544; см. также: Нищета философии // Соч. Т. V. С. 391.
[2] *Энгельс Ф.* Анти-Дюринг // Соч. Т. XIV. С. 237.
[3] Беседа И.В. Сталина с Г.Д. Уэллсом // Вопросы ленинизма. 10-е изд. С. 602.

ского труда при капитализме, показал сам Г.Д. Уэллс в своем фантастическом романе «Машина времени», рисующем, как изменились люди будущего под влиянием пагубного разделения труда. Люди физического труда – согласно фантазии Уэллса – ушли под землю, превратились в подобие зверей, не знающих солнечного света, лишенных какой бы то ни было культурной жизни. Люди умственного труда остались на поверхности земли; высокая степень автоматизации производства, при которой все делают машины, лишила их труда. Они переживают ярко выраженное умственное отупление и физическое вырождение: все они превратились в кукольные, хрупкие создания.

Нельзя без возмущения читать эту клевету на будущее человеческого общества. Но роман этот показывает, вопреки желанию Г.Д. Уэллса, к чему привело бы господство капитализма и обострение противоположности умственного и физического труда.

О предпосылках уничтожения противоположности умственного и физического труда

Диктатура пролетариата положила начало уничтожению противоположности умственного и физического труда. В силу отмены частной собственности на средства производства в социалистических предприятиях отсутствует классовый антагонизм между трудом физическим и трудом управления (умственный труд). На социалистических предприятиях нет антагонизма между трудом управления и физическим трудом рабочих, непосредственно занятых в процессе материального производства.

Исчезла противоположность между управителями и управляемыми, так как диктатура пролетариата означает господство рабочего класса, организованного в свое пролетарское государство. В основном преодолен «профессиональный идиотизм», так как рабочий класс занят не только физическим трудом: он участвует в управлении государством. Сокращенный рабочий день создал возможность каждому рабочему удовлетворять свои культурные потребности и развивать свои способности в любой отрасли человеческой деятельности.

Стахановское движение является дальнейшим решающим шагом на пути уничтожения противоположности умственного и физического труда. В стахановском движении подготовляются условия для перехода от социализма к коммунизму.

Однако противоположность умственного и физического труда в СССР еще далеко не изжита. Она представляет наиболее глубокий пережиток капитализма, который еще только предстоит ликвидировать. Существование разделения умственного и физического труда в Советской стране означает:

в о-п е р в ы х, относительно недостаточный культурно-технический уровень рабочих и колхозников, стоящий значительно ниже уровня инженерно-технических работников;

в о-в т о р ы х, еще недостаточную степень механизации и электрификации производства, в силу чего сохраняются профессии неквалифицированного труда;

в-т р е т ь и х, обособленность профессий умственного и физического труда;

в-ч е т в е р т ы х, выделение из среды рабочего класса специальных кадров людей, занятых исключительно государственным управлением, т.е. специфической формой умственной деятельности.

Уничтожить противоположность умственного и физического труда – значит поднять культурно-технический уровень рабочих и колхозников до уровня работников инженерно-технического труда и изжить неквалифицированный труд; это значит путем всесторонней механизации и электрификации производства изжить профессии, которые приковывают человека на всю жизнь, создать для каждого трудящегося возможность перемены одной отрасли человеческой деятельности на другую по своему желанию; это значит на базе сокращенного рабочего дня и высокой культурности обеспечить каждому работнику возможность всесторонне развивать свои способности и таланты и удовлетворять растущие культурные потребности.

Полностью электрифицированное и индустриализированное производство потребует для своего управления труда исключительно высокой квалификации, инженерно-технического труда. В материальном производстве произойдет целая революция, которая осуществит такую степень реконструкции, когда отпадет сама потребность в неквалифицированном труде. Электрифицированное и автоматизированное производство потребует людей новой, более высокой культуры и всестороннего политического образования. Подъем культурно-технического уровня работников до уровня инженерно-технического труда уничтожит различие между трудом квалифицированным и неквалифицированным на базе всеобщего повышения трудовой квалификации.

Общность различных отраслей материального производства, создаваемая их всесторонней электрификацией, а также высокий культурно-технический уровень создадут возможность для каждого работника выбирать интересующую его сферу трудовой деятельности. Будет окончательно уничтожено пожизненное прикрепление работника к своей профессии. Переход к распределению продуктов по потребности завершит дело уничтожения противоположности между трудом умственным и физическим, между трудом квалифицированным и неквалифицированным.

В коммунистическом обществе труд каждого человека, конечно, будет различаться в зависимости от той или иной отрасли человеческой деятельности, но это не будет профессиональная ограниченность. Человек занят четыре или шесть часов в определенной отрасли труда, а в остальное время он развивает свои способности в любой интересующей его сфере науки и искусства. Это означает окончательное уничтожение порабощения людей своей профессией.

Уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом кладет конец «раздробленности» человека и создает условия для исключительности роста талантов. Сокращенный рабочий день обеспечивает возможность перемены деятельности и развития способностей людей в любой сфере человеческого труда, науки и искусства. Вот почему не будет профессий, к которым человек прикреплен на всю жизнь и которыми он порабощен.

Какие предпосылки необходимо создать для уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом после того, как пролетарское государство, руководимое партией Ленина–Сталина, превратило все народ-

ное хозяйство СССР в социалистическое, решив в этом смысле задачу ликвидации классов?

В о-п е р в ы х, предпосылкой изживания противоположности умственного и физического труда является гигантский рост производительности труда и создание социалистического изобилия продуктов в стране. Ленин еще в 1918 г. писал, что «у нас есть материал и в природных богатствах, и в запасе человеческих сил, и в прекрасном размахе, который дала народному творчеству великая революция, – чтобы создать действительно могучую и обильную Русь»[1]. Мы должны догнать и перегнать передовые капиталистические страны в уровне производительности труда, перекрыть нормы производительности, достигнутые капитализмом, и увеличить источники коллективного богатства до такой степени, когда они польются полным потоком. Тогда коммунизм обеспечит каждому «удовлетворение его разумных потребностей в постоянно возрастающих размерах»[2].

Весьма интересно сопоставить темпы роста производительности труда в период феодализма, капитализма и, наконец, в советской период. Это сопоставление наглядно подтверждает учение Ленина и Сталина о социализме, как способе производства, дающем более высокую производительность труда по сравнению с капитализмом. Прирост производительности труда в черной металлургии России за десятилетие эпохи феодализма составляет 2%. За десятилетие капиталистического развития прирост составлял в среднем 35%. Капитализм оставил позади себя феодальный период. А в СССР производительность труда в черной металлургии возросла за десятилетие на 150%[3]. Социализм оставил далеко позади капиталистические темпы прироста производительности труда. Затраты труда на одну тонну условного черного металла составляли в России в 1660 г., в период феодализма, – 183 часа; в 1913 г. – в последний период господства русского капитализма – 27 часов. В СССР в 1935 г. на передовом Макеевском металлургическом заводе имени С.М. Кирова затрата труда на одну тонну условного металла составляла около двух часов.

Социалистическое хозяйство из года в год показывает ускорение роста производительности труда. В 1933 г. производительность труда в промышленности выросла на 8,7%; в 1934 г. – на 10,7%; в 1935 г. – на 12,9, а на 1936 год задание составляет 20%. За четыре года производительность труда вырастает на 63%, что означает выполнение второй пятилетки в четыре года. В сельском хозяйстве ежегодный прирост продукции за 1933 и 1934 гг. составил 6,2%, в 1935 г. – 16, а на 1936 год задание составляет 24%. Таких темпов никогда не знал капитализм.

Социализм победит капиталистическую систему хозяйств потому, «что он может дать более высокие образцы труда, более высокую производительность труда, чем капиталистическая система хозяйства. Потому, что он может дать обществу больше продуктов и может сделать общество более богатым, чем капиталистическая система хозяйства»[4].

---

[1] *Ленин В.И.* Соч. Т. XXII. С. 376.
[2] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. XV. С. 421.
[3] *Струмилин С.Г.* Черная металлургия в России и в СССР за 300 лет. С. 315.
[4] *Сталин И.В.* Речь на Первом всесоюзном совещании рабочих и работниц – стахановцев.

1936 год обеспечивает крупные сдвиги в борьбе за социалистическое изобилие продуктов. Вся промышленность в 1936 г. вырастает на 23%, а легкая промышленность, производящая предметы широкого потребления, – на 29,0, мясная – на 31, сахарная – на 30, консервная – на 26, кондитерская – на 30%. Продукция сельского хозяйства увеличивается за год на 24%, а продукция животноводства – даже на 26%.

Капиталовложения по всей промышленности вырастают на 17,7%, а в промышленности, производящей предметы потребления, – на 55%. Народный доход в СССР вырос в 1935 г. на 17,8%, а в 1936 г. вырастает на 26,5%.

Эти цифры говорят об успешной борьбе за превращение Советской страны в самую зажиточную страну в мире.

Естественные производительные силы в СССР неизмеримы. Энергетические ресурсы обеспечивают сказочный рост электроэнергии. Одни водные ресурсы страны могут дать мощность свыше 190 млн киловатт. Чтобы стал ясным размер этого богатства, достаточно вспомнить, что мощность всех электростанций в СССР составляет около 7 млн киловатт, а в Соединенных Штатах Америки – 45 млн киловатт. СССР обладает 15,3% мировых запасов угля, 34,4 – нефти, 17,5 – дров, 40 – торфа и 35% – водных ресурсов. Один Ангарстрой создаст в Восточносибирском крае гидроэлектростанции мощностью в 10–12 млн киловатт, с годовой отдачей около 90 млрд киловатт-часов, т.е. почти столько же энергии, сколько вырабатывается всеми электростанциями общего пользования в Соединенных Штатах Америки.

Приложение социалистического труда к необъятным природным богатствам СССР сделает чудеса. Уничтожение классов кладет конец общественным преградам на пути использования этих богатств, конец хищническому использованию сил природы. Дело превращения всей нашей социалистической родины в страну электрического, высокопроизводительного производства, в страну изобилия продуктов находится целиком в наших руках.

Капитализм варварски использует силы природы. Коммунизм откроет перед человечеством возможность использования неизмеримых природных богатств. Приливы и отливы морей, разность температуры в водах Ледовитого океана, воздушные течения в знойных пустынях, – везде и всюду, где природа непроизводительно растрачивает свои богатства, человечество возьмет их в свои руки и направит на удовлетворение своих потребностей. Капитализм истощает землю. Коммунизм встряхнет старую землю, и из недр ее человечество получит неисчислимые богатства. Естественные производительные силы впервые в истории выявят все свои возможности. Зерно, однажды брошенное в плодородную, восстановленную землю, будет давать обильный урожай несколько лет подряд. Районы вечной мерзлоты и мертвые степи превратятся в цветущие поля. Коммунизм переделает растительный мир: дикие и неплодородные деревья станут приносить чудесные ягоды и фрукты. Субтропические растения, веками привыкшие цвести под южным солнцем, продвинутся на север. Движимое потребностями культурных и творческих людей, коммунистическое общество имеет могучий импульс своего всестороннего развития.

В о-в т о р ы х, важнейшей предпосылкой ликвидации противоположности умственного и физического труда является поднятие культурно-технического уровня рабочих до уровня работников инженерно-технического труда,

колхозников – до уровня труда агронома и инженера земледельческой индустрии: «Нет никаких оснований сомневаться в том, что только такой культурно-технический подъем рабочего класса может подорвать основы противоположности между трудом умственным и трудом физичсским, что только он может обеспечить ту высокую производительность труда и то изобилие предметов потребления, которые необходимы для того, чтобы начать переход от социализма к коммунизму»[1].

Опыт стахановского движении в городе и деревне показывает, что это не только возможно, но что уже начался такой массовый подъем культурно-технического уровня рабочих и колхозников. Пролетарская революция уже выдвинула свои кадры технической интеллигенции: мастеров, техников, инженеров, директоров предприятий.

Важнейшим рычагом культурно-технического подъема рабочего класса является соединение образования с индустриальным трудом. Еще Первый интернационал в своем решении на I конгрессе предвидел, что «соединение оплачиваемого производительного труда с умственным образованием, физическими упражнениями и технической выучкой поднимет рабочий класс выше уровня средних и высших классов»[2]. В том же решении, принятом при непосредственном участии Маркса, в борьбе с прудонистами, дано крайне важное указание о соединении труда с образованием: «Под образованием мы понимаем три вещи: во-первых, умственное образование; во-вторых, физическое образованис, как то дается в школах гимнастикой и военными упражнениями; в-третьих, техническое образование, включающее знакомство с общими принципами всех процессов производства и в то же время дающее детям практические наставления для употребления различных рабочих инструментов».

В СССР теперь не только рабочие и колхозники учатся у людей умственного труда, но и люди умственного труда, деятели науки, вынуждены пересматривать свои взгляды, многие из которых опрокинуты опытом стахановского движения. Стахановцы становятся подлинными инженерами и профессорами в своем деле. В нашей стране начался массовый поход за поднятие культурно-технического уровня рабочих и колхозников без отрыва от производства, обучение их навыкам инженерно-технического труда. За один 1936 год подготовкой массовых кадров и обучением техминимуму будет охвачено свыше 7 млн человек, в том числе в тяжелой промышленности свыше 2 млн и в сельском хозяйстве свыше 800 тыс. человек.

Декабрьский пленум ЦК ВКП(б) (1935 г.) дал развернутую программу повышения культурно-технического уровня рабочего класса на ряд лет. В резолюции пленума говорится: «Необходимо помочь всем без исключения стахановцам пополнить свои технические знания, создав для них специальные технические курсы, не требующие отрыва от производства.

Необходимо систематически расширять круг рабочих и работниц, подлежащих обязательному обучению техническому минимуму.

---

[1] Там же.

[2] Из резолюции Женевского конгресса I интернационала «Об ограничении рабочего времени»; см. также: *Маркс К.* Капитал. Т. I. С. 539–540.

Необходимо, наконец, сделать обучение техническому минимуму всеобщим и обязательным для всех рабочих и работниц, подчинив это важнейшее дело задаче подъема культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда».

Советское народное образование охватывает самые широкие круги молодого и взрослого населения. Достаточно сказать, что 28 млн детей учатся сейчас в начальной и средней школе. Уже сейчас многие наши заводы и фабрики являются огромными школами, целыми учебными комбинатами, где обучаются общеобразовательным наукам, техническим наукам и политической грамоте тысячи людей из рабочего класса. У нас есть немало заводов, где имеются свои рабочие факультеты и даже техникумы. Технической учебой и различного рода техническими кружками без отрыва от производства охвачены десятки тысяч людей, не говоря уже о целой сети учебных заведений, как рабфаки, техникумы и втузы, где обучается огромная армия рабочей молодежи.

Советские рабочие имеют все условия для повышения своей технической квалификации и своего общего культурно-технического уровня. Наша страна быстро идет к тому, чтобы уже в ближайшие годы создать многомиллионную армию инженерно-технических работников (в настоящее время число инженерно-технических работников составляет 1,7 млн). Культурно-технический подъем рабочего класса – одно из условий развития стахановского движения. Оно создает предпосылки для уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом.

От технического минимума – к искусству мастера, а затем – к культурно-техническому уровню техника и инженера. Третья пятилетка призвана сделать огромный шаг вперед в деле обучения техническому минимуму всех рабочих и колхозников и подготовки без отрыва от производства мастеров, техников и инженеров из рабочих-стахановцев.

Важнейшей предпосылкой ликвидации разделения умственного и физического труда является уничтожение противоположности города и деревни. Без поднятия культуры и техники деревни до уровня социалистического города нельзя изжить противоположность умственного и физического труда, нельзя поднять культурно-технический уровень колхозников до уровня агрономического и инженерного труда.

Стахановцы сломали старые плановые нормы производительности труда и вносят поправки в наши хозяйственные планы. Социалистический план теперь поистине делается миллионами людей, занятых в материальном производстве. Здесь наиболее ярко видно изживание обособленности умственного труда от физического. Стахановцы, занятые физическим трудом, в свободное от производства время участвуют в конференциях государственной важности и занимаются напряженной умственной деятельностью.

Из среды людей физического труда поднялись герои народа (Стаханов, Демченко, Кривонос и другие), которые увлекают за собой массы рабочих и колхозников на путь поднятия производительности социалистического труда. На каждом шагу мы видим, как поднимается культурный уровень в нашей стране и создаются предпосылки для изживания обособленности умственного труда.

В свое время были, например, ораторы по профессии. Одной из ярких фигур считается римский оратор Цицерон. Но послушайте речи представителей физического труда – передовых людей социалистической родины. Сколько среди них блестящих ораторов! Культурная речь – весьма сложный умственный труд – в Советской стране стала потребностью и достоянием миллионов людей. Стахановцы советских предприятий – блестящие пропагандисты социализма.

Важнейшей предпосылкой (в значительной мере уже созданной в СССР) подъема культурного уровня трудящихся и изживания противоположности умственного и физического труда является сокращенный рабочий день.

Если учесть, что в капиталистической России среднее рабочее время составляло около десяти часов (в черной металлургии – 10,4 часа), а в Советском Союзе уже в настоящее время осуществлен 7-часовой рабочий день, то будет ясна исключительная возможность, созданная Великой пролетарской революцией для поднятия культурно-технического уровня всех трудящихся. Три часа в день освободила пролетарская революция от физического труда и создала возможность использования их для удовлетворения растущих культурных потребностей. Экономия времени, которую получает рабочий только за 30 лет своей производительной деятельности, составляет, таким образом, около 27 тыс. рабочих часов. За это время каждый трудящийся без отрыва от производства может получить высшее образование и развить свои способности и таланты в любой сфере науки и искусства. Можно себе представить, какие гигантские возможности откроются перед человечеством, когда оно на базе высокой производительности труда перейдет к еще более сокращенному рабочему дню!

Коммунизм означает не только новый культурно-технический уровень работника, но и новое коммунистическое отношение к труду. В советской стране труд уже является делом чести, герой труда «овеян славой» (*Сталин*).

Особенностью социалистического труда является сочетание соревнования с материальным поощрением и оплата труда согласно специальности и квалификации. Коммунистический труд есть более высокая ступень развития.

«Коммунистический труд в более узком и строгом смысле слова есть бесплатный труд на пользу общества, труд, производимый не для отбытия определенной повинности, не для получения права на известные продукты, не по заранее установленным и узаконенным нормам, а труд добровольный, труд вне норм, труд, даваемый без расчета на вознаграждение, без условия о вознаграждении, труд по привычке трудиться на общую пользу и по сознательному (перешедшему в привычку) отношению к необходимости труда на общую пользу, – труд, как потребность здорового организма»[1].

При таком отношении к труду переход работника из одной сферы деятельности в другую, перемена им занятий, не может находиться в противоречии с интересами всего общества. Коммунистическая организация основана на добровольной, сознательной высокой дисциплине. Коммунистическому отношению к труду соответствует распределение продуктов по потребности: «Вместо разделения труда должна возникнуть такая организация производства, при которой, с одной стороны, никто не мог бы валить на друго-

[1] *Ленин В.И.* Соч. Т. XXV. С. 151.

го свою долю участия в производительном труде, как естественном условии человеческого существования, а, с другой стороны, производительный труд, вместо того чтобы быть средством порабощения, сделался бы средством освобождения, предоставляя каждой личности возможность развивать во всех направлениях и проявлять все свои способности – как физические, так и духовные. Труд, следовательно, из тяжелой обязанности должен превратиться в удовольствие»[1].

В-третьих, предпосылкой ликвидации противоположности умственного и физического труда является завершение на базе индустриализации СССР механизации хозяйства и электрификации всей страны. Маркс писал: «Ручная мельница дает вам общество с сюзереном во главе, паровая мельница – общество с промышленным капиталистом»[2]. Материально-технической основой коммунистического общества является электрификация всей страны и на ее основе всесторонняя механизация производства, включающая в себя автоматизацию.

Надо обучать наше поколение электричеству, преподавать электричество в каждой школе, приучать к практическим знаниям в этой области. Эту задачу Ленин выдвигал еще в 1920 году.

«Недостаточно понимать, – говорил он, – такое электричество; надо знать, как технически приложить его и к промышленности, и к земледелию, и к отдельным отраслям промышленности и земледелия. Надо научиться этому самим, надо научить этому все подрастающее трудящееся поколение»[3].

Электрификация всей страны – центральная задача социалистического общества в деле подготовки материально-технической базы коммунизма. Ленин не раз говорил: «Коммунизм есть советская власть плюс электрификация всей страны».

«Электричество надо пропагандировать. Как? Не только словами, но и примером. Что это значит? Самое важное – популяризировать его. Для этого надо теперь же выработать план освещения электричеством каждого дома в Р. С. Ф. С. Р.»[4]. Победа социализма в Советской стране позволяет нам теперь не только выработать такой план, но и успешно его выполнить: «Электрическое освещение и электрическое отопление каждого дома избавит миллионы "домашних рабынь" от необходимости убивать три четверти жизни в смрадной кухне»[5]. Одно это мероприятие в социалистическом обществе навсегда уничтожает неблагодарный физический труд домашних хозяек. В отношении электрификации быта мы еще отстали от капиталистических Соединенных Штатов Америки, где имеется около 80 млн электрических бытовых устройств.

Уже достигнутая ступень механизации социалистического производства в СССР уничтожает ряд профессий тяжелого неквалифицированного труда. Механизация и электрификация в каменноугольной промышленности вытесняют профессии ручного забойщика, навальщика, коногона, саночника,

---

[1] *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. XIV. С. 299.
[2] *Маркс К.* Нищета философии // Соч. Т. V. С. 364.
[3] *Ленин В.И.* Речь на III всероссийском съезде Российского коммунистического союза молодежи 2 окт. 1920 г. // Ленин–Сталин. Избранные произведения. С. 680.
[4] *Ленин В.И.* Письмо Г.М. Кржижановскому // Соч. Т. XXIX. С. 465.
[5] *Ленин В.И.* Соч. Т. XVI. С. 369.

а в черной металлургии – каталя. Их сменяют машинисты врубовых машин, электровозов и подъемных кранов. Электрифицированные и оборудованные автоблокировкой железные дороги ликвидируют профессии кочегаров, стрелочников и заменяют грузчиков погрузочно-разгрузочными машинами. В сельском хозяйстве механизация весновспашки и сева, комбайнизация уборки на место профессий малоквалифицированного труда ставит профессии квалифицированные: машинистов, механиков, комбайнеров.

Электрифицированное, высокомеханизированное производство подготовляет материально-технические условия для стирания грани между умственным и физическим трудом: «Разделение труда на автоматической фабрике характеризуется тем, что труд совершенно теряет здесь характер специальности. Но как только прекращается всякое специальное развитие, является потребность в универсальности, чувствуется стремление индивидуума к всестороннему развитию. Автоматическая фабрика стирает специальности и свойственный им профессиональный идиотизм»[1].

Под полной автоматизацией производственного процесса, которая является высокой ступенью механизации, мы понимаем применение механизмов и машин, выполняющих автоматически, без участия человека, все операции, необходимые для производства данного продукта. Роль человека при такой автоматизации производства сводится к пуску автомата и контролю за его работой. Комбинация автоматических механизмов и машин (особенно станков) дает автоматическую электростанцию, фабрику и завод.

Отдельные примеры высокой автоматизации производства имеются и в капиталистических странах, и в СССР.

Автоматическое и электрифицированное производство заменяет частичного рабочего частичным механизмом, комбинирует специализированные механизмы и, заменяя ими специализированных рабочих, оставляет за работником роль контролера, регулирующего работу машин, получающих энергию из единого источника. Вот почему электрифицированное производство в условиях коммунизма есть материально-техническая база ликвидации узкого профессионализма.

Однако путь к инженерно-техническому труду лежит через всестороннюю специализацию труда. Только после того как нынешняя специализация использует до дна свои возможности в деле поднятия производительности общественного труда, современные профессии физического труда отомрут, и их место займет инженерно-технический труд. Суть стахановского движения как раз и заключается в том, что оно рассчитано на максимальное использование рабочего времени квалифицированного рабочего, на специализацию работника в своей деятельности.

Коммунизм, как указывали не раз Маркс и Энгельс, означает уничтожение старых профессий, сковывающих человека и прикрепляющих его на всю жизнь. «Разделение труда, – писал Фр. Энгельс, – в прежнем его виде совершенно исчезнет»[2]. Уничтожение профессий означает возможность перемены деятельности для каждого работника коммунистического общества, означает ликвидацию односторонности профессий умственного и физического труда,

---

[1] *Маркс К.* Нищета философии // Соч. Т. V. С. 391, 392.

[2] *Энгельс Ф.* Принципы коммунизма // Соч. Т. V. С. 477.

следовательно, преодоление профессиональной узости: «Воспитание позволит молодым людям быстро знакомиться со всею системой производства, оно позволит им поочередно переходить от одной отрасли производства к другой, в зависимости от потребностей общества или их собственных склонностей. Таким образом, воспитание освободит их от той односторонности, к которой вынуждает в настоящее время каждого современное разделение труда. Таким образом, общество, организованное на коммунистических началах, даст возможность своим членам всесторонне применять их всесторонне развитые способности»[1].

* * *

Выполнение второй пятилетки в четыре года в ряде решающих отраслей советского хозяйства вплотную ставит перед нами проблемы последующих социалистических пятилеток. Третья пятилетка будет этапом социалистической стадии развития коммунистического общества в СССР.

В период социализма «разделение труда, т.е. закрепление определенных трудовых функций за определенными группами лиц, еще не изжито, и, в частности, еще не уничтожена в основном противоположность между умственным и физическим трудом... Не уничтожена и еще не изжита целиком противоположность между городом и деревней»[2].

Социалистическая стадия развития коммунизма должна обеспечить, во-первых, всестороннюю механизацию производства на базе электрификации всей страны, гигантское развитие производительных сил и создание на этой основе изобилия продуктов; во-вторых, ликвидацию остатков старых классовых различий, уничтожение в основном противоположности города и деревни и преодоление пережитков капитализма в экономике и сознании людей; в-третьих, поднятие культурно-технического уровня трудящихся до уровня работников инженерно-технического труда, подготовку всех условий для уничтожения противоположности умственного и физического труда; в-четвертых, воспитание коммунистического отношения к труду и создание предпосылок для перехода от распределения продуктов по труду к распределению по потребности.

Указанные выше задачи социалистической стадии развития взаимно обусловлены и означают различные стороны могучего, все ускоряющегося движения к коммунизму. Коммунизм означает, «что культурно-технический уровень рабочего класса стал достаточно высок для того, чтобы подорвать основы противоположности между трудом умственным и трудом физическим, противоположность между трудом умственным и трудом физическим уже исчезла, а производительность труда поднялась на такую высокую ступень, что может обеспечить полное изобилие предметов потребления, ввиду чего общество имеет возможность распределять эти предметы соответственно потребностям его членов»[3].

---

[1] Там же. С. 473.

[2] Программа Коммунистического интернационала.

[3] *Сталин И.В.* Речь на Первом всесоюзном совещании рабочих и работниц – стахановцев. См. также: *Маркс К.* Критика готской программы. Т. XV. С. 273.

Не может быть никаких сомнений в том, что рабочий класс Советского Союза под водительством партии Ленина–Сталина, идя в авангарде всего советского народа, может построить полный коммунизм. Для этого нет никаких непреодолимых препятствий. Между социализмом и коммунизмом нет «китайской стены».

«Коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих»[1]. Величайший рост производительности труда является материальной предпосылкой перехода от социализма к коммунизму. Только он способен создать то изобилие продуктов, без которого невозможен переход к коммунизму. Есть ли у нас все необходимое для того, чтобы догнать и перегнать передовые капиталистические страны в уровне производительности труда? Несомненно, все необходимое для этого у нас есть.

Значение стахановского движения, подготавливающего условия перехода от социализма к коммунизму, как раз и состоит в том, что оно создает предпосылки для гигантского роста производительности труда и социалистического изобилия продуктов. Если бы все трудящиеся нашей страны использовали свое рабочее время и свои производственные мощности так, как это делают стахановцы, мы уже сделали бы значительные шаги в подготовке перехода от социализма к коммунизму.

Чтобы облегчить переход от социализма к коммунизму, необходимо уничтожить остатки старых классовых различий между рабочими и крестьянами-колхозниками, изжить в основном противоположность города и деревни, уничтожить пережитки капитализма в экономике и сознании людей и остатки старого разделения труда.

«Для полного уничтожения классов надо не только свергнуть эксплуататоров, помещиков и капиталистов, не только отменить их собственность, надо отменить еще и всякую частную собственность на средства производства, надо уничтожить как различие между городом и деревней, так и различие между людьми физического и людьми умственного труда»[2].

Дело это длительное и весьма сложное. Однако его успех предрешен окончательной и бесповоротной победой социализма в СССР.

Чтобы перейти от социализма к коммунизму, необходимо организовать распределение продуктов по потребности. Для осуществления этой задачи также нет никаких непреодолимых препятствий. Более того, в СССР стахановское движение уже «подготовляет условия для перехода от социализма к коммунизму» (*Сталин*).

Движущей силой, подготовляющей переход от социализма к коммунизму, является Советское государство, руководимое коммунистической партией. Пока не уничтожены классовые различия и разделение труда, пока труд не превратился в первую потребность людей и общество не перешло к распределению продуктов по потребности, необходимо сильное Советское государство: «Экономической основой полного отмирания государства является такое высокое развитие коммунизма, при котором исчезает противоположность ум-

---

[1] *Ленин В.И.* Великий почин // Соч. Т. XXIV. С. 342.

[2] Там же. С. 337.

ственного и физического труда, исчезает, следовательно, одни из важнейших источников современного о б щ е с т в е н н о г о неравенства...»[1].

Борьба между социализмом и капитализмом приведет к окончательному поражению мирового капитализма и к победе коммунизма во всем мире.

Победа международной пролетарской революции вероятна еще до того, как рабочий класс Советского Союза построит полный коммунизм. Успехи социализма в СССР будут все более революционизировать рабочий класс капиталистических стран: «Нельзя представлять дело так, что рабочий класс одной страны или нескольких стран будет идти к социализму и тем более к коммунизму, а капиталисты других стран будут смотреть на это равнодушно и сидеть сложа руки. Тем более нельзя представлять, что рабочий класс в капиталистических странах согласится быть простым зрителем победоносного развития социализма в той или иной стране. На самом деле капиталисты будут делать все зависящее от них для того, чтобы задушить такие страны. На самом деле каждый серьезный шаг к социализму и тем более к коммунизму в той или иной стране неизбежно будет сопровождаться неудержимым порывом рабочего класса капиталистических стран к завоеванию диктатуры и социализма в этих странах»[2].

Почти два десятилетия потребовались Великой пролетарской революции для того, чтобы решить задачу уничтожения классов в СССР и построить социалистическое общество. Предстоящие пятилетки будут годами борьбы за полное и окончательное уничтожение остатков старых классовых различий и старого разделения труда. Теперь открыта дорога для создания всех предпосылок перехода от социализма к полному коммунизму.

---

[1] *Ленин В.И.* Соч. Т. XXI. С. 436.

[2] *Сталин И.В.* Вопросы ленинизма. 10-е изд. С. 193, 194.

ГОСУДАРСТВО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА*

За годы великой пролетарской революции в СССР диктатура пролетариата переделала лицо страны. В результате социалистической перестройки крестьянского хозяйства в СССР уничтожен последний эксплоататорский класс – кулачество. Между рабочим классом и крестьянством уже ликвидированы коренные различия, так как и рабочие и крестьяне осуществляют свой социалистический труд на основе общественной собственности на средства производства. Все народное хозяйство в СССР стало социалистическим. Мы вступили в первую фазу коммунистического общества – социализм и успешно идем вперед к завершению строительства социалистического общества. Эти успехи великой пролетарской революции естественно выдвигают новые задачи перед советским государством.

На весь период социалистического общества, т.е. на всю первую фазу коммунизма, необходимо существование крепкого и мощного советского государства. Советское государство остается основой всего социалистического развития, его движущей силой вплоть до победы полного коммунизма.

Почему на первой фазе коммунизма необходимо государство? Оно необходимо раньше всего для ликвидации остатков старых классовых различий и изживания пережитков капитализма в экономике и сознании людей. Задача уничтожения классов и построения социалистического общества в СССР в основном решена. Уничтожены навсегда эксплоататорские классы. Ликвидирована коренная разница, существовавшая ранее между рабочими и крестьянами.

Однако остатки старых классовых различий между рабочими и крестьянами существуют и еще будут известное время существовать, что связано с различием между государственной собственностью на средства производства и колхозно-кооперативной. Средства производства, на которых работают рабочие в СССР, являются общегосударственными средствами производства, принадлежащими всему народу. Колхозно-кооперативная собственность является своеобразной формой социалистической общественной собственности. Здесь собственность принадлежит не всему народу, не всему социалистическому обществу, а лишь коллективу колхозников-крестьян. В силу этого существуют различия и в распределении продуктов: в одном случае заработная плата, получаемая рабочими от государства, в другом случае распределение продуктов колхозом среди своих членов по трудодням. У колхозников-крестьян сохранились и сохранятся известное время в част-

* Опубл.: Ленинградская правда. 23.05.1936. № 117.

ной собственности некоторые второстепенные средства производства. Различна организованность и социалистическая сознательность рабочих и крестьян. Рабочие являются наиболее сознательной и организованной частью социалистического общества. Социалистическая переделка трудящихся еще не закончена, не преодолено полностью различие между городом и деревней. Для завершения социалистической переделки трудящихся, для завершения ликвидации различий между городом и деревней необходимо на весь период социализма мощное советское государство.

Ленин писал, что «для полного уничтожения классов надо не только свергнуть эксплоататоров, помещиков и капиталистов, не только отменить их собственность, надо отменить всякую частную собственность на средства производства, надо уничтожить как различие между городом и деревней, так и различие между людьми физического и людьми умственного труда».

Следовательно, для полного уничтожения остатков старых классовых различий необходимо перейти из первой фазы коммунизма в его высшую фазу. Процесс уничтожения остатков старых классовых различий может быть осуществлен только советским государством и его руководителем – коммунистической партией.

Классовая борьба еще не закончена, хотя она и происходит в весьма своеобразных формах. Эксплоататорских классов в СССР нет, но в порах советского общества сохранились буржуазные отпрыски, которые пытаются вредить социалистическому строительству. Коренная разница между рабочими и крестьянами преодолена, однако мелкобуржуазная стихия еще не ликвидирована, ею заражены не только отдельные прослойки колхозников-крестьян (не говоря уже об единоличниках крестьянах и кустарях), но и отдельные группы служащих и даже рабочих. Классовая борьба в СССР, следовательно, направлена на ликвидацию пережитков капитализма и мелкобуржуазной стихии. Эти пережитки пытается оживлять капиталистическое окружение, в котором находится СССР. Большевистская бдительность – вот главное качество, которое мы должны воспитывать и укреплять в органах советского государства.

Государство в социалистическом обществе необходимо для того, чтобы охранять право свободных тружеников на труд и на получение общественного продукта по своему труду. Социалистическое право гласит: «нетрудящийся не ест», «от каждого по способностям и каждому по труду». Это социалистическое право, как известно, включает в себя некоторое неравенство и принуждение. Социалистическое общество сохраняет эти остатки буржуазного права, так как производительные силы еще недостаточно развиты для того, чтобы создать и обеспечить в обществе изобилие продуктов и переход к распределению не по труду, а по потребностям.

Советское государство в период социализма необходимо для того, чтобы воспитывать социалистическое отношение к труду и организовывать государственный контроль и учет общественного производства и распределения продуктов. Контроль и учет за производством и распределением – важнейшая задача первой фазы коммунистического общества, которую осуществляет социалистическое государство, опираясь на весь народ.

Социалистическое государство необходимо для осуществления международных задач социалистической революции. Великая пролетарская революю-

ция, начавшаяся в бывшей царской России, является очагом и началом международной пролетарской революции. Союз Советских Социалистических Республик является авангардом международной пролетарской революции. Перед всем капиталистическим миром социалистическое государство выступает как государственное выражение интересов рабочего класса, как начало диктатуры пролетариата во всем мире. О своих интернациональных задачах труженики социалистического общества никогда не забудут.

Государство социалистического общества есть не что иное, как пролетарское государство в условиях первой фазы коммунизма. Это диктатура пролетариата в условиях, когда все народное хозяйство стало социалистическим и когда в основном уничтожены классы.

Особенности государства социалистического общества определяются тем, что все народное хозяйство уже стало социалистическим, все советское общество состоит из свободных тружеников, – что все граждане, за исключением лишенных избирательных прав по суду, будут иметь право избирать и быть избранными.

«Наше общество состоит исключительно из свободных тружеников города и деревни – рабочих, крестьян, интеллигенции» (*Сталин*).

Вот почему государство социалистического общества является действительно всенародным государством. Вот почему Советы рабочих и крестьянских депутатов являются советами тружеников социалистического общества.

В условиях капиталистического общества разговоры о «господстве» народа являются буржуазным обманом, ибо народ там состоит из различных классов, находящихся между собой в антагонистических противоречиях. Народ в СССР – это свободный союз тружеников социалистического общества, которому принадлежит все богатство страны.

Различие между «народом» в капиталистическом обществе и народом в Советской стране видно хотя бы из следующего примера. Национальное богатство в США в 1932 г. составляло 247 млрд долларов. Из этого огромного богатства 122,5 млрд долларов, т.е. почти 50%, контролируют два миллиардера – Морган и Рокфеллер. В СССР 98% народного дохода принадлежит социалистическому хозяйству, т.е. государственным и колхозно-кооперативным предприятиям, а 2% – это в основном доход единоличников крестьян и кустарей. Вот почему государство США есть орган капиталистов и банкиров, а государство СССР – орган социалистического народа. Пролетарское государство всегда представляло интересы трудящихся, которые составляли огромное большинство страны. Теперь пролетарское государство представляет интересы всего народа, ибо классы в основе своей ликвидированы и весь народ является союзом свободных тружеников социалистического общества.

На весь период социалистического общества роль авангарда, руководителя тружеников социалистического общества остается за рабочими, как наиболее сознательной и организованной частью общества. В союзе рабочих и крестьян, в социалистическом государстве рабочих и крестьян руководящая роль, следовательно, остается за рабочими и за нашей великой коммунистической партией. Ядром всего общества, его руководителем и вождем является коммунистическая партия.

Особенностью государства социалистического общества является развернутая советская демократия. Новая конституция, которая вносится на рассмотрение очередной сессии ЦИК СССР, является самой демократической конституцией из всех, которые когда-либо были в истории человеческого общества. Согласно этой конституции, «все граждане, за исключением лишенных избирательных прав по суду, будут иметь право избирать и быть избранными» (*Сталин*). Впервые в истории человеческого общества в СССР вводится действительно всеобщее, действительно равное избирательное право.

Ленин писал, что «экономической основой полного отмирания государства является такое высокое развитие коммунизма, при котором исчезает противоположность умственного и физического труда, исчезает, следовательно, один из важнейших источников современного общественного неравенства».

Эти экономические основы подготавливает социалистическое государство. Только тогда, когда победит полный коммунизм, может отмереть государство. Но для победы коммунизма нужно сильное Советское государство. Сталинская конституция социалистического государства дает в руки всего народа СССР великий закон, на основе которого будет построено коммунистическое общество.

О ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПЛАНЕ ЛЕНИНГРАДА В 1937 году*

В истории величественных побед социализма в нашей стране особое место займет стахановский 1936 год, год утверждения сталинской конституции. 1936 год ознаменовался крупнейшими успехами ленинградской промышленности. Объем промышленной продукции Ленинграда в 1936 г. вырос на 30% против 1935 г. Ленинградская промышленность в истекшем году дала столько продукции, сколько давала до революции вся промышленность царской России. Производительность труда на основе развернувшегося стахановского движения возросла против 1935 г. на 22%. Освоено много новых производств.

Большой шаг сделан в дальнейшем повышении материально-культурного уровня трудящихся. На 22% выросла средняя заработная плата рабочих. Объем товарооборота возрос на 28%. О росте зажиточности прекрасно говорят цифры роста народонаселения. Смертность в нашем городе по сравнению с 1913 г. сократилась на 32%, смертность детей сократилась на 40%. В Петербурге в 1913 г. естественного прироста населения не было. Наоборот, на каждые 1000 человек населения на четыре человека больше умирало, нежели рождалось. Мы же имеем весьма значительный прирост населения как в целом по Ленинграду, так и на тысячу жителей.

В истекшем году мы имели большой размах нового городского строительства. Объем капиталовложений составил 516 млн руб. против 378 млн в 1935 г. В 1936 г. было выстроено 106 новых школ вместо 38 в 1935 г., проложено новых усовершенствованных дорог 570 тыс. кв. метров вместо 340 тыс. кв. метров в 1935 г. 1936 год был первым годом развернутых работ по реализации директив партии и правительства о дальнейшем развитии нашего города на юг, юго-восток и юго-запад. В Автове, на Щемиловке, на Московском шоссе, на Малой Охте в прошлом году были проложены водопроводные, канализационные и транспортные магистрали. Тем самым в этих районах все подготовлено для широкого культурного и жилищного строительства.

Вместе с тем мы должны отметить и крупнейшие недостатки в нашей работе.

Несмотря на большую работу по осуществлению постановления пленума Ленсовета о подготовке трудящихся Ленинграда к противовоздушной и химической обороне, мы сделали не все, что намечали провести в этой области. Эта задача еще не стала первоочередной для целого ряда организаций, отде-

---

* Опубл.: Ленинградская правда. 14.02.1937. № 36.

лов и управлений Ленсовета. До сих пор, как это ни печально, не изжита еще беспечность ряда работников к этому боевому и первоочередному делу.

План капитальных работ выполнен всего лишь на 86%, на 14% план недовыполнен. Особенно неблагополучно дело обстоит с новым жилищным строительством.

В связи с декретом правительства о запрещении абортов в прошлом году в Ленинграде должно было быть построено 80 детских садов, 50 яслей и т.д. Вместо 80 детских садов закончены строительством два, яслей построено восемь. Затянулось строительство родильных домов. Это позорное явление.

Ленсовет и его отделы и управления в значительной мере не выполнили решений партии и правительства о развертывании промышленности стройматериалов, о создании мощной базы механизации коммунальных и строительных работ, о постоянных кадрах рабочих.

Городской транспорт работает неудовлетворительно. Имеют место аварии. Нарушается регулярность движения. Плохо занимался президиум Ленсовета такими бытовыми вопросами, как починка обуви, одежды, работа бань, парикмахерских, магазинов.

В ряде звеньев Ленсовета дает себя знать забвение государственной дисциплины, дают себя знать элементы организационной распущенности. Ряд управлений не только не добились рентабельности, но дают убыток. Трамвайное управление недовыполнило план накоплений на 10 млн руб. Автобусное управление недодало государству 8 млн руб.

1937 год, год завершения второй пятилетки, явится годом дальнейшей борьбы за выполнение плана реконструкции Ленинграда. Объем капиталовложений в городское хозяйство в этом году составляет гигантскую сумму – 550 млн руб. Бюджет Ленинграда в 1937 г. достигнет 980 млн руб. – почти одного миллиарда. 1937 год будет годом гигантского роста товарооборота. Торгующие организации должны будут в 1937 г. продать на 8300 млн руб. товаров.

Первое место в 1937 г. у нас должны занять вопросы, связанные с дальнейшим укреплением противовоздушной обороны Ленинграда.

Каждый депутат Ленсовета должен взять под свое наблюдение этот боевой и первостепенный участок работы.

В 1937 г. надо ввести в экплоатацию 300 тыс. кв. метров жилой площади. Некоторые строители ссылаются на нехватку кирпича. Эти ссылки не выдерживают никакой критики. Значительная часть домов, которую следовало закончить в прошлом году, была начата строительством в 1934–1935 гг. Эти дома не требовали кирпича. Некоторые хозяйственники говорят, что у них денег не хватает. И это неверно. На 64 предприятиях в 1936 г. вместо 25 млн из директорских фондов на строительство жилья было израсходовано значительно меньше. Это грубейшее нарушение закона.

Для выполнения плана строительства 300 тыс. кв. метров жилья мы имеем все условия. Мы имеем свыше 250 тыс. кв. метров переходящего строительства, из них 150 тыс. кв. метров вовсе не требуют кирпича. Огромные средства вкладываются нынче в ремонт старого жилого фонда – 114 млн руб. вместо 87 млн руб. в прошлом году.

В 1937 г. должен быть на 53% построен новый Дом Советов. Это крупнейшее строительство обеспечит более быстрое продвижение Ленинграда на юг.

В коммунальное хозяйство нынче вкладывается 186,6 млн руб. Автобусный парк пополнится новыми 300 машинами. Троллейбусов будет не 26, а 86. Трамвай получает 100 новых четырехосных вагонов. Таксомоторный парк – 300 машин. Усовершенствованных дорог в этом году будет построено 370 тыс. кв. метров, водопроводных магистралей – 41 км, канализационных – 49 км. Новых набережных будет построено свыше 3 км. Намечена газификация 6000 квартир. В 1937 г. будут переданы в эксплоатацию две новые бани.

Серьезное внимание мы должны обратить на работу городского транспорта. Трамвай в этом году на части проспекта 25 Октября (от Красной площади[1] до площади Восстания[2]) и на проспекте Пролетарской Победы будет заменен автобусом и троллейбусом.

В 1937 г. будет построено 40 новых школ. Ленсовет должен вплотную взяться за лучшую организацию дела обучения в школах. В прошлом году у нас было около 40 тыс. второгодников. Их обучение обошлось государству больше чем в 50 млн руб. Сделать их успевающими – значит сэкономить 53 школы, не говоря уже о том, что это большая культурно-политическая задача.

Особое внимание мы должны уделить строительству детских садов и яслей, строительству родильных домов. В 1937 г. мы должны увеличить число ясельных мест на 8300, число мест в детских садах на 10 000. Родильные дома должны увеличить число мест на 1400. Значительную часть плана мы должны выполнить уже в первой половине года.

Огромное место в плане 1937 г. занимают вопросы создания мощной строительной индустрии. По решению партии и правительства, мы должны были уже в прошлом году механизировать не менее чем на 60% земляные работы в гражданском строительстве. Мы этой задачи не выполнили. В 1937 г. мы должны сделать очень крупный шаг в этом отношении. Мы должны создать мощную базу для механизации коммунальных и строительных работ, создать постоянные кадры строительных рабочих.

Сталинская Конституция обязывает отделы управления Ленсовета и его президиум работать лучше, чаще отчитываться перед избирателями, всемерно развертывать советскую демократию.

1937 год должен стать годом решительного подъема городского хозяйства на уровень передовой отрасли социалистического строительства.

Нет сомнения, что трудящиеся Ленинграда, руководимые товарищем **Ждановым**, под знаменем Сталинской Конституции, превратят колыбель пролетарской революции в образцовый город Советского Союза.

---

[1] С 1923 по 1952 г. площадь Александра Невского называлась Красной площадью; до 1923 г. – Александро-Невская площадь.

[2] Площадь Восстания до 1918 г. называлась Знаменской; название было связано с располагавшейся здесь Знаменской церковью.

ЛЕНИНГРАД ЗА ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ*

Велик, богат и красив город Ленина. Рабочий класс Ленинграда делает его еще величественнее, богаче и красивее. Город, созданный трудом многих поколений людей, в течение двух веков был во власти сатрапов и алчных тунеядцев. Вооруженное восстание рабочего класса в 1917 г. положило конец мрачной двухвековой истории.

В 1919 г. Ленин, обращаясь к петроградским рабочим, писал: «В день двухлетней годовщины Советской республики первого привета заслуживают петроградские рабочие. Как авангард революционных рабочих и солдат, как авангард трудящихся масс России и всего мира, петроградские рабочие первые свергнули власть буржуазии и подняли знамя пролетарской революции против капитализма и империализма» (т. XXIV, с. 516).

Трудящиеся города Ленина с честью держат в руках знамя пролетарской революции. Идея диктатуры рабочего класса впервые в истории человечества воплотилась в плоть и кровь в Ленинграде, стала здесь, а затем и во всей нашей стране всесокрушающей силой революции.

В.И. Ленин и И.В. Сталин подняли революционное сознание питерских рабочих до понимания задач уничтожения классов через диктатуру пролетариата. Они повели его на вооруженное восстание и привели к победе Великой социалистической революции.

В Питере заседал VI съезд партии большевиков, нацеливший партию на подготовку вооруженного восстания. Здесь великий Сталин заявил, в противовес предателям и штрейкбрехерам, о необходимости и возможности победы социализма в России.

В Питере разработан Лениным и принят партией гениальный план вооруженного восстания. Сталин, находясь во главе военно-революционного центра, созданного решением ЦК нашей партии, осуществлял ленинское руководство восстанием, открывшим дорогу к победе социализма в СССР.

Через низложение временного правительства и борьбу с контрреволюцией, через острую гражданскую войну и ликвидацию интервентов героический рабочий класс Петрограда, его красная гвардия отстояли Петроград.

Рабочий класс Ленинграда вписал в летопись истории яркую, героическую страницу.

Честь и слава рабочему классу Ленинграда, отстоявшему в великих боях дело международной пролетарской революции!

---

* Опубл.: Ленинградская правда. 26.10.1937. № 247.

Честь и слава вождям революции, ведущим рабочих класс вперед к коммунизму!

Ниже мы постараемся показать, каковы основные изменения, которые произошли в городе Ленина за двадцать лет советской власти.

Уничтожены эксплоататорские классы

В Петербурге были представлены все классы и сословия дореволюционной России. Паразитизм эксплоататорских классов был здесь выражен и обострен до крайности.

По данным переписи 1910 г. в Петербурге среди самодеятельного населения учтены были десятки тысяч больших и малых мародеров под видом «хозяев».

Вот что представляла собой эта группа «петербуржцев».

Собственников предприятий по обработке металла было 1274;

фабрикантов по производству машин, орудий и инструментов – 771;

собственников предприятий по обработке дерева – 1815;

фабрикантов по производству питательных продуктов и предметов потребления – 417;

фабрикантов по производству одежды и обуви, а также «хозяйчиков» всевозможных мелких предприятий – 8613;

подрядчиков по строительству и по устройству жилищ – 2024;

торговых капиталистов – владельцев торговых предприятий – 12 085;

кабатчиков и трактирщиков – 8844.

Всю эту нечисть уничтожил огонь социалистической революции. Диктатура рабочего класса, уничтожив эксплоататорские классы, обеспечила революционный переход от капитализма к коммунизму.

Однако глубоко наивен тот, кто думает, что в Ленинграде не остались еще в порах социалистического общества корешки и агенты разбитых классов. Их вербует фашистская, троцкистско-бухаринская разведка, засылает в Ленинград из-за границы, поручая самые гнусные и подлые шпионские, вредительские и диверсионные дела. Вот почему нам предстоит еще упорная борьба за выкорчевывание всех враждебных корешков, за окончательное и беспощадное их уничтожение.

Сословное деление буржуазного общества, унаследованное от средневековья и крепостничества, было также со всей полнотой представлено в Петербурге.

Дворян потомственных и личных было 137 825, почетных граждан и купцов – 90 819. Это в значительной мере рантье, жившие на ренту от земли, на проценты от акций и облигаций. Революция ликвидировала рантье, купцов, частных землевладельцев.

Еще в начале первой пятилетки в Ленинградс было 1948 торговых капиталистов, больших и малых мародеров-спекулянтов. Социалистическая революция смела и этих наиболее живучих представителей эксплоататорских классов.

Трудящиеся Ленинграда, как и все трудящиеся нашей страны, работают на себя, на свою социалистическую родину, а не на капиталистов и помещи-

ков. В Ленинграде, как и по всей стране, существуют две формы социалистической собственности:

государственная (всенародная) в виде наших заводов и фабрик, электростанций, домов и дворцов, дорог и парков;

кооперативная (в основном промысловая кооперация) в виде имущества артелей и предприятий.

Из общего количества 1500 тыс. человек, работающих в Ленинграде, по состоянию на 1 апреля 1936 г.:

на государственных предприятиях работало 93,2%;

на кооперативных предприятиях (кооперированные кустари) – 6,8%

Первое завоевание рабочего класса и всех трудящихся – уничтожение эксплоататорских классов и победа социализма.

Первая заповедь рабочего класса и всех трудящихся – большевистская бдительность в борьбе с врагами народа.

Совет депутатов трудящихся

Рабочий класс СССР утвердил свою, советскую власть. Это единственная в мире подлинно-демократическая власть, власть рабочих и крестьян. Советы – политическая основа социалистического государства, диктатуры рабочего класса. Советское общество теперь состоит из двух трудящихся классов – рабочих и крестьян – и нашей советской интеллигенции. Между этими общественными группами нет классовых противоположностей. Былые различия быстро стираются. Государственное руководство обществом принадлежит рабочему классу.

В борьбе за победу социализма завоеваны:

свобода слова;

свобода печати;

свобода собраний и митингов;

свобода уличных шествий и демонстраций.

Эти права обеспечиваются предоставлением трудящимся и их организациям, в частности у нас, в Ленинграде:

типографий – для печатания книг, газет и листовок;

клубов и домов культуры – для собраний и митингов;

радиостанций – для передачи политической информации;

величественной площади Урицкого, площадей и улиц города – для революционных шествий и демонстраций.

Городское «самоуправление» в Петербурге было жалким и опиралось на кучку толстосумов, имевших соответствующий имущественный ценз. По данным статистического комитета царского министерства внутренних дел в 1910 г. «число обывателей, имевших право голоса на выборах "в Петербургскую городскую управу"», составляло 16 198 человек, а число выбранных гласных управы – 165 человек. Такова царская «демократия» – на деле деспотическое самодержавие, неограниченная власть помещиков и капиталистов.

Ленинградский Совет депутатов трудящихся (как и все органы социалистического государства) избирают почти 2 000 000 трудящихся. 2 млн и 16 тыс. – вот показатель социалистической демократии и деспотической власти помещиков и капиталистов!

Городская управа была нищей, как церковная крыса, вся в долгах. В 1910 г. весь бюджет Городской управы составлял 30 млн руб., а долгов она имела 92 млн руб. Управа могла быть продана с молотка в любую минуту. Ее трехгодичного дохода не хватило бы на уплату долгов. О какой неподкупности и самостоятельности могла быть здесь речь? В 1916 г. при капитале в 15 млн руб. Городская управа имела долгов на 131 млн руб. Без реальной власти, без денег и средств этот труп, долженствовавший представлять царскую «демократию», гнил и издавал тлетворный запах.

Сравните «права» и «силу» петербургского «самоуправления» с Ленинградским советом! Бюджет Ленсовета в 1937 г. составит около 1000 млн руб. против 30 млн руб. в бюджете Петербургской управы. В распоряжении Ленинградского Совета – огромный жилой и коммунальный фонд, многомиллиардный товарооборот города, капитальное строительство, измеряемое сотнями миллионов рублей. Через Ленинградский Совет трудящиеся города осуществляют контроль за производственной и культурной жизнью и строительством своего социалистического города.

Совет – величайшее завоевание рабочего класса.

Создана мощная социалистическая индустрия

За 20 лет в СССР создана первоклассная техника социалистического производства во всех отраслях народного хозяйства. Рабочий класс Ленинграда поднял индустриальную мощь своего города на недосягаемый для капитализма уровень.

Продукция промышленности Петербурга в 1913 г. составляла 1148 млн руб., а в 1936 г. – в неизменных ценах – 9304 млн руб. Рост в 8,2 раза. В 1937 г. продукция ленинградской промышленности перевалит за 11 млрд рублей. Для сравнения напомним, что вся довоенная Россия в 1913 г. давала продукции на 11 млрд руб.

Удельный вес цензовой промышленности Ленинграда в России в 1913 г. составлял 11,2%, а в 1935 г. – 12%. Таким образом удельный вес Ленинграда в социалистической промышленности СССР не только не упал, по сравнению с удельным весом петербургской промышленности, даже вырос при могучем подъеме всей индустрии Советского Союза.

Бесчисленное множество машин, инструментов и предметов широкого потребления дает Ленинград нашей великой социалистической родине. Но еще более разительную помощь оказал Ленинград нашей социалистической родине – большевиками партийными и непартийными, революционными кадрами, которые несли во все концы нашей страны знамя Великой социалистической революции.

Промышленность Ленинграда стала неузнаваема. Она реконструирована, в основном – построена заново. По состоянию на 1 января 1936 г. удельный вес основных фондов новых и реконструированных социалистических предприятий во всех основных фондах промышленности Ленинграда составлял 93,2%. Число рабочих в новых и реконструированных предприятиях составляло, по отношению ко всем рабочим, 90%. Удельный вес в валовой продукции составлял 92,8%.

По отдельным отраслям удельный вес продукции новых и реконструированных предприятий ко всей продукции соответствующих отраслей составлял в Ленинграде в 1936 г.:

по электростанциям	98,1;
по металлопромышленности	99,7;
по электротехнической промышленности	100,0;
по химической промышленности	100,0;
по кожевенной промышленности	100,0;
по обувной промышленности	100,0;
по швейной промышленности	95,8;
по бумажной промышленности	99,8;
по пищевкусовой промышленности	88,9.

От старой петербургской промышленности поистине остались лишь старые революционные традиции питерских рабочих!

Гигантские успехи социалистической промышленности достигнуты на основе социалистического соревнования рабочего класса, на основе высшей его формы – стахановского движения.

Для иллюстрации того, что означает реконструкция старых предприятий, приведем несколько примеров.

Кировский завод (бывш. акционерное общество Путиловских заводов) производил в 1913 г. продукции на 27,1 млн руб., а в 1936 г. – на 342,5 млн руб.

Государственный завод «Электрик» (бывш. акционерное общество Дюфон, Константинович и К°) производил в 1913 г. продукции на 1043 тыс. руб., а в 1936 г. – на 80 млн руб.

Фабрика механической обуви «Скороход» им. Якова Калинина (бывш. товарищество «Скороход») в 1913 г. давала продукции на 13,6 млн руб., а в 1936 г. – на 144 млн руб.

Трикотажный комбинат «Красное Знамя» (бывш. акционерное общество Керстен) в 1913 г. давал продукции на 5,4 млн руб., а в 1936 г. – на 159 млн руб.

Промышленность электрифицирована, в результате чего оздоровлены условия производства, поднята техника и производительность труда.

В 1913 г. в Петербурге произведено электроэнергии 158,6 млн клвт час. В 1936 г. в Ленинграде – 2854 млн клвт час. Иными словами, производство электроэнергии выросло за годы социалистической революции **почти в 19 раз**. Таков размах социалистической реконструкции!

В 1913 г. на технические нужды (преимущественно промышленность) было потреблено 41,5 млн клвт час., а в 1936 г. – 1773,5 млн клвт час.

Увеличение потребления электроэнергии промышленностью для технических целей более чем в 40 раз свидетельствует об огромной технической революции, проделанной в промышленности Ленинграда на основе социалистической собственности на орудия и средства производства.

Крайне характерно изменение топливного баланса, свидетельствующее об использовании местных ресурсов, скованных ранее капиталистической частной собственностью. В 1913 г. выработка электроэнергии на 100% происходила за счет дальнепривозного топлива (уголь, мазут). В 1936 г. дальнепривозное топливо занимает всего 33,3%, местное топливо (в основном торф) занимает 36,1% и вода – 30,6%.

До революции единственным видом собственности у рабочего класса Петербурга была его рабочая сила, которую он продавал капиталистам, и то не всегда имел такую возможность. Рабочий класс при капитализме был объектом эксплоатации, придатком к машине. Рабочий класс СССР – хозяин огромных богатств, хозяин величайшей в мире страны, хозяин могучего города Ленина.

Строим образцовый социалистический город

Петербург отличался остротой противоречий капиталистического города. Здесь наиболее остро была выражена антагонистическая противоположность хижин и дворцов, окраин и центра, нищеты и богатства, бедности и роскоши.

К дореволюционному Петербургу весьма подходит характеристика, данная капитализму Марксом.

Капитализм «на одной стороне порождает утонченность потребностей и средств, служащих для их удовлетворения, а на другой стороне – оскотинение и совершенно грубое, абстрактное упрощение потребностей... Даже потребность в чистом, вольном воздухе перестает быть у рабочего потребностью. Человек поселяется снова в пещерах, которые, однако, отравлены чумным дыханием цивилизации, по отношению к которым он чувствует себя н е у в е р е н н о, как по отношению к чужой силе, могущей ежедневно ускользнуть от него, и из которых его могут ежедневно выбросить, если он не уплатит за наем их.

Рабочий должен о п л а ч и в а т ь эти покойницкие. С в е т л о е жилище, называемое Прометеем у Эсхила одним из величайших даров, посредством которых он превратил дикаря в человека, перестает существовать для рабочих. Свет, воздух и т.д., простейшая, присущая даже ж и в о т н ы м чистота перестают быть потребностью для человека. Г р я з ь, этот признак падения и деградации человека, н е ч и с т о т ы (это надо понимать буквально) цивилизации становятся э л е м е н т о м е г о ж и з н и» (т. III, с. 655).

Движение населения в рабочих и буржуазных кварталах наиболее рельефно показывает противоположность капиталистического города, классовый антагонизм центра и окраин.

Даже по данным довоенной буржуазной статистики смертность на 1000 жителей в Петербурге в рабочих районах (например, в Нарвском 4 участке, где она равнялась 31,3 человека) **превышала** смертность в буржуазных кварталах города (например, Адмиралтейском 1 участке, где она составляла 7,8 человека) **в четыре раза**. Фактическая смертность среди рабочих была еще выше. Естественный прирост населения на 1000 человек в Ленинграде в 1937 г. вырос по сравнению с приростом в 1913 г. в четыре раза. В 1915 г. в Петербурге рождалось людей меньше, чем умирало. Н а с т о л ь к о в е л и к о б ы л о и с т р е б л е н и е ч е л о в е ч е с к и х ж и з н е й к а п и т а л о м.

Революция уничтожила капиталистические законы истребления человеческих жизней. Действуют новые социалистические законы народонаселения, законы цветущей молодости, расцвета жизни.

Наиболее полно показывают резкую нищету в капиталистическом Петербурге жилищные условия трудящихся.

По данным бюджетного обследования 1908 г., рабочие, получавшие от 200 до 400 руб. в год (т.е. поголовное большинство рабочих), находились в следующих жилищных условиях.

Нанимали для «жилья»	одинокие рабочие	семейные рабочие
полкойки	4,9%	–
койку	20,4%	7,1%
угол	43,7%	35,7%
полкомнаты	11,7%	7,3%
комнату	15,5%	21,4%
квартиру с жильцами	–	21,4%
квартиру без жильцов	–	7,1%
не представили ответа	3,8%	–
	100%	100%

В 1912 г. в Петербурге коечных и угловых жильцов было 150 тыс. человек. В подвалах «жило» 63 тыс. человек.

Если в буржуазных районах Петербурга на человека приходилось в среднем 11 кв. метров, то в рабочих районах средняя жилобеспеченность выражалась в 1½ – 2 кв. м. Жилищная обеспеченность нетрудовых слоев в 5–6 раз превышала жилищную обеспеченность петербургских рабочих.

Национализация жилого фонда советским правительством и передача его в ведение Советов уничтожила чумные условия существования рабочего класса. В бывшие буржуазные и помещичьи дома переселены рабочие ленинградских предприятий.

Сотни тысяч рабочих из трущоб переселены в прекрасные дома, в бывшие особняки буржуазии и помещиков.

За годы первой и второй пятилеток в Ленинграде построено (преимущественно на бывших окраинах) около **2 млн квадратных метров новой жилой площади**. На месте бывших трущоб выросли новые каменные дома и жилые кварталы. В благоустройстве бывших окраин, в социалистической перестройке городского хозяйства Ленинграда огромная заслуга принадлежит незабвенному Сергею Мироновичу Кирову, павшему 1 декабря 1934 г. от подлой руки троцкистско-зиновьевского бандита.

Новые кварталы обеспечены всеми основными элементами благоустройства. При 18 новых жилищных кварталах имеется 15 детских яслей, 17 клубов и красных уголков, 12 библиотек, 26 прачечных, парикмахерские, бани, столовые, продовольственные магазины. В каждом квартале имеются зеленые насаждения и электрическое освещение.

В 1937 г. застраиваются новые жилые кварталы в Автово, на Щемиловке, на Малой Охте и правом берегу Невы, по Международному проспекту и Московскому шоссе. Это гигантское строительство идет в соответствии с новым планом развития Ленинграда.

В Автово строятся девять каменных домов, на Щемиловке – четыре, на Малой Охте – 12, на Международном проспекте и Московском шоссе – 11 и, кроме того, Городской Дом Советов.

Всего в настоящее время в Ленинграде строится 75 больших каменных домов, с общей площадью 195 тыс. кв. м. Жилищное строительство является важнейшей хозяйственно-политической задачей города.

Из центра города на бывшие окраины вышли прекрасные, благоустроенные магистрали: по правому берегу Невы, по Московскому шоссе, по левому берегу Невы. Согласно нового плана развития Ленинграда, основные установки которого утверждены правительством 10 августа 1935 г., эти магистрали, а также магистраль на Петергоф превращаются в первоклассные проспекты города Ленина. Бывшие царские резиденции (Пушкин, Петергоф и другие) превращаются в места отдыха трудящихся.

Рабочий класс Ленинграда исправляет ошибку царя Петра I, уходя из мест, подверженных наводнениям, из сырых и вредных для здоровья участков.

За годы первой и второй пятилеток в городское хозяйство вложены огромные средства. Вместо 896 млн руб. за 1929–1932 гг. за вторую пятилетку вложено 2279 млн руб. – рост в 2,5 раза. Вложения в жилищное и административное строительство выросли с 234 млн руб. до 460 млн руб.; в ремонт старого жилфонда – с 91 млн рублей до 419 млн руб.; в коммунальное хозяйство – с 256 млн руб. до 600 млн руб.; в просвещение – с 109 млн руб. до 409 млн руб.; в здравоохранение – с 22 млн руб. до 90 млн рублей и в торговлю – с 137 млн руб. до 228 млн руб.

Не менее величественная программа городского строительства намечается в третьей пятилетке. Новый план развития Ленинграда, разработанный под руководством Андрея Александровича **Жданова**, окончательно уничтожает пережитки различий между бывшими окраинами и бывшим центром и превращает Ленинград в образцовый, подлинно социалистический город.

Завоевано право на труд

В результате неуклонного роста производственных сил, устранения возможностей кризисов и ликвидации безработицы трудящиеся СССР завоевали право на труд.

Жизненный уровень рабочего класса поднялся неузнаваемо. Рабочий класс добился не только политических свобод, но и все более быстро растущего материального и культурного благополучия.

Бич рабочего класса при капитализме – безработица и нищета – в Петербурге были постоянными спутниками трудящихся.

До революции в Петербурге работало в цензовой промышленности 242 тыс. человек, а зарегистрированных на бирже безработных было свыше 100 000 человек.

В 1910 г. только через биржу труда за Московской заставой прошло безработных мужчин 59 044 человека и женщин – 34 953. При этом один случай найма приходился среди мужчин на 11,1 человека, посетивших биржу, а среди женщин – на 5,3 человека. Таким образом, **в среднем из каждых восьми-девяти безработных работу получал лишь один человек**.

Через так называемое «Особое присутствие по разбору и призрению нищих» прошло в Петербурге в 1906 г. 19 373 нищих, в 1910 г. – 13 462 человека. Это официально зарегистрированные нищие. Кроме них, множество людей нищенствовало без всякой регистрации в «Особом присутствии».

Что делало «Особое присутствие» с нищими?

– 62,6% нищих было после задержания «освобождено», т.е. им не было оказано никакой помощи и призрения;

– 20,1% нищих было передано в распоряжение полиции и мирового суда, т.е. этим людям не только не была оказана помощь, но они были подвергнуты карательным мерам;

– выслано на родину 8,5% задержанных нищих;

– только 8,8% нищих, поступивших в распоряжение «Присутствия», были оказаны меры трудовой помощи, т.е. этих людей в виде особого «дара» подвергли капиталистической эксплоатации.

Таким образом город дворцов и особняков, капиталистов и купцов, столица Российской империи, кишел нищими, в большей своей части – уже деклассированными элементами.

Право на труд, завоеванное рабочим классом, означает право на получение гарантированной работы. Оно означает уничтожение безработицы и нищеты, означает уверенность в завтрашнем дне.

В 1920 г., согласно переписи населения, в Петрограде было 110 721 рабочий и служащий.

В 1936 г. по всем отраслям народного хозяйства Ленинграда работало рабочих и служащих 1 373 329 человек и, кроме того, кооперированных кустарей было 99 575 человек. В том числе было:

в промышленности	638 985 чел.;
на строительстве	78 742 чел.;
на транспорте и связи	111 622 чел.;
на электрических дорогах	14 834 чел.;
в коммунальных предприятиях	53 442 чел.

С 1920 г. число рабочих и служащих в Ленинграде выросло в 12 раз. Вот что означает право на труд!

Величайшие перемены произошли в зарплате рабочего класса.

В 1909 г. по данным, приведенным В.И. Лениным, средняя **годовая** зарплата рабочих в промышленности царской России составлял 246 руб. В 1936 г. **месячная** зарплата рабочих ленинградской промышленности составила 281 руб. То, что рабочий до революции зарабатывал за год – теперь он зарабатывает за месяц.

Фашистские клеветники пытаются оспаривать эти данные на том основании, что цены на некоторые товары в настоящее время выше, чем они были до войны 1914–1918 гг. Клеветники «забывают»:

что довоенные цены были взвинчены буржуазией вдвое уже в начале империалистической войны, а к 1917 г. они уже были спекулятивные и многократно снизили уровень зарплаты;

что уничтожены взятки за право получения работы, в семье нет безработных, которых приходилось содержать за счет зарплаты одного работающего;

что медицинская помощь и образование теперь бесплатны, квартиры дешевле, а раньше в зарплате рабочего они занимали немалую статью;

что бесплатен отдых рабочего (санатории, дома отдыха), обеспечена материальная помощь на случай болезни и старости.

Разве этим не измеряется реальная зарплата рабочих? Разве этим не поднята покупательная сила советского рубля?

Добыто право на образование

Право на образование, добытое рабочим классом, означает:

всеобщее обязательное начальное образование;

бесплатность образования, включая высшее образование;

систему государственных стипендий подавляющему большинству учащихся;

обучение в школах на родном языке;

организацию на заводах бесплатного производственного технического обучения трудящихся при самом меньшем в мире рабочем дне.

Рабочий день в Ленинграде на 4–5 часов меньше рабочего дня в дореволюционном Петербурге. Многие и многие годы сэкономил рабочий класс за 20 лет для своего культурного роста и для участия в государственном управлении.

По свидетельству Петербургского городского статистического управления, оканчивало полный курс начального училища обычно лишь 22% учащихся. Остальные учащиеся не могли в силу нищенского и бедственного состояния родителей закончить даже начальное обучение. Их брали из школы до окончания и отдавали на фабрики и заводы, в магазины и мастерские.

Всего в Петербурге в 1913 г. училось в начальных и средних школах 130 тыс. учащихся. В 1937 г. в Ленинграде учится 420 тыс. учащихся. **Рост более чем в 3 раза!** В средних профтехнических школах училось в 1913 г. в Петербурге 5 тыс. человек; в Ленинграде в 1936 г. – 72 тыс. человек. **Рост более чем в 14 раз!** В общеобразовательных школах взрослых училось в 1913 г. 8 тыс. человек, в 1936 г. – 78,9 тыс. человек. **Рост почти в 10 раз!** Таков размах культурной революции.

Яркий пример революции в образовании дают наши вузы. Возьмем Ленинградский индустриальный институт, насчитывающий 35 лет своего существования. Вот сравнительная характеристика двух периодов его существования.

За 15 лет до революции Институт выпустил 1638 инженеров. За 20 лет революции – 16 730. В 1913 г. училось в Институте 750 студентов, в 1937 г. – 7500. В 1913 г. в Институте училось:

детей дворян и крупных чиновников	32%
купцов и почетных граждан	10,5%
мещан	24,9%
крестьян (главным образом кулаков)	21,6%
детей попов	6,6%
других сословий и иностранцев	4,4%

В 1937 г. в Институте учится:

рабочих и детей рабочих	53,3%
колхозников и детей колхозников	3,7%
служащих и детей служащих	31,0%
детей специалистов	11,0%
кустарей	1,0%

В 1913 г. за счет города **во всех вузах** Петербурга обучалось 32 студента. При советской власти образование – **бесплатное для всех** и выдача стипендий за счет государства **большинству учащихся**.

Теперь открылась широкая и прямая дорога к ликвидации противоположности умственного и физического труда. Это – путь от социализма к коммунизму. Он будет пройден в исторически-минимальные сроки.

В третьей пятилетке в Ленинграде безусловно будет осуществлено **всеобщее среднее образование**. Это будет означать новый этап в культурном росте трудящихся города Ленина, будет означать дальнейший шаг к ликвидации противоположности умственного и физического труда.

Через соединение производительного труда с бесплатным техническим образованием (в настоящее время в ленинградской промышленности охвачено технической учебой около 430 тыс. рабочих) создана возможность для каждого рабочего без отрыва от производства через систему школ и курсов поднять свой культурно-технический уровень до уровня работников инженерно-технического труда.

Вот какие перспективы теперь стоят перед рабочим классом и всеми трудящимися!

Завоевано право на отдых и материальное обеспечение

Рабочим классом Ленинграда завоевано право на отдых и право на материальное обеспечение. Это означает:

сокращенный рабочий день;

ежегодные отпуска с сохранением зарплаты;

сеть санаторий и домов отдыха, клубов для широкого пользования трудящихся;

социальное страхование рабочих и служащих за счет государства в случае болезни, потери трудоспособности и старости;

бесплатная медицинская помощь.

Во всей стране создана прочная основа для счастливого детства и юности. Советские дети – самые счастливые дети в мире.

Яслей в 1913 г. в Петербурге было 8 с 498 койками. В 1937 г. в Ленинграде – 264 яслей, более чем с 21 тыс. коек. **Рост против 1913 г. в 42 раза!**

Детские консультации, молочные кухни, женские консультации, дома матери и младенца – все это создано социалистической революцией. В Петербурге был только один детский пункт, носивший издевательское название «Капля молока». В настоящее время в Ленинграде

пунктов охраны здоровья детей и подростков	19,
молочных кухонь	31,
пунктов охраны материнства и младенчества	32,
домов матери и малютки	14.

В Петербурге в 1913 г. мест в детских садах и колониях было на 200 человек. В Ленинграде в 1937 г. – свыше 50 тыс. **Рост против 1913 г. в 250 раз!**

Разительные перемены произошли в медицинском обслуживании трудящихся Ленинграда. Амбулатории, существовавшие в 1913 г. в Петербурге, обладали пропускной способностью около 1,5 млн человек, причем посещения в большей части были платные. В 1936 г. ленинградские

амбулатории обладают пропускной способностью в 31 млн человек. Рост в 20 раз. При этом все это – бесплатная медицинская помощь трудящимся за счет государства.

В 1913 г. в Петербурге на промышленных предприятиях не было ни одного здравпункта. Исследователи положения рабочего класса до революции утверждают, что число травматических повреждений на предприятиях значительно превышало число ранений в самые разрушительные войны XX столетия. В 1937 г. в Ленинграде здравпунктов насчитывается 362, условия производства неизмеримо улучшились, а вместе с тем уменьшилось и число несчастных случаев.

До революции на курортах могли быть одиночки из высокооплачиваемых мастеров. В 1936–1937 гг. прошло через дома отдыха и санатории **420 тыс. рабочих и служащих Ленинграда и членов их семей.** Это поистине **массовое** оздоровление труда и быта трудящихся города Ленина.

В результате этих успехов растет и личная материальная обеспеченность трудящихся.

В сберегательных кассах Ленинграда остаток вкладов из года в год увеличивается. Средний вклад одного вкладчика – трудящегося Ленинграда увеличился с 195 руб. в 1935 г. до 415 руб. – в 1937 г. Рост вкладов свидетельствует о зажиточности трудящихся Ленинграда, о растущем богатстве советского народа. Число подписчиков на массовые займы в Ленинграде в 1936 г. составляло свыше 1300 тыс. человек рабочих и служащих. Это яркий свидетель преданности трудящихся Ленинграда нашей партии, доверия к советскому правительству, любви к социалистической Родине, свидетель все возрастающего материального благосостояния трудящихся.

* * *

Велики победы Ленинграда за 20 лет советской власти. Они завоеваны рабочим классом под боевым знаменем Маркса–Энгельса–Ленина–Сталина. Эти победы завоеваны под руководством нашей великой коммунистической партии большевиков.

Немало врагов уничтожено на боевом пути, но вражеские остатки еще живы. Враги пытаются проникать всюду. Они пустили отраву на многих, если не на всех, участках городского хозяйства. Благодаря бдительности нашей партии, рабочего класса, нашего стража государственной безопасности – НКВД, многих своих агентов не досчитывает теперь капиталистическое окружение и его наемная фашистская троцкистско-бухаринская банда.

В предстоящие выборы Верховного Совета СССР трудящиеся города Ленина еще раз покажут свою величайшую сплоченность вокруг партии Ленина–Сталина.

Ленин и Сталин – гениальные вожди народа – привели нас к победе социализма. Но мы не успокоимся на достигнутом. Мы идем дальше, идем вперед, идем к вершинам коммунизма. Нас ведет большевистская партия, нас ведет великий Сталин!

В ГОРОДЕ ЛЕНИНА*

Непримиримые противоречия капиталистического города, роскошь и благоустройство центра и полная заброшенность рабочих окраин характеризовали дореволюционный Петербург.

Даже по данным довоенной буржуазной статистики, смертность на тысячу человек в рабочих районах Петербурга, например, превышала смертность в буржуазных кварталах города в четыре раза. Фактическая смертность среди рабочих была еще выше. Естественный прирост населения на 1000 человек в Ленинграде вырос в 1937 г. по сравнению с приростом в 1913 г. в четыре раза. В 1915 г. в Петербурге рождалось меньше людей, чем умирало.

В 1912 г. в Петербурге было 150 тыс. коечных и угловых жильцов. В подвалах «жило» 63 тыс. человек. Жилищная обеспеченность нетрудовых слоев в 5–6 раз превышала обеспеченность рабочих.

Национализация жилого фонда советским правительством и передача его в ведение Советов уничтожила чумные условия существования рабочего класса. Сотни тысяч рабочих из трущоб переселены в прекрасные дома, в бывшие особняки буржуазии и помещиков.

За годы первой и второй пятилеток в Ленинграде построено (преимущественно на бывших окраинах) около 2 млн кв. метров новой жилой площади. На месте бывших трущоб выросли новые каменные дома и жилые кварталы.

В благоустройстве бывших окраин, в социалистической перестройке городского хозяйства Ленинграда огромная заслуга принадлежит незабвенному Сергею Мироновичу Кирову, павшему от подлой руки троцкистско-зиновьевских бандитов.

Новые кварталы Ленинграда обеспечены всеми основными элементами благоустройства. Эти кварталы имеют 15 детских садов, 21 детскую площадку, 15 детских яслей, 17 клубов и красных уголков, 12 библиотек, 26 прачечных, парикмахерские, бани, столовые, продовольственные магазины. Все кварталы озеленены.

В этом году застраиваются кварталы в Автово, на Щемиловке, на Малой Охте и правом берегу Невы, по Международному проспекту и Московскому шоссе. На бывших окраинах города выстроены прекрасные благоустроенные магистрали: по правому берегу Невы, по Московскому шоссе, по левому берегу Невы. По новому плану развития Ленинграда (основные установки которого утверждены правительством 10 августа 1935 г.) эти магистрали, а также магистраль на Петергоф, превращаются в первоклассные проспекты города Ленина.

---

* Опубл.: Архитектурная газета. 3.11.1937. № 74.

Рабочий класс Ленинграда исправляет ошибки царя Петра I, уходя из мест, подверженных наводнениям, из сырых и вредных для здоровья участков. Это гигантское строительство идет в соответствии с новым планом развития Ленинграда. Жилищное строительство становится важнейшей хозяйственно-политической задачей партийных и советских организаций города.

За годы сталинских пятилеток в городское хозяйство вложены огромные средства. Так, за 1929–1932 гг. вложено 896 млн руб. и за вторую пятилетку – уже 2279 млн руб.

Грандиозная программа городского строительства намечается и в третьей пятилетке. Новый план развития Ленинграда, разработанный под руководством тов. А.А. Жданова, окончательно уничтожает контраст между бывшими окраинами и бывшим центром и превращает Ленинград в образцовый, подлинно социалистический город.

К ИТОГАМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА ВО ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКЕ*

СССР вступил в новый хозяйственный год. Выполнена величайшая хозяйственная программа – второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР. Завершено в основном построение социалистического общества в Советской стране. Развертывается могучее, непреодолимое движение советского народа вперед, к коммунизму.

Это движение основано на крепком фундаменте – на исторических завоеваниях диктатуры рабочего класса.

Социалистическое строительство во второй пятилетке создало прочную политическую и хозяйственную базу для дальнейшего роста, обеспечивающего победу коммунизма в СССР.

В о-п е р в ы х, уничтожены эксплоататорские классы, построено социалистическое общество, неизмеримо укреплены экономические и политические позиции диктатуры рабочего класса.

В о-в т о р ы х, завершена в основном техническая реконструкция народного хозяйства. СССР превратился в независимую в технико-экономическом отношении страну, в передовое в технико-экономическом отношении государство.

В-т р е т ь и х, в два-три раза увеличилось потребление трудящихся и поднялся материально-культурный уровень жизни народов Союза ССР.

В-ч е т в е р т ы х, как никогда, крепко политическое и моральное единство народов СССР.

Выросла обороноспособность социалистической родины. Советский Союз способен отразить и сокрушить любые поползновения врагов социалистического государства.

В-п я т ы х, выполнение второй пятилетки еще выше подняло в глазах трудящихся и эксплоатируемых всего мира авторитет Страны Советов как опорной базы мировой социалистической революции.

* * *

Как известно, марксизм-ленинизм определяет особенности человеческих обществ по тому способу производства и, соответственно, по той классовой структуре, которые господствуют в данной стране. Победа социализма в СССР означает полную революцию в способе производства и отношениях классов.

---

* Опубл.: Большевик. 1938. № 2. С. 7–18.

В Советской стране «полная победа социалистической системы во всех сферах народного хозяйства является теперь фактом» (*Сталин*). Рассмотрим основные итоги.

Основные фонды страны – фундамент всей экономики. Их рост и классовая структура определяют экономику и политику страны. В 1928 г. удельный вес социалистической собственности в производственных фондах СССР составлял 77,8%. В 1936 г. удельный вес социалистической собственности вырос до 98,7%. Социалистический способ производства одержал здесь полную и крупнейшую победу.

Социалистическая собственность на средства производства абсолютно преобладает и господствует в Советской стране. Капиталистическая форма собственности, составлявшая в 1928 г. 2,6%, уничтожена. Значение частной собственности мелкого товаропроизводителя на основные средства производства сведено к совершенно незначительной величине – 0,2%.

Период переходной экономики между капитализмом и социализмом в СССР в основном завершен. Новая экономическая политика, обеспечив победу социализма, завершает свой последний период. В СССР в основном осуществлена первая фаза коммунизма – социалистическое общество.

Народный доход. В 1928 г. социалистическое производство занимало во всем народном доходе СССР 44%. В 1936 г. доля социалистического производства выросла до 99,1%. Полная победа социалистической системы одержана и в этой сфере народного хозяйства.

В СССР ликвидированы эксплоататорские классы, эксплоатация человека человеком, а следовательно, и всякая возможность присвоения одним классом прибавочного продукта, производимого другим классом. В стране остались два трудящихся класса – рабочие и крестьяне, отношения между которыми основаны на союзе и дружбе, при сохранении руководящей роли рабочего класса и взаимном обмене продукции государственной промышленности на колхозное сырье и продовольствие. Советская интеллигенция, люди умственного труда, является равноправным отрядом тружеников социалистического общества.

Народный доход в СССР есть результат производительного, организованного на принципах социализма труда всего советского народа. В СССР весь народный доход находится в распоряжении трудящихся, в то время как в передовых капиталистических странах доля трудящихся в народном доходе составляет менее половины. Уничтожение паразитических классов и ускоренный рост производительности труда, организованного на социалистических началах, привели к резкому увеличению народного дохода. По сравнению с 1913 г. народный доход в СССР в 1936 г. составил 409,5%.

Прибавочный труд и прибавочный продукт в СССР отсутствует. Весь труд и весь общественный продукт, создаваемый трудом советского народа, необходимы ему и идут только для него, для удовлетворения его настоящих и будущих потребностей и для обороны страны. Социалистическое накопление, создаваемое трудом советского народа, идет на нужды самого народа. Социалистическое накопление – это часть общественного труда и продукта, идущая на расширенное социалистическое воспроизводство, т.е. на дальнейшее строительство фабрик и заводов, жилых домов и яслей, на техническое перевооружение народного хозяйства.

Промышленность и земледелие. Удельный вес социалистической формы производства в валовой продукции всей промышленности вырос с 82,4% в 1928 г. до 99,8% в 1936 г., а в продукции сельского хозяйства за то же время – с 3,3% до 97,7%. Процент коллективизации в 1937 г. по числу крестьянских дворов составил 93, а по посевным площадям – 99,1. Колхозный строй победил окончательно. Следовательно, в сфере промышленности и земледелия также налицо полная победа социалистической системы хозяйства.

Раньше экономическая основа существования Советского государства была двойственна: с одной стороны, крупная государственная промышленность – материальная база социализма; с другой стороны, мелкое, раздробленное земледелие, стихийно рождающее капитализм. Теперь экономическую основу Советского государства составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства.

Грани между трудящимися классами – рабочими и крестьянами – падают, стираются. Рабочий класс СССР является совершенно новым, освобожденным от эксплоатации рабочим классом, утвердившим социалистическую собственность на орудия и средства производства и направляющим советское общество по пути коммунизма. Советское крестьянство – также совершенно новое крестьянство, которое бесповоротно стало под красное знамя социализма и осуществляет свой труд на основе социалистических принципов. Стираются, следовательно, былые противоречия между промышленностью и земледелием, между рабочими и крестьянами.

Второй пятилетний план ставил задачу создания условий для ликвидации противоположности между городом и деревней. Эти условия в СССР созданы.

Во-первых, ликвидирована многоукладность советской экономики, осуществлен переход к социалистическому способу производства в сельском хозяйстве; крестьянство, так же как и рабочий класс, организует свой труд на основе социалистической собственности на средства производства.

Во-вторых, в основном осуществлена техническая реконструкция сельского хозяйства. Труд в сельском хозяйстве превращается в разновидность труда индустриального; падают грани между сельскохозяйственным и индустриальным трудом.

В-третьих, условием ликвидации противоположности между городом и деревней, созданным в СССР, является новое размещение производительных сил. При росте промышленной продукции по СССР в целом в 1936 г. в 7,3 раза по сравнению в 1913 г. продукция Советской Белоруссии выросла в 15,9 раза, Грузии – в 18,6 раза, Киргизской ССР – в 95 раз, Таджикской ССР – в 116 раз.

В-четвертых, необычайно вырос материально-культурный уровень советской деревни. В то время как весь розничный товарооборот в стране вырос в 1936 г. против 1928 г. в 9 раз, продажа товаров в деревне возросла за то же время: кондитерских товаров – в 17,7 раза, готового платья – в 24 раза, трикотажа – в 13,5 раза и культтоваров (книги, спортивный инвентарь, музыкальные инструменты, фото, радио) – в 23,7 раза.

Колхозное крестьянство выдвинуло немало героев труда, передовиков социалистического производства. Его культурно-политический уровень вырос

неузнаваемо. Следует напомнить активность сельского населения, проявленную 12 декабря 1937 г., в день выборов в Верховный Совет Союза ССР.

Достаточно сказать об этих предпосылках ликвидации противоположности города и деревни, которые созданы в СССР во второй пятилетке, чтобы стало ясным, что задачу ликвидации остатков противоположности города и деревни мы, безусловно, разрешим в период первой фазы коммунизма.

Но и впредь на весь период социалистического общества, впредь до полного уничтожения классов руководящая роль в Советской стране сохраняется за социалистическим городом.

Товарооборот. Удельный вес социалистического хозяйства в розничном товарообороте СССР составлял в 1928 г. 76,4%, а в 1936 г. – 100%. Социалистическая революция, диктатура рабочего класса очистили советскую землю от спекулянтов, ростовщиков, капиталистов, больших и малых.

Деньги – сгусток общественного труда – служат мерой издержек социалистического производства и, на основе народнохозяйственного плана, выражают их в определенной цене. Деньги в СССР служат орудием контроля за мерой труда и мерой потребления.

На первой фазе коммунизма необходимость в деньгах остается. Социалистическое общество в целях организации товарооборота и распределения нуждается в деньгах. Но деньги в наших условиях не служат и не могут служить орудием эксплоатации и потому не могут быть капиталом.

Марксисты считают капиталом такой товар и такие деньги, которые являются орудием эксплоатации человека человеком. Завершив во второй пятилетке уничтожение капиталистического класса – кулаков, – искоренив спекулянтов, больших и малых, Советское государство уничтожило навсегда возможность превращения в СССР товаров и денег в капитал.

На первой фазе коммунизма, когда еще не уничтожено различие между трудом квалифицированным и неквалифицированным, умственным и физическим, когда еще полностью не изжито различие промышленного труда (преимущественно государственные предприятия) и труда земледельческого (преимущественно колхозы), когда господствует социалистический принцип распределения – по количеству и качеству труда, – именно через деньги измеряются затраты различных видов социалистического труда.

Итак, основная политическая задача второй пятилетки решена. Построено социалистическое общество трудящихся города и деревни. Разгромлены и уничтожены эксплоататорские классы. Разгромлены и уничтожены многочисленные вредители, шпионы, диверсанты, троцкистско-бухаринские и иные агенты фашизма. Несомненно, что в порах нашего хозяйства кое-где еще гнездятся агенты капиталистического окружения и ждут своей «очереди» – пока их оттуда выкурит и уничтожит диктатура рабочего класса, советский народ и его карающая рука – НКВД. Необходимо повысить революционную бдительность, разоблачить и выкорчевать всех врагов народа до конца. Но уже тот факт, что в Советской стране выдвинуты тысячи новых людей – больших, средних и низовых руководителей, партийных и непартийных большевиков, преданных до конца партии Ленина–Сталина, – создает прочную базу дальнейшего ускорения движения вперед.

* * *

Всемирно исторических побед добился Союз Советских Социалистических Республик за годы второй пятилетки и в деле технической реконструкции народного хозяйства и в поднятии материально-культурного уровня жизни тружеников социалистического общества.

Техническое перевооружение народного хозяйства. Советское государство вложило за годы второй пятилетки огромные средства в создание мощной индустрии, передового сельского хозяйства и в ликвидацию технической, экономической и культурной отсталости, унаследованной от царизма. Капитальные вложения в народное хозяйство за годы первой пятилетки составили 52,1 млрд руб., а за четыре года второй пятилетки – 117,1 млрд руб.

Продукция новых и полностью реконструированных предприятий составила в 1936 г. 75,4% всей промышленной продукции СССР. В 1937 г. она, несомненно, превысит 80%, т.е. достигнет уровня, предусмотренного народнохозяйственным планом второй пятилетки. Это наиболее обобщающий показатель технического перевооружения народного хозяйства СССР.

За годы второй пятилетки созданы и введены в строй новые социалистические предприятия. Закончена строительством введенная в действие еще в 1932 г. Днепровская гидроэлектростанция имени Ленина, которая в 1936 г. дала электроэнергии больше, чем вся царская Россия. Сооружены величайшие стройки: канала Волга–Москва и лучший в мире московский метрополитен.

Построены и введены в действие электростанции: Сталиногорская имени Сталина, Дубровская имени Кирова, Свирьская гидроэлектростанция. Построены и введены в действие Челябинский тракторный завод имени Сталина, Новочеркасский локомотивный завод имени Буденного, Уральский вагоностроительный завод имени Дзержинского, Ворошиловградский паровозостроительный завод имени Октябрьской революции, Криворожский, Новотульский и Новолипецкий металлургические заводы, «Азовсталь» имени Орджоникидзе, Зестафонский завод ферросплавов и многие другие предприятия тяжелой, легкой и пищевой промышленности.

Создана новая мощная угольно-металлургическая база на Востоке. В 1936 г. Восток дал 32,2% всего количества угля, добытого в СССР, и 27,5% чугуна, выплавленного во всей стране. Рабочие Магнитогорского металлургического комбината, введенного в действие в 1932 г., овладевая новой техникой, в 1936 г. выплавили чугуна в 2,5 раза больше, чем вся Польша.

Механизация трудоемких и тяжелых процессов труда за годы второй пятилетки продвинулась далеко вперед. Механизированная добыча нефти достигла 98% всей добычи, механизированная добыча угля составила в 1936 г. 88% всей добычи угля; в совхозах в 1936 г. (на 1 августа) 90% площади колосовых убрано комбайнами; 91,5% посевной площади колхозов обслуживается вооруженными передовой техникой государственными машино-тракторными станциями. Серьезная работа предстоит еще в деле механизации лесозаготовок и строительства: здесь уровень механизации недостаточен и плохо поставлено дело с использованием имеющихся механизмов.

В 1938 г. предстоит дальнейшее техническое вооружение социалистического производства. Вводятся в действие новые, оснащенные передовой

техникой доменные и мартеновские печи, прокатные станы, каменноугольные шахты, новые мощности по предприятиям химической промышленности и цветной металлургии. Увеличивается примерно в три раза ввод новых электрических мощностей, расширяются заводы станочного оборудования, строятся новые железные дороги. Значительно вырастают вложения в предприятия легкой промышленности.

В 1938 г. для ликвидации последствий вредительства в капитальном строительстве силы и средства концентрируются на пусковых стройках в целях более быстрого ввода в действие новых мощностей и новых основных фондов. В 1938 г. намечается ввод в эксплоатацию новых основных фондов примерно в полтора раза больший, чем было фактически введено в 1937 г. Развертывается борьба за ликвидацию одного из серьезных последствий вредительства на ряде участков народного хозяйства, когда технические проекты искусственно раздувались, средства и силы распылялись между многими предприятиями, сметы ежегодно пересматривались, сроки строительства срывались, а крупные капитальные затраты омертвлялись в незаконченных и не дающих новой продукции стройках.

Крупнейшей задачей 1938 г. в деле капитального строительства является рост вложений в те отрасли тяжелой промышленности, которые служат сырьевой, металлургической и топливной базой развития всего народного хозяйства СССР. Значительно растут капиталовложения в каменноугольную промышленность, цветную металлургию, станкостроительную промышленность, а также в энерго- и электромашиностроение. Таким образом, создается мощная материально-техническая база для более быстрого роста народного хозяйства в последующие годы.

Решительного улучшения требует жилищное строительство. Вредители из Госплана систематически занимались очковтирательством в области жилищного строительства, представляя правительству фиктивные «планы», которые не подкреплялись конкретными жилыми стройками.

На ряде строек враги народа систематически создавали разрыв между выполнением плана жилищного строительства и выполнением плана производственного строительства, всячески препятствуя созданию постоянных кадров рабочих и своевременному вводу в действие новых основных фондов.

Вредители искусственно создавали ряд неувязок и диспропорций в плане капитального строительства. Например, при наличии больших мощностей прокатных станов для удовлетворения нужд народного хозяйства в металлах по ряду позиций (например, катанка) имел место недостаток необходимых мощностей.

Ряд мероприятий, не требующих больших капиталовложений, в 1938 г. ликвидирует некоторые «узкие места», созданные в народном хозяйстве вредителями. Например, в 1938 г. вводятся два проволочных стана на Магнитогорском заводе и на заводе имени Кирова. Пуск этих станов обеспечивает возможность ликвидации напряженного положения со снабжением народного хозяйства катанкой. Пуск тонколистового стана на Запорожстали создает возможность ликвидации напряжения со снабжением хозяйства тонким листом.

Важнейшей особенностью 1938 г. является рост вложений в капитальный ремонт основных фондов СССР. За годы первой и второй пятилеток созда-

ны крупные производственные фонды. Разрушение и недостаточный ремонт уже существующих мощностей проводились вредителями на всех участках народного хозяйства, на которые им удавалось пролезть. В 1938 г. средства на капитальный ремонт по ряду отраслей вырастают в два-три раза. В этом проявляется линия ВКП(б) и Советского государства на рост производительности труда и освоение новой техники, на ее полное использование новыми кадрами, на развитие стахановского движения, немыслимого без приведения в порядок станков, инструментов, всего оборудования предприятий.

По тяжелой, легкой, пищевой и лесной промышленности объем вложений в капитальный ремонт основных фондов увеличивается в 1938 г. до 1500 млн руб. Амортизационные начисления от стоимости основных фондов промышленности в размере 40–50% направляются по своему прямому назначению – на капитальный ремонт. Остальная часть амортизационных начислений обращается на нужды расширенного социалистического воспроизводства. Это – одно из серьезнейших мероприятий 1938 г., обеспечивающее сохранность чрезвычайно ценных основных фондов социалистической промышленности, созданных за годы первой и второй пятилеток.

По-новому необходимо теперь вести счет капитальных вложений в народное хозяйство. Обычная практика заключается в том, что капитальные вложения планируемого года сравниваются с капитальными вложениями истекшего года. Этого недостаточно. Необходимо сопоставить прирост новых мощностей и основных фондов за планируемый период с уже достигнутым за истекший год уровнем мощностей и основных фондов.

Только такой порядок планирования в полной мере даст представление о росте основных фондов всей страны, о темпах роста основных фондов в различных отраслях народного хозяйства. Такой порядок планирования капитального строительства поможет более тщательно осуществлять контроль за вводом в эксплоатацию новых мощностей.

Рост социалистического производства. Второй пятилетний план продукции крупной промышленности был выполнен к 1 апреля 1937 г. По продукции всей промышленности второй пятилетний план перевыполнен в 1937 г., по предварительным данным, на 4%, а по тяжелой и пищевой промышленности – даже на 10 и 8%. По ряду отраслей легкой и лесной промышленности, а также цветной металлургии пятилетний план недовыполнен. Вредители, стоявшие во главе легкой и лесной промышленности и цветной металлургии, изрядно напакостили в этих отраслях.

СССР в результате выполнения плана второй пятилетки является передовым в техническом отношении государством. По размеру промышленной продукции он занимает первое место в Европе и второе во всем мире, уступая только Соединенным Штатам Америки. Промышленная продукция СССР составляет в 1937 г. 430% от уровня 1929 г., в то время как продукция капиталистического мира составила в 1936 г. лишь 95,4% от этого уровня. В конце 1937 г. продукция промышленности капиталистических стран снова покатилась вниз.

Индустриальный характер народного хозяйства СССР виден из соотношения промышленности и сельского хозяйства, а также из удельного веса тяжелой индустрии в промышленности. В 1937 г. промышленная продукция в общей продукции крупной промышленности и сельского хозяйства СССР

достигла 77,4%. Доля тяжелой индустрии в продукции всей крупной промышленности в 1936 г. составила 60,8%. Высокий удельный вес тяжелой индустрии необходим Советской стране, чтобы завершить техническую реконструкцию народного хозяйства и укрепить обороноспособность страны. Таким образом, за годы второй пятилетки укреплена и развита материальная база социализма – тяжелая индустрия. Только на этой базе и впредь может быть основано движение вперед всего народного хозяйства.

На основе новых производственных фондов, созданных в социалистической промышленности за годы второй пятилетки, народнохозяйственный план 1938 г. предусматривает дальнейший большой рост продукции. В 1938 г. социалистическая продукция промышленных наркоматов вырастает против 1937 г. свыше чем на 15% против примерно 12% роста в 1937 г. по сравнению с 1936 г.

Каждый процент прироста промышленной продукции – это целое богатство. Один процент прироста в 1938 г. составляет почти 1 млрд руб. Иначе говоря, в текущем году страна получит промышленных продуктов больше, чем она получила в 1937 г., примерно на 15 млрд руб.

По выработке на одного рабочего план второй пятилетки перевыполнен. Вместо 63% роста, предусмотренного планом, и 41% роста, достигнутого за годы первой пятилетки, фактическая производительность труда, по предварительным данным, выросла за вторую пятилетку на 78%. Продукция крупной промышленности на этой основе выросла в 2,4 раза при одновременном росте численности рабочего класса. В 1938 г. предусматривается дальнейший рост производительности труда против 1937 г.: по тяжелой промышленности – на 14,4%; по легкой и пищевой промышленности – на 11,0%; по лесной промышленности – на 13,0%.

Снижение стоимости строительства и себестоимости продукции – условие дальнейшего роста богатства в Советском Союзе. Между тем задания второй пятилетки по снижению себестоимости недовыполнены. Без роста социалистического накопления не может быть снижения цен, повышения заработной платы, роста культурно-бытового строительства, т.е. всего того, что повышает материальное благополучие народа.

Развертывающееся с новой силой стахановское движение, ударничество и социалистическое соревнование создают прочную базу для осуществления заданий народнохозяйственного плана 1938 г. по росту производительности труда. Ряд новых образцов производительности труда, достигнутых стахановцами, показывает неисчислимые резервы, имеющиеся в социалистическом хозяйстве. Простейшие приспособления стахановцев-рационалистов, осуществляемые ими на своих станках, повышают производительность станка в десятки раз. Дело за хозяйственниками, за инженерно-техническими работниками, которые обязаны возглавить стахановское движение и оказать ему организационную, хозяйственную и техническую помощь.

Использование существующих мощностей социалистической промышленности, их наращивание путем ликвидации всевозможных недоделок, неувязок, которых немало на новых заводах, наращивание мощностей путем рационализации производства – огромный, еще не использованный резерв в народном хозяйстве. Особенно много таких резервов мощностей в станочном парке заводов. Неотложным мероприятием 1938 г. является наращива-

ние новых мощностей и создание резерва на электростанциях. Без резервов не мыслимо бесперебойное электроснабжение народного хозяйства.

Крупнейшие успехи достигнуты во второй пятилетке социалистическим земледелием.

Сельское хозяйство в целом близко подошло к выполнению плана производства, а по некоторым отраслям перевыполнило его. Сбор зерновых в 1937 г. на 8,8% превысил плановое задание второй пятилетки на 1937 г. В 1937 г. завоеван почти семимиллиардный урожай зерновых. Задания по хлопку-сырцу превышены на 25,3%. Однако по сахарной свекле, льну-волокну и подсолнечнику задания пятилетнего плана будут недовыполнены.

Животноводство после реорганизационного периода начало быстро расти, хотя в целом план по продукции животноводства недовыполнен. В колхозных животноводческих фермах, по данным оперативного учета ЦУНХУ, поголовье крупного рогатого скота выросло с 5,4 млн голов в 1932 г. до 12 млн голов в 1937 г., свиней – с 2,1 млн до 5,3 млн, овец и коз – с 1,6 млн до 18,7 млн голов. Поголовье скота в совхозах выросло по крупному рогатому скоту с 180 тыс. голов в 1938 г. до 5014 тыс. в 1936 г., по свиньям – с 59 тыс. до 4960 тыс. и по овцам и козам – с 747 тыс. до 10 699 тыс.

Переход к правильному травопольному севообороту в сельском хозяйстве, осуществляемый в 1938 г., кладет начало новому подъему сельского хозяйства, росту урожайности, укреплению кормовой базы животноводства. Борьба за высокий урожай, за дальнейший подъем животноводства, за изобилие сырьевых и продовольственных ресурсов сельского хозяйства – такова задача!

Задания второго пятилетнего плана по железнодорожным погрузкам выполнены еще в 1936 г.: при плане среднесуточной погрузки на 1937 г. (по второй пятилетке) в 79 тыс. вагонов фактическая погрузка уже в 1936 г. составила 86,2 тыс. вагонов. Огромный рост грузовой работы железнодорожного транспорта выполнен при меньшем парке подвижного состава за счет лучшего использования подвижного состава по среднесуточному пробегу и времени оборота вагонов. Дело чести железнодорожников удержать и закрепить в 1938 г. передовые позиции транспорта в народном хозяйстве!

Вредительство в планировании народного хозяйства, проводившееся в Госплане ныне разоблаченными врагами народа, осуществлялось, между прочим, путем создания всевозможных диспропорций и неувязок в плане. Производство котлов не увязывалось с выпуском турбин, проката крупносортного металла – с прокаткой мелких сортов. Между тем доказано, что социалистическая промышленность способна теперь освоить любой вид оборудования или сырья, способна полностью удовлетворить потребность народного хозяйства. Дело за нами, за нашим уменьем вовремя подтянуть отстающее звено.

Найти в плане правильные пропорции и соотношения между отраслями народного хозяйства, между производством и потреблением – насущная обязанность Госплана. Это – одно из крупнейших мероприятий по ликвидации последствий вредительства в планировании.

Материально-культурный уровень жизни трудящихся за время второй пятилетки вырос вдвое и втрое. Особенно показателен для этого роста товарооборот страны. Задание по реализации основ-

ных товаров перевыполнено при некотором недовыполнении плана оборота общественного питания. С 47,8 млрд руб. в 1932 г. розничный товарооборот вырос в 1936 г., включая колхозно-крестьянскую торговлю, до 122,5 млрд руб., т.е. более чем в 2,5 раза, а за пять лет он вырос более чем втрое.

Огромный прирост продукции дала пищевая промышленность, достигшая более высоких темпов роста, чем промышленность в целом. Производство колбасных изделий в 1936 г. по сравнению с 1932 г. возросло в 3,7 раза, свинины – в 6,4 раза, пшеничного хлеба – в 4 раза, масла животного – в 2,6 раза, производство советского чая – в 7 раз. На деле доказано, что социализм создает возможность и необходимость бурного роста производства предметов потребления. Промышленность, производящая предметы потребления, не только не отстала от общих темпов развития промышленности, но даже их опередила. В этом сказывается линия ВКП(б) на превращение Советской страны в самую богатую и обильную страну в мире.

В 1937 г. советский народ закупил промышленных и продовольственных товаров (не считая колхозно-крестьянской торговли) примерно на 125 млрд руб. против 40,3 млрд руб. в 1932 г. В 1938 г. розничный товарооборот составит свыше 140 млрд руб. Таким образом, в 1938 г. население получит товаров (не считая прироста колхозно-крестьянской торговли) примерно на 15 млрд руб. больше, чем в 1937 г.

Соответственно росту материального богатства увеличивается и заработная плата. По пятилетнему плану уровень средней заработной платы по всему народному хозяйству на одного рабочего должен был составить 1755 руб.; фактически заработная плата выросла в 1937 г., по предварительным данным, до 3041 руб., т.е. увеличилась за годы второй пятилетки не на 22,5%, как предполагалось, а в 2,1 раза. Фонд заработной платы по СССР вырос еще больше, так как наряду с ростом средней заработной платы на одного рабочего число рабочих и служащих увеличилось на 4 млн человек.

По плану второй пятилетки предполагалось довести в 1937 г. фонд заработной платы до 50,7 млрд руб. В действительности он в 1937 г. превысил 80 млрд руб. В 1938 г. фонд заработной платы вырастет против 1937 г. еще примерно на 13%.

Расходы по социальному страхованию с 10 083 млн руб. за первую пятилетку выросли до 26 462 млн руб. во второй пятилетке. Число пользовавшихся бесплатным лечением и отдыхом в санаториях выросло в 1936 г. по сравнению с началом первой пятилетки в 5,6 раза, а в домах отдыха – в 3,5 раза.

Рост рождаемости в СССР является ярким свидетельством растущего благополучия советского народа. Пятилетий план развертывания родильных коек перевыполнен. Вместо 39 200 родильных коек, имевшихся на 1 января 1934 г., на 1 января 1938 г. имеется 122 594 родильные койки (рост более чем втрое).

Величайшим завоеванием второй пятилетки является разрешение проблемы создания собственной пролетарской производственно-технической интеллигенции. Это – крупнейшее завоевание социалистической революции. Численность инженерно-технических работников в крупной промышленности выросла с 92 тыс. человек в 1928 г. до 578 тыс. человек в 1937 г.. Число учащихся в средних школах за то же время выросло в 4,8 раза и в высших учебных заведениях – в 3,1 раза. К концу 1936 г. 40% всех рабочих крупной промышленности закончили техническую учебу и 24% проходили техучебу.

С 1934 по 1937 г. по системе Наркомзема и Наркомсовхозов подготовлено 1419 тыс. трактористов, комбайнеров и шоферов. Все это новые люди, овладевающие техникой и наукой. Это шаг к будущей ликвидации противоположности между квалифицированным трудом, а затем и ликвидации противоположности между умственным и физическим трудом.

Вторая пятилетка обеспечила изживание хозяйственной и культурной отсталости национальных республик и областей. Процент участия населения национальных республик и областей в выборах в Верховный Совет СССР показывает, насколько вырос культурно-политический уровень народов Советского Союза. Былая хозяйственно-культурная отсталость ликвидирована. В нашей стране выходят газеты на 69 языках и книги на 111 языках народов СССР. Театры работают на 45 языках.

За годы революции число учащихся в среднем по СССР выросло в 3,5 раза, а в то же время по Белоруссии – в 3,7 раза, по Грузии – в 4,2 раза, по Армении – в 7,1 раза, Азербайджану – в 7,6 раза, Казахской Республике – в 8,9 раза, Туркменской – в 23 раза, Киргизской – в 32,4 раза, Узбекской – в 49,4 раза и по Таджикской Республике – в 479,5 раза.

Таким образом, выполнены основные хозяйственные и культурные задачи народнохозяйственного плана второй пятилетки. Уроки вредительства снова и снова со всей остротой требуют проверки выполнения народнохозяйственных планов. В этом деле большую роль могут и должны играть плановые работники. Составив социалистический план развития народного хозяйства, необходимо каждодневно проверять его исполнение.

В плановых органах еще крайне сильна бюрократическая короста. Планирование народного хозяйства плановые работники сплошь и рядом превращают в бюрократическую игру в цифирь. Вместо проверки и активного воздействии на дело выполнения народнохозяйственного плана они занимаются механическим подсчетом цифр. Многие работники понимают, что планирование народного хозяйства лишь начинается с составления плана. Однако на деле эта большевистская истина забывается. Вредители из Госплана немало поработали над тем, чтобы превратить плановые органы в бюрократические учреждения, оторванные от социалистической действительности и от заданий партии и правительства. Дело чести плановых работников – ликвидировать эти последствия вредительства и превратить органы социалистического планирования народного хозяйства в боевые штабы проверки выполнения народнохозяйственных планов.

* * *

В результате изменений в области народного хозяйства, достигнутых на основе выполнения плана второй пятилетки, «мы имеем теперь новую, социалистическую экономику, не знающую кризисов и безработицы, не знающую нищеты и разорения и дающую гражданам все возможности для зажиточной и культурной жизни» (*Сталин*).

Воспроизводство в СССР почти целиком является плановым расширенным социалистическим воспроизводством. Роль плана прекрасно выражена в статье 11-й Конституции СССР, где записано, что «хозяйственная жизнь

СССР определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом».

Народнохозяйственный план является в руках диктатуры рабочего класса орудием управления общественными отношениями. На основе исторических достижений, добытых в результате выполнения народнохозяйственного плана второй пятилетки, перед Советской страной открылась дорога к созданию предпосылок, будущего перехода от первой, низшей фазы коммунизма – к высшей его фазе, к полному коммунизму.

В 1938 г. развертываются величайшей важности стройки (например, Куйбышевский гидроэнергетический узел), рассчитанные на ряд лет и призванные преобразить хозяйственное лицо ряда областей страны. На основе строительства таких сооружений будут создаваться комплексные планы, рассчитанные на многие годы. Особое значение приобретает теперь разработка такого рода перспективных планов.

В работах Ленина и Сталина намечены пути будущего перехода от экономики социализма к экономике полного коммунизма. Еще в 1927 г., в беседе с первой американской рабочей делегацией, товарищ Сталин дал характеристику полного коммунизма и условий, необходимых для полного торжества коммунистического общества.

В речи на I Всесоюзном совещании рабочих и работниц-стахановцев в ноябре 1935 г. товарищ Сталин указал предпосылки, необходимые для перехода от социализма к коммунизму: рост производительности труда, создание изобилия продуктов и поднятие культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда, подрывающее основу противоположности умственного и физического труда.

В докладе «О проекте Конституции Союза ССР» в 1936 г. товарищ Сталин заявил, что советское общество ставит себе целью добиться в будущем осуществления высшей фазы коммунизма. Эта цель должна быть и будет осуществлена, хотя на ее достижение потребуются многие годы.

Диктатура (государственное руководство обществом) рабочего класса и руководящая роль ВКП(б) – необходимое условие перехода советского общества от социалистической экономики к коммунистической. Государственное руководство обществом со стороны рабочего класса необходимо для обороны СССР от капиталистического окружения, для борьбы с агентами капиталистического окружения – фашистскими шпионами, диверсантами, вредителями. В первой фазе коммунизма необходимо всемерное укрепление социалистического государства рабочих и крестьян, сохранение диктатуры рабочего класса, т.е. государственного руководства со стороны рабочего класса – передового отряда тружеников социалистического общества.

Социалистическое государство необходимо для полного уничтожения остатков классовых различий, для полной ликвидации противоположности между городом и деревней. Нельзя забывать, что социалистическая собственность в СССР имеет две различные формы – государственную (всенародную) и кооперативно-колхозную (собственность отдельных колхозов). В 1936 г. доля всенародной (государственной) собственности в производственных фондах страны составляла 90%, а в сельском хозяйстве – 76%. Доля кооперативно-колхозной собственности составляла в народном хозяйстве 8,7%, а в сельском хозяйстве – 20,3%.

Различие этих двух форм социалистической собственности будет стираться по мере механизации и электрификации сельского хозяйства, по мере роста изобилия продуктов и создания предпосылок будущего перехода к полному коммунизму.

Социалистическое государство рабочих и крестьян необходимо на всей первой фазе коммунизма для охраны прав трудящихся, завоеванных в СССР и записанных в Сталинской конституции, для охраны социалистического принципа «от каждого по его способности, каждому по его труду». Только на высшей фазе коммунизма, когда труд перестанет быть обязанностью и сделается первой потребностью жизни, когда исчезнет противоположность между умственным и физическим трудом и общество перейдет к распределению продуктов по потребности, будет создана экономическая основа отмирания государства.

Увеличение производительности труда в несколько раз необходимо для подготовки предпосылок перехода от социализма к коммунизму.

Задача догнать и перегнать передовые капиталистические страны в области производительности труда (по использованию мощности тракторов, комбайнов, электростанций СССР уже перегнал Соединенные Штаты Америки) означает необходимость увеличить выработку советского рабочего вдвое, а в некоторых отраслях втрое и вчетверо.

Созданная в СССР новая мощная техника позволяет добиться втрое и вчетверо большего производственного успеха, чем это есть в настоящее время. Дело за дальнейшим созданием новых, квалифицированных, большевистских кадров, дело за развитием стахановского движения.

Рост выработки и использования производственных мощностей в 1937 г. по сравнению с 1932 г. виден из следующих фактов.

	1932 год	1937 год
Коэффициент использования полезного объема доменной печи	1,75	1,11
Производительность отбойного молотка в смену в угольной промышленности	6,1 тонны	13,7 тонны
Выработка на 1 комбайн в МТС	75,6 га	323 га
Производительность 15-сильного трактора в МТС	367 га	440 га
Среднесуточный пробег товарного вагона	97,4 км	114,6 км
Среднесуточный пробег товарного паровоза	164,0 км	251 км

Дальнейшая механизация и электрификация социалистического производства и рост новых стахановских кадров, овладевших техникой, создают предпосылки быстрых темпов увеличения производительности труда. Когда гигантски разовьются производительные силы, а продукты общественного производства вольются мощным потоком, тогда будут созданы материальные предпосылки перехода к коммунистическому распределению.

Поднятие культурно-технического уровня рабочих, а затем и всех трудящихся до уровня работников инженерно-технического руда – решающая предпосылка ликвидации противоположности между умственным и физическим трудом, а следовательно, решающая предпосылка перехода от социализма к коммунизму.

Высокому культурно-техническому уровню трудящихся будет соответствовать такая ступень механизации и электрификации, когда отпадет необходимость и возможность использования неквалифицированного труда.

Сокращенный рабочий день во всем народном хозяйстве, освободивший рабочему классу и всем трудящимся время для поднятия своего культурно-технического уровня, и гарантированное право на образование являются вполне достаточным и исчерпывающим условием для того, чтобы в период первой фазы коммунизма поднять весь советский народ на невиданный до сего времени уровень культуры и техники.

Рабочий день в крупной социалистической промышленности уменьшился с 9,9 часа в 1913 г. и с 7 часов 48 минут в 1928 г. до 6–7 часов в 1937 г. Рабочее время колхозников по сравнению с рабочим днем батраков в капиталистической России и рабочим днем мелких единоличных крестьян сократилось в полтора раза, а в колхозах с высокой производительностью труда – почти вдвое.

Социалистическая революция освободила рабочим и крестьянам необходимое время для поднятия их культурного уровня. На базе всеобщего обязательного обучения молодежи и соединения производительного труда с образованием будет завоевана и эта предпосылка построения высшей фазы коммунизма.

Героический рабочий класс СССР и весь советский народ под боевым знаменем ленинизма во главе с великим Сталиным идет вперед, к коммунизму.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР В 1938 году*

I

Государственный план развития народного хозяйства СССР в 1938 г. построен на основе исторических побед советского народа за годы второй пятилетки. Успехи социалистического строительства за истекшие годы создали прочную материальную и политическую базу дальнейшего развития народного хозяйства.

Историческим фактом является ликвидация эксплоататорских классов в СССР. Около 99% основных фондов страны и народного дохода принадлежит социализму. Победа первой фазы коммунизма открывает новые возможности ускоренного развития производительных сил и роста народного богатства.

Фактом является осуществление технической реконструкции народного хозяйства СССР. Продукция предприятий, построенных и реконструированных за годы первой и второй пятилеток, составляет свыше 80%. Машинно-тракторные станции охватывают около 92% всех посевных площадей колхозов. Новая техника дает возможность вдвое и вчетверо увеличить производительность труда против той, которая имеется в среднем теперь. Дело решает борьба за освоение техники, за надлежащую организацию социалистического труда.

Фактом является рост материально-культурного уровня трудящихся СССР. Фонд заработной платы в стране вырос с 32 млрд руб. в 1932 г. до 82 млрд руб. в 1937 г. Многие колхозы измеряют свои доходы миллионами рублей. Материальное благополучие является верной основой дальнейшего роста материального производства и народного дохода.

Укрепление экономических и политических позиций диктатуры рабочего класса – таков итог второй пятилетки. Разгром троцкистско-бухаринских вредителей, шпионов и диверсантов, агентов иностранных разведок является величайшей победой нашей партии и правительства, победой всего советского народа. Эта победа неизмеримо укрепляет социалистическое общество – первую фазу коммунизма.

У нас есть все необходимое для того, чтобы быстро поднимать производительность труда, шире использовать новую технику, чтобы добиться нового бурного роста народного богатства. Народнохозяйственный план 1938 г. –

---

* Опубл.: Большевик. 1.04.1938. № 7. С. 7–22.

первого года третьей пятилетки – является важнейшим звеном укрепления и развития социалистического общества, в основном построенного в СССР.

Государственный план 1938 г. решает не только текущие задачи социалистического строительства, но в то же время, на основе победы социализма в СССР, подготовляет условия будущего перехода к коммунистическому обществу.

Рост производительности труда. В тяжелой промышленности производительность труда увеличивается в 1938 г. против 1937 г. на 16,4%, в легкой промышленности – на 11%, в пищевой промышленности – на 11,4%, на лесозаготовках – на 23,9%, на железнодорожном транспорте – на 7% и в совхозах – на 24,3%. Поднятие производительности труда является базой роста всего народного хозяйства. Без поднятия производительности труда немыслимо увеличение народного дохода. Развитие производительности труда получает в 1938 г. серьезную материальную основу в виде растущей электрификации и механизации народного хозяйства.

Благодаря росту производительности труда, валовая продукция промышленности достигает в 1938 г. более чем 110 млрд руб., что означает рост против 1937 г. на 17%. Ведущую роль в этом росте играет тяжелая индустрия. Сельское хозяйство, поднимая урожайность полей и продуктивность животноводства, увеличит свою продукцию за год на 14%.

Рост народного дохода и создание изобилия продуктов в стране. Народный доход в 1938 г. вырастет на 17% против 1937 г. и должен достигнуть примерно 112 млрд руб. Все мероприятия, увеличивающие ресурсы продовольствия товаров широкого потребления в стране, должны быть осуществлены во всех звеньях народного хозяйства. Один только прирост (по сравнению с 1937 г.) товаров, идущих в 1938 г. для продажи населению, составит 15,5 млрд руб. Изобилие продуктов в стране, создаваемое на базе высокой производительности труда, является предпосылкой дальнейшего расцвета социалистического общества.

Подъем культурно-технического уровня трудящихся СССР. Для создания предпосылок перехода к коммунизму необходимо поднять культурно-технический уровень рабочего класса, а затем и всех трудящихся до уровня работников инженерно-технического труда. Это длительная задача, над осуществлением которой необходимо работать многие годы. Государственный план 1938 г., являясь звеном в решении этой задачи, предусматривает дальнейшее развитие производственного обучения и образования во всех отраслях народного хозяйства, поднятие квалификации трудящихся и увеличение числа учащихся в наших школах и вузах. Число учащихся в начальных и средних школах достигнет в 1938 г. 33,3 млн, что означает рост против 1937 г. на 3,5 млн человек.

Государственный план развития народного хозяйства в 1938 г. имеет ряд особенностей, вытекающих из факта капиталистического окружения Союза ССР и обострения международной обстановки. Известно, что фашистские страны, в первую очередь Япония и Германия, форсируют подготовку контрреволюционной войны против Советского Союза. План 1938 г. обеспечивает рост обороноспособности социалистической родины. Увеличение капитальных вложений в оборонную промышленность в 1938 г. по сравнению с 1937 г. обеспечивает необходимый прирост мощностей по самолетам, танкам, ар-

тиллерии и иной оборонной продукции, которой Красная Армия и советский народ встретят любого агрессора. Задача укрепления обороноспособности Советского Союза, задача соответствующего развития оборонной промышленности и технического оснащения нашей Красной Армии остается первостепенной до тех пор, пока существует капиталистическое окружение, пока существует опасность контрреволюционного нападения на Советский Союз.

1938 г. является годом ликвидации последствий вредительства в народном хозяйстве Советского Союза. Известно, что вредители на ряде участков нанесли ущерб социалистическому хозяйству. Государственным планом развития народного хозяйства 1938 г. предусматривается ряд мер, идущих по пути ликвидации последствий вредительства.

Враги народа нанесли серьезный урон делу социалистического планирования народного хозяйства, пытаясь дезорганизовать и тормозить его развитие. Вредители из Госплана применяли всевозможные приемы, для того чтобы задержать победу социализма в СССР.

В области капитального строительства наиболее общим приемом вредителей являлось распыление материальных средств, идущих на строительство, и омертвление основных фондов. Вредители широко использовали распространенную в некоторых кругах хозяйственных работников «гигантоманию» – стремление к строительству гигантов. Непрерывная переделка проектов и смет на стройки-гиганты приводила к чрезвычайному удлинению сроков строительства, к омертвлению вложенных денежных и материальных средств. В результате некоторые стройки, в которые вложены уже десятки и даже сотни миллионов рублей, до сих пор не дают готовой продукции. Распыление средств между многочисленными, вновь начинаемыми стройками без должной концентрации средств на ведущих стройках приводило к дезорганизации фронта капитального строительства, задерживало отдачу капитальных вложений в виде готовой продукции и затягивало строительство на многие годы.

Планом 1938 г. предусматривается концентрация средств на пусковых и ведущих первостепенных стройках, имеющих большое перспективное значение. В 1938 г. вводятся в действие основные фонды примерно на 40 млрд руб.

Партия и правительство решительно осудили «гигантоманию», не имеющую ничего общего с принципами социалистического строительства. Необходимо подчеркнуть, что социалистическое плановое производство открывает широкие возможности для строительства не только крупных и крупнейших, но и относительно небольших предприятий, производящих детали и полуфабрикаты в порядке кооперирования заводов. Капиталистическое производство, будучи стихийным, создает препятствия для кооперирования смежных производств. Напротив, социалистическое производство, являясь плановым, открывает широкие возможности для кооперирования смежных предприятий. Задача государственного плана заключается в том, чтобы предусмотрсть развитие кооперированных смежных предприятий, обеспечив правильную пропорциональность в их развитии.

Одним из приемов вредителей из Госплана, да и не только из Госплана, являлось создание диспропорций в народном хозяйстве между смежными отраслями производства, а также между производством и

потреблением. Наиболее пораженными вредительством участками промышленности оказались предприятия энергетического машиностроения и некоторые виды проката в металлургии. Так, врагами народа создана была диспропорция между выпуском турбин и выпуском котлов, комплектующих эти турбины. В целях ликвидации последствий вредительства в энергетическом машиностроении планом 1938 г. предусматривается увеличение выпуска котлов для паровых турбин в 2,5 раза, увеличивается мощность существующих заводов котлостроения и намечается строительство нового завода котлостроения.

В черной металлургии вредителями создана диспропорция между потреблением и производством некоторых видов прокатных изделий, особенно по тонкому листу и по пароперегревательным трубам. Для ликвидации последствий вредительства в этой области вводятся в действие соответствующие тонколистовой и трубопрокатный станы.

Вредителями создано несоответствие между ростом автопарка в стране и выпуском автошин. Для ликвидации этого несоответствия государственным планом развития народного хозяйства предусматривается, помимо расширения мощностей существующих предприятий, строительство новых автошинных заводов.

В текстильном машиностроении тормозился выпуск веретен, в результате чего создано несоответствие между ткацкими и прядильными мощностями в текстильной промышленности. Прядильные предприятия текстильной промышленности уже в настоящее время не справляются с переработкой исключительно богатого сбора хлопка 1937 г. Государственный план 1938 г. намечает увеличение выпуска веретен и дальнейшее расширение мощностей предприятий текстильного машиностроения.

Борьба за правильное соотношение в развитии отраслей народного хозяйства, за правильные пропорции между смежными производствами имеет исключительное значение. Только бюрократ и оппортунист может представить дело так, что пропорции в социалистическом производстве могут создаваться самотеком.

В среде плановых работников сплошь и рядом большевистское планирование производства подменяется бюрократической игрой в цифирь, которая льет воду на мельницу врагов народа. Как показал опыт, вредители в равной мере пытались дезорганизовать народное хозяйство как максималистскими, так и минималистскими проектировками.

Бюрократический максимализм в планировании имеет некоторое распространение. Прикрываясь «революционными» фразами, бюрократы от планирования занимаются прожектерством, дезорганизующим народное хозяйство. Бюрократический максимализм в планировании не менее вреден, чем оппортунистический план, скрывающий резервы в народном хозяйстве и стабилизирующий большевистские темпы роста социалистического производства. Опыт показывает, что вредители, будучи разоблачены партией и правительством в своих минималистских проектировках, не мобилизующих резервы, имеющиеся в народном хозяйстве, переходили к максималистским проектировкам, пытаясь дезорганизовать народное хозяйство этим путем.

Большевистское планирование народного хозяйства означает учет всех имеющихся в стране материальных резервов, позволяющих быстро двинуть

вперед дело социалистического производства. Оно означает учет и организацию социалистического соревнования и стахановского движения, показывающих образцы высокой производительности социалистического труда. Большевистское планирование означает учет достигнутого уровня развития производительных сил и производительности труда. Оно означает вскрытие узких мест в народном хозяйстве в целях их преодоления и ликвидации, создание правильного соотношения между всеми отраслями народного хозяйства.

Вредительство в планировании народного хозяйства было направлено на срыв политики партии в деле социалистического размещения предприятий в нашей стране и рациональной организации перевозок.

Известно, что при наличии больших сырьевых возможностей на востоке СССР развитие там цементной промышленности тормозилось, а цемент перевозился на тысячи километров из европейской части СССР.

При наличии достаточных запасов лесных массивов на севере европейской части СССР для снабжения центральных и южных районов до сих пор значительные партии леса с востока перевозятся по Сибирской железной дороге в европейскую часть СССР.

В силу неправильной специализации прокатных станов без учета потребности в соответствующем металле в данном районе существуют встречные перевозки металла, достигавшие 1 млн тонн в год. Уральские заводы машиностроения в значительной части удовлетворяют свои потребности в металле за счет южных металлургических заводов, и, напротив, южные машиностроительные заводы снабжаются металлом с востока.

Несмотря на неоднократные указания партии и правительства, развитие добычи нефти и местных видов топлива в новых районах, особенно между Волгой и Уралом и на востоке, до сих пор отстает от потребности этих районов.

На водном транспорте еще сильна антигосударственная практика, в организации дальних перевозок нефти. При росте добычи нефти за годы революции почти в 4 раза перевозка нефти водой по Волге увеличилась за это время лишь на 25%. Это позорный факт для работников водного транспорта, задерживающих разгрузку железнодорожного транспорта.

До сих пор имеются заводы-уникумы, на которых ведется производство иногда весьма важных видов продукции и которые не имеют дублеров в других районах страны. Продукция этих заводов транспортируется по всей стране.

Достаточно этих примеров, чтобы показать, какое крупное хозяйственно-политическое значение имеет правильное размещение предприятий и производства в стране в целях приближения предприятий к источникам сырья и районам потребления, ликвидации дальнейших и нерациональных перевозок товаров по стране.

По указанию ЦК ВКП(б) и правительства государственный план 1938 г. намечает ряд мероприятий по организации социалистического размещения предприятий и перевозок продукции.

К таким мероприятиям надо отнести развитие добычи топлива в новых районах. На очереди развитие крупной нефтяной индустрии в районах между Волгой и Уралом, Востокнефти, в том числе Бугуруслана, Башкирской нефти,

Прикамской нефти. Не менее важной задачей является развитие добычи углей местного значения, особенно в Челябинской области, Красноярском крае, Читинской области, Дальневосточном крае, Таджикской ССР, Казахской ССР и Башкирской АССР. Всемерное развитие новых нефтяных районов, а также добычи углей местного значения должно привести к равномерному размещению топливных баз по стране и обеспечить ликвидацию нерациональных дальних перевозок топлива. Дело чести работников новых нефтяных районов – выполнить эту задачу, поставленную партией и правительством.

Далее, государственный план 1938 г. намечает развитие базы строительных и лесных материалов в районах потребления. В первую очередь это касается развития цементной промышленности на Дальнем Востоке и в республиках Средней Азии, а также развития лесозаготовок в северной европейской части СССР. У нас есть все необходимое для того, чтобы прекратить загрузку железнодорожного транспорта перевозками цемента и других строительных материалов на тысячи километров от районов производства к месту потребления. У нас есть все необходимое для того, чтобы на основе развития лесозаготовок в европейской части СССР прекратить совершенно нетерпимое положение с перевозками леса с востока на запад, в европейскую часть СССР.

Затем предстоит большая работа, подготовляемая Народным комиссариатом тяжелой промышленности, по изменению специализации прокатных станов черной металлургии в сторону приспособления ассортимента металла, прокатываемого на металлургических заводах, к потребностям машиностроения и всего народного хозяйства данного района. 1938 год может и должен быть годом ликвидации последствий вредительства в специализации прокатных цехов, приводившего к непроизводительным встречным и дальним перевозками металла. Эти перевозки удорожают продукцию, уменьшают оборот материальных фондов и, следовательно, задерживают развитие социалистического производства.

Ликвидация дальних и встречных перевозок должна привести к ускорению темпов социалистического строительства, к удешевлению издержек производства, к ликвидации бюрократизма в снабжении народного хозяйства сырьем и полуфабрикатами.

Государственным планом 1938 г. предусматривается начало строительства дублеров для предприятий-«уникумов», являющихся иногда монополистами в производстве продукции. Строительство новой базы производства трансформаторов и котлостроения, строительство заводов турбостроения и автотракторного оборудования кладут начало ликвидации монопольного положения отдельных предприятий в выпуске промышленной продукции.

В планировании товарооборота вредительство было направлено к дезорганизации распределения товарных ресурсов по районам. Завоз товаров промышленного производства в сельскохозяйственные районы с большими государственными заготовками и соответствующим спросом со стороны колхозного крестьянства систематически саботировался вредителями из Центросоюза, Наркомторга и Госплана. В то же время районы относительно меньшего спроса перенасыщались товарами промышленного производства. В этих районах вредители создавали затоваривание. Таким

образом, в народном хозяйстве, в торговой сети накопилось не на одну сотню миллионов рублей нереализованных товаров.

Крайне неравномерное выполнение плана завоза товаров в основные сельскохозяйственные района страны до сих пор является крупным злом в организации товарооборота. Этому в немалой степени способствует разрыв, существующий между планированием завоза товаров и практикой авансирования под предстоящий квартальный план. Сплошь и рядом авансовые назначения товаров, определяемые сбытовыми организациями наркоматов, не находятся в соответствии с квартальными планами товарооборота. Перед Наркомторгом СССР стоит почетная и весьма ответственная хозяйственно-политическая задача государственного регулирования и контроля за ходом товарооборота в стране.

Рост зажиточности колхозников снова и снова ставит в порядок дня вопросы развития культурной советской торговли, вопросы товарооборота, особенно в сельскохозяйственных и пограничных районах. Не случайно вредители пытались дезорганизовать торговлю в основных сельскохозяйственных и пограничных районах и создать недовольство в среде колхозного крестьянства.

В области сельского хозяйства вредители создавали диспропорцию между поголовьем скота и кормовой базой. Организация травопольного севооборота и намечаемое в 1938 г. расширение посевной площади кормовых культур, развитие травосечения являются надежным орудием ликвидации последствий вредительства в земледелии и создании прочной кормовой базы для социалистического животноводства. Переход к травопольному севообороту, создавая кормовую базу в стране, одновременно увеличивает урожайность социалистических полей по всем культурам.

Общеизвестно, насколько запутано было вредителями семенное дело. Одними из серьезных мероприятий последнего времени, принятых правительством, надо считать мероприятия по поднятию урожайности льна, конопли, а также картофеля. Крупнейшим рычагом в поднятии урожайности и продуктивности всего сельского хозяйства является широко проводимая партией и правительством практика премий-надбавок, или своеобразных премиальных цен: за каждый центнер продукции, сданной государству сверх установленной нормы, крестьянство получает премию (своеобразную премиальную цену), которая является стимулом к перевыполнению норм сдачи, а следовательно, и к развитию урожайности и продуктивности всего земледелия.

Крупнейшей задачей, направленной к ликвидации последствий вредительства в развитии овощных культур, является увеличение посевов и урожайности картофеля в индустриальных районах. У нас есть все необходимое для того, чтобы в 1939 г. ликвидировать межрайонные перевозки картофеля. Это в первую очередь относится к Ленинградской области и к Уралу.

В области финансового планирования вредительство направлено было на дезорганизацию денежного обращения в стране. Одним из орудий регулирования денежного обращения являются кассовые планы, в которых находит отражение движение денег в стране. Но и теперь еще кассовые планы сплошь и рядом не носят характера директивы, помогающей регулировать денежное обращение, а скорее напоминают статистическую сводку движения кассовой наличности в банке.

Органы Госбанка увлекаются административными мерами в вопросах денежного обращения, не всегда понимая, что денежное обращение – очень тонкий механизм, требующий экономических мероприятий. Факт, что по вине банка бывают задержки в выплате заработной платы в силу отсутствия у банка в данный момент денежной наличности. Вредители, сидевшие в Госбанке, разоблачены, но остались последствия вредительства. Задержка заработной платы из-за недостатка денежных знаков не может быть оправдана никакими экономическими расчетами. Здесь действует злостный бюрократизм, насилующий законы экономики. Дело чести банковских работников – покончить с этими последствиями вредительства, ликвидировать бюрократический стиль в работе и поставить денежное обращение на всех участках народного хозяйства на службу социализму.

Вредители немало поработали над тем, чтобы запутать и сорвать дело материального поощрения работников за выполнение государственных планов.

Партия и правительство в ряде своих последних указаний ставят вопрос о развитии личного стимула в выполнении государственного плана. Только безнадежный бюрократ может думать, что социализм и социалистическое соревнование уничтожают эти личные стимулы. Особенностью социалистического общества является сочетание интересов государства с интересами каждого трудящегося при ведущей роли государства. Личный стимул работника, в конечном счете, содействует общему подъему всего народного хозяйства, всей нашей социалистической родины.

Борьба за ликвидацию последствий вредительства в народном хозяйстве находит свое отражение в конкретных планах капитального строительства, в планах промышленного производства, сельского хозяйства, транспорта и связи.

II

Объем капитальных работ на 1938 г. вырастает против 1937 г. более чем на 30%. При этом капитальные вложения в тяжелую промышленность и машиностроение увеличиваются свыше чем в полтора раза.

В плане капитального строительства на 1938 г. решающую роль играет тяжелая индустрия, создающая в виде металла, топлива, электрификации, машиностроения прочную базу развития всего народного хозяйства в третьем пятилетии.

Мощность районных электрических станций Наркомтяжпрома увеличивается в 1938 г. больше, чем на 800 тыс. киловатт против 224 тыс. киловатт, фактически введенных в действие в 1937 г. Особое внимание уделяется развитию мощностей в Москве, на Урале, в Донбассе и в Ленинграде. Непременной задачей электрохозяйства является создание резерва мощности, уничтожение аварийности на электрических станциях и проведение предупредительного ремонта оборудования электростанций.

По топливной промышленности вводятся в действие 39 каменноугольных шахт общей мощностью почти в 26 млн тонн и, кроме того, строятся 24 шахты мощностью в 18 млн тонн.

Нефтяная промышленность должна осуществить программу бурения в 2433 тыс. метров, особенно в новых нефтяных районах, ввести в действие

пять крекингов мощностью на 1,17 млн тонн сырья и новый нефтеперегонный завод.

В металлургической промышленности вводятся в строй шесть доменных печей, 11 мартеновских печей, бессемеровские конверторы из Криворожстали, шесть прокатных станов и трубопрокатный стан. Начинается строительство нового металлургического завода на востоке.

По цветной металлургии вступают в строй три медеплавильных комбината: Прибалхашский, Среднеуральский и Блявинский; два никелевых комбината: Орский и Северный; Уральский алюминиевый завод; Тихвинский глиноземный завод.

Химическая промышленность растет за счет вступающих на полную мощность Днепродзержинского и Кемеровского туковых комбинатов. Кроме того, вводятся в действие семь коксовых батарей мощностью в 2865 тыс. тонн кокса. Расширяется мощность существующих предприятий, производящих серную кислоту и соду.

В цементной промышленности завершается строительство с пуском на полную мощность заводов «Гигант», Новобрянского, Орджоникидзевского и Новоспасского на Дальнем Востоке. Кроме того, осуществляется строительство Бурят-Монгольского, Кузнецкого, Сталинабадского и Пиколевского цементных заводов.

В машиностроении мощность станкостроительных заводов увеличивается на 5 тыс. станков в год, в том числе увеличивается мощность по производству станков-автоматов, шлифовальных станков, зуборезных станков и создаются производственные мощности по выпуску танков для оборонной промышленности. Форсируется строительство новых заводов тяжелого станкостроения.

По автотракторной промышленности только в два завода – Горьковский автомобильный имени Молотова и Московский автомобильный имени Сталина – вкладывается свыше 250 млн руб. с таким расчетом, чтобы в 1939 г. завершить строительство этих автомобильных гигантов. Крупнейшей задачей всей автотракторной промышленности является развитие смежных предприятий, подтягивание их к мощности автомобильных заводов. Речь идет об обеспечении надлежащего выпуска автотракторного инструмента, автосвечей, аккумуляторов, всего автотракторного электрооборудования.

Серьезное внимание уделяется увеличению мощности энергетического машиностроения. Помимо расширения мощности существующих заводов турбостроения развертывается строительство Уральского турбинного завода и, кроме того, намечается строительство нового завода мелких турбин. Крупнейшим пробелом в нашем машиностроении является отсутствие производства сравнительно мелких турбин, особенно необходимых для городского хозяйства. В целях ликвидации разрыва между выпуском турбин и котлов, помимо расширения мощностей существующего завода котлостроения в Таганроге, намечается строительство нового завода по выпуску котлов высокого и нормального давления.

Крайне запущено дело производства локомобилей. Оно имеет огромное народнохозяйственное значение, так как локомобиль по сравнению с другими двигателями (например, с дизелем) менее разборчив в отношении топлива и может работать на любых его видах. Между тем для выпуска крупных

локомобилей в настоящее время машиностроение не подготовлено. Планом 1938 г. намечается развить существующий Людиновский локомобильный завод и переключить его на выпуск мощных локомобилей, а Херсонский завод специализировать на выпуске относительно мелких локомобилей.

В легком машиностроении увеличивается мощность существующих предприятий по чесальным машинам на 865 штук, по ватерам – на 900 штук, по банкаброшам – на 250 штук, по ленточным машинам – на 240 штук. Кроме того, начинается строительство нового завода прядильного оборудования в Курске.

В легкой промышленности одна из центральных задач – ликвидация разрыва между мощностью прядильных и ткацких цехов текстильных предприятий. В целях ликвидации отставания прядильных цехов в 1938 г. вводятся 470 тыс. новых веретен комплектного оборудования против 90 тыс., установленных в 1937 г. Вводятся в действие прядильные фабрики: Ленинаканская, Полтавская и Тбилисская на 99 тыс. веретен, – и подготовляется к пуску в I квартале 1939 г. прядильная фабрика 2-й очереди Ташкентского комбината на 20 тыс. веретен. Перед текстильной промышленностью стоит задача расширения мощности текстильных фабрик для переработки низких сортов хлопка, которые в настоящее время используются нерационально и непроизводительно.

В пищевой промышленности вводятся в действие новые предприятия стоимостью в 1250 млн руб., в том числе мясоконсервные, молочные, сахарные и маслобойные заводы, а также ряд новых холодильников. В 1938 г. мощность мясной промышленности увеличивается по цехам первичной переработки на 186 тонн мяса в сутки, по цехам колбасных и копченых изделий – на 107 тонн; мощность сахарной промышленности – на 220 тыс. центнеров суточной переработки свеклы, хлебопечения – на 1,5 тыс. тонн суточной выработки хлеба и спиртовой промышленности – на 20 тыс. декалитров. Особенностью строительства предприятий пищевой промышленности является приближение их к источникам сырья в целях его более полной переработки и ликвидации нерациональных дальних перевозок сырья по железным дорогам.

План капитального строительства в лесной промышленности имеет в качестве решающей задачи усиление базы лесозаготовок и лесовывозки в северных районах европейской части СССР в целях прекращения завоза леса с востока на запад Советского Союза. В северные и северо-западные районы европейской части Союза ССР вкладывается на усиление лесозаготовительной базы 196 млн руб. Для закрепления постоянных кадров рабочих на лесоразработках вводится в действие 500 тыс. квадратных метров жилой площади. Делается крупный шаг вперед в создание сушильного хозяйства: против фактически введенных в 1937 г. сушил на 60 тыс. кубических метров в 1938 г. намечается ввод в действие сушил на 730 тыс. кубических метров пиломатериалов.

Не менее важной задачей лесной промышленности является увеличение мощности бумажных предприятий, для чего вводятся в 1938 г. в строй 13 бумагоделательных машин. Прирост мощностей по бумажным фабрикам составит в 1938 году 149 тыс. тонн против введенных в 1937 г. 2 тыс. тонн.

Планом капитального строительства сельского хозяйства предусматривается ряд мер по ликвидации существующего разрыва между тракторным парком и прицепным инвентарем в машинно-тракторных станциях и совхозах. В 1938 г. гусеничный тракторный парк в МТС обеспечивается плугами на 100%, а парк колесных тракторов – на 95%, что создает возможность в короткие сроки выполнять подъем паров и вспашку зяби. Обеспеченность тракторного парка зерновыми сеялками поднимается с 50% в 1937 г. до 70% в 1938 г. Техническое оснащение сельского хозяйства в 1938 г. позволит в совхозах полностью механизировать уборку зерновых комбайнами, а в колхозах довести ее до 50%.

Свыше 500 новых машинно-тракторных станций организуется в 1938 г. В целях ликвидации последствий вредительства в строительстве МТС выделяются средства на окончание законсервированного строительства и ликвидацию всевозможных вредительских недоделок в строительстве станций.

В совхозах увеличиваются более чем вдвое капитальные вложения в постройки, связанные с обеспечением прироста поголовья стада.

В 1938 г. перед Наркомземом стоит весьма ответственная задача, связанная с выполнением решений партии и правительства по семеноводству: строительство элеваторов и складов для хранения сортового зерна, а также строительство селекционных станций, что в совокупности должно способствовать упорядочению семенного дела.

Железнодорожный транспорт получил в 1938 г. на капитальные работы свыше 5 млрд руб. Усиление железнодорожной связи центральных районов СССР с востоком и развитие железнодорожной сети на Дальнем Востоке – центральная задача работников железнодорожного транспорта. В этих целях планом 1938 г. предусматривается окончание строительства вторых путей по Сибирской магистрали и на Дальнем Востоке.

Железнодорожный транспорт пополняется новыми мощными паровозами «ФД» и «СО». Поставка паровозов «ФД» для железнодорожного транспорта в 1938 г. составит 553 единицы и паровозов «СО» – 520. При этом грузооборот, осуществляемый паровозами «ФД» в 1938 г., должен составить 35% и паровозами «СО» – 10% всего грузооборота. Мощные паровозы «ФД» в 1938 г. будут введены на Сибирской магистрали, а паровозы «СО» – на западном направлении и на участках железных дорог в Средней Азии.

Водный транспорт в 1938 г. обогащается новыми судами. Речной флот получит 16 товаро-пассажирских, 83 буксирных и 6 рефрижераторных судов и 29 землечерпательных машин. В соответствии с последними решениями партии и правительства вводится в действие на речном транспорте 200 газоходов. Морской транспорт приобретает 12 грузовых судов и 3 железобетонных плавучих дока.

Важнейшей задачей работников водного транспорта является содержание в судоходном состоянии водных путей, особенно проведение необходимых дноуглубительных работ. Преступно халатное отношение к содержанию водных путей приводит к преждевременному изнашивают и аварийному состоянию водного транспорта. Разрушение основных фондов на водном транспорте в ряде случаев достигает угрожающих размеров. Проведение программы капитального ремонта флота – важнейшая задача работников

водного транспорта, предупреждающая аварии и разрушение пассажирского и грузового флота.

Резко увеличиваются капитальные вложения в связь: с 247 млн руб. в 1937 г. до 375 млн руб. в 1938 г. Правительство создает прочную базу работникам связи для ликвидации последствий вредительства.

Устанавливается телефонная связь между Москвой и Дальним Востоком и усиливается телефонная связь между Москвой и центрами союзных республик в Средней Азии. Вводятся в эксплоатацию почти 55 тыс. номеров на городских телефонных станциях. Вводятся в действие Московский телевизионный радиоцентр, радиовещательная станция в Алма-Ате, радиоцентр в Сталинабаде и Якутске, формируется строительство новых радиоцентров в Иркутске и Комсомольске.

Капитальные вложения на приведение в культурный вид и на расширение торговой сети в 1938 г. на 60% превышают вложения 1937 г. Открывается 300 новых магазинов в первых этажах вновь строящихся жилых домов против 70, открытых в 1937 г. Создаются 100 кафетерий и 40 ресторанов-столовых улучшенного типа. Открываются новые универмаги в Ленинграде, Днепропетровске, Сталино, Ереване, Челябинске, Архангельске, Ташкенте. Начинается строительство новых универмагов в Ярославле, Орле, Алма-Ате, Фрунзе, Серго и Красном Луче.

На развитие торговой сети в основных сельскохозяйственных районах и в пограничных районах, особенно на Дальнем Востоке, выделено по линии государственной торговли 65 млн руб.

На капитальное строительство по Наркомату заготовок предусматривается планом 450 млн руб. Центральной задачей в этом плане является строительство складов и элеваторов на 137 млн пудов зерна. Значительная часть этой емкости должна быть построена к началу заготовительной кампании 1938 г., имея в виду решение задачи – прекратить хранение зерна в буртах уже в 1938 г.

Дальнейшее развитие получает в 1938 г. школьное строительство. К началу нового учебного года в городах должно быть введено в действие 845 средних и неполных средних школ. Кроме того, только в РСФСР в сельских местностях строится 1500 школ.

Вводится в действие в 1938 г. девять новых театров и 67 кинотеатров, в том числе 14 кинотеатров строится в новых областных и краевых центрах.

Предстоит разрешить большую задачу по строительству детских яслей. План 1938 г. предусматривает ввод в действие яслей на 150 тыс. мест. Этот план, выражающий заботу партии и правительства о новом поколении и создающий необходимые условия для матерей – работниц и служащих, должен быть выполнен во что бы то ни стало.

Важнейшей особенностью плана капитального строительства 1938 г. является увеличение средств на капитальный ремонт основных фондов социалистических предприятий. По решению правительства капитальный ремонт в промышленных, транспортных, коммунальных предприятиях и совхозах осуществляется за счет точно установленного отчисления от амортизации и производится сверх лимита капитальных вложений, утвержденного для данных отраслей народного хозяйства. В одной только промышленности раз-

мер капитального ремонта в 1938 г. достигает 1500 млн руб. и превышает размер капитального ремонта в 1937 г. больше чем в полтора раза.

Вредители срывали капитальный ремонт основных фондов, пытаясь тем самым разрушить высокую технику социалистического производства, созданную за годы первой и второй пятилеток. Своевременный капитальный ремонт – это борьба с авариями. Капитальный ремонт – это забота о сохранности социалистической собственности. Капитальный ремонт – это борьба за освоение техники, за поднятие производительности труда. Вот почему мы должны неотступно проверять ход выполнения плана капитального ремонта и использование по назначению огромных средств, предусмотренных правительством.

Государственный план капитального строительства на 1938 г. предусматривает ряд крупнейших сооружений, имеющих большое перспективное значение. К нам относится строительство Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. Эта магистраль, создавая новые транспортные связи в стране, поможет поднять хозяйственное строительство в прилегающих районах на новый уровень высокой техники и культуры.

К такого рода сооружениям относится начинаемое строительство Куйбышевского гидроузла и продолжение строительства Рыбинского и Угличского гидроузлов. Эти стройки должны создать величайшие источники дешевой электроэнергии, обеспечивающей электрификацию хозяйства и быта в большом районе. Они преобразуют водные системы и увеличивают протяженность водных путей. Они создают базу для орошения огромных сельскохозяйственных площадей, для поднятия урожайности. Только на указанные выше стройки планом 1938 г. предусматривается почти 1 млрд руб.

Таким образом, государственный план 1938 г. сочетает текущие задачи с перспективными и кладет начало строительной программе третьего пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

III

Валовая продукция промышленности СССР вырастает в 1938 г. на 17% против 1937 г. При этом продукция тяжелой промышленности Наркомтяжпрома, Наркоммаша и Наркомата оборонной промышленности вырастает на 27% против 1937 г. и на 242% против 1932 г.

Выработка электроэнергии увеличивается до 41,2 млрд киловатт-часов, что означает по сравнению с 1932 г. рост втрое. Число часов использования среднегодовой установленной мощности электростанций в 1938 г. остается примерно на уровне 1937 г. Такая проектировка вытекает из необходимости создать требуемые резервы мощности на электростанциях. Эта задача, поставленная перед электрохозяйством XVII съездом ВКП(б), до сих пор еще не выполнена.

Добыча каменного угля должна составить в 1938 г. 143,2 млн тонн. Механизация добычи угля достигает 92% всей добычи; механизация доставки угля – не менее 90%. Ускорение производственного цикла в угольной промышленности является могучим средством увеличения добычи угля и выполнения и перевыполнения всей производственной программы. По этой линии идет ряд указаний Народного комиссариата тяжелой промышленности СССР.

Здесь мы имеем огромные, еще не использованные резервы увеличения добычи угля.

Добыча сырой нефти и газа увеличивается до 33,5 млн тонн. Повышается выход бензина и керосина, обеспечивающий рост готовой продукции. Намеченное в последнее время партией и правительством строительство газогенераторных автомашин и тракторов, рассчитанных на всевозможные виды топлива, имеет исключительное значение для экономии дальнепривозных и относительно дорогих нефтепродуктов.

Металлургия должна дать в 1938 г. 16 278 тыс. тонн чугуна, 20 300 тыс. тонн стали, 15 110 тыс. тонн проката, что означает – соответственно – рост на 12–15 и 16%, против уровня 1937 г. Наибольшие темпы роста дает цветная металлургия: добыча черновой меди увеличивается на 43% и алюминия – на 28%.

Энергетическое машиностроение получает большой рост. Особое значение приобретает выполнение плана электростроительства и укомплектования предприятий энергооборудованием. Выпуск дизелей увеличивается на 35%, моторов переменного тока – на 45%, трансформаторов силовых – на 46% и локомобилей – на 93%. Однако и при этих темпах роста потребность народного хозяйства в энергетическом машиностроении (включая котлы и турбины) не удовлетворяется полностью. Намечается ряд мероприятий текущего и длительного порядка по расшивке узких мест в энергетическом машиностроении.

Текстильное машиностроение также получает большой рост. Выпуск чесальных машин для хлопка увеличивается на 99% и ватеров – на 205%.

Выпуск автомобилей возрастет в 1938 г. по сравнению с 1932 г. в 9 раз. Поставка паровозов в 1938 г. увеличится на 21% против 1937 г. и поставка вагонов – на 33%.

Лесная промышленность увеличивает свою валовую продукцию в 1938 г. на 26,5%, в том числе выход деловой древесины и дров должен вырасти на 34%, выпуск пиломатериалов – на 19% и бумаги – на 18%. Проверка выполнения плана лесовывозки в первом квартале 1938 г. вызывает тревогу за выполнение годового плана и требует от работников лесной промышленности неотложных мер по организации вывозки и сплава лесоматериалов.

Вместе с оснащением социалистического производства передовой техникой увеличиваются требования к планированию технико-экономических показателей производства. Технико-экономические задания являются наиболее точным выражением использования основных фондов существующих мощностей и, в конечном счете, – показателем производительности социалистического труда.

Работникам планирования пора переходить к действительно научному методу определения роста продукции народного хозяйства. Сначала требуется определить возможные технико-экономические показатели использования существующего оборудования, изыскать все возможности развития новой техники и производительности труда, а затем определить размер выпуска продукции на предстоящий период. На деле сплошь и рядом технико-экономические показатели являются простым результатом пересчета заданий продукции на наличную мощность предприятий.

Технико-экономические показатели плана производства являются одновременно нормой расходования топлива, энергии, металлов и служат серьезным рычагом экономии в народном хозяйстве и ликвидации непроизводительных потерь.

Отсутствие норм потребления особенно сказывается на организации дела снабжения народного хозяйства продукцией металлургического производства. Технические, обоснованная потребность производства в металле подменяется сплошь и рядом рваческими заявками снабженцев. Произведенная по постановлению правительства единовременная перепись (по состоянию на 15 января 1938 г.) остатков металлов у потребителей обнаружила свыше 1,5 млн тонн запасов металла, в том числе и весьма дефицитных сортов металла. Даже если считать нормальным запасом у потребителя сорокадневный, то и тогда около 400 тыс. тонн металла оказываются излишними и замороженными.

Большим злом в организации снабжения народного хозяйства материалами и оборудованием является некомплектная поставка. У одного потребителя имеются излишки того металла, которого недостает у другого потребителя. Металлургия должна давать потребителю металл в соответствии с его требованиями. Должна быть решительно ликвидирована антигосударственная практика прокатчиков, которые в погоне за выполнением плана в тоннах игнорируют интересы потребителя и требования на определенные сорта металла.

Сельское хозяйство в 1938 г. имеет в качестве одной из первоочередных задач поднятие кормовой базы растущего поголовья скота в стране. Недавняя перепись поголовья скота в СССР показывает, что за четыре года второй пятилетки поголовье рабочего и продуктивного скота значительно выросло. Поголовье лошадей, которое снижалось вплоть до 1934–1935 г., увеличилось в 1937 г., согласно предварительным итогам, на 4,5% по сравнению с 1933 г. Поголовье крупного рогатого скота выросло с 33 млн до 50,9 млн, т.е. почти на 52%, в том числе поголовье коров – на 19%. Поголовье овец и коз выросло с 36,5 млн до 66,3 млн, или на 81,6%. Поголовье свиней выросло за эти же годы с 11,6 млн до 25,7 млн, т.е. на 123,5%. Таковы успехи развития социалистического животноводства.

Планом развития животноводства на 1938 г. предусматривается дальнейший рост поголовья рабочего и продуктивного скота. Крупнейшей задачей является повышение продуктивности молочного и мясного скота. Улучшение породности и качества поголовья может увеличить в полтора-два раза продукцию животноводства. В целях обеспечения растущего поголовья скота кормовой базой план 1938 года предусматривает увеличение площадей под кормовыми культурами на 51%, а под травами – даже на 53% против 1937 г.

В деле повышения урожайности особо серьезные задачи стоят по линии таких технических культур, как лен, конопля, сахарная свекла и подсолнечник. Достигнутая урожайность по этим культурам не удовлетворяет потребности народного хозяйства.

Техническое вооружение сельского хозяйства повышается в связи с приростом парка тракторов на 16% и комбайнов – на 26%. Уборка зерновых комбайнами в колхозах достигнет почти 50%. Уборка льна широкозахватными льнотеребилками в колхозах повышается с 12% в 1937 г. до 27%. Подъем

паров тракторной тягой увеличивается с 78% в 1937 г. до 82 – 83% в 1938 г. Вспашка зяби тракторной тягой вырастает с 66,4% до 77%.

Государственный план развития народного хозяйства в 1938 г. предусматривает дальнейший подъем материального и культурного уровня жизни трудящихся СССР.

Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли с 40,3 млрд руб. в 1932 г. вырос в 1937 г. до 125 млрд руб. и в 1938 г. увеличится до 140,5 млрд руб. (рост против 1932 г. в 3,5 раза).

Удельный вес села в товарообороте страны в 1938 году несколько повышается против 1937 года, отражая политику ВКП(б), рассчитанную на постепенное поднятие материально-культурного уровня деревни до уровня социалистического города.

За один только 1938 год количество товаров, идущих в розничную торговлю, увеличится больше чем на 15 млрд руб. Рыночные фонды хлопчатобумажных тканей увеличиваются в 1938 г. против 1937 г. на 25,6%, шелковых тканей – на 11,7%, чулок и носков – на 14,5%, кожаной обуви – на 14,1%, металлических изделий широкого потребления – на 16,7%, велосипедов – на 16,1%, патефонов – на 30,4%, часов – на 45,3%, мебели – на 16,2%.

Продукция всей легкой промышленности увеличивается на 13%, пищевой – на 12%, местной – на 13,7% и продукция промкооперации – на 17%.

Увеличению товарооборота в стране соответствует дальнейшее повышение заработной платы рабочих и служащих во всем народном хозяйстве. Средняя заработная плата по всему народному хозяйству возрастет на 6,4%, в том числе в крупной промышленности – примерно на 10%. В связи с ростом заработной платы и увеличением численности рабочих и служащих во всем народном хозяйстве на 2 млн человек фонд заработной платы увеличится по всему народному хозяйству на 14,5% и достигнет в 1938 г. около 94 млрд руб. против 82 млрд руб. в 1937 г. Увеличение фонда заработной платы рабочих и служащих за один год на 12 млрд руб. – показатель непрерывного роста материального и культурного уровня жизни трудящихся СССР.

Рост культуры в стране находит яркое отражение в численности учащихся в школах, на курсах и в высших учебных заведениях. Прием в вузы и втузы повысится в 1938 г. на 24 – 25% и составит около 170 тыс. человек. Прием в техникумы достигнет 385 тыс. человек. Прием в школы фабрично-заводского ученичества повышается до 270 тыс. человек. Число учащихся в начальных, неполных средних и средних школах увеличится на 11–12% и достигнет 33 300 тыс. человек. Одновременно растет число учащихся без отрыва от производства на различных курсах и в школах повышения квалификации.

Увеличивается сеть здравоохранения, особенно для обеспечения потребностей, связанных с ростом рождаемости в стране. Могучий рост народонаселения в СССР является показателем растущего здоровья и зажиточности советского народа.

Число родильных коек в 1938 г. увеличивается против 1937 г. на 20%, а число постоянных мест в яслях – на 40%. Этот рост обеспечивается как новым строительством, так и более рациональным использованием существующих помещений.

Наиболее общим показателем роста народного богатства и культуры в стране является увеличение государственного бюджета. В 1938 г. государственный бюджет вырастет по сравнению с 1937 г. примерно на 20 млрд руб.

Растущий оборот материальных ресурсов страны обслуживает социалистический транспорт.

Железнодорожный транспорт пополняется в 1938 г. 1448 новыми локомотивами и 39 тыс. новых товарных вагонов. Количество вагонов, оборудованных автотормозами, увеличивается с 50 до 60%, а количество вагонов, оборудованных автосцепкой, – с 17% до 28%.

Среднесуточная погрузка на железных дорогах достигнет в 1938 г. 95 тыс. вагонов вместо 90 тыс. в 1937 г. и 51,4 тыс. в 1932 г. Особенно ответственной задачей железнодорожного транспорта является перевозка топливных грузов и металла. Опыт первого квартала 1938 г. показывает, что железнодорожный транспорт все еще не справляется с перевозкой ряда крайне важных для народного хозяйства грузов.

Одним из серьезных показателей невыполнения железнодорожным транспортом государственного плана является срыв установленной нормы оборота вагонов. При норме оборота вагона в 5,5 суток фактическая норма оборота достигает 8 – 8,5 суток. Увеличение оборачиваемости вагонов, особенно за счет уменьшения простоев под погрузкой и выгрузкой, является огромным, еще не использованным резервом на железнодорожном транспорте. Только приведение фактического оборота вагонов к заданной норме даст возможность выполнить и перевыполнить установленную программу суточной погрузки на железнодорожном транспорте.

Перевозки речного транспорта вырастают в 1938 г. на 16% против 1937 г. и на 63% против 1932 г. При этом водные перевозки нефти должны вырасти на 27%.

Работа речного транспорта, выраженная в тонно-километрах, в 1938 г. вырастает на 20%. Это задание государственного плана направлено на ликвидацию антигосударственной практики, еще имеющей место на речном транспорте, – перевозить грузы водой на короткие расстояния и вести счет только в тоннах.

Автомобильный транспорт приобрел большое народнохозяйственное значение. Автомобильные перевозки грузов вырастают в 1938 г. до 1300 млн тонн против 800 млн тонн в 1937 г. и 113 млн тонн в 1932 г. В связи с таким ростом автомобильных перевозок вопросы организации автомобильного транспорта во всей стране приобретают первостепенное значение.

Авиационный транспорт уже вышел из детского периода своего развития. Гражданский Воздушный Флот в 1923 г. имел всего одну авиалинию – Москва – Горький – протяжением в 420 километров. Сеть воздушных линий союзного значения в 1932 г. составляла 32 тыс. километров, а в 1938 году она составит уже 50 тыс. километров и, кроме того, по линиям местного значения – 44 тыс. километров.

Большое развитие в 1938 г. получает народная связь. Количество вещательных радиостанций в 1938 г. вырастет против 1932 г. на 44%. Количество радиоприемных точек в системе НКСвязи вырастет втрое. Количество районных центров, имеющих телеграфную связь с областями, увеличится

на 56%, а имеющих телефонную связь с областями, – на 115%. Количество телефонизированных сельсоветов увеличится на 107%. Все это – показатели роста культуры в стране, показатели укрепления связи внутри страны между районами, областями, краями и республиками.

Таковы показатели государственного плана развития народного хозяйства СССР в 1938 г. Мобилизуем все силы на его выполнение и перевыполнение!

* * *

У нас есть все необходимое для того, чтобы не только выполнить, но и перевыполнить государственный план развития народного хозяйства в 1938 г. У нас есть передовая техника, созданная за годы первой и второй пятилеток. Великий советский народ развивает социалистическое соревнование и стахановское движение в борьбе за высокую производительность труда. У нас есть новые кадры, выдвинутые партией и правительством и поставленные во главе хозяйственного строительства. У нас есть диктатура рабочего класса – государственное руководство со стороны рабочего класса всем делом социалистического строительства. У нас есть великая коммунистическая партия во главе с товарищем Сталиным, который ведет советский народ от победы к победе.

РЕЧЬ НА ВТОРОЙ СЕССИИ СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР*

Заседание четвертое (14 августа 1938 года)

Председатель. Слово имеет председатель Государственной Плановой Комиссии при Совнаркоме СССР тов. Вознесенский.

Вознесенский Н. А.

Товарищи депутаты, бюджет социалистического государства рабочих и крестьян, который нам предстоит утвердить, является самым прочным бюджетом в мире. Прочность этого бюджета основана на неуклонном подъеме нашей социалистической промышленности и всего народного хозяйства.

В 1938 г. продукция промышленности Советского Союза достигнет в неизменных ценах более чем 110 млрд, руб., в том числе продукция союзных, союзно-республиканских и республиканских промышленных наркоматов составит 87,5 млрд руб. Тяжелая промышленность вырастает в текущем году почти на 28% по сравнению с уровнем 1937 г.

Итоги первой половины 1938 г. показывают, что наша советская промышленность имеет неуклонный устойчивый рост из месяца в месяц. Вот, товарищи, данные, которые показывают этот неуклонный рост советской промышленности. В январе промышленность увеличила выпуск продукции на 5,6% против соответствующего месяца прошлого года, в феврале – на 9%, в марте – на 12%, в апреле – на 15%, в мае – на 16,2% и в июне – на 17,8%.

Уверенный и неуклонный рост советской промышленности является огромной победой нашей партии и правительства. Эта победа одержана в результате разгрома троцкистско-бухаринской банды шпионов и вредителей. Эта победа большевистской партии и Советского Правительства одержана в результате выдвижения новых большевистских кадров к руководству нашим социалистическим народным хозяйством.

Товарищ Молотов говорил, что «на наших глазах новые кадры овладевают руководством промышленностью. Смена политически провалившихся руководителей, расчистка хозяйственного аппарата от врагов-вредителей отнюдь не ослабили промышленность. Новые кадры уже подбирают к рукам порученное дело, успешно справляясь с ним. Это показатель того, как выросли наши хозяйственные кадры, какими резервами мы уже располагаем

---

* Опубл.: Вторая сессия Верховного Совета СССР. 10–21 августа 1938 г. Стенографический отчет. М., 1938.

и как уверенно мы можем двигаться вперед, организуя правильное выдвижение новых сил, правильное воспитание и руководство ими».

Тяжелая промышленность развивалась в первой половине 1938 г. более быстрыми темпами, нежели другие отрасли. Продукция тяжелой промышленности (наркоматы тяжелой промышленности, машиностроения и оборонной промышленности) выросла по сравнению с соответствующим периодом прошлого года: в январе – на 6,5%, в феврале – на 10,6%, в марте – на 13,4%, в апреле – на 18%, в мае – на 19,6%, в июне – на 23,3%.

Больше металла и топлива, больше химии и электроэнергии, больше машин и оборудования, больше военного вооружения – так отвечает социалистическая родина на провокации фашистских агрессоров, на их попытки втянуть свои страны в войну против Советского Союза.

И впредь наша первая задача, задача каждой партийной организации, задача каждого хозяйственного руководителя, задача всех советских организаций и рабочего класса – оберегать всеми мерами интересы тяжелой промышленности Советского Союза, всеми мерами двигать ее дальше вперед и обеспечить во втором полугодии еще более быстрые темпы ее развития.

Особенностью социалистической системы хозяйства является рост изобилия продуктов в стране, все большее повышение материального благосостояния народа. Эта особенность социализма находит блестящее подтверждение в развитии пищевой промышленности в истекшем полугодии 1938 г. Пищевая промышленность выросла по сравнению с соответствующим месяцем прошлого года: в январе на 9,4%, в феврале на 19,8%, в марте на 21,2%, в апреле на 17,9%, в мае на 18,9% и в июне на 20,7%.

Из этих цифр каждый может убедиться в том, что СССР обладает не только прочной военно-промышленной базой, но и огромными продовольственными ресурсами, вполне достаточными для удовлетворения потребностей всего советского народа и для развертывания армии в тех размерах, которые потребуются для сокрушения фашистских агрессоров.

Основой роста промышленности в первом полугодии 1938 г. явился рост производительности труда. В тяжелой промышленности производительность труда выросла в первом полугодии 1938 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года на 15,5% и в пищевой промышленности – на 11%. В этом росте – основа устойчивого подъема социалистической промышленности. На основе повышения производительности труда в первой половине 1938 г. абсолютный прирост продукции по сравнению с тем же периодом прошлого года составил: по тяжелой промышленности – 3,4 млрд руб., по легкой и пищевой – 1,7 млрд руб. Один прирост угля составил за 7 месяцев текущего года 3,7 млн тонн, нефти – 1 700 тыс. тонн, стали – 700 тыс. тонн, автомобилей – 18 тыс. штук.

Товарищи депутаты! В СССР есть металл для «встречи» фашистских агрессоров, есть металл для производства орудий и снарядов. В СССР есть топливо для наших танков и самолетов, есть все необходимое для материального вооружения нашей доблестной Рабоче-Крестьянской Красной Армии! (*Бурные аплодисменты*).

Несмотря на большие успехи, которые достигнуты промышленностью в первой половине 1938 г., плана она не выполнила. Наиболее отстающими отраслями, имеющими важнейшее значение в народном хозяйстве, являются

промышленность хлопчатобумажных тканей, лесная промышленность, промышленность энергетического машиностроения и выплавка меди.

По вине Наркомлегпрома хлопчатобумажная промышленность в первом полугодии 1938 г. недодала стране 200 млн метров ткани, увеличив выпуск тканей против 1937 г. всего только на 2,6%. Накомлегпром – прямой виновник столь неудовлетворительной работы хлопчатобумажной промышленности.

Ликвидация последствий вредительства в хлопчатобумажной промышленности проводится наркоматом весьма медленно и недостаточно. Резервы дальнейшего роста легкой промышленности не вскрываются и не используются. Достаточно сказать, что простои оборудования в прядильной и ткацкой промышленности составляют одну десятую часть отработанного времени. Вина Наркомлегпрома усугубляется тем, что в стране имеются достаточные запасы хлопка, обеспечивающие нормальную работу текстильной промышленности. Невыполнение плана хлопчатобумажниками – серьезный прорыв в работе промышленности за первое полугодие 1938 г. Давно пора руководителям Наркомлегпрома СССР на деле доказать свое желание бороться с последствиями вредительства в легкой промышленности.

Лесная промышленность не только не выполняет плана заготовок и вывозки леса, но в первом квартале 1938 г. работала даже хуже, чем в соответствующем периоде 1937 г. Наркомлес до сих пор не нашел главного звена, за которое нужно было бы ухватиться в его практической работе, чтобы подтянуть лесную промышленность и поставить ее в ряды передовых отраслей нашей социалистической промышленности. Враги народа в органах лесной промышленности всячески старались срывать осуществление политики партии и правительства, направленной на превращение лесной промышленности в механизированное индустриальное производство.

Механизация заготовки и вывозки леса и создание постоянных кадров рабочих-механизаторов – решающее звено, за которое Наркомату лесной промышленности необходимо взяться, чтобы вытянуть лесную промышленность. Ставка на ручной труд, ставка на связанный с этим сезонный прилив и отлив рабочих – дело ненадежное, способное лишь еще больше дезорганизовать работу лесной промышленности.

Техническая реконструкция народного хозяйства Советской страны предъявляет огромные требования к машиностроению, особенно к энергетическому машиностроению и станкостроению. Интересы народного хозяйства требуют, чтобы электрификация опережала рост промышленности. Необходимо, чтобы электрификация создавала всё новые возможности и дополнительные энергетические ресурсы для развития всего народного хозяйства.

Народный Комиссариат машиностроения не сумел обеспечить удовлетворение растущей потребности народного хозяйства в турбинах, котлах, трансформаторах, дизелях, специальных станках и кабельной продукции. Крупнейшее зло в энергетическом машиностроении – это брак. Только в первой половине 1938 г. потери от брака в энергетическом машиностроении составили свыше 250 млн руб.

Дело чести армии машиностроителей, в первую очередь дело большевистской части руководителей Народного Комиссариата машиностроения – вывести станкостроение и энергетическое машиностроение в ряды передо-

вых отраслей нашей промышленности. Для этого имеются все возможности. Наша техника, созданная за годы первой и второй пятилеток, обеспечивает возможность получения в два, три, даже в четыре раза больше продукции, чем мы получаем в настоящее время. Дело только за овладением этой техникой, за подъемом социалистического соревнования, за развитием стахановского движения.

Рост нашей социалистической промышленности в 1938 г. обеспечивает еще более равномерное размещение производительных сил в нашей огромной стране. За годы двух пятилеток расцвела социалистическая промышленность во всех союзных республиках.

В 1937 г. промышленная продукция превышала продукцию 1928 г.: по Российской республике – в 5,7 раза, по Украинской республике – в 5,7 раза, по Белорусской – в 8,5 раза, по Азербайджанской – в 4,5 раза, по Грузинской – в 12,5 раза, по Армянской – почти в 12 раз, по Туркменской – в 6,5 раза, по Узбекской – в 5,7 раза, по Таджикской – в 26 раз, по Казахской – почти в 12 раз и по Киргизской – в 14 раз.

Товарищи депутаты, из этих данных о росте промышленности в союзных республиках за две сталинские пятилетки вы видите, что политика партии Ленина–Сталина одержала исторические победы. Вот почему многонациональный советский народ славит везде и всюду своего великого и родного Сталина. (*Продолжительные аплодисменты*).

Первейшей нашей задачей является дальнейшее рассредоточение промышленности по всей стране и всемерное поощрение инициативы союзных республик в развитии местной промышленности. В настоящее время развитию местной промышленности хозяйственные и советские организации уделяют недостаточно внимания. В 1937 г. почти 60% всей продукции местной промышленности дали Московская и Ленинградская области. Все остальные республики, края и области дали всего 40% продукции местной промышленности. Это крайне неудовлетворительный показатель. Местная промышленность может и должна быть крупнейшим источником выпуска предметов широкого потребления и расширения товарооборота в стране.

Необходимо разоблачить как негодное средство гигантоманию. Надо решительно перейти к строительству небольших предприятий по добыче местных углей, по выпуску предметов широкого потребления и строительных материалов. Это одно из средств быстрого получения продукции.

Природные ресурсы Советского союза настолько значительны, что обеспечивают развитие промышленности во всех республиках, краях и областях СССР. Например, геологические запасы Кизеловского и Челябинского бассейна Урала составляют 6–7 млрд тонн угля; запасы Восточной Сибири составляют 150–200 млрд тонн угля, запасы Дальневосточного края – 30–40 млрд тонн угля, запасы Подмосковного бассейна – 8 млрд тонн угля. В Средней Азии имеется 5–6 млрд тонн угля, в Закавказье – 150–200 млрд тонн.

И вот, несмотря на крупнейшие запасы угля, эти районы до сих пор завозят значительное количество топлива из других мест.

Всемерное развитие добычи местного топлива, рассредоточение добычи угля по всей стране, сокращение дальних перевозок топлива – центральная задача союзных республик, краев и областей нашего Советского Союза. Решающим показателем в социалистическом соревновании союзных республик

в деле развития местной промышленности является создание собственной топливной базы в республике, крае, области.

Не менее важное дело – правильное размещение цементных заводов. В настоящее время доля южных и волжских районов европейской части Союза в добыче цемента составляет около 60%. Между тем сырьевые ресурсы позволяют рассредоточить цементную промышленность и создать в районах строительства собственные базы стройматериалов.

Советское правительство осудило гигантоманию в строительстве цементных заводов и ставит задачу постройки небольших заводов стройматериалов, которые дадут новую продукцию. В ближайшее время намечено строительство таких заводов в Туркмении, Казахстане, Киргизии, а также в районах Дальнего Востока и Восточной Сибири.

Рациональное размещение промышленности имеет огромное значение для ускорения развития нашего народного хозяйства. Правильное размещение промышленности приближает продукцию к районам потребления сырья, удешевляет продукцию, укрепляет оборону нашего великого Советского Союза.

Расцвет промышленности союзных республик особенно ярко виден на фоне начинающегося нового мирового капиталистического промышленного кризиса.

За две сталинские пятилетки промышленная продукция Советского Союза выросла с 21 млрд руб. до 90 млрд руб. и составила по отношению к 1929 г. 430%. В то же время продукция промышленности капиталистических стран в 1937 г. составила по отношению к 1929 г. только 102,5%. Вот вам разительный контраст. Рост на 330% социалистической промышленности за две сталинские пятилетки в СССР и «рост» лишь на 2,5% за то же время промышленности капиталистических стран.

Таковы показатели прогрессивности системы социализма, победившей в Советском Союзе, и загнивания системы капитализма, еще господствующей в других странах.

Наша страна в 1928 г. занимала пятое место в мире по уровню развития промышленности. В 1932 г. мы поднялись на третье место, а в 1937 г. прочно завоевали второе место в мире. Теперь впереди нас в этом отношении лишь Соединенные Штаты Америки.

Теперь, когда мы достигли второго места в мире, началось, товарищи, историческое соревнование страны социализма, нашего великого Советского Союза, со страной капитализма – Соединенными Штатами Америки – по уровню развития производительных сил. У нас нет никакого сомнения, что в этом историческом соревновании победителем будет страна социализма, наш великий Советский Союз! (*Бурные аплодисменты*).

Только лишь перешагнув чуть-чуть докризисный уровень 1929 г., промышленность капиталистических стран под ударами нового кризиса снова покатилась вниз. В первом квартале 1938 г. уровень промышленной продукции в капиталистических странах составил уже только 88% от предкризисного уровня 1929 г.

Несмотря на бешеный рост продукции военной промышленности, кризис назревает и в странах фашистской агрессии – Германии и Японии.

Данные о росте промышленности в Союзе Советских Социалистических Республик и лихорадка промышленного кризиса в капиталистических странах со всей очевидностью показывают могущество и силу Советского Союза и неустойчивость капиталистических государств.

Товарищи депутаты! Советская страна за две сталинские пятилетки превратилась в могущественную державу, способную сокрушить любых фашистских агрессоров. Нет силы, которая могла бы задержать великое, непреодолимое движение народов Советского Союза вперед, к коммунизму. Будущее во всем мире принадлежит только непобедимому знамени Ленина–Сталина, боевому знамени коммунизма! (*Бурные аплодисменты.*)

ТОРЖЕСТВО ТЕОРИИ ЛЕНИНА-СТАЛИНА О ПОБЕДЕ СОЦИАЛИЗМА В СССР*

Марксизм – гениальное учение революционного пролетариата. Ленинизм является продолжением и развитием марксизма. «Ленинизм есть марксизм эпохи империализма и пролетарской революции. Точнее: ленинизм есть теория и тактика пролетарской революции вообще, теория и тактика диктатуры пролетариата в особенности» (Сталин). Эпоха Маркса – эпоха подготовки рабочего класса к пролетарской революции. Эпоха Ленина – эпоха развертывающейся пролетарской революции.

Марксизм-ленинизм как наука развивается непрерывно, обогащаясь новым опытом классовой борьбы пролетариата. В развитии марксизма-ленинизма колоссальна роль великого вождя нашей партии – товарища Сталина. Говоря о развитии марксизма-ленинизма, мы имеет в виду то новое и особенное, что внес товарищ Сталин в богатейшую сокровищницу марксизма-ленинизма, причем это новое и особенное целиком основано на принципах, установленных Марксом, Энгельсом и Лениным.

Товарищ Сталин не только отстоял, но и гениально развивал дальше марксизм-ленинизм, конкретизировал его применительно к задачам нового периода. Это ярко продемонстрировано в величайшем документе научного коммунизма – «Кратком курсе истории ВКП(б)», в книге, являющейся энциклопедией основных вопросов марксизма- ленинизма.

Теоретическая работа товарища Сталина обогащает марксизм-ленинизм, поднимает его на новую, более высокую ступень. Теория марксизма-ленинизма под руководством товарища Сталина претворена в революционную практику и стала огромной материальной силой, обеспечившей в СССР победу социализма.

I

Товарищ Сталин развил и конкретизировал метод марксизма-ленинизма – материалистическую диалектику применительно к новым условиям классовой борьбы пролетариата.

Товарищ Сталин говорил, что «наше продвижение протекает в порядке борьбы, в порядке развития противоречий, в порядке преодоления этих противоречий, в порядке выявления и ликвидации этих противоречий».

Период всеобщего кризиса капитализма, характеризующийся невиданной ранее остротой капиталистических противоречий, и особенности переходно-

* Опубл.: Правда. 21.01.1939 г. № 21.

го периода между капитализмом и социализмом в СССР потребовали разработки этой стороны материалистической диалектики. Разоблачив контрреволюционные, реставраторские «теории» троцкистов и правых оппортунистов, товарищ Сталин раскрыл сущность противоречий переходного периода, показал характер и внутренние пружины обострения всеобщего кризиса капитализма.

На основе усиления неравномерности развития капитализма, как указывал товарищ Сталин, растут противоречия мирового капитализма, которые пролетарская революция использует для победы социализма и международной революции. Товарищ Сталин указал на основное противоречие, противоречие между системой капитализма и системой социализма, которое «разлагает и расшатывает самые основы капитализма» и которое будет разрешено лишь уничтожением капиталистического окружения и победоносной социалистической революцией в ряде стран.

Товарищ Сталин вооружил рабочий класс СССР пониманием классовой природы противоречий нашего развития. Он говорил о противоречии внутри нашей страны, где, с одной стороны, наиболее передовая власть во всем мире, советская власть; с другой стороны, была чрезмерно отсталая техника промышленности. Для того, чтобы разрешить это противоречие (путем его уничтожения), товарищ Сталин обосновал и осуществил лозунг социалистической индустриализации страны. Если бы партия и рабочий класс не видели этого реального противоречия пролетарской революции и не разрешили его на путях превращения СССР в страну передовой социалистической индустрии, – дело социализма наверняка погибло бы.

На определенном этапе развития СССР у нас наблюдалось противоречие между крупной социалистической промышленностью и раздробленным, мелкотоварным крестьянским хозяйством. Для того, чтобы разрешить это противоречие (также путем его уничтожения), товарищ Сталин выдвинул на первый план ленинское учение о социалистической переделке мелких товаропроизводителей, гениально развил это учение и повел нашу партию и рабочий класс на его осуществление. Если бы партия и рабочий класс не видели этого реального противоречия революции и не разрешали его на путях превращения СССР в страну самого крупного и притом именно социалистического земледелия, – дело социализма наверняка погибло бы.

Революция разрешила противоречия переходного общества: она ликвидировала самый многочисленный эксплоататорский класс в нашей стране, класс кулаков; она перевела многомиллионное крестьянство с пути единоличного хозяйства, рождающего капитализм, на путь социалистического (колхозного) производства.

«Это был глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года». (История ВКП(б), с. 291).

Товарищу Сталину принадлежит заслуга разработки учения Маркса – Энгельса – Ленина о решающей роли революционной активности и сознательной практики партии и рабочего класса. Товарищ Сталин учит, что противоречия разрешаются и уничтожаются активностью партии и рабочего класса, их сознательной революционной практикой.

Активность и практическая деятельность рабочего класса, опирающаяся на объективные возможности победы социализма, сама является материальной силой революционного переворота. Активность рабочего класса, его революционная практика опираются на существующие в действительности революционные возможности. В силу того, что социалистическая практика направляется, организуется партией и диктатурой пролетариата, сама диктатура пролетариата является движущей силой революционного переворота в переходный период. Отсюда – огромная роль ВКП(б), как направляющей силы пролетарской революции, социалистического государства рабочих и крестьян.

II

В теоретической работе товарища Сталина важнейшее место занимает развитие ленинского учения о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой капиталистической стране.

«Маркс говорил в середине прошлого столетия, что при восходящей линии развития капитализма победа социализма в национальных границах невозможна, а Ленин в 15 году XX столетия сказал, что при нисходящей линии развития капитализма, при умирающем капитализме, такая победа возможна...» (*Сталин*).

Товарищ Сталин показал значение обострения неравномерности и катастрофичности развития капитализма для победы социализма первоначально в одной стране.

Анализ изменения капиталистических циклов (затяжная депрессия и кризис, немощное оживление) гениально развит товарищем Сталиным на примере экономического кризиса 1929 г. в капиталистических странах. Обострение неравномерности развития и противоречий капитализма подготовляет предпосылки нового кризиса.

Обострение неравномерности развития капитализма относительно ослабляет реакционный фронт империализма и усиливает позиции пролетарской революции.

В борьбе с контрреволюционными ликвидаторами «слева» и справа Сталин отстоял и развил учение Ленина о победе социализма в одной стране. Он вооружил партию и рабочий класс уверенностью в победе дела социализма. Без этой уверенности пролетарская революция и социалистическое строительство в СССР не могли бы победить.

Товарищ Сталин дал развернутый план строительства социализма.

«Нам нужно, – говорил он, – миллионов 15–20 индустриальных пролетариев, электрификация основных районов нашей страны, оперированное сельское хозяйство и высоко развитая металлическая промышленность. И тогда нам не страшны никакие опасности. И тогда мы победим в международном масштабе».

Ленинско-сталинское учение о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой стране проверено и блестяще подтверждено практикой социалистического строительства СССР.

СССР отстоял свое независимое существование и показал на деле возможность бурного развития производительных сил социализма в стране, находящейся в капиталистическом окружении.

По уровню валовой продукции промышленности СССР занял во второй пятилетке первое место в Европе и второе в мире. Нет теперь таких машин или видов сырья, которые СССР не мог бы производить самостоятельно.

Место СССР в продукции мировой промышленности

	1928 г.	1937 г.	
	в мире	в мире	в Европе
Валовая продукция промышленности	5	2	1
Машиностроение	4	2	1
Электроэнергия	10	3	2
Чугун	6	3	2

Эти данные показывают успехи СССР на пути разрешения задачи догнать и перегнать передовые в технико-экономическом отношении капиталистические государства.

Товарищ Сталин показал в теории и на практике, как решается труднейшая задача пролетарской революции – уничтожение классов. Вопрос о победе социализма в одной стране стоял прежде всего как вопрос о том, сумеет ли рабочий класс советской страны своими внутренними силами ликвидировать эксплоататорские классы. Союз рабочего класса и крестьянства и руководство крестьянством со стороны рабочего класса нужно было сохранить и укрепить, как условие уничтожения классов в нашей стране.

Социализм в СССР победил. Уничтожены эксплоататорские классы. Грани между трудящимися классами – рабочими и крестьянами – стираются, падают. В силу победы социализма в Советском Союзе ликвидирована та опасность и возможность раскола между рабочим классом и крестьянством, о которой в свое время говорил Ленин.

Рабочий класс победил именно потому, что партия вооружила его сталинским планом наступления социализма по всему фронту. Победа этого плана находит яркое выражение в изменении удельного веса социалистических форм хозяйства (в %):

	1924 г.	1937 г.
во всем народном доходе	35,0	99,1
в валовой продукции всей промышленности	76,7	99,8
в валовой продукции всего сельского хозяйства	1,5	98,6
в розничном товарообороте	48,3	100,0

Эти цифры показывают полную победу социализма во всех отраслях народного хозяйства СССР. Последний, решительный бой рабочего класса СССР с внутренним капитализмом закончился разгромом капитализма.

III

Высказывания Маркса, Энгельса, Ленина о социалистической экономике товарищ Сталин развил в стройную теорию экономики первой фазы коммунизма. В СССР завершен переходный период от капитализма к социализму. Товарищ Сталин в своем докладе о проекте Конституции Союза ССР говорил: «Мы имеем теперь новую, социалистическую экономику, не знающую

кризисов и безработицы, не знающую нищеты и разорения и дающую гражданам все возможности для зажиточной и культурной жизни».

Товарищ Сталин развил ленинское учение о социалистической индустриализации и материально-технической базе социалистической экономики. Он показал пути социалистической индустриализации страны и содержание плана технической реконструкции народного хозяйства СССР, обосновал необходимость высоких темпов социалистической индустриализации, пути освоения новой техники и подготовки новых кадров.

Материально-техническая база социалистической экономики, созданная в СССР, означает наличие технически передовой электрифицированной промышленности, реорганизующей народное хозяйство; она означает наличие тысяч машинно-тракторных станций, реорганизующих сельское хозяйство.

Товарищ Сталин разработал учение Маркса и Ленина о социалистическом размещении производительных сил в СССР, исходя из задач ликвидации дальних транспортных перевозок, что достигается размещением производительных сил по всей стране и приближением обрабатывающей промышленности к источникам сырья, топлива и энергии, исходя из задач уничтожения «идиотизма деревенской жизни», ликвидации культурно-экономической отсталости национальных районов и окраин и необходимости укрепления обороноспособности страны.

План социалистического размещения производительных сил, изменяющий лицо нашей страны, во всех своих основных чертах принадлежит товарищу Сталину. Достаточно напомнить сталинские идеи о развитии Урало-Кузбасса, Беломорско-Балтийского канала, индустриализации Дальнего Востока и республик Средней Азии.

В результате политики социалистической индустриализации основные производственные фонды социалистической промышленности СССР выросли с 8,9 млрд руб. в 1925 г. до 63 млрд руб. в 1937 году, т.е. в 7 раз.

Товарищ Сталин продолжил и развил ленинский кооперативный план, разработав теорию и практику сплошной коллективизации, вопрос о сельскохозяйственной артели как основной форме коллективизации в настоящее время и о роли МТС.

Лозунг сплошной коллективизации и ликвидации на ее основе кулачества как класса дан был товарищем Сталиным. В вопросе о колхозной артели товарищ Сталин развил ленинское учение о сочетании личных интересов крестьянина-колхозника с интересами социализма при ведущем значении интересов социализма.

Товарищ Сталин показал образец политики, направленной на воспитание среди колхозников государственной дисциплины. Он показал, как это делается в теории и на практике: первоочередность выполнения государственных и общественных обязательств, распределение доходов по трудодням и развертывание колхозной торговли по мере выполнения государственных обязательств.

Через машинно-тракторную станцию сочетается самодеятельность колхозного крестьянства с руководством и помощью социалистического государства. МТС является рычагом социалистической реконструкции сельского хозяйства и социалистического перевоспитания колхозников, мощным ору-

дием превращения сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального.

Товарищ Сталин по-новому поставил вопрос о деньгах и товарообороте, о формах обмена, соответствующих социалистическому способу производства. Сюда относится вопрос об укреплении денег, хозяйственного расчета и кредитной системы, вопрос о натуральной оплате работы машинно-тракторных станций колхозами.

Товарищ Сталин указывал, что «деньги останутся у нас еще долго, вплоть до завершения первой стадии коммунизма, – социалистической стадии развития». Известно, что в СССР сломаны закономерности денежного обращения, свойственные товарно-капиталистической экономике. В СССР уничтожена возможность превращения денег в капитал. Таким образом, этот инструмент буржуазной экономики в руках советской власти коренным образом изменился. Существование и необходимость денег на первой стадии коммунизма связаны с осуществлением социалистического принципа оплаты труда в соответствии с его количеством и качеством.

Необходимо отметить в работах товарища Сталина развитие марксистско-ленинского учения о социалистической организации труда и беспощадную критику реакционной мелкобуржуазной уравниловки.

Попытки стереть разницу в распределении между квалифицированным и неквалифицированным трудом ведут к развалу социалистического производства. Между квалифицированным и неквалифицированным трудом только тогда будет «равенство», когда на базе высокой квалификации и механизации труда сотрутся противоположности между неквалифицированным и квалифицированным трудом, когда весь труд будет квалифицированным.

«Наша страна, – заявил товарищ Сталин, – станет самой богатой страной в мире». Мы можем разрешить эту задачу потому, что в СССР ликвидированы паразитические классы, которые при капитализме захватывают огромную долю народного дохода. Мы можем эту задачу разрешить, ибо в нашей стране уничтожена трагедия «лишних людей»: в СССР вся масса людей занята производительным трудом, и в этом величайший источник роста социалистического изобилия. Мы решим эту задачу, так как народное хозяйство СССР дает все больше продукции, так как страна уверенно идет вперед, к коммунизму.

IV

Товарищ Сталин показал предпосылки и пути осуществления высшей фазы коммунизма – полного коммунистического общества. Эти предпосылки на основе завоевания диктатуры рабочего класса создаются социалистическим государством в период первой фазы коммунизма – в социалистическом обществе.

Социалистическое государство рабочих и крестьян является той силой, которая призвана осуществить высшую фазу коммунизма.

Товарищ Сталин разгромил контрреволюционные, оппортунистические теории об ослаблении и отмирании государственной власти в период уничтожения классов.

Отмирание государства, учит Сталин, придет через его всемерное укрепление. Сильная и мощная диктатура рабочего класса – вот что нам нужно для уничтожения классов.

Для победы коммунизма в СССР сохраняется в полной мере необходимость социалистического государства, причем и на первой фазе коммунизма «государственное руководство обществом (диктатура) принадлежит рабочему классу, как передовому классу общества».

Формы государственного устройства на первой фазе коммунизма в СССР гениально и прозорливо отображены в новой Конституции СССР, творцом которой является товарищ Сталин.

Социалистическое государство и впредь необходимо для укрепления обороны социалистической страны от капиталистического окружения. Пока существует капиталистическое окружение, остается необходимость в Красной Армии и социалистическом государстве.

Государство в СССР необходимо для того, чтобы защищать социалистическую собственность, права граждан, записанные в Конституции СССР, чтобы защищать социалистический принцип распределения продуктов по труду от всех тех, кто не изжил капиталистических стремлений поднажиться на народном добре. Социалистическое государство необходимо для воспитания новой, социалистической дисциплины труда, для окончательной ликвидации пережитков мелкобуржуазного отношения к труду.

Товарищ Сталин не раз разъяснял, вслед за Марксом, Энгельсом и Лениным, что господствующим принципом первой фазы коммунизма, в основном осуществленной в СССР, является формула «от каждого по его способностям, каждому – по его труду». Господствующим принципом высшей фазы коммунизма будет формула «от каждого по его способностям, каждому по его потребностям».

Товарищ Сталин в своем докладе о проекте Конституции Союза ССР говорил, что «высшая фаза коммунизма есть для СССР то, что еще не осуществлено и что должно быть осуществлено в будущем». СССР вступил в полосу постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Развитие стахановского движения, поднимающего культурно-технический уровень рабочих и создающего высокую производительность труда, «подготовляет условия для перехода от социализма к коммунизму».

Для победы коммунизма в СССР необходим ряд предпосылок. Нужно прежде всего такое развитие производительных сил и рост производительности труда, которые создали бы изобилие продуктов, а, следовательно, материальную базу для перехода к распределению продуктов по потребности.

Темпы роста производительности социалистического труда показывают, что эта задача осуществима. Средний годовой прирост производительности труда в Соединенных Штатах Америки за 1920–1930 г. составил 3–4%; в СССР производительность труда на одного рабочего в промышленности за годы первой и второй пятилеток выросла в среднем на 12%, а по тяжелой промышленности – даже на 17%.

Факты говорят, что по уровню производительности труда СССР в основном догнал передовые в технико-экономическом отношении капиталистические страны Европы и вступил в историческое соревнование с Соединенными Штатами Америки.

Если бы мы превратили лучшие стахановские нормы в среднюю выработку по всей стране, мы создали бы решающие предпосылки для перехода от социализма к высшей фазе коммунизма.

Для победы коммунизма необходимо полностью изжить остатки старых различий между рабочими и крестьянами, полностью изжить противоположность между городом и деревней. Конституция СССР устанавливает две формы социалистической собственности, сохраняющиеся на первой фазе коммунизма: государственную (т.е. всенародную) и кооперативно-колхозную формы социалистической собственности.

Окончательное уничтожение различий между рабочими и крестьянами связано с изживанием в дальнейшем различия между двумя формами социалистической собственности на основе механизации и электрификации производства и изобилия продуктов.

Для перехода к полному коммунизму необходимо поднять культурно-технический уровень трудящихся до уровня работников инженерно-технического труда, всемерно механизировать и электрифицировать производство, создав тем самым основу для ликвидации различий между квалифицированным и неквалифицированным трудом, между трудом умственным и физическим.

Мы можем разрешить и эту задачу. В нашей стране созданы все возможности для решения этой задачи: самый короткий в мире рабочий день и право на образование.

Социалистическое государство освободило рабочему классу рабочее время для поднятия его культурно-технического уровня и для участия в управлении государством. Победа социализма в сельском хозяйстве создала предпосылки для поднятия культурно-технического уровня колхозного крестьянства.

На основе всеобщего обязательного среднего образования и соединения производительного труда с образованием, мы поднимем культурный уровень миллионов трудящихся социалистической родины до уровня работников инженерно-технического труда.

У нас имеются все предпосылки победы коммунизма в СССР. Разрешение этой задачи по плечу трудящимся советской страны. Коммунизм будет построен в СССР под гениальным водительством товарища Сталина.

Товарищ Сталин указывал, что «каждый серьезный шаг к социализму и тем более к коммунизму в той или иной стране неизбежно будет сопровождаться неудержимым порывом рабочего класса капиталистических стран к завоеванию диктатуры и социализма в этих странах».

Успехи в борьбе за победу коммунизма в СССР являются силой, которая еще более ускоряет ход международной пролетарской революции. За эту победу ведет борьбу рабочий класс СССР в союзе с трудящимися и эксплуатируемыми всего мира.

О ТРЕТЬЕМ ПЯТИЛЕТНЕМ ПЛАНЕ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР*

Речь Вознесенского на XVIII съезде ВКП(б)

Товарищи! В докладе товарища Молотова раскрыта величественная программа соревнования капитализма и коммунизма, программа развития коммунистического общества в нашей Советской стране.

Программа перехода от социализма к коммунизму во всех своих основах разработана классиком марксизма-ленинизма великим Сталиным.

Известно, что Маркс открыл диктатуру пролетариата как форму революционного преобразования капитализма в коммунизм, без чего рабочий класс долго находился бы в потемках. Ленин открыл советскую власть как политическую форму диктатуры пролетариата в переходный период от капитализма к социализму, без чего дело коммунистической революции в России не могло бы победить. Исторической заслугой товарища Сталина является раскрытие форм диктатуры рабочего класса в период социализма и коммунизма в стране, находящейся в капиталистическом окружении.

Если бы рабочий класс и народы Советского Союза не были вооружены сталинской программой строительства социалистического государства рабочих и крестьян, программой строительства коммунизма, дело коммунистической революции не могло бы победить.

Товарищ Сталин указывает следующие предпосылки перехода от социализма к высшей фазе коммунизма:

во-первых, мощное развитие производительных сил, рационально размещенных по всей стране, обеспечивающих задачу догнать и перегнать в экономическом отношении передовые капиталистические страны;

во-вторых, такое развитие производительности труда, которое обеспечило бы изобилие продуктов и товаров в стране и создало бы основу распределения продуктов по потребности;

в-третьих, размывание остатков противоположности города и деревни и старых классовых различий;

в-четвертых, поднятие культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда, как основы ликвидации в будущем противоположности между умственным и физическим трудом;

---

* Опубл.: XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии(б). 10–21 мая 1939 г. Стенографический отчет. С. 334–340; Правда. 18.03.1939 г. № 76.

в-пятых, сохранение и развитие в новых формах социалистического государства, поскольку страна строящегося коммунизма остается еще в капиталистическом окружении.

Третья пятилетка является крупнейшим шагом в переходе от социализма к коммунизму, в развитии технико-экономической базы коммунизма.

1. Если во второй пятилетке вложено в социалистическое хозяйство 155 млрд руб. капитальных затрат (включая все государственные и колхозные затраты), то в третьей пятилетке капитальные вложения в социалистическое хозяйство СССР (также включая все государственные и колхозные затраты) достигнут 274 млрд руб., в том числе вложения в сельское хозяйство вырастут с 28 млрд до 42 млрд руб.

При этом должны сильно вырасти резервы в народном хозяйстве, без чего немыслимо обеспечение необходимых пропорций в народном хозяйстве. Доля резервов в народном доходе вырастет с 2,8% в 1937 г. до 6,3% в 1942 г.

2. Во второй пятилетке вредителями создана была частичная диспропорция между быстро выросшей промышленностью и относительно недостаточным вводом новых электрических мощностей. Третий пятилетний план решает задачу ликвидации этой частичной диспропорции.

Насколько значительна программа роста электрических мощностей в третьей пятилетке, видно из сравнения ее с планом Гоэлро, о котором говорил Ленин как о второй программе партии. За время третьей пятилетки предполагается ввести в шесть раз больше электрических мощностей, чем план Гоэлро намечал за 10 – 15 лет.

3. За годы третьей пятилетки народное хозяйство СССР получает новых:

металлорежущих станков 270 тыс. штук, что составит 71% от всего их наличия во второй пятилетке;

автомобилей 1 390 тыс. штук, что составит 244% от наличия их во второй пятилетке;

тракторов в сельском хозяйстве 5527 тыс. л. с., что составит 66% от их наличия во второй пятилетке;

комбайнов 140 тыс. штук – 109% от наличия во второй пятилетке;

веретен 4203 тыс. штук – 48%.

По свидетельству американского экономиста Г. Джерома, помещенному в его книге «Механизация в промышленности», изданной в 1934 г. (с. 275), в Соединенных штатах Америки в 1925 г. ручной труд по всем обследованным им обрабатывающим промышленным предприятиям составлял 45%, в литейном производстве – 69, на земляных работах – 78, в добыче битуминозного угля – 82 и на погрузочно-разгрузочных работах – 80%.

Капитализм, варварски эксплуатируя рабочую силу и обладая огромной резервной армией безработных, даже через 150 лет после промышленного переворота сохраняет в больших размерах ручной труд.

В СССР во второй пятилетке в основном осуществлена механизация трудоемких производств. В третьей пятилетке эта работа будет завершена.

4. Буржуазная печать в последние годы особенно много говорит относительно обеспечения всех стран стратегическим сырьем, решающим дело успеха войны. Американский экономист Э. Брукс в своей книге «Стратегия

сырья», изданной в 1934 г., насчитывает 22 вида сырья, необходимых для успешного ведения войны.

По данным того же экономиста, из этих 22 видов стратегического сырья фашистская Германия совершенно не обеспечена или обеспечена меньше чем наполовину 18 видами и Япония – 14 видами сырья.

Указанные страны-агрессоры внутренним производством не покрывают совершенно или покрывают менее половины своей потребности по следующим видам сырья:

Германия – по железной руде, нефти, меди, свинцу, сере, хлопку, шерсти, алюминию, каучуку, никелю, хромиту, вольфраму, фосфатам, сурьме, олову, ртути, слюде, марганцу.

Япония – по нефти, свинцу, хлопку, алюминию, цинку, каучуку, марганцу, никелю, шерсти, поташу, фосфатам, олову, сурьме, ртути.

Данные относительно фашистских стран мы оставляем на совести Э. Брукса.

Что касается Советского Союза, то положение с сырьем выглядит следующим образом.

За вторую и третью сталинские пятилетки некоторые из указанных видов сырья, которых у нас еще недавно не хватало, растут в 1942 г. по сравнению с 1932 г. следующим образом:

Никель. Во второй пятилетке создано заново. В третьей пятилетке растет производство против второй в 11,3 раза.

Вольфрамовый концентрат. В третьей пятилетке растет производство против второй в 20 раз.

Сурьма. Во второй пятилетке создано заново. В третьей пятилетке растет производство против второй в 6,5 раза.

Олово. Во второй пятилетке создано заново. В третьей пятилетке растет производство против второй в 10,5 раза.

Молибденовый концентрат. В третьей пятилетке растет производство против второй в 158 раз.

Медь черновая. В третьей пятилетке растет производство против второй в шесть раз.

Алюминий. В третьей пятилетке растет производство против второй в 180 раз.

Синтетический каучук. Во второй пятилетке создано заново мощное производство. В третьей пятилетке против второй растет в 3,2 раза.

Нитраты (в пересчете на азот) В третьей пятилетке против второй растет в 41,5 раза.

Целлюлоза. В третьей пятилетке против второй растет в 5,4 раза.

Сера. В третьей пятилетке против второй растет в 45,7 раза.

Фосфаты. В третьей пятилетке против второй растет в 7,6 раза.

Хлопок. В третьей пятилетке против второй растет в 2,6 раза.

Шерсть. В третьей пятилетке против второй растет в 4,2 раза.

Из этих данных следует, что этого сырья хватит в Советской стране как для народного хозяйства, так и для сокрушительного удара по агрессорам. Нет таких видов стратегического сырья, которыми СССР не мог бы себя теперь обеспечить своим собственным производством.

К этому можно добавить только одно: в СССР имеются, а в третьей пятилетке они вырастут дополнительно, – более чем втрое, – производственные мощности для изготовления из этого сырья первоклассного вооружения в виде самолетов, танков, артиллерии, снарядов, пулеметов, винтовок и порохов.

5. Осуществление исторической программы третьего пятилетнего плана требует серьезного поднятия производительности труда.

По темпам роста производительности труда СССР далеко обогнал передовые капиталистические страны. Однако годовая выработка промышленной продукции на одного рабочего в СССР еще в 2–2,5 раза ниже годовой выработки американского рабочего, занятого в производстве. При этом надо иметь в виду, что существующая производительность труда в США создана в известной мере искусственно, так как благодаря массовой и хронической безработице на производстве остались и закрепились наиболее квалифицированные и ловкие рабочие, эксплуатируемые капитализмом до предела. По данным германского антифашистского экономиста и статистика Ю. Кучинского, приведенным в его книге «Новое в теории заработной платы», видно, что в США выработка в 1933 г. в расчете на всех рабочих (работающих и безработных) составляла всего лишь 99% от уровня 1913 г. Надо иметь также в виду совершенно различные методы достижения высокой производительности труда социализмом и капитализмом. Мы перегоняем капитализм на основе более высокой техники, развитие которой тормозит современный капитализм, на основе научной организации труда в рамках всего народного хозяйства, что недоступно капитализму; на основе подъема культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда, что также невозможно при капитализме, обрекающем рабочий класс на «профессиональный идиотизм», на отупляющее разделение труда.

У нас имеются огромные резервы роста производительности. Возьмем черную металлургию:

а) сокращение выноса колошниковой пыли с 20% от всей руды в шихте до 10% (в США вынос пыли – 7%) может дать дополнительно в 1942 г. 2 млн тонн чугуна;

б) сокращение потерь на браке, угаре, скрапе в среднем на 1 тонну годной стали до 120 кг (это уровень потерь Магнитки) может дать дополнительно 2 млн. тонн мартеновской стали;

в) сокращение расхода слитков на 1 тонну годного проката на 96 кг, т.е. с 1321 кг до 1225 кг (до уровня Германии), дополнительно может дать в 1942 г. 1,4 млн тонн проката.

Вот почему пятилетка черной металлургии может и должна быть перевыполнена!

Один процент роста производительности труда в СССР – это целое богатство. Один процент роста производительности; труда в первой пятилетке составлял 310 млн руб. Один процент роста производительности труда во второй пятилетке составлял 500 млн руб. Один процент роста производительности труда в третьей пятилетке превышает 1 млрд руб. Вот источник социалистического богатства.

Решающим фактором в деле роста производительности труда является поднятие культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда. В этом направлении действует переход

к всеобщему среднему образованию и развитие массового обучения на основе соединения производительности труда с образованием. За годы третьей пятилетки будет выпущено всего лиц со средним и высшим образованием свыше 23 млн человек, а к концу третьей пятилетки каждый третий гражданин СССР будет учиться. Это огромный скачок в росте культурного уровня народов СССР.

Величественная программа нового строительства в третьей пятилетке требует тщательного и продуманного решения вопроса о размещении новых предприятий на территории нашей родины.

Основная линия размещения, как она выражена в тезисах доклада и докладе товарища Молотова, заключается в форсированном развитии производительных сил в восточных районах СССР, о чем не раз указывал товарищ Сталин, и в создании, дополнительно к существующим, производственных очагов в новых экономических районах.

1. Удельный вес капиталовложений в восточные районы (Дальний Восток, ВосточнаяСибирь, Западная Сибирь) СССР увеличивается с 12% во второй пятилетке до 18% в третьей.

Росту производительных сил в восточных районах страны соответствуют огромные природные богатства в этих районах. Только в Восточной Сибири и дальневосточных районах СССР запасы угля составляют 972 млрд тонн, нефти – 318 млн тонн, железной руды – 642 млн тонн. Здесь жс имеются богатые запасы свинца, цинка, олова, вольфрама, молибдена и других полезных ископаемых.

В ответ на агрессию японского фашизма Дальний Восток в третьей пятилетке увеличивает объем капитальных работ больше чем в три раза.

Центральной задачей для обеспечения развития производительных сил в восточных районах СССР является проблема рабочей силы. В районах Дальнего Востока капитальные затраты в третьей пятилетке составляют почти 10% всех затрат по СССР, а население этих районов составляет значительно меньшую долю населения в СССР. Необходима забота об увеличении населения в этих районах как за счет естественного прироста, так и за счет привлечения свободных резервов рабочей силы из центральных районов страны. Эта задача должна быть выполнена, так как развитие производительных сил дальневосточных районов СССР, задача укрепления дальневосточной крепости коммунизма – дело всей нашей социалистической родины.

2. Условием рационального размещения производительных сил является решительная борьба с гигантоманией, которая мешает приближению промышленности к районам потребления, источникам сырья и энергии.

Вместо тепловых электростанций мощностью в 50 – 100 и более тысяч кВт в третьей пятилетке намечается строительство тепловых станций мощностью в 25 тыс. кВт и ниже.

Вместо шахт средней мощности в 600–700 тыс. тонн план третьей пятилетки предусматривает среднюю мощность закладываемых шахт в 200–300 тыс. тонн, а для местной промышленности и того меньше.

Вместо автозаводов мощностью в 100–200 тыс. машин в третьей пятилетке намечается строительство автозаводов мощностью в 30–50 тыс. машин в год.

Вместо существующих заводов автопокрышек намечается строительство новых заводов мощностью в 300 тыс. и 600 тыс. штук покрышек в год.

Вместо существующих заводов синтетического каучука в третьей пятилетке намечается строительство новых заводов синтетического каучука мощностью до 5 тыс. тонн.

Вместо существующих предприятий хлопчатобумажной промышленности мощностью в 100 и более тысяч веретен в третьем пятилетии предусматривается строительство хлопчатобумажных фабрик преимущественно мощностью в 45–50 тыс. веретен.

3. Правильное размещение предприятий по всей стране значительно сокращает дальность перевозок. Существующее положение вредно отражается на темпах развития нашей социалистической промышленности. Во второй пятилетке дальность перевозок угля в районы Дальнего Востока достигала 5,5 тыс. км, дальность пробега металла в районы Дальнего Востока достигала 9 тыс. км и дальность завоза цемента в районы Дальнего Востока достигала 10 тыс. км. Уменьшение дальности пробега является серьезным резервом для увеличения темпов развития нашей социалистической промышленности.

Центральным звеном ликвидации дальних перевозок и рационального размещения производительных сил является рассредоточение добычи топлива по всем экономическим районам страны.

Геологические запасы топлива составляют:

в Европейской части Союза, не считая Донбасса – 5 млрд тонн,
на Урале – 7,6,
на Кавказе – 4,5,
в Казахстане – 62,8,
в Средней Азии – 16,4,
в Западной Сибири – 452,2,
в Восточной Сибири – 935,
на Дальнем Востоке – 36.

При наличии таких богатейших запасов угля, которых не знает ни одна страна в мире, – а по геологическим запасам каменного угля СССР стоит на втором месте в мире и на первом в Европе, а по нефти и торфу на первом месте в мире, – совершенно нетерпимым являются факты завоза дальнепривозного угля.

Вот почему, товарищи, первостепенной задачей всех партийных и хозяйственных организаций является выполнение и перевыполнение заданий третьей пятилетки по вводу новых каменноугольных шахт.

4. Приведу краткую характеристику роста производственной базы в экономических районах и в союзных республиках СССР.

На Дальнем Востоке мощность электростанций увеличивается в 3,4 раза. Создается собственная металлургическая база (новая база в нашей стране) с выплавкой чугуна, стали и проката.

Мощность каменноугольных шахт возрастает на Дальнем Востоке в три раза. Топливная и цементная промышленность развивается до размеров, покрывающих полностью потребности дальневосточных районов. Создается автомобильная промышленность. Большое развитие получает судостроительная промышленность.

В Восточной Сибири мощность электростанций вырастает в 2,8 раза. Создается собственная черная металлургия (чугун, сталь, прокат), развивается цементная и бумажно-целлюлозная промышленность. Мощность каменноугольных шахт возрастает в 2,3 раза.

В Западной Сибири мощность электростанций возрастает в 2,2 раза. Растет мощность каменноугольных шахт. Создается новая в стране мощная производственная база хлопчатобумажной промышленности для обеспечения потребностей Сибири и Дальнего Востока. Создается новая в стране производственная база по турбостроению и текстильному машиностроению. Создается автомобильная и резиновая промышленность.

На Урале мощность электростанций вырастает в 2,2 раза. Мощность угольной промышленности вырастает в три раза, что обеспечивает энергетические нужды Урала собственным топливом. Черная металлургия по мощности вырастает более чем в два раза. Мощный прирост получает медная и алюминиевая промышленность. В районах Урала и Поволжья создается новая нефтяная база Союза – «Второе Баку». Создается производственная база турбостроения и станкостроения в дополнение к существующей в центральных районах СССР.

В Казахской ССР мощность электростанций увеличивается в 2,3 раза. Мощность медеплавильных заводов увеличивается в семь раз, угольных шахт – в три раза. Создается мощная база хлопчатобумажной промышленности. Создается заново цементная промышленность.

В республиках Средней Азии мощность электростанций растет в 3,8 раза, в том числе мощность Ташкентской энергосистемы почти в семь раз. В 2,5 раза увеличивается мощность цементной промышленности. В 3,3 раза увеличивается мощность хлопчатобумажной промышленности. Увеличивается мощность шахтного фонда в 3,2 раза.

В районах Поволжья в кооперации с Уралом создается новая нефтяная база страны. Мощность электростанций вырастает в 2,6 раза. Создаются предприятия-дублеры в дополнение к существующим в центре по выпуску шарикоподшипников, автотракторного электрооборудования, телефонного и телеграфного кабеля, некоторых видов станкостроения и оборудования для нефтедобычи. Увеличивается добыча сланцев в восемь раз и торфа в пять раз.

В районах Европейского севера увеличивается мощность электростанций в 3,9 раза, в том числе на Кольском полуострове в 4,3 раза. Мощность угольных шахт возрастает в 2,5 раза и нефтедобывающей промышленности в 2,7 раза с перспективой снабжения этим топливом Ленинграда. Создается собственная цементная промышленность. Мощность бумажной промышленности вырастает втрое и фанерных заводов в 4,8 раза. Выработка льняных тканей вырастает в 3,4 раза. Добыча апатитовой руды увеличивается в 3,3 раза.

В центральных и северо-западных районах Европейской части СССР: в Московской энергетической системе мощность электростанций возрастает на 1150 тыс. кВт, в Ленинградской – на 488 тыс. кВт и в Горьковской – на 292 тыс. кВт. Получает мощное развитие собственная база местного топлива – Подмосковный бассейн. Добыча торфа возрастает в два раза, добыча сланцев вырастает в семь раз. Получает дальнейшее развитие металлургия Центра с завершением полного металлургического цикла (чугун, сталь, про-

кат). Ликвидируется созданная вредителями диспропорция между прядильными и ткацкими мощностями текстильной промышленности путем установки около 1 млн новых веретен.

Украина получает прирост мощностей электростанций на 1300 тыс. кВт (в том числе Донбасс – 521 тыс. кВт и Приднепровье – 408 тыс. кВт). В 4,3 раза возрастает мощность буроугольных шахт в правобережной Украине. Добыча торфа возрастает в 2,3 раза. Мощность хлопчатобумажных фабрик возрастает в 2,4 раза. Увеличивается производство черной металлургии, машиностроительных заводов и химических заводов.

В БССР мощность электростанций увеличивается вдвое. Увеличивается мощность предприятий по добыче торфа почти вдвое. Получает дальнейшее развитие льняная промышленность.

На Северном Кавказе мощность электростанций увеличивается в 1,9 раза. Добыча угля возрастает более чем в 1,7 раза. Мощность хлопчатобумажной промышленности по установленным веретенам возрастает более чем в десять раз. Мощность котлостроения возрастает более чем в пять раз. Создается автомобильная и резиновая промышленность.

В союзных республиках Закавказья увеличивается мощность электрических станций: в Грузии – почти вчетверо, в Армении – более чем вдвое и в Азербайджане (Баку) – в 1,8 раза; почти на 7 млн тонн вырастает добыча нефти. Увеличивается на 1,7 млн тонн мощность каменноугольных шахт (рост в два раза). Увеличивается мощность цементных заводов. Создается автомобильная и резиновая промышленность. В 2,4 раза вырастает по установленным веретенам мощность хлопчатобумажной промышленности. В 2,8 раза вырастает мощность чайных фабрик.

5. Работники Госплана СССР считают своей основной задачей в ходе составления и особенно после составления плана проверку его выполнения для предупреждения диспропорций и неувязок в хозяйстве. Мы принимаем к руководству указания, сделанные в докладе товарища Молотова, о ликвидации недостатков в планировании народного хозяйства СССР. Перед нами теперь стоит задача – догнать и перегнать в экономическом отношении передовые капиталистические страны в ближайшие 10–15 лет. Разрешима ли эта задача? Безусловно, у нас есть все необходимое для этого.

Производство на душу населения всей промышленной продукции в СССР в 1937 г. составило по отношению к 1928 г. 497%, в то же время в США этот уровень опустился до 91%, а в Германии составил лишь 114%. Мы ускоренными темпами двигаемся по пути разрешения задачи догнать передовые капиталистические страны в экономическом отношении. Однако в 1937 г. производство на душу населения в СССР всей промышленной продукции отставало по сравнению с США примерно в 3,5 – 4 раза.

Историческая полоса завершения строительства социалистического общества и перехода к коммунизму, задача догнать и перегнать передовые капиталистические страны в экономическом отношении выходит за пределы третьей пятилетки. Правильный учет всех народнохозяйственных связей и пропорций, связанных с разрешением этих исторических задач, выдвигает на очередь дня вопрос о разработке генерального хозяйственного плана, рассчитанного на несколько пятилеток, рассчитанного на переход от социализма

к коммунизму, на завершение задачи догнать и перегнать передовые в экономическом отношении капиталистические страны.

Вооруженные светочем марксизма-ленинизма, народы СССР уверенно идут к коммунизму. Путь, который прошли народы Советского Союза от капиталистического рабства до победы социализма, потребовал два десятилетия. Все говорит за то, что для перехода от социализма к коммунизму в нашей стране потребуется исторически более короткий срок. Придет время, когда товарищ Сталин скажет: коммунизм – это уже не завтра, коммунизм – это сегодня.

Советский народ, руководимый своим вождем товарищем Сталиным, эту историческую победу осуществит.

Да живет же и здравствует многие и многие годы и ведет народы к коммунизму мудрый и великий наш Сталин! (*Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают.*)

К ИТОГАМ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ СССР В 1939 году*

I

Во исполнение постановления правительства Центральное Управление Народнохозяйственного Учета Госплана СССР провело по состоянию на 17 января 1939 г. всесоюзную перепись населения. Перепись проведена на всей территории СССР за исключением районов Крайнего Севера, где она намечена к проведению во второй половине 1939 г.

Численность наличного населения Союза Советских Социалистических Республик на 17 января 1939 г. составляла 170 467 186 человек. Перепись проведена в соответствии с директивами правительства и требованиями статистической науки. Известно, что во время переписи 1939 г. в каждой местности учитывалось как наличное, так и постоянно проживающее население. Данные о наличном и постоянном населении теоретически в масштабе всей страны должны совпадать. На практике ни одна перепись этого не достигает. Показателем точности переписи населения является степень совпадения данных учета постоянного населения. В переписи населения СССР 1939 г. показатель постоянного населения отличается от показателя наличного населения всего на 0,06%. Это является объективным показателем статистической точности проведенной переписи.

По сравнению с данными всесоюзной переписи 17 декабря 1926 г. население СССР увеличилось за 12 лет на 23 439 271 человек, или на 15,9%.

Население всех капиталистических стран Европы, Соединенных Штатов Америки и Японии к концу 1926 г. составляло 545 млн человек. К началу 1939 г. население этих стран увеличилось до 602 млн человек. Прирост составлял 57 млн человек, или 10,4%. Таким образом, темпы роста населения СССР за истекшие годы в полтора раза выше среднего темпа роста населения капиталистических стран.

Фашистские страны считают для себя более удобным увеличивать население за счет порабощения чужих народов и присоединения их к своей территории. Известно, что именно так была «присоединена» Австрия. Население Австрии в 1936 г. составляло 6,7 млн человек. Таким образом, чистый прирост населения СССР за 12 лет в 3,5 раза превышает все население Австрии. Как видно, методы увеличения населения в СССР и в фашистских странах принципиально различны.

---

* Опубл.: Правда. 2.06.1939. № 151.

Народы СССР за истекшие 12 лет проделали путь развития, имеющий всемирно-историческое значение. Из малоразвитой в промышленном отношении страны СССР превратился в мощную индустриальную державу. Из страны мелкого и мельчайшего раздробленного сельского хозяйства СССР превратился в страну крупного социалистического земледелия, оснащенного самой передовой техникой. Неузнаваемо выросло культурное и материальное благополучие народов СССР. Победил строй социализма, и советский народ вступил в новую полосу развития, полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

II

Народный доход СССР в 1926 г. составлял 21,7 млрд руб. В 1938 г. он вырос до 105 млрд руб., т.е. увеличился в 4,8 раза. Кому принадлежал доход десять лет назад, видно из классового состава населения СССР того времени. Вот социальный состав населения СССР в 1928 г.:

	В % к итогу
Рабочие и служащие	17,3
Колхозное крестьянство (вместе с кооперированными кустарями)	2,9
Крестьяне-единоличники и некооперированные кустари	72,9
Капиталистические элементы (нэпманы и кулаки)	4,5
Прочее население (учащиеся, армия, пенсионеры)	2,4
	100

С тех пор советское общество стало социалистическим обществом. Социальный состав населения в СССР в 1937 г. был уже иной:

	В % к итогу
Рабочие и служащие	34,7
Колхозное крестьянство (вместе с кооперированными кустарями)	55,3
Крестьяне-единоличники и некооперированные кустари	5,6
Прочее население (учащиеся, армия, пенсионеры и др.)	4,2
Капиталистические элементы	–
	100[1]

Таким образом, советский народ стал народом созидателей, народом строителей коммунизма. Его численность выросла за 12 лет почти на 16%, а его богатство (народный доход) выросло за то же время на 380%.

Валовая продукция промышленности СССР составляла в 1926 г. 15,9 млрд руб., а в 1938 г. увеличилась до 106 млрд руб., т.е. в 6,7 раза. Металлообрабатывающая промышленность увеличилась за тот же срок с 1487 млн руб. до 32 460 млн руб., т.е. в 21,7 раза.

Так выросло социалистическое богатство, таков размах индустриализации в СССР. Поистине в советской стране есть что защищать и, как лишний раз показала перепись населения, есть кому защищать свою социалистическую родину.

---

[1] Так в источнике.

III

Социалистическая индустриализация СССР привела к значительному росту численности городского населения. Городское население по данным переписи 1926 г. составляло 26 314 114 человек. Городское население по данным переписи 1939 г. составляет уже 55 909 908 человек. Таким образом, по отношению к 1926 г. численность городского населения СССР в 1939 г. составляет 212%. Процент городского населения, составлявший в 1926 г. 17,9, повысился в 1939 г. до 32,8.

Всего в СССР имеется 174 города с население выше 50 тыс. человек, из них 82 города с населением свыше 100 тыс. человек и 11 городов с населением свыше полумиллиона. Вот так выросли эти крупнейшие города СССР:

	Население в 1926 г. в тыс. человек	Население в 1939 г. в тыс. человек	1939 г. в % к 1926 г.
Москва	2029	4137	204
Ленинград	1690	3191	189
Киев	514	846	165
Харьков	417	833	200
Баку	453	810	179
Горький	222	644	290
Одесса	421	604	144
Ташкент	324	585	181
Тбилиси	294	519	177
Ростов н/Дону	308	510	166
Днепропетровск	237	501	211

Рост городского населения СССР за истекшие 12 лет происходил за счет следующих источников:

Во-первых, имело место организованное привлечение рабочих в город из села для работы в промышленности, в строительстве, транспорте и других отраслях хозяйства. Вместе с работниками в город переезжали и их семьи. Всего за период с 1926 по 1939 г. в город перешло из села, таким образом, 18,5 млн человек.

Во-вторых, рост городского населения происходил за счет естественного прироста населения, который составил за 12 лет около 5,3 млн человек. Для иллюстрации естественного прироста населения приведем данные по четырем городам СССР в сравнении с дореволюционным прошлым:

	Отношение родившихся к умершим, в %:
Москва	1913 год 130
	1938 год 195
Ленинград	1913 год 124
	1938 год 169
Харьков	1923 год 131
	1938 год 217
Минск	1913 год 165
	1938 год 252

Отношение родившихся к умершим в 1938 г. является весьма показательным для характеристики закона народонаселения СССР. Для сравнения укажем, что отношение родившихся к умершим в Берлине в 1936 г. составляло 107%, а в Лондоне в том же году – 110%.

В-третьих, в результате социалистической индустриализации ряд населенных пунктов, бывших ранее сельскими, за годы сталинских пятилеток вырос в крупные промышленные центры и был преобразован в города. Население городских поселений, бывших в 1926 г. сельскими местностями, составляет теперь 9,8 млн человек. Если учесть, что в итоги городского населения по переписи 1926 г. включено 4 млн человек, проживавших в пунктах, официально числившихся сельскими, то увеличение численности городского населения между переписями 1926 и 1939 гг. за счет перехода населенных пунктов в городские составит 5,8 млн человек.

Итак, городское население СССР за 12 лет выросло в 2,1 раза. Продукция промышленности выросла за то время в 6,7 раза. Из этих сравнительных показателей виден огромный рост производительной силы городского населения, достигнутый на основе социалистической индустриализации СССР.

IV

Рост социалистической индустриализации и переход в связи с этим части населения из сел в города, а также преобразования ряда сельских местностей в города, повлекли за собой изменение соотношения между городским и сельским населением в СССР. Естественный прирост населения в сельских местностях СССР составил за 12 лет около 18,1 млн человек, а в города перешло, с учетом преобразованных сельских пунктов, 24,1 млн человек. В силу этого сельское население СССР, составлявшее в 1926 г. 120 713 801 человек, уменьшилось до 114 557 278 человек, или на 5,1%.

Процесс капиталистической индустриализации в буржуазных странах на протяжении XVIII–XIX столетий приводил к массовому разорению мелких земледельцев, к пауперизму в деревне и к хронической безработице в городах. Напротив, привлечение сельского населения в города в СССР сопровождалось как ликвидацией безработицы в городе, так и ликвидацией пауперизма в деревне на основе социалистической реконструкции сельского хозяйства.

По данным переписи населения в 1926 г. в СССР было безработных вместе с их иждивенцами 1 667 607 человек. Известно, что безработица в СССР ликвидирована уже в первой пятилетке на базе социалистической индустриализации страны.

За истекшие 12 лет коренным образом изменилось и население сельских местностей. В 1926 году было коллективизировано всего 1,7% крестьянских хозяйств. В 1938 году коллективизировано 93,5% крестьянских хозяйств. Советская деревня стала колхозной. Победа социалистического земледелия подняла производительную силу сельского населения. 120,7 млн населения сел и деревень в 1926 г. дали продукции сельского хозяйства на 14,8 млрд руб., а 114,5 млн сельского населения СССР в 1938 г. дали продукции на 18,5 млрд рублей (в сравнимых ценах). Сельское хозяйство СССР в 1926/27 г. дало товарного зерна 630 млн пудов, в том числе совхозы и колхозы дали 37,8 млн пудов, кулаки – 126 млн пудов и середняки и бедняки –

466 млн пудов. В силу победы социализма в деревне сельское хозяйство СССР в 1938/39 г. дало товарной продукции зерна 2230 млн пуд., в том числе совхозы дали 245 млн пудов, колхозы – 1980 млн пудов и единоличники – 5 млн пудов. Валовый сбор хлопка-сырца в 1926 г. составлял 5377 тыс. центнеров, а в 1938 г. на базе колхозного производства сбор хлопка вырос в СССР до 26 870 тыс. центнеров.

Итак, сельское население СССР за 12 лет несколько уменьшилось в пользу городского населения. В то же время товарная продукция зерна выросла в 3,7 раза и сбор хлопка – почти в пять раз. Так выросла в огромной степени на базе социалистического производства в сельском хозяйстве производительная сила сельского населения СССР.

V

Сравнение итогов переписи населения в 1926 и 1939 гг. показывает рост социалистической индустриализации союзных и автономных республик СССР.

При изучении роста населения СССР по отдельным республикам, краям и областям необходимо иметь в виду, что изменение численности обусловлено не только естественным приростом, но также и значительным перемещением населения страны в связи с ростом городов и новых промышленных районов.

Наиболее значительный прост населения по сравнению с 1926 годом имеют следующие союзные республики (в %):

Киргизская ССР	+46
Армянская ССР	+45
Таджикская ССР	+44
Азербайджанская ССР	+39
Узбекская ССР	+38
Грузинская ССР	+32
Туркменская ССР	+26

Меньший, чем общесоюзный темп прироста, имеют:

Белорусская ССР	+12
Украинская ССР	+ 7
Казахская ССР	+ 1

Процент прироста населения по РСФСР несколько выше общесоюзного. При этом значительно выросла численность населения на Востоке: на Урале, в Сибири, на Дальнем Востоке. Население Свердловской области выросло на 53%, Новосибирской – на 53%, Иркутской – на 49%, Читинской – на 73%, Бурят-Монгольской АССР – на 39%, Хабаровского края – на 136%, Приморского края – на 42%.

За период с 1926 по 1939 г. население Урала, Сибири и Дальнего Востока выросло на 5924 тыс. человек, т.е. на 33%. Этот рост связан с быстрой индустриализацией восточных районов СССР и значительно опережает общесоюзный темп прироста населения. В указанные районы прибыло из других районов страны свыше 3 млн человек.

Население Узбекской, Таджикской, Туркменской и Киргизской советских социалистических республик за этот же период увеличилось на 2883 тыс. человек, или на 38%. В эти республики прибыло из других районов около 1,7 млн человек.

Значительно выросла численность населения также и в ряде других индустриальных центров СССР. Население Москвы выросло больше чем вдвое, население Московской области выросло на 74%, Ленинградской – на 44%, Горьковской – на 28%, Сталинской области УССР – на 91%, Ворошиловградской области УССР – на 37%, Карагандинской области Казахской ССР – на 25%. Выросло также население Европейского Севера. Население Архангельской обл. увеличилось на 25% и Мурманской обл. – в девять раз.

Наряду с этим имеется ряд областей, в которых население сократилось по сравнению с 1926 г. По РСФСР: население Калининской области составляет 92% к 1926 г., Курской – 90%, Рязанской – 91%, Пензенской – 82%, Смоленской – 89%; по УССР: население Полтавской области составляет по отношению к 1926 г. 85%, Винницкой области – 93%; по Казахской ССР: население Павлодарской области составляет к 1926 г. 68%, Кустанайской области – 77%.

Уменьшение населения в перечисленных выше областях объясняется переходом части его в индустриальные центры, в частности в восточные районы СССР.

Перемещение населения внутри РСФСР взаимно компенсировалось и не отразилось на итоге по всей республике. В другом положении оказались Украинская, Казахская и Белорусская союзные республики. За истекшие годы имел место значительный переход населения УССР и БССР в индустриальные центры РСФСР, особенно в новые промышленные районы. На стройки и новые заводы РСФСР привлекалось не только сельское население УССР, но и квалифицированные кадры украинских предприятий, сыгравшие большую роль в деле освоения новых социалистических строек и предприятий.

Переход населения в индустриальные центры РСФСР, в частности на предприятия Урало-Кузбасса, имел место также из Казахской ССР. Наряду с этим следует иметь в виду, что при переписи 1926 г. в Казахской ССР было переписано довольно значительное количество кочевого населения. Часть этого населения за период с 1926 по 1939 г. перекочевала в соседние республики, в особенности в Узбекскую и Киргизскую.

Значительно выросло население автономных республик и областей. За период с 1926 по 1939 г. население автономных республик, входящих в состав РСФСР, выросло на 23%, а население автономных областей РСФСР – на 58%.

Быстрый рост населения национальных республик и областей является наглядным выражением успехов ленинско-сталинской национальной политики, показателем расцвета всех народов СССР.

Перепись населения СССР продемонстрировала результаты победы социализма, торжество дела партии Ленина–Сталина. Народы Союза Советских Социалистических Республик гордо говорят: слава человеку, сделавшему социалистическую родину непобедимой. Слава великому Сталину!

УНИЧТОЖЕНИЕ ЭКСПЛОАТАТОРСКИХ КЛАССОВ И ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА В СССР*

В своем докладе на XVIII съезде партии о работе ЦК ВКП(б) великий вождь советского народа и трудящихся всего мира товарищ Сталин, характеризуя отчетный период между XVII и XVIII съездами партии, дал гениальный анализ международного положения Советского Союза и яркую картину огромного подъема всего народного хозяйства, роста культуры и укрепления политической мощи нашей социалистической родины.

«Для капиталистических стран этот период был периодом серьезнейших потрясений как в области экономики, так и в области политики... Для Советского Союза, наоборот, эти годы были годами его роста и процветания, годами дальнейшего его экономического и культурного подъема, годами дальнейшего роста его политической и военной мощи, годами его борьбы за сохранение мира во всем мире». Товарищ Сталин указывает, что «наиболее важным результатом в области развития народного хозяйства за отчетный период нужно признать завершение реконструкции промышленности и земледелия на основе новой, современной техники... Можно сказать без преувеличения, что с точки зрения техники производства, с точки зрения насыщенности промышленности и земледелия новой техникой, наша страна является наиболее передовой в сравнении с любой другой страной... В области общественно-политического развития страны наиболее важным завоеванием за отчетный период нужно признать окончательную ликвидацию остатков эксплуататорских классов, сплочение рабочих, крестьян и интеллигенции в один общий трудовой фронт, укрепление морально-политического единства советского общества, укрепление дружбы народов нашей страны и, как результат всего этого, – полную демократизацию политической жизни страны, создание новой Конституции» (*Сталин И.*, «Отчетный доклад на XVIII съезде ВКП(б)»).

Годы второй сталинской пятилетки являются годами дальнейшего укрепления Советского социалистического государства во второй фазе его развития, основную задачу которой составляет «организация социалистического хозяйства по всей стране и ликвидация последних остатков капиталистических элементов, организация культурной революции, организация вполне современной армии для обороны страны» (*Сталин И.*, «Отчетный доклад на XVIII съезде ВКП(б)»).

В результате успешного выполнения второго пятилетнего плана (1933–1937 гг.) в СССР разрешена основная историческая задача второй

---

* Опубл.: Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. М., 1939. С. 7–15.

пятилетки – окончательно ликвидированы все эксплоататорские классы, полностью уничтожены причины, порождающие эксплоатацию человека человеком и разделение общества на эксплоататоров и эксплоатируемых. В СССР «уже осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм» (*Сталин*). Победа социализма законодательно закреплена в новой Сталинской Конституции.

На основе победоносного выполнения плана второй пятилетки «СССР вступил в третьем пятилетии в новую полосу развития, в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму» (Резолюция XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. В. Молотова).

Экономическую основу СССР составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на средства производства. Социалистическая собственность на производственные фонды – фабрики, заводы, топливо, сырье, землю, леса, транспорт, скот, удобрения и т.д. – к концу второй пятилетки составила 98,7% всех производственных фондов страны, в том числе всенародная (государственная) собственность – 90% и собственность кооперативно-колхозная – 8,7%.

Капиталистическая частная собственность, основанная на эксплоатации чужого труда, полностью ликвидирована. Личная собственность колхозников, исключающая эксплоатацию чужого труда, являющаяся подсобным элементом социалистической колхозной собственности, составляла 1,1%. Мелкая частная собственность единоличника- крестьянина и кустаря, основанная на личном труде и являющаяся основным источником его существования, составляла 0,2%.

Решена труднейшая задача социалистической революции – завершена коллективизация сельского хозяйства. Процент коллективизации крестьянских дворов в 1937 г. составлял 93 против 61,5 в 1932 г., а посевные площади колхозов составляли 99,1% всех крестьянских посевных площадей. В деревне окончательно укрепился колхозный строй.

Социалистическая система производства безраздельно господствует во всем народном хозяйстве СССР.

Удельный вес социалистического хозяйства в народном доходе СССР составлял в 1937 г. 99,1%, в валовой продукции всей промышленности – 99,8%, в валовой продукции сельского хозяйства (включая личное подсобное хозяйство колхозников) – 98,6%, в розничном обороте торговых предприятий – 100%.

В соответствии с происшедшей социалистической перестройкой экономики страны изменилась и классовая структура советского общества. Рабочие и служащие составляли в 1937 г. 34,7% всего населения против 17,3% в 1928 г.; колхозное крестьянство, кооперированные кустари и ремесленники – 55,5% против 2,9%; крестьяне-единоличники и некооперированные кустари и ремесленники в 1937 г. – 5,6% против 72,9% в 1928 г.; армия, учащиеся, пенсионеры и другие составляли в 1937 г. 4,2%. Таким образом, в 1937 г. 94,4% населения страны было занято в социалистическом хозяйстве или тесно связано с ним.

В СССР нет больше антагонистических классов. Социалистическое общество в Советском Союзе «состоит из двух дружественных друг другу

классов – из рабочих и крестьян» (*Сталин*), грани между которыми так же, как и между этими классами и интеллигенцией, стираются.

За годы социалистического строительства глубоко изменились трудящиеся СССР – рабочие, крестьяне и интеллигенция. Рабочий класс превратился в совершенно новый класс. Он является классом, освобожденным от эксплоатации, уничтожившим капиталистическую систему хозяйства и установившим социалистическую собственность на средства производства.

Коренным образом изменилось также и крестьянство, превратившееся в совершенно новое крестьянство, освобожденное от всякой эксплоатации. Огромное большинство крестьянских хозяйств вступило в колхозы, в основе которых лежит не частная собственность на средства производства, а собственность коллективная, выросшая на основе коллективного труда и современной техники.

Изменилась и интеллигенция СССР, ставшая в массе совершенно новой интеллигенцией, вышедшей из рядов рабочего класса, крестьянства, трудовой интеллигенции. «Остатки старой интеллигенции оказались растворенными в недрах новой, советской, народной интеллигенции. Создалась, таким образом, новая, советская интеллигенция, тесно связанная с народом и готовая в своей массе служить ему верой и правдой.

В итоге мы имеем теперь многочисленную, новую, народную, социалистическую интеллигенцию, в корне отличающуюся от старой, буржуазной интеллигенции как по своему составу, так и по своему социально-политическому облику» (*Сталин И.*, «Отчетный доклад на XVIII съезде ВКП(б)»).

Трудящиеся СССР в подавляющей массе являются активными и сознательными строителями социалистического общества, государственное руководство которого принадлежит рабочему классу (диктатура рабочего класса) как самому передовому классу общества. СССР является социалистическим государством рабочих и крестьян.

«Победа социализма в СССР обеспечила невиданное раньше нигде внутреннее моральное и политическое единство народа, морально-политическое единство трудящихся под знаменем и руководством коммунистической партии и Советской власти, способное не только покончить с остатками враждебных классов, с их чуждыми влияниями и дать отпор всяким враждебным покушениям извне, но и являющееся лучшей гарантией дальнейшего роста и расцвета нашей родины, гарантией победы коммунизма в нашей стране» (Резолюция XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. В. Молотова).

Крупнейшей победой социализма в борьбе с капиталистическим миром является разгром злейших врагов народа – троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических агентов фашистских разведок.

Разгром агентов фашизма в СССР явился одним из условий успешного выполнения задач второй пятилетки. Трудящиеся массы СССР теперь, как никогда, сплочены вокруг партии Ленина–Сталина и Советского правительства, что является лучшей гарантией дальнейших успехов в деле социалистического строительства, дальнейшего роста и расцвета могучей социалистической родины.

Главная и решающая хозяйственная задача второй пятилетки – завершение технической реконструкции народного хозяйства СССР – в основном выполнена. СССР «закончил в основном техническую реконструкцию народного хозяйства и по уровню техники производства в промышленности и сельском хозяйстве стоит впереди любой капиталистической страны Европы» (Резолюция XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. В. Молотова).

Коренным образом обновился производственный аппарат народного хозяйства. Свыше 80% всей продукции промышленности получено в 1937 г. с новых предприятий, построенных или целиком реконструированных за годы первой и второй пятилеток, причем по ряду важнейших отраслей промышленности этот уровень еще выше (электростанции, химическая промышленность, черная металлургия, машиностроение и др.). Больше 50% наличного (на 1 января 1938 г.) парка металлорежущих станков по всему народному хозяйству произведено за годы второй пятилетки; около 90% всех действующих в сельском хозяйстве тракторов и комбайнов произведено советской промышленностью за период второй пятилетки.

Выполнено задание второго пятилетнего плана о завершении в основном электрификации промышленности с широким использованием новейших электроемких методов производства во всех отраслях промышленности, в особенности в металлургии и химии.

СССР превратился в независимую в технико-экономическом отношении страну, обеспечивающую свое хозяйство и нужды обороны всем необходимым техническим вооружением.

Советский Союз во втором пятилетии на рост фашистской агрессии ответил мощным развитием военной техники и всей тяжелой промышленности нашей социалистической родины. В результате фашистской агрессии на деле уже началась вторая империалистическая война, которую в разных концах мира ведут фашистские правящие круги Германии, Японии и Италии. Вторая империалистическая война, незаметно подкравшаяся к народам и охватившая более полумиллиарда населения, «не может не быть серьезнейшей опасностью для всех народов и, в первую очередь, для СССР. Об этом красноречиво говорит создание «антикоммунистического блока» между Германией, Италией и Японией. Поэтому наша страна, проводя свою мирную политику, развернула вместе с тем дальнейшее усиление обороноспособности наших границ и боевой готовности Красной армии и Красного флота» («Краткий курс истории ВКП(б)»).

Завершение реконструкции промышленности и сельского хозяйства привело к тому, что народное хозяйство СССР стало обильно снабженным первоклассной техникой. Вопрос о кадрах, овладевших техникой, приобрел в связи с этим первостепенное значение. За годы второй пятилетки во всех отраслях народного хозяйства СССР выросли производственные кадры, успешно овладевающие новой техникой, шло широкое выдвижение новых руководящих работников из партийных и непартийных большевиков. Крупнейшей победой второй пятилетки является создание значительных, нужных для всех отраслей социалистического строительства, кадров новой советской интеллигенции: «нарождение этой новой, народной, социалистической интеллигенции является одним из самых важных результатов куль-

турной революции в нашей стране» (*Сталин И.*, «Отчетный доклад на XVIII съезде ВКП(б)»).

Успехи, достигнутые в области освоения новой техники, получили свое яркое выражение в стахановском движении.

Отсутствие эксплоатации человека человеком, коренное улучшение материального положения трудящихся, наличие новой техники и рост кадров, овладевающих новой техникой, обеспечили во втором пятилетии широкое развитие стахановского движения, сыгравшего решающую роль в успешном выполнении второй пятилетки.

Развитие стахановского движения привело к мощному подъему производительности труда в промышленности и в других отраслях народного хозяйства.

Производительность труда в промышленности за вторую пятилетку увеличилась на 82% против 63% по плану, а в области строительства производительность труда за этот же период увеличилась на 83% против 75% по плану второй пятилетки.

Стахановское движение создало предпосылки для коренного улучшения трудовой дисциплины во всех наших предприятиях и учреждениях, что является непременным условием высокой производительности труда всех трудящихся и залогом нового мощного роста коммунизма в СССР.

Развертывание социалистического соревнования и его высшей формы – стахановского движения – означает дальнейший подъем культурно-технического уровня рабочего класса. «Нет никаких оснований сомневаться в том, что только такой культурно-технический подъем рабочего класса может подорвать основы противоположности между трудом умственным и трудом физическим, что только он может обеспечить ту высокую производительность труда и то изобилие предметов потребления, которые необходимы для того, чтобы начать переход от социализма к коммунизму» (*Сталин*).

Успехи, достигнутые в области освоения новой техники и роста производительности труда, обеспечили высокие темпы роста промышленности. По темпам своего развития промышленность СССР стоит на первом месте в мире.

Задания второй пятилетки в области промышленности и транспорта выполнены досрочно. Вторая пятилетка выполнена промышленностью к 1 апреля 1937 г., т.е. в четыре года и три месяца. Вторая пятилетка по перевозкам железнодорожного транспорта с превышением выполнена в четыре года. Перевыполнены важнейшие задания второй пятилетки по продукции сельского хозяйства – по сбору зерна и хлопка. Это было крупнейшей победой социализма. За годы второй пятилетки продукция промышленности СССР выросла больше чем в восемь раз по сравнению с 1913 г. и в 4,3 раза по сравнению с 1929 г., в то время как промышленность капиталистических стран достигла в 1937 г. едва 102,5% от уровня 1929 г., а со второй половины 1937 г. под ударами нового экономического кризиса снова покатилась вниз. В 1938 г. продукция всей промышленности СССР увеличилась по отношению к предыдущему году еще на 11,3%, в то время как в странах капитализма в 1938 г. промышленная продукция сократилась на 13,5% против предыдущего года и упала до 90,0% от уровня 1929 г.

Следующие данные показывают рост социалистического хозяйства за годы второй пятилетки:

	Единица измерения	1932 г.	1937 г.	1937 г. в % к 1932 г.
Народный доход (в ценах 1926/27 г.)	млрд руб.	45,5	96,3	211,6
Капиталовложения в народное хозяйство (в ценах соответствующих лет)	млрд руб.	50,5[1]	137,5[2]	272,2
Валовая продукция промышленности в ценах 1926/27 г	млрд руб.	43,3	95,5	220,6
Производительность труда в промышленности (выработка на одного рабочего)	в %	100,0	182,0	—
Сбор зерновых культур	млн пудов	4266,0	7344,0	172,2
Грузооборот ж.-д. транспорта	млрд т/км	169,3	354,8	209,6
Розничный товарооборот (в ценах соответствующих лет)	млн руб.	47 856,6	143 742,9	300,4
Численность рабочих и служащих	тыс. чел.	22 942,8	26 989,5	117,6
Фонд заработной платы рабочих и служащих (по сопоставимому кругу)	млн руб.	32 737,7	82 247,0	251,2
Число учащихся в начальных, неполных средних и средних школах	тыс. чел.	21 256,9	29 446,0	138,5
Единый государственный бюджет СССР (союзный, республиканские и местные бюджеты):				
доходы	млрд руб.	35,1	103,8	295,7
расходы	млрд руб.	34,8	100,7	289,4

[1] Итого за годы первой пятилетки, включая капитальный ремонт и внелимитные затраты.

[2] Итого за годы второй пятилетки, включая капитальный ремонт и внелимитные затраты; без капитального ремонта и внелимитных затрат капиталовложения за вторую пятилетку составляют 114,7 млрд руб.

По абсолютному размеру производства валовой продукции промышленности и по ряду важнейших видов промышленной продукции СССР занял во втором пятилетии первое место в Европе и второе место в мире.

	1913 г. в мире	1928 г. в мире	1932 г.[1]		1937 г.	
			в мире	в Европе	в мире	в Европе
Валовая продукция промышленности	5	5	3	2	2	1
Машиностроение	4	4	2	1	2	1
Тракторы	не было	4	2	1	2	1
Комбайны	не было	не было	2	1	1	1
Автомобили – всего	не было	12	7	5	5	3
в т.ч. грузовые	не было	11	6	4	2	1
Электроэнергия	15	10	7	4	3	21
Уголь	6	6	4	3	4	3
Нефть	2	3	2	1	2	1
Чугун	5	6	5	4	3	2
Сталь	5	5	5	4	3	2
Медь черновая	7	9	9	2	4	1
Алюминий	не было	не было	11	9	3	2
Суперфосфат	–	18	9	6	3	1
Цемент	6	8	7	5	4	3

[1] По сравнению с размерами производства капиталистических стран в 1929 г.

Эти данные показывают успехи СССР на пути разрешения исторической задачи догнать и перегнать наиболее развитые в технико-экономическом отношении капиталистические страны. Однако вследствие того, что в прошлом наша страна была крайне отсталой в экономическом отношении, – несмотря на то, что по темпам развития и по технике производства промышленность СССР догнала и перегнала главные капиталистические страны, – уровень развития промышленности СССР в смысле размеров производства на душу населения и теперь еще значительно ниже наиболее развитых в технико-экономическом отношении капиталистических стран Европы и США. Так, например, по углю, электроэнергии, чугуну, стали, прокату, а также по таким промышленным товарам, как ткани, бумага, мыло и некоторые другие, уровень производства в СССР на душу населения в 1937 г. был в два-три и более раза ниже уровня производства на душу населения в наиболее развитых в технико-экономическом отношении капиталистических странах.

Для того чтобы обеспечить окончательный успех коммунизма в его историческом соревновании с капитализмом, необходимо в ближайший период времени полностью ликвидировать отставание СССР по размерам промышленного производства на душу населения. Теперь, в результате успешного выполнения второй пятилетки и укрепления политической мощи страны, СССР может практически поставить и осуществить решение основной экономической задачи: «Догнать и перегнать также и в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки» (Резолюция XVIII съезда ВКП(б) по докладу тов. В. Молотова).

Полная ликвидация эксплоататорских классов и огромное развитие производительных сил за годы второй пятилетки явились основой успешного разрешения поставленной в СССР во втором пятилетием плане задачи подъема материально-культурного уровня трудящихся с повышением уровня народного потребления в два раза и более.

Реальная заработная плата рабочих и служащих выросла за вторую пятилетку больше чем в два раза.

Благодаря укреплению колхозного строя исчезли бедность и необеспеченность в деревне. Значительно выросла за годы второй пятилетки зажиточность колхозников.

Большой размах получило социально-культурное и жилищно-коммунальное строительство.

За годы второй пятилетки проведена настоящая культурная революция. В СССР почти полностью ликвидирована неграмотность, осуществлено всеобщее начальное обязательное обучение во всей стране и широкое развитие получило среднее образование в городе и деревне.

В результате индустриализации народного хозяйства союзных республик и подъема материально-культурного уровня населения успешно ликвидируется экономическая и культурная отсталость бывших национальных окраин. Особенно велики были темпы материального и культурного подъема у народов Советского Востока.

Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР свидетельствуют о величайших преимуществах системы со-

циализма перед системой капитализма. Социалистическое производство в СССР исключает кризисы, безработицу и нищету. Производительные силы растут ускоренными темпами, так как социалистические производственные отношения в СССР дают им полный простор для такого развития. На этой основе растет изобилие продуктов и неуклонно повышается материальный и культурный уровень всех народов Союза Советских Социалистических Республик.

Государственный плановый комитет при Совете народных комиссаров Союза ССР

ПРОЕКТ

ТРЕТИЙ ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СОЮЗА ССР (1938–1942 гг.)*

Предисловие

В настоящей работе дается изложение проекта третьего пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР (1938–1942 гг.), представленного Государственной Плановой Комиссией Союза ССР на утверждение Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б).

Председатель Госплана при СНК СССР Н.А. Вознесенский

I. Итоги второй пятилетки и основные задачи третьего пятилетнего плана

1. В результате успешного выполнения второго пятилетнего плана (1933–1937 гг.) в СССР разрешена основная историческая задача второй пятилетки – окончательно ликвидированы все эксплуататорские классы, полностью уничтожены причины, порождающие эксплуатацию человека человеком и разделение общества на эксплуататоров и эксплуатируемых. Решена труднейшая задача социалистической революции: завершена коллективизация сельского хозяйства, колхозный строй окончательно окреп. В нашей стране «осуществлена в основном первая фаза коммунизма – социализм» (*Сталин*). Победа социализма законодательно закреплена в новой Конституции СССР.

Социалистическая – государственная и кооперативно-колхозная – собственность на производственные фонды, на орудия производства и производственные постройки, к концу второй пятилетки составляла 98,7% всех производственных фондов в нашей стране. Социалистическая система производства стала безраздельно господствовать во всем народном хозяйстве

* Опубл. также как вводная глава книги «Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР (1938–1942 гг.)». М., 1939. С. 7–29.

СССР: по валовой продукции промышленности она составляла – 99,8%, по валовой продукции сельского хозяйства, включая личное подсобное хозяйство колхозников, – 98,6%, по товарообороту – 100%.

В соответствии с происшедшей социалистической перестройкой экономики страны, изменилась и классовая структура советского общества. Занятые в социалистическом хозяйстве СССР рабочие и служащие составляли в 1937 г. в составе всего населения страны – 34,7%; колхозное крестьянство, вместе с кооперированными кустарями, – 55,5%: армия, учащиеся, пенсионеры и другие – 4,2%. Таким образом, уже тогда 94,4 процента населения страны было занято в социалистическом хозяйстве или тесно связано с ним. Остальная часть населения: крестьяне-единоличники, некооперированные кустари и ремесленники, составляла только 5,6% населения. С тех пор эта часть населения еще более уменьшилась.

Социалистическое общество в СССР состоит теперь из двух дружественных друг другу классов – из рабочих и крестьян, грани между которыми, а также между этими классами и интеллигенцией, стираются, постепенно исчезают. Трудящиеся СССР в подавляющей массе являются активными и сознательными строителями бесклассового социалистического общества, коммунизма. Победа социализма в СССР обеспечила невиданное раньше нигде внутреннее моральное и политическое единство народа, морально-политическое единство трудящихся под знаменем и руководством коммунистической партии и Советской власти, способное не только покончить с остатками враждебных классов, с их чуждыми влияниями и дать отпор всяким враждебным покушениям извне, но и являющееся лучшей гарантией дальнейшего роста и расцвета нашей родины, гарантией победы коммунизма в нашей стране.

2. Главная и решающая хозяйственная задача второй пятилетки – завершение технической реконструкции народного хозяйства СССР – в основном выполнена.

Коренным образом обновился производственно-технический аппарат страны. Свыше 80% всей продукции промышленности получено в 1937 г. с новых предприятий, построенных или целиком реконструированных за первую и вторую пятилетки; около 90% всех действующих в сельском хозяйстве тракторов и комбайнов произведены советской промышленностью во второй пятилетке. Задания второй пятилетки в области промышленности и транспорта выполнены досрочно. Вторая пятилетка выполнена промышленностью к 1 апреля 1937 г., т.е. в четыре года и три месяца, причем и во второй пятилетке особенно быстро росла тяжелая промышленность. Вторая пятилетка по перевозкам железнодорожного транспорта с превышением выполнена в четыре года. Перевыполнены также важнейшие задания второй пятилетки по продукции сельского хозяйства: по зерну, по хлопку.

По сравнению с 1932 г. – с последним годом первой пятилетки – продукция промышленности в 1937 г. выросла на 120,6 процентов при задании по второму пятилетнему плану в 114% прироста. Среднегодовые темпы прироста продукции промышленности во второй пятилетке составляли 17,1% против намеченных по плану 16,5%.

Во всех отраслях народного хозяйства СССР выросли производственные кадры, успешно овладевающие новой техникой. Крупнейшей победой второй пятилетки является создание значительных, нужных для всех отраслей со-

циалистического строительства, кадров советской интеллигенции и широкое выдвижение новых руководящих работников из партийных и непартийных большевиков во всех отраслях народного хозяйства.

Успехи, достигнутые в области освоения новой техники, получили яркое выражение в стахановском движении. Развертывание социалистического соревнования и его высшей формы – стахановского движения – привело к мощному подъему производительности труда в промышленности и в других отраслях народного хозяйства. Производительность труда в промышленности за вторую пятилетку увеличилась на 82% против 63% по плану, а в области строительства производительность труда за этот период увеличилась на 83% против 75% по плану второй пятилетки. Подъем стахановского движения и многочисленные замечательные примеры социалистически-сознательного труда стахановцев с их высокими показателями производительности труда создали предпосылки для коренного укрепления трудовой дисциплины во всех наших предприятиях и учреждениях, что является непременным условием высокой производительности труда всех трудящихся и залогом нового мощного роста коммунизма в СССР.

Чтобы обеспечить выполнение второго пятилетнего плана, необходимо было организовать борьбу с остатками враждебных классовых элементов, с враждебными классовыми влияниями в народном хозяйстве, в культурном строительстве, во всей политической жизни. Для этого необходимо было, прежде всего, организовать борьбу за охрану и укрепление социалистической, государственной и колхозной, собственности против воров и расхитителей государственного и колхозного добра, против всех и всяких пособников классового врага и, особенно, против предателей народа в лице троцкистско-бухаринских и буржуазно-националистических шпионов, диверсантов и вредителей, сомкнувшихся с иностранными разведками, ставших агентами фашистских охранок. Их предательская работа нанесла серьезный ущерб в ряде отраслей народного хозяйства СССР. Разгром этих шпионско-вредительских банд расчистил путь для дальнейших и еще более мощных успехов социалистического хозяйства в нашей стране.

3. Поставленная вторым пятилетним планом задача подъема материально-культурного уровня трудящихся, с повышением уровня народного потребления в два раза и более, также выполнена.

Численность рабочих и служащих по всем отраслям народного хозяйства выросла за вторую пятилетку на 17,6%.

Среднегодовая заработная плата рабочих и служащих по всему народному хозяйству выросла в 1937 г., по сравнению с 1932 г., на 113,5%, т.е. более, чем в два раза. Фонд заработной платы рабочих и служащих, вместо установленного по плану второй пятилетки роста на 55%, вырос на 151%, т.е. увеличился в два с половиной раза. Государственные расходы на культурно- бытовое обслуживание трудящихся города и деревни (по союзному, республиканскому и местным бюджетам) на просвещение, здравоохранение, физкультуру и социальное обеспечение, а также расходы по государственному социальному страхованию увеличились с 8,3 млрд руб. в 1932 г. до 30,8 млрд руб. в 1937 г., т.е. в 3,7 раза.

Кроме того, расходы государства на улучшение жилищно-бытовых условий трудящихся и на коммунальное хозяйство составили за годы второй пя-

тилетки 16,3 млрд руб. Значительно выросла за годы второй пятилетки зажиточность колхозников. Валовой доход колхозников увеличился за четыре года (1934–1937) более, чем в 2,7 раза, а денежные доходы, распределяемые среди колхозников по трудодням, увеличились за эти годы в 4,5 раза.

В 1937 г. производство предметов широкого потребления, по сравнению с 1932 г., выросло более, чем в два раза. По ряду важных продуктов и изделий широкого потребления достигнуто не только удвоение, но и утроение производства. Государственно-кооперативный товарооборот за годы второй пятилетки увеличился более, чем втрое, а вместе с колхозной торговлей он поднялся с 47,8 млрд руб. в 1932 г. до 143,7 млрд руб. в 1937 г. Невыполнение заданий второй пятилетки по снижению розничных цен на товары широкого потребления перекрыто значительно большим, чем предусмотрено пятилеткой, повышением размеров заработной платы рабочих и служащих, а также происшедшим значительным увеличением денежных доходов колхозов и колхозников.

За годы второй пятилетки в СССР проведена настоящая культурная революция. Количество учащихся в начальной и средней школе выросло с 21,3 млн до 29,4 млн, причем количество учащихся в 5–7 классах удвоилось, а количество учащихся в 8–10 классах увеличилось в 15 раз. Количество учащихся в высших учебных заведениях поднялось до 550 тыс. Развернулось культурное строительство и во всех других отраслях.

Во всех союзных республиках СССР достигнуты значительные успехи в деле индустриализации и подъема материально-культурного уровня населения, в создании национальных большевистских кадров, в подъеме всей национальной, социалистической по содержанию, культуры. Особенно велики были темпы материального и культурного подъема у народов советского Востока.

4. На основе победоносного выполнения второго пятилетнего плана и достигнутых успехов социализма, СССР вступил в третьем пятилетии в новую полосу развития, в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму, когда решающее значение приобретает дело коммунистического воспитания трудящихся, преодоление пережитков капитализма в сознании людей – строителей коммунизма. Нельзя, однако, преуменьшать трудностей решения этой гигантской задачи, особенно в условиях враждебного капиталистического окружения. Тем более что, несмотря на успешное выполнение первой и второй пятилетки, несмотря на рекордные темпы развития нашей промышленности, несмотря на то, что по технике производства промышленность СССР перегнала передовые капиталистические страны, – несмотря на все это, мы еще не догнали в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны.

СССР превратился в независимую экономически страну, обеспечивающую свое хозяйство и нужды обороны всем необходимым техническим вооружением. По темпам своего развития промышленность СССР стоит на первом месте в мире. В то время как промышленность капиталистических стран после начавшегося в конце 1929 г. тягчайшего экономического кризиса достигла в 1937 г. едва 102,5% от уровня 1929 г., а со второй половины 1937 г., под ударами нового кризиса, снова скатилась вниз, – промышленность СССР

в 1937 г. достигла 428% от уровня 1929 г., что в сравнении с довоенным уровнем означает увеличение продукции промышленности более чем в 8 раз. В 1938 г. продукция промышленности СССР увеличилась по отношению к предыдущему году еще на 11,3% и достигла 477% к уровню 1929 г., – в то время как в странах капитализма в 1938 г. промышленная продукция сократилась на 13,5% против предыдущего года и упала до 90% от уровня 1929 г. В противоположность капитализму, где, при большой неравномерности развития по странам, за последнее десятилетие у промышленности в целом не было роста, а произошло заметное уменьшение промышленного производства, – в СССР мы имели неуклонный и быстрый подъем промышленности, высокие темпы роста промышленной продукции из года в год. Ввиду того, однако, что в прошлом наша страна была крайне отсталой в экономическом отношении, уровень развития промышленности СССР в смысле размеров производства на душу населения и теперь еще значительно ниже наиболее развитых в технико-экономическом отношении капиталистических стран Европы и США. Известно, что на душу населения в нашей стране приходится значительно меньше промышленной продукции, чем в таких странах, как Соединенные Штаты Америки, Англия, Германия, Франция. Так, например, к концу второй пятилетки на душу населения в СССР приходилось: электроэнергии в два с лишним раза меньше, чем во Франции, почти в 3 раза меньше, чем в Англии, в 3,5 раза меньше, чем в Германии, в 5,5 раза меньше, чем в США; чугуна – в два с лишним раза меньше, чем в Англии и Франции, в 2,5 раза меньше, чем в Германии, в 3 раза меньше, чем в США; стали приходилось почти в два раза меньше, чем во Франции, почти в 3 раза меньше, чем в Англии и Германии, почти в 4 раза меньше, чем в США; каменного угля на душу населения в СССР приходилось немного меньше, чем во Франции, и значительно меньше, чем в США, Англии и Германии.

СССР все еще отстает по размерам производства на душу населения также таких промышленных товаров, как ткани, бумага, мыло и некоторые другие.

Эта недостаточность размеров промышленного производства СССР, по сравнению с наиболее развитыми в технико-экономическом отношении капиталистическими странами, должна быть полностью ликвидирована, чтобы обеспечить окончательный успех коммунизма в его историческом соревновании с капитализмом.

5. Теперь, когда СССР сложился как социалистическое государство, закончил в основном техническую реконструкцию народного хозяйства и по уровню техники производства в промышленности и сельском хозяйстве стоит впереди любой капиталистической страны Европы, – теперь мы можем и должны во весь рост практически поставить и осуществить решение основной экономической задачи СССР: догнать и перегнать также в экономическом отношении наиболее развитые капиталистические страны Европы и Соединенные Штаты Америки, окончательно решить эту задачу в течение ближайшего периода времени.

Для этого необходим дальнейший значительный рост технического вооружения всех отраслей народного хозяйства и, следовательно, всемерное развитие машиностроения и всей тяжелой промышленности, решительное улучшение всей организации и технологии производства с широким внедрением

новейших достижений науки и изобретений, количественный и, особенно, качественный рост производственных кадров и высокое освоение техники в промышленности, на транспорте и в сельском хозяйстве. В соответствии с указанием Ленина о том, что «производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя», мы должны обеспечить всемерное развертывание социалистического соревнования и стахановского движения, неуклонное укрепление трудовой дисциплины во всех предприятиях и учреждениях, во всех колхозах, мы должны обеспечить достойную социалистического общества высокую производительность труда рабочих, крестьян, интеллигенции.

Вместе с тем необходимо обеспечить такой рост народного дохода и развитие товарооборота, чтобы за годы третьей пятилетки поднять народное потребление в п о л т о р а-д в а р а з а. Для этого, наряду с усиленным подъемом тяжелой и оборонной индустрии, необходимо развернуть работу по поднятию производства товаров широкого потребления и пищевых продуктов, а также обеспечить возможность соответствующего роста реальной заработной платы рабочих и служащих, роста доходов колхозников.

В соответствии с этими основными задачами третьей пятилетки необходимо обеспечить значительный подъем культурного уровня всей массы трудящихся города и деревни, осуществить крупный шаг вперед в историческом деле поднятия культурно-технического уровня рабочего класса, передовой и руководящей силы социалистического общества, до уровня работников инженерно-технического труда.

Гигантский рост промышленности и всего народного хозяйства в третьей пятилетке и необходимость обеспечения его дальнейшего бесперебойного подъема в соответствии с общегосударственным планом, особенно в условиях нарастания агрессивных сил империализма во внешнем окружении СССР, требуют создания крупных государственных резервов, прежде всего, по топливу, электроэнергии и некоторым оборонным производствам, а также по развитию транспорта, с правильным размещением по соответствующим районам страны, устранением непроизводительных и дальних перевозок и обеспечением основных экономических очагов страны максимальным количеством ресурсов на месте.

XVIII съезд ВКП(б) утверждает следующие задания третьего пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР, представленного Государственной Плановой Комиссией СССР и принятого Центральным Комитетом ВКП(б) и Советом Народных Комиссаров СССР.

II. План роста производства в третьей пятилетке

1. Установить объем продукции по всей промышленности СССР в 1942 г., на последний год третьей пятилетки, в 184 млрд руб. (в ценах 1926–1927 гг.) против 95,5 млрд руб. в 1937 году, т.е. рост промышленной продукции за третью пятилетку на 92%.

Среднегодовой темп роста промышленной продукции СССР в третьей пятилетке установить в 14%, причем среднегодовой прирост по производству средств производства установить – 15,7%, а по производству предметов потребления – 11,5%.

2. Определить следующий размер продукции по важнейшим отраслям промышленности на конец третьей пятилетки, т.е. в 1942 г.

	1942 г.	1942 г. в % к 1937 г.
Вся промышленность (в млрд руб. в ценах 1926/27 г.)	184	192
В т.ч.: производство средств производства	114,5	207
производство предметов потребления	69,5	172
Машиностроение и металлообработка (в млрд руб. в ценах 1926/27 г.)	63	229
Паровозы магистральные (в переводе на условные «Э» и «СУ») (шт.)	2340	148
Вагоны товарные в 2-осном исчислении (тыс. шт.)	120	203
Автомобили (тыс. шт.)	400	200
Электроэнергия (млрд квтч)	75	206
Каменный уголь (млн тонн)	243	190
Нефть сырая с газом (млн тонн)	54	177
Торф (млн тонн)	49	206
Чугун (млн тонн)	22	152
Сталь (млн тонн)	28	158
Прокат (млн тонн)	21	162
в т.ч. качественный	5	199
Химическая промышленность (в млрд руб. в ценах 1926/27 г.)	14	237
Цемент (млн тонн)	11	202
Вывозка деловой древесины (млн $м^3$)	200	180
Пиломатериалы (млн $м^3$)	45	156
Бумага (тыс. тонн)	1500	180
Хлопчатобумажные ткани (млн метров)	4900	142
Шерстяные ткани (млн метров)	177	167
Обувь кожаная (млн пар)	258	143
Сахар-песок (тыс. тонн)	3500	144
Консервы (НКПП, НКРП, НКМП) (млн банок)	1800	206
Металлические конструкции (тыс. тонн)	900	161

3. Всемерным развитием машиностроения, которому принадлежит ведущая роль в техническом вооружении народного хозяйства, обеспечить внедрение передовой техники во все отрасли народного хозяйства и для всех видов обороны СССР, в соответствии с современными требованиями государства. Увеличить продукцию машиностроения к концу третьей пятилетки в 2,3 раза, т.е. значительно выше общего роста промышленности. Обеспечить производство всех видов станков, решительно повысив удельный вес высокопроизводительных и специальных станков, особенно автоматов и полуавтоматов. Увеличить выпуск металлорежущих станков до 70 тыс. штук в 1942 г. против 36 тыс. штук в 1937 г., доведя ассортимент станков до 800 типоразмеров. Всемерно развивать восстановление и модернизацию изношенного станкового оборудования. Удвоить выпуск инструмента, особенно нор-

мализованного. Увеличить выпуск пневматического, электрического и ряда других видов квалифицированного инструмента.

Преодолеть относительное отставание энергетического машиностроения от все растущих потребностей народного хозяйства СССР. Увеличить выпуск паровых турбин в 1942 г. по сравнению с 1937 годом в 5,9 раза, паровых котлов – в 5,2 раза. Всемерно расширить и увеличить удельный вес в производстве средних и мелких турбин мощностью в 12 тыс. киловатт и ниже. Освоить производство мощных гидротурбин для Куйбышевского гидроузла.

Особое внимание уделить развитию производства локомобилей, стационарных и судовых дизелей, в первую очередь быстроходных, а также двигателей, работающих на газе. Перевести на газогенераторы все машины на лесозаготовках, а также значительную часть тракторного парка сельского хозяйства и автомобильного парка.

Преодолеть отставание в производстве строительных и дорожных машин и механизмов, а также в выпуске строительного инструмента. Всемерно развить производство экскаваторов, землесосов и гидромеханизмов.

Форсировать производство сложной аппаратуры и оборудования для химической промышленности и полностью обеспечить ее мощный рост. Освоить производство новых технически совершенных, быстроходных типов прядильных и ткацких машин, станков и оборудования для текстильных, трикотажных и обувных фабрик, обратив особое внимание на освоение машин, автоматизирующих производственные процессы, ликвидировать отставание производства прядильного оборудования, увеличив выпуск ватеров к концу пятилетки в 6 раз (по НКОМ). Дальше развить пищевое машиностроение, обеспечив в особенности рост производства разливочных и упаковочных машин. Обеспечить морской и океанский флот всеми видами современных судов и создать производственные мощности для судостроения, достаточные для обеспечения отечественным производством растущих потребностей морского и речного транспорта СССР. Расширить производство аппаратуры автоматического и телемеханического управления. Расширить производства металлургического оборудования для черной и цветной металлургии, а также производство оборудования для механизации трудоемких работ, в частности подъемно-транспортных и погрузочных машин.

4. Всемерно развить угольную и нефтяную отрасли промышленности, являющиеся топливной базой всего народного хозяйства страны. Развить добычу угля до уровня, обеспечивающего не только покрытие текущих потребностей страны, но и создание хозяйственных запасов и государственных резервов. Обеспечить наиболее высокие темпы добычи углей в угольных районах Урала, Подмосковном бассейне, на Дальнем востоке и Средней Азии и увеличить в них добычу угля за третью пятилетку: по Уралу – в 3,1 раза, по Подмосковному бассейну – в 3,7 раза, по Дальнему Востоку – в 2,7 раза и по Средней Азии – в 4,4 раза. Увеличить добычу бурых углей за период третьего пятилетнего плана в 2,6 раза. Создать новые базы добычи местных углей во всех районах страны, где имеются хотя бы небольшие месторождения, и по мере их развития переводить предприятия местной промышленности, коммунальные предприятия, школы, больницы и учреждения с дальнепривозного на местное топливо. Завершить комплексную механизацию добычи угля во всех угольных районах страны и организовать добычу угля на основе внедре-

ния во всех угольных районах страны графика цикличной работы – основы стахановской производительности труда шахтеров.

Создать в районе между Волгой и Уралом новую нефтяную базу – «Второе Баку». Программу нефтедобычи и нефтепереработки обеспечить быстрым развитием геологоразведочных работ и внедрением высокой техники во всех отраслях нефтяной промышленности.

Широкое распространение должно получить турбинное бурение, бурение под давлением, закрытая эксплуатация с улавливанием газа и извлечением из него бензина и использование в переработке нефти химических методов. Всемерно увеличить производство высокооктанового горючего и высококачественных масел. Построить сеть нефтепроводов и нефтебаз, особенно в восточных районах СССР.

Развернуть на местах торфяную промышленность, особенно в таких областях, как Ивановская, в целях сокращения перевозок углей на дальние расстояния, увеличить производство торфяных брикетов и обезвоженного торфа, а также всемерно усилить добычу и использование сланцев.

Широко развернуть газификацию всех видов топлива и подземную газификацию углей, превратив в третьей пятилетке подземную газификацию углей в самостоятельную отрасль промышленности. Увеличить добычу газа из нефтяных и чисто-газовых месторождений, а также за счет подземной газификации углей за третью пятилетку в 3,5 раза. Построить и ввести в эксплуатацию ряд промышленных станций подземной газификации в Донбассе, в Подмосковном бассейне и на Востоке СССР, с использованием получаемого газа для энергетики, химической промышленности и коммунального хозяйства. В крупных городах, в первую очередь в Москве и Ленинграде, дровяное отопление заменять газовым, а также паровым на базе местного топлива. Развить использование коксовых и доменных газов путем строительства сети магистральных газопроводов, в первую очередь в Донбассе.

Создать промышленность искусственного жидкого топлива на основе гидрирования твердого топлива, в первую очередь, на Востоке, а также синтеза жидкого топлива из газа.

5. В области электрохозяйства ликвидировать имеющуюся частичную диспропорцию между большим ростом промышленности и недостаточным увеличением мощностей электростанций с тем, чтобы рост электростанций опережал не только рост промышленности, но и обеспечивал создание значительных резервов электрических мощностей. В соответствии с этим увеличить общую мощность электростанций за пятилетие в 2,1 раза. В строительстве тепловых электростанций перейти к небольшим и средним электростанциям в 25 тысяч киловатт и ниже. Осудить, как неправильное и вредное для народного хозяйства, увлечение крупными электростанциями в ущерб небольшим и средним. Мощность районных тепловых электростанций утверждать Правительству в каждом отдельном случае. Широко внедрить новейшую энергетическую технику, высокое давление и перегрев пара, применение новейших теплофикационных турбин и автоматизацию основных производственных процессов электростанций и сетевого хозяйства.

Важнейшей задачей всех предприятий промышленности, коммунального хозяйства, транспорта и сельского хозяйства – является экономия топлива и электроэнергии.

6. Превратить химическую промышленность в одну из ведущих отраслей промышленности, полностью удовлетворяющих потребности народного хозяйства и обороны страны. Третья пятилетка – пятилетка химии. Съезд постановляет увеличить продукцию химической промышленности в 2,4 раза, т.е. значительно выше роста промышленности в целом. Значительно увеличить производство серной и азотной кислоты, синтетического аммиака, искусственного волокна и пластических масс. Создать новые отрасли органического синтеза (синтетический спирт, уксусная кислота и др.) на основе использования побочных продуктов нефтепереработки, производства каучука, кокса и природных газов. Обеспечить во всех отраслях химической промышленности твердый технологический режим и неуклонное внедрение новейших достижений: интенсификация химического производства, переход с периодического процесса на непрерывный, использование высоких давлений, развитие электрохимических методов.

Механизировать трудоемкие работы в химической промышленности, развить автоматизацию производства.

7. В области черной металлургии, развитие которой во многом определяет рост всей промышленности и народного хозяйства и потому требует особой постоянной заботы об увеличении Производственных мощностей, добиться неуклонного и серьезного подъема производства. Третья пятилетка – пятилетка специальных сталей. Съезд постановляет увеличить выпуск качественного проката в два раза и обеспечить резкое увеличение выпуска специальных сталей: твердых сплавов, нержавеющих, кислото- и жароупорных, инструментальных, прецизионных, трансформаторных, а также ферросплавов. Широко развернуть выплавку древесно-угольных чугунов из чистых от серы и фосфора руд. Ликвидировать вредительскую специализацию прокатных станов, приводящую к встречным и дальним перевозкам металла, и обеспечить на основных металлургических базах страны прокат всех наиболее ходовых сортов металла.

Освоить в промышленном масштабе бесслитковую прокатку металла; широко внедрить кислородное дутье в доменном производстве; организовать вторую базу по производству трансформаторного динамного железа; освоить и развить в мартеновских печах выплавку шарикоподшипниковой и других видов высококачественной стали. Освоить выплавку и максимально внедрить в производство низколегированные стали, в первую очередь, из природно-легированных чугунов на рудах Халиловского и других месторождений. Развить производство чугунных и стальных труб путем центробежного литья. На Урале и в Сибири развить добычу марганцевых руд до размеров, позволяющих прекратить завоз этих руд с юга. Создать на Дальнем Востоке новую металлургическую базу с полным металлургическим циклом для обеспечения всех потребностей машиностроения на месте. Увеличить за пятилетие удельный вес восточных районов Союза в выплавке чугуна с 28 до 35% от общей выплавки в стране.

8. Увеличить производство цветных металлов до размеров, обеспечивающих удовлетворение быстрорастущих потребностей народного хозяйства и обороны страны. В 1942 г. выплавку черновой меди увеличить в 2,8 раза, выплавку алюминия (включая силумин) не менее чем в четыре раза по сравнению с 1937 г. Обеспечить высокие темпы производства свинца, цинка, никеля,

олова, магния, вольфрама, молибдена и сурьмы. Широко внедрить заменители цветных металлов во всех отраслях машиностроения. Повести решительную борьбу за экономию цветных и черных металлов как за счет снижения потерь при добыче, обогащении и выплавке, так и за счет сокращения норм расхода металла на единицу изделий, рационального использования всех видов отходов на обрабатывающих заводах и выпуска маркированной стали для строительства.

Широко развить производство кислото- и жароупорных эмалей для покрытия аппаратуры из черных металлов и замены ими цветных металлов.

9. Покончить с отставанием лесной промышленности. Осуществить широкую комплексную механизацию всех производственных процессов лесозаготовок с широким применением газогенераторов и паровых двигателей. Максимально использовать сезонные преимущества зимних лесозаготовок, одновременно обеспечивая круглогодовые заготовки древесины. Создать на лесных биржах крупные запасы леса естественной сушки. Всемерно развить бумажную и лесохимическую промышленность, а также производство спирта из опилок и отходов бумажной промышленности.

10. Всемерно увеличить производство строительных деталей, в особенности деревянных, бетонных, железобетонных и гипсовых деталей, а также металлических конструкций. Обеспечить более высокие темпы производства качественного цемента, санитарно-технического оборудования, отделочных и облицовочных материалов, а также добычу нерудных и неметаллических ископаемых, в особенности асбеста и асбестовых изделий.

11. Съезд постановляет увеличить производство предметов широкого потребления в третьей пятилетке в 1,7 раза.

В легкой промышленности полностью использовать возросшие ресурсы сырья для увеличения производства, расширения ассортимента и повышения качества продукции, с одновременным созданием необходимых запасов сырья. Ликвидировать диспропорцию между приготовительными и прядильными цехами, а также между ткачеством и отставшим, прядением, технически усовершенствовать оборудование всей текстильной и особенно хлопчатобумажной промышленности, внедрить высокоскоростные, однопроцессные трепальные и другие, более совершенные машины, приборы высоких вытяжек, автоматические ткацкие станки, контрольную и регулирующую технологические процессы аппаратуру.

В пищевой промышленности значительно расширить ассортимент продукции, особенно высших и первых сортов. Увеличить производство консервов молочных, овощных и фруктовых, выпуск томатного и других соков, производство замороженных овощей и фруктов, фабричное производство мороженого, производство пива, виноградного вина и шампанского.

Решительно преодолеть отставание рыбной промышленности. Увеличить улов рыбы во всех бассейнах, особенно в Мурманском и Дальневосточном, а также увеличить переработку рыбы и выпуск рыбных консервов. Местным организациям всемерно развить внутриобластное рыбное хозяйство на базе водоемов местного значения (реки, озера, пруды).

12. Всемерно развивать местную промышленность и промкооперацию, являющиеся крупным источником удовлетворения растущих потребностей трудящихся. Считая недостаточным теперешний темп их роста, добиться

в течение пятилетия увеличения выпуска продукции местной промышленности и промкооперации не менее, чем в два раза, а также расширения и улучшения ассортимента (особенно мебели, посуды и других предметов домашнего обихода). Наряду с увеличением выработки предметов широкого потребления, что является основной задачей местной промышленности и промкооперации, необходимо всемерно развивать добычу местных видов топлива и производство стройматериалов.

Широко развернуть сеть механизированных мастерских по починке обуви и платья, мастерских по ремонту мебели и домашнего инвентаря и другие промыслы по услугам для населения.

13. Установленный план роста промышленной продукции и дальнейшие задачи освоения новой техники требуют значительного роста производительности труда и серьезного снижения себестоимости продукции. Съезд определяет на третью пятилетку:

а) Рост производительности труда в промышленности за третью пятилетку на 65%, что должно обеспечить в 1942 г. против 1937 г. прирост промышленной продукции только за счет увеличения производительности труда на 62 млрд руб.

б) Снижение себестоимости промышленной продукции за пятилетие (в ценах 1937 г.) на 10%, что должно обеспечить государству в 1942 г. экономию по сравнению с 1937 г. в размере 20 млрд руб.

Необходимо всемерно повышать качество продукции во всех отраслях промышленности. Организовать решительную борьбу с бесхозяйственностью, простоями и потерями в производстве, снизить нормы расходования сырья, материалов, топлива и электроэнергии; широко использовать отходы производства и низкосортное сырье.

Упорядочить дело стандартизации и нормализации и обеспечить более широкое применение стандартов в народном хозяйстве.

14. XVIII съезд ВКП(б) определяет рост продукции во всем сельском хозяйстве с 20,1 млрд руб. в 1937 г. (в ценах 1926–1927 гг.) до 30,5 млрд руб. в 1942 г., т.е. на 52%. По важнейшим отраслям сельского хозяйства съезд определяет следующие задания:

а) По зерновым культурам к концу третьего пятилетия обеспечить ежегодный сбор 8 млрд пудов зерна при достижении средней урожайности в 13 центнеров.

б) По техническим культурам для 1942 г.: сахарная свекла – сбор в 282 млн центнеров при урожайности в 235 центнеров с гектара; хлопок-сырец – 32,9 млн центнеров при урожайности поливного хлопка в 19 центнеров с гектара; льно-волокно – 8,5 млн центнеров при урожайности в 4,6 центнера с гектара и увеличение среднего номера льна.

Обеспечить значительное увеличение урожайности конопли. Особое внимание обратить на увеличение продукции каучуконосов, подсолнуха и других масличных культур, путем правильной организации семеноводства, рационального размещения по отдельным районам, улучшения агротехники.

в) Прирост поголовья скота и рост товарной продукции животноводства в размерах, полностью обеспечивающих разрешение проблемы животноводства в СССР. Поголовье лошадей увеличить на 35%, крупного рогатого скота на 40%, свиней на 100%, овец и коз на 110%, обратив особое внимание на

развитие и укрупнение колхозных товарных ферм. Считать главнейшей задачей повышение продуктивности животноводства путем улучшения породности скота и коренного улучшения племенного дела, правильного районирования пород, укрепления кормовой базы, улучшения ухода за скотом.

г) Создать вокруг Москвы, Ленинграда, Баку, Харькова, Киева, промышленных центров Донбасса, Кузбасса, Горького, городов Дальнего Востока и всех других крупных городов картофельно-овощные и животноводческие базы, обеспечивающие полностью снабжение этих центров овощами, картофелем и, в значительной степени, молоком и мясом.

д) Обеспечить посевы зерновых и других культур исключительно высокосортными и улучшенными отборными семенами как селекционных, так и местных сортов. Внедрить в колхозах и совхозах правильные севообороты с применением травосеяния и черных паров, обеспечивающие значительное увеличение плодородия почвы, рост урожайности и создание прочной кормовой базы для растущего животноводства.

е) Ликвидировать запущенность землеустроительных работ и упорядочить дело землеустройства в колхозах; перевести землеустроительные работы на государственный бюджет.

ж) Завершить в третьей пятилетке комплексную механизацию сельскохозяйственных работ. Обеспечить полное удовлетворение потребности сельского хозяйства в прицепном инвентаре соответственно наличию и типам тракторного парка. Широко внедрить передовую агротехнику с научным использованием большого практического опыта передовиков сельского хозяйства. Обратить особое внимание на механизацию трудоемких процессов животноводства в совхозах и колхозных фермах. Широко развернуть строительство мелких колхозных гидростанций, ветросиловых и газогенераторных электроустановок на местном топливе.

Увеличить производство машин и аппаратуры по борьбе с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений.

Увеличить выпуск конного прицепного, в особенности транспортного инвентаря. Обеспечить расширение производства простейших зерноочистительных машин.

з) Освоить в колхозах и совхозах применение правильной системы органических и минеральных удобрений, обратив особое внимание на рациональное хранение и использование навоза и других местных удобрений, ликвидировать потери минеральных удобрений. Широко внедрить в практику известкование подзолистых и гипсование солонцевых почв.

и) На основе дальнейшей механизации сельскохозяйственного производства и роста производительности труда, на деле превратить совхозы в высокопроизводительные, высокорентабельные хозяйства, служащие примером организации сельскохозяйственного производства, примером высокой его урожайности и продуктивности; увеличить поголовье скота в совхозах Наркомсовхозов, особенно за счет организации животноводства в зерновых совхозах.

15. Съезд устанавливает рост грузооборота железнодорожного транспорта с 355 млрд тонно-километров в 1937 г. до 510 млрд тонно-километров в 1942 г.; речного транспорта – с 33 млрд до 58 млрд тонно-километров; морского транспорта – с 37 млрд тонно-километров до 51 млрд тонно-километров. Важнейшей задачей транспорта является упорядочение планирования

грузооборота с целью всемерного сокращения дальних железнодорожных перевозок, ликвидации встречных и нерациональных перевозок и дальнейшего повышения удельного веса водного и автотранспорта в грузообороте страны.

Повысить производительность труда в третьей пятилетке на 32% на железнодорожном транспорте и на 38% на водном транспорте, механизировать погрузочно-разгрузочные работы на железнодорожном, водном и автомобильном транспортах.

16. Съезд устанавливает следующие задания по железнодорожному транспорту на третью пятилетку:

а) Увеличить парк локомотивов на 8000 единиц, в том числе: серии «ФД» на 1500 паровозов, конденсационных паровозов на 4200, пассажирских паровозов серии «ИС» на 1500. Конденсационные паровозы в ближайшие годы должны занять ведущее место в грузовом парке паровозов.

б) Увеличить вагонный парк грузовых вагонов на 225 тыс. четырехосных, парк пассажирских вагонов – на 15 тыс. Оборудовать автосцепкой 300 тыс. вагонов действующего товарного парка и 4 тыс. пассажирских вагонов. Оборудовать автотормозами 200 тыс. вагонов действующего товарного парка. Расширить ремонтную базу паровозов и вагонов, особенно на дорогах Урала, Средней Азии, Сибири, Дальнего Востока. Подготовить производственную базу для ремонта конденсационных паровозов.

в) Обеспечить дальнейшую реконструкцию железнодорожного транспорта и особенно железнодорожного пути. В третьем пятилетии построить и сдать в эксплоатацию 11 тыс. километров железных дорог и произвести укладку вторых путей на протяжении 8 тыс. километров.

г) Электрифицировать 1840 километров железных дорог, в первую очередь горных дорог, линий, имеющих напряженные размеры грузооборота, а также крупнейшие узлы с интенсивным пригородным движением. Всемерно внедрять автоблокировку, диспетчерскую сигнализацию и применение автостопов.

д) Развить железнодорожные станции и узлы, в первую очередь на направлениях, связывающих Донбасс с Кривым Рогом, Ленинградом и Москвой, восточные районы Урала, Северный край, Мурманскую область с центральной частью СССР, Западную Сибирь со Средней Азией, на дорогах Юго-Западных, Западных и Восточных.

17. Съезд устанавливает следующие задания по водному, автомобильному и воздушному транспорту на третью пятилетку:

а) Ликвидировать отставание водного транспорта, повысить его роль в обслуживании народного хозяйства, особенно в перевозках массовых грузов: лес, хлеб, уголь, нефть. Улучшить техническое состояние морского и речного флота, пополнить его более совершенными типами судов, широко внедрить газогенераторные установки на речных судах. Расширить строительство судоремонтной базы и морских портов.

Провести широкие мероприятия по реконструкции и приведению в порядок существующих водных путей, реконструировать путь Астрахань – Горький – Рыбинск – Москва с тем, чтобы в конце третьей пятилетки создать глубоководный транзитный путь от Астрахани до Москвы с обеспечением глубины на всех перекатах не меньше 2,6 метра. Развернуть реконструкцию Волго-Балтийского водного пути. Общее протяжение внутренних су-

доходных водных путей увеличить за пятилетие со 102 тыс. километров до 115 тыс. километров.

В третьем пятилетии разработать схему комплексной реконструкции рек: Волги, Дона и Днепра, подготовить мероприятия по поддержанию уровня Каспийского моря и приступить к строительству Волго-Донского соединения.

Превратить к концу третьей пятилетки Северный Морской Путь в нормально действующую водную магистраль, обеспечивающую планомерную связь с Дальним Востоком.

б) Организовать регулярное движение автомобильного транспорта на автомагистралях, трактах и грузонапряженных подъездах к городам, железнодорожным станциям и водным путям. Обеспечить необходимую ремонтную базу для автотранспорта. Развить строительство гаражей и безгаражных стоянок, станций обслуживания и колонок по заправке автомобилей. Увеличить автоперевозки за пятилетие в 4,6 раза. Всемерно развить производство и применение автоприцепов в грузовом автотранспорте. Построить и реконструировать 210 тыс. километров дорог, решительно увеличив по сравнению со второй пятилеткой удельный вес строительства усовершенствованных гудронированных, асфальтобетонных и бетонных дорог.

Одновременно обратить особое внимание на поддержание в надлежащем порядке существующих дорог, осуществляя своевременно необходимый текущий и восстановительный их ремонт.

в) Сосредоточить работу гражданской авиации на основных государственных линиях. Поднять техническое оборудование воздушных магистралей, расширив и улучшив наземные сооружения.

18. Съезд подчеркивает необходимость большего развития всех видов связи, особенно междугородней.

Завершить установление прямой телефонной связи между Москвой и всеми республиканскими, краевыми и областными центрами, а также дополнить радиальную систему узловой системой связи между крупнейшими центрами СССР. Полностью завершить телефонизацию районных центров, сельсоветов, МТС и совхозов. Увеличить в 2,3 раза количество приемных радиотрансляционных точек. Построить в ряде крупных городов телевизионные центры.

19. Важнейшим условием выполнения заданий программы роста производства в третьей пятилетке является подготовка квалифицированных рабочих кадров, техников и инженеров, а также широкое развертывание работ по внедрению новейшей техники и научной организации производства. Съезд считает необходимым предусмотреть в третьем пятилетием плане:

а) Развертывание широкой сети школ и курсов по подготовке и переподготовке квалифицированных рабочих и мастеров социалистического труда.

б) Выпуск 1,4 млн техников разных специальностей и 600 тыс. специалистов с высшим образованием.

III. План нового строительства и его размещения в третьей пятилетке

1. В соответствии с планом роста производства, XVIII съезд ВКП(б) устанавливает объем капитальных работ по народному хозяйству в третьей пятилетке в размере 192 млрд руб. (в действующих сметных ценах) против 114,7 млрд руб. за вторую пятилетку, из них:

а) В промышленность – 111,9 млрд руб. против 58,6 млрд руб. во второй пятилетке, в том числе: по промышленности, производящей средства производства, – 93,9 млрд руб., против 49,8 млрд руб. за вторую пятилетку, или рост на 89%; по промышленности, производящей средства широкого потребления, – 18 млрд руб. против 8,8 млрд руб. во второй пятилетке, или рост на 105%.

б) В транспорт – 37,3 млрд руб. против 20,7 млрд руб. во второй пятилетке, или рост на 80%.

в) В сельское хозяйство – 11 млрд руб., в том числе: в МТС – 5,2 млрд руб., на ирригацию и мелиорацию – 1,3 млрд руб. и, кроме того, на прирост поголовья скота в совхозах – 2,5 млрд руб. Капитальные вложения в сельское хозяйство самих колхозов в третьей пятилетке составят до 24 млрд руб.

2. Съезд утверждает ввод в действие новых и реконструированных предприятий в третьей пятилетке стоимостью 193 млрд руб. (в действующих сметных ценах) против 103 млрд руб. во второй пятилетке.

Съезд отмечает, что установленный объем капитальных работ и программа ввода в действие новых и реконструированных предприятий обеспечивают дальнейший большой рост производственно-технической базы СССР и образование необходимых резервов мощностей в важнейших отраслях народного хозяйства. В третьей пятилетке производственные мощности вырастают: по электростанциям с 8,1 млн киловатт на конец второй пятилетки до 17,2 млн киловатт в третьей пятилетке; по угольной промышленности – в 1,8 раза с доведением к концу третьей пятилетки мощности шахт до 335 млн тонн угля; по черной металлургии (чугун) – до 25 млн тонн; по цветной металлургии (медь) – в 2,4 раза; по алюминию – в 3,8 раза; по автомобильной промышленности – почти в два раза; по хлопчатобумажной промышленности (веретена) – в 1,5 раза.

3. Съезд считает, что в размещении нового строительства в третьей пятилетке по районам СССР необходимо исходить из приближения промышленности к источникам сырья и районам потребления в целях ликвидации нерациональных и чрезмерно дальних перевозок, а также – дальнейшего подъема в прошлом экономически отсталых районов СССР. В соответствии с этим в третьем пятилетием плане необходимо:

а) В основных экономических районах Союза обеспечить комплексное развитие хозяйства и организовать добычу топлива и производство таких видов продуктов, как цемент, алебастр, химические удобрения, стекло, массовые изделия легкой и пищевой промышленности в размерах, обеспечивающих потребность этих районов. Особое значение имеет обеспечение на месте топливом и некоторыми трудными к перевозке продуктами тех крупных промышленных районов, зависимость которых от дальнего привоза большого количества грузов увеличилась в связи с их промышленным ростом и быстрым увеличением городского населения.

Такие продукты питания, потребляемые всюду в массовом количестве, как картофель, овощи, молочные и мясные продукты, мука, кондитерские изделия, пиво, а также ряд промышленных изделий массового потребления – галантерея, изделия швейной промышленности, мебель, кирпич, известь

и т.д., должны в достаточном количестве производиться в каждой республике, крае и области.

Обеспечить должный контроль за выполнением решений ЦК ВКП(б) и СНК СССР о запрещении строительства новых предприятий в Москве и Ленинграде, а также распространить это постановление на Киев, Харьков, Ростов-на-Дону, Горький, Свердловск, в которых впредь запретить строительство новых предприятий.

б) В таких экономических очагах страны, как восточные районы, Урал и Поволжье, в третьей пятилетке создать предприятия-дублеры по ряду отраслей машиностроения, нефтепереработки и химии, чтобы устранить случайности в снабжении некоторыми промышленными продуктами с предприятий-уникумов.

в) Предусмотреть более быстрый рост объема капитальных работ и строительство новых предприятий в восточных и дальневосточных районах Союза ССР. Продолжать всемерно развитие металлургической базы в этих районах, для чего из общего количества доменных печей три четверти их построить в третьей пятилетке в восточных районах страны.

Создать новую крупную производственную базу текстильной промышленности на востоке СССР с переработкой среднеазиатского хлопка. На Дальнем Востоке предусмотреть быстрые темпы развития добычи угля, а также цемента в размерах, обеспечивающих полностью его потребности.

г) Обеспечить дальнейший хозяйственный и культурный подъем национальных республик и областей в соответствии с основными задачами размещения производительных сил в третьей пятилетке.

4. Съезд считает необходимым в третьей пятилетке сосредоточить внимание на следующих важнейших стройках:

а) В машиностроении, в соответствии с установленной на третью пятилетку программой производства, значительно превышающей общий темп подъема промышленности, широко развернуть строительство и ускорить ввод в действие новых заводов, в особенности станкостроительных и энергетического оборудования. Закончить строительство трех заводов тяжелого станкостроения, завода фрезерных станков в Горьком, станков-автоматов в Киеве и развернуть строительство ряда новых станкостроительных заводов средней мощности по производству шлифовальных, зуборезных, продольно-строгальных станков, карусельных, расточных и станков-автоматов, а также заводов кузнечно-прессового оборудования. Построить в течение третьей пятилетки и ввести в действие четыре завода паровых турбин, в том числе заводы в районах Свердловска, Уфы, Новосибирска и Калуги. Кроме того, начать строительство завода паровых турбин в районе Новочеркасска и завода гидротурбин в районе Куйбышева. В соответствии с заводами паровых турбин построить и ввести в действие заводы котлостроения и вспомогательного энергетического оборудования, в том числе котельный завод в Орске. Организовать массовое производство ветродвигателей. Закончить строительство Горьковского и Московского автозаводов. Построить завод малолитражных автомобилей, ряд новых автосборочных заводов (в том числе на Дальнем Востоке) и развернуть строительство новых заводов грузовых автомашин в Сибири, а также ряда смежных предприятий автопромышленности и авторемонтных баз. Создать на Востоке базу по производству сельскохозяйствен-

ных машин и по сборке и ремонту тракторов. Построить завод текстильных машин в Курске и в Западной Сибири. Закончить строительство Саратовского шарикоподшипникового завода и развернуть строительство двух новых шарико- и роликоподшипниковых заводов. Построить завод бумагоделательных машин. Начать строительство нового паровозостроительного завода. Построить два-три завода тяжелого и среднего химического машиностроения. Форсировать строительство начатых заводов морского и океанского судостроения и, кроме того, начать строительство новых заводов морского и речного судостроения.

б) В области электрификации важнейшей частью строительной программы съезд считает прирост мощностей за счет строительства новых небольших и средних электростанций, а также усиление строительства гидроэлектростанций. Развернуть строительство величайшего в мире сооружения – двух Куйбышевских гидростанций общей мощностью в 3,4 млн киловатт, одновременно разрешающего проблему орошения засушливых земель для достижения устойчивых урожаев в Заволжье и дело судоходства по Волге и Каме. Начать также строительство Калужской гидроэлектростанции на р. Оке. Закончить строительство и ввести в действие следующие гидростанции: Угличскую, Рыбинскую, две Чирчикские, Канакирскую, Свирь-2, Храмскую, Нива-3, Сухумскую и др. Приступить к строительству новых гидростанций: Верхнекамской, Мингичаурской, Усть-Каменогорской, Гюмушской, а также широко развернуть строительство небольших местных гидростанций, в том числе в районах Урала, на реках Тура, Уфа, Чусовая, Белая, Миас и др., а также на Северном Донце. В целях экономии топлива широко развить строительство небольших ветроэлектростанций. Предусмотреть строительство 102 районных тепловых электростанций с вводом в действие: Кураховской, Несветаевской, нескольких ТЭЦ в Москве и Ленинграде, Челябинской ТЭЦ, Сумгаитской, Комсомольской, Киевской, Николаевской, Кирово-Чепецкой, Сызранской, Орской, Карагандинской, Красноярской, Хабаровской, Кувасайской, Краснодарской и других. Построить в районе Иваново новую теплоэлектростанцию на торфу для текстильной промышленности.

Всемерно развить строительство высоковольтных электросетей и подстанций.

Общий прирост мощностей по электростроительству за третью пятилетку определить в 9 млн киловатт, обеспечив создание в промышленных районах постоянного энергетического резерва мощностью в 10 – 15%.

в) В угольной промышленности развернуть строительство шахт как по добыче каменного угля, так и по добыче бурого угля. Освоить новые районы добычи угля, особенно на Урале, в Татарской и Башкирской АССР, Восточной Сибири, на Дальнем Востоке, в Казахской ССР, на Украине, в Киргизской и Таджикской ССР. Сооружать, главным образом, шахты средней и небольшой мощности, всемерно сокращая и ускоряя сроки строительства. Всего за пятилетие заложить новых каменноугольных шахт на общую мощность 170 млн тонн, с вводом в действие 160 млн тонн.

В нефтяной промышленности обеспечить ввод в действие новых мощностей нефтеперерабатывающих заводов на 15 млн тонн и, кроме того, крекинг-установок на 4,5 млн тонн. Решающей задачей в третьей пятилетке

считать создание еще одной мощной нефтяной базы в районе между Волгой и Уралом, построив в нем нефтеперерабатывающие заводы на мощность 6 млн тонн. Обеспечить развертывание геологопоисковых и разведочных работ в новых районах добычи нефти: между Волгой и Уралом, в Сибири, на Дальнем Востоке, на Украине, в Средней Азии и Казахской ССР.

По торфяной и сланцевой промышленности обеспечить необходимый рост капитальных работ. Предусмотреть строительство заводов искусственного обезвоживания торфа, кладущее основу для ликвидации сезонности торфодобычи. Осуществить строительство двух-трех коксовых заводов, предусмотрев выработку на них также химических продуктов.

г) В черной металлургии закончить строительство Магнитогорского комбината в составе шести домен и двух блюмингов, Нижне-Тагильского и Петровско-Забайкальского заводов, Амурстальстроя, Запорожстали, Азовстали, Криворожского, Ново-Московского жестекатального, Ново-Уральского и Никопольского трубных заводов. Начать строительство новых металлургических заводов на Южном Урале (на халиловских и бакальских рудах) и в Восточной Сибири, завода сварных труб на Урале, одного трубопрокатного завода в Сибири и труболитейного завода в Центре. На базе использования лома и металлоотходов развернуть строительство небольших передельных заводов для местных потребностей в районах Средней Азии и Закавказья. Для улучшения подготовки руд к плавке построить не менее 17 агломерационных лент. На всех действующих заводах завершить механизацию трудоемких работ и широко внедрить автоматизацию производства. Для улучшения качества проката дооборудовать прокатные цеха всех заводов необходимыми отделочными устройствами. Всего за третью пятилетку построить 20 доменных печей и восстановить три древесноугольных доменных печи на Урале.

Приступить к строительству шахт в районе Курской магнитной аномалии, как дополнительной базы черной металлургии Центра, и провести подготовительные мероприятия к строительству металлургического завода в районе Курской магнитной аномалии.

Закончить промышленную разведку Атасуйских и Карсакпайских месторождений.

д) В цветной металлургии закончить строительство Прибалхашского медеплавильного комбината, Средне-Уральского и Блявинского комбинатов. Развернуть строительство Джезказганского, Алмалыкского медеплавильных комбинатов, а также свинцовых и цинковых заводов на Алтае. Ввести в действие Уральский алюминиевый комбинат, алюминиевые заводы в Кандалакше и Кузбассе и приступить к строительству других алюминиевых заводов. Ввести в действие Тихвинский глиноземный завод, Южно-Уральский и Северный никелевые комбинаты. Начать строительство ряда новых предприятий по производству свинца, цинка, олова, вольфрама и молибдена. Построить заводы цветного проката и биметалла, а также по переработке алюминисвых и магниевых сплавов.

е) В химической промышленности развернуть строительство новых серно-кислотных заводов, главным образом, на базе использования отходящих газов цветной металлургии и электростанций, туковых комбинатов, содовых заводов, заводов синтетического каучука и шинных заводов с вводом в

действие 13–15 заводов СК, девять кордных и 16 шинных заводов, рассредоточенных по стране. Построить два завода искусственного жидкого топлива, два регенераторных завода, 15 регенератных цехов при шинных заводах и два-три завода асбестовых изделий.

Создать производственную базу, полностью обеспечивающую переработку каучуконосов.

ж) Прекратить завоз цемента из Европейской части СССР в восточные районы и республики Средней Азии, для чего построить новые цементные заводы средней и небольшой мощности всего на 4,8 млн тонн, в том числе в районах Дальнего Востока, Сибири, Казахской ССР, республик Средней Азии и на Урале.

з) Развернуть геологоразведочные работы, обеспечивающие промышленными запасами сырья действующие и строящиеся в третьем пятилетии предприятия и создающие переходящие на следующие годы резервы новых промышленных запасов во всех районах Союза.

и) В лесной промышленности закончить строительство и ввести в действие Соликамский, Кондопожский, Камский, Марийский, Красноярский, Соломбальский, Архангельский, Льговский, Комсомольский, Котласский целлюлозно-бумажные комбинаты и фабрику газетной бумаги в районе Кирова. Развернуть строительство новых целлюлозно-бумажных, лесохимических, фанерных, деревообрабатывающих предприятий и заводов гидролиза древесины. Предусмотреть быстрое развитие лесозаготовок в северных и северо-западных районах Европейской части Союза, на Урале и Дальнем Востоке. Усилить мощность лесопильно-деревообрабатывающей промышленности на Европейском севере, в Сибири, на Дальнем Востоке. Прекратить завоз леса из Сибири в Европейскую часть Союза.

к) В легкой промышленности ввести в действие новые хлопчатобумажные фабрики в Барнауле, Новосибирске и в Кузбассе, а также осуществить строительство небольших прядильных фабрик в старых текстильных районах для ликвидации диспропорции между прядением и ткачеством, ввести в действие вторую очередь Ташкентского хлопчатобумажного комбината. Ленинаканскую прядильную фабрику, Киевский и Семипалатинский суконные комбинаты, заводы резиновой подошвы в Калинине и искусственной кожи в Казани. Развернуть строительство новых текстильных фабрик в республиках Средней Азии, в Западной Сибири и Казахской ССР, а также строительство ряда новых трикотажных и чулочных фабрик, небольших льняных комбинатов, кожевенных заводов, обувных и шелковых фабрик и предприятий стеклянной тары.

л) В пищевой промышленности полностью закончить строительство и ввод в действие мясокомбинатов в Орске, Энгельсе, Улан-Удэ, Иркутске, Хабаровске, Свердловске, Иваново, Нальчике, Куйбышеве, Днепропетровске, Ворошиловграде, Ашхабаде, Сталинабаде; сахарных заводов в Елань-Колено, Жердевке, Советском (Курская область), Алма-Ате, Ново-Троицке, Гниване (Винницкая область), Шполе (Киевская область) и одного сахарного завода в Армянской ССР. Построить ряд новых спиртозаводов, маслозаводов, заводов сгущенного и сухого молока, кондитерских и чайных фабрик. Развернуть строительство новых мясокомбинатов средней мощности, сах-

заводов, хлебозаводов и холодильников, табачных фабрик и мыловаренных заводов.

В рыбной промышленности увеличить морской рыболовный флот и закончить строительство рыбных комбинатов в Комсомольске, Хабаровске, Москве и в Муйнаке; холодильников – в Балхаше, Мангистау, Ахтарях, Совгавани, Петропавловске-на-Камчатке и 20 мелких холодильников в ДВК; судоверфей – в Мурманске, Николаевске-на-Амуре и Петропавловске-на-Камчатке. Предусмотреть более быстрые темпы освоения районов Камчатки, Охотска и Аянска как Наркоматом рыбной промышленности, так и краевыми и областными организациями.

м) В местной промышленности и промкооперации развернуть строительство мелких предприятий на базе местного сырья и местного топлива.

н) В городском строительстве обеспечить развертывание работ по жилищному строительству и по благоустройству городов и промышленных центров. Построить новые водопроводы в 50 городах, канализацию в 45 городах, пустить трамвай в восьми городах.

Развить газификацию городского хозяйства. Увеличить число новых трамвайных вагонов на 2900 единиц, обеспечив производство 4-осных вагонов новейшей конструкции для Москвы, Ленинграда, Киева и других крупных городов СССР. Особое внимание обратить на развитие городского и междугороднего автотранспорта, увеличив число автобусов на 27 тыс. единиц и максимально развить применение такси, пассажирских и грузовых. Расширить в Москве, Ленинграде, Киеве и других крупных городах троллейбусное движение и в соответствии с этим увеличить производство троллейбусов, в частности, организовать массовый выпуск двухэтажных троллейбусов.

Обеспечить дальнейшее развитие и реконструкцию Москвы и Ленинграда в соответствии с принятыми планами. Закончить строительство третьей очереди метро в Москве.

Закончить к концу третьей пятилетки основные строительные работы по сооружению Дворца Советов.

о) В области сельского хозяйства осуществить строительство 1500 МТС как за счет новых, так и за счет разукрупнения старых МТС. Обеспечить необходимую ремонтную базу для тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Развернуть в совхозах строительство животноводческих построек в размерах полного обеспечения содержания скота.

По ирригации и мелиорации закончить все начатые работы по крупному ирригационному и осушительному строительству: Вахш, Колхида, Невинномысский канал, Мургабский оазис. Приступить к строительству оросительной системы в Заволжье. Укрепить производственно-техническую базу в сельском хозяйстве районов засухи.

п) Построить сеть новых зерновых элеваторов и складов на общую мощность свыше 10 млн тонн продуктов, обеспечив полную ликвидацию уже в первой половине третьей пятилетки хранения хлеба в бунтах.

5. В целях ускорения сроков строительства и ввода в действие производственных мощностей, а также рассредоточения новых предприятий по основным экономическим районам страны, XVIII съезд ВКП(б) требует решительной борьбы с гигантоманией в строительстве и широкого перехода

к постройке средних и небольших предприятий во всех отраслях народного хозяйства Союза ССР. В промышленном строительстве не допускать постройки предприятий с чрезмерно узкой специализацией и организовать кооперирование предприятий внутри экономических районов.

Съезд обращает внимание на необходимость решительного внедрения в практику скоростных методов строительства, для чего требуется развитие строительной индустрии, всемерное укрепление территориальных строительных организаций, превращение строительной индустрии из отстающей в передовую отрасль народного хозяйства, с широким развитием комплексной механизации и применением стандартных строительных деталей и конструкций, построив необходимые для этого предприятия.

Для выполнения намеченной программы строительных работ определить на третью пятилетку рост производительности труда в строительстве на 75% и снижение стоимости строительных работ к концу третьей пятилетки на 12% против уровня конца второй пятилетки.

IV. План дальнейшего повышения материального и культурного уровня трудящихся в третьей пятилетке

Выполнение первой и второй пятилеток означало не только громадный подъем и социалистическое преобразование народного хозяйства вместе с укреплением обороноспособности Советского Союза, но и большой подъем материально-культурного уровня народов СССР.

Третья пятилетка должна обеспечить еще более высокое удовлетворение нужд и запросов трудящихся в необходимых товарах, продуктах, жилищах, в бытовом и культурном обслуживании населения. Выполнение третьей пятилетки обеспечивает, кроме того, новый крупнейший шаг вперед в создании мощной материальной базы для последующего развития производительных сил, благосостояния и культуры социалистического общества в СССР. Теперь дело идет не об уничтожении безработицы и ликвидации нищеты в деревне, – с этим мы уже справились полностью и навсегда. Теперь задача заключается в создании такого благосостояния и повышения культурности трудящихся, которые отвечают возросшим запросам советского народа, которые недостижимы для самых богатых стран капитализма и означают начало настоящего расцвета сил социализма, расцвета новой, социалистической культуры.

XVIII съезд ВКП(б) устанавливает на третью пятилетку следующие задания в области повышения материального и культурного уровня рабочих и трудящихся деревни.

1. а) Увеличение потребления трудящихся СССР более, чем в полтора раза, в соответствии с ростом доходов рабочих, крестьян и служащих.

б) Увеличение численности рабочих и служащих к концу третьей пятилетки по всем отраслям народного хозяйства на 21% по сравнению с 1937 г., средней заработной платы на 37% и фонда заработной платы на 67%.

в) Повышение государственных расходов на культурно-бытовое обслуживание трудящихся города и деревни, т.е. расходов по социальному страхованию и затратам государства по просвещению, здравоохранению, пособия многодетным матерям и на культурно-бытовое обслуживание рабочих и слу-

жащих, кроме государственных затрат на жилищное и коммунальное строительство – до 53 млрд руб. против 30,8 млрд руб. в 1937 году, – рост больше, чем в 1,7 раза.

г) Значительное увеличение доходов колхозников в результате роста производительности труда в колхозах, подъема урожайности всех сельскохозяйственных культур и увеличения продуктивности животноводства.

д) Проведение широкого круга мероприятий для серьезного продвижения вперед в осуществлении исторической задачи – поднятия культурно-технического уровня рабочего класса СССР до уровня работников инженерно-технического труда.

е) Осуществление всеобщего среднего обучения в городе и завершение в деревне и во всех национальных республиках всеобщего семилетнего среднего обучения с расширением охвата детей десятилетним обучением с тем, чтобы увеличить количество учащихся в начальных и средних школах в городах и рабочих поселках с 8,6 до 12,4 млн, а в сельских местностях с 20,8 до 27,7 млн.

ж) Контингент учащихся в ВУЗах и ВТУЗах поднять до 650 тыс. человек с тем, чтобы главное внимание в ближайшие годы было обращено на повышение качества высшего образования.

з) Увеличение сети кинотеатров, клубов, библиотек, домов культуры и читален с широкой организацией и увеличением в шесть раз стационарных и других звуковых киноустановок.

и) Значительное усиление работы по здравоохранению трудящихся, по улучшению больничной помощи, по расширению санитарно-профилактических мероприятий, по оказанию родильной помощи роженицам и расширению детских больниц, по поднятию охраны труда и организации рабочего отдыха и физкультуры, с увеличением государственных затрат на здравоохранение с 10,3 млрд руб. в 1937 г. до 16,5 млрд руб. в 1942 году. Число мест в постоянных яслях и детских садах увеличить в 1942 г. до 4,2 млн против 1,8 млн в 1937 г.

к) Усиление жилищного строительства в городах и рабочих поселках с вводом в действие за третью пятилетку 35 млн квадратных метров новой жилой площади.

2. В целях повышения материального уровня жизни трудящихся обеспечить в третьей пятилетке всемерное развитие культурной советской торговли и в соответствии с этим установить:

а) Увеличение объема государственно-кооперативного товарооборота в 1942 г. до 206 млрд руб. против 126 млрд руб. в 1937 г., с увеличением оборота столовых, ресторанов, кафе и буфетов в два раза.

б) Рост розничной государственно-кооперативной торговой сети на 38% с улучшением всего торгового дела (холодильное хозяйство, строительство торговых баз и складов, доставка и завоз товаров), с особым развитием в быстро растущих сельскохозяйственных районах сети лавок и магазинов с товарами, обслуживающими назревшие бытовые, ремонтные и строительные нужды крестьян.

3. Съезд определяет рост народного дохода за третью пятилетку в 1,8 раза и устанавливает в связи с этим полную возможность обеспечить растущими доходами населения и государства как нужды народного потребления, так

и государственные нужды в развитии народного хозяйства, укреплении обороноспособности и создании необходимых государственных резервов.

Громадный подъем всех отраслей народного хозяйства требует дальнейшего улучшения всей работы по планированию народного хозяйства и организации учета. Центральной задачей перестройки плановой работы является организация проверки выполнения планов с тем, чтобы предупреждать возникновение диспропорций в хозяйстве, вскрывать новые резервы для выполнения планов и в соответствии с результатами фактического выполнения планов вносить коррективы по отдельным отраслям и районам.

Съезд подтверждает необходимость улучшения бюджетно-кредитной работы, дальнейшего укрепления хозрасчета, усиления борьбы с бесхозяйственностью, повышения уровня рентабельности тяжелой индустрии и других отраслей народного хозяйства, укрепления советского рубля на основе социалистического производства, усиленного развития товарооборота и общего подъема материального уровня жизни народа.

* * *

В целях безусловного выполнения поставленных третьим пятилетним планом задач XVIII съезд ВКП(б) требует от всех партийных, советских, хозяйственных и профсоюзных организаций:

а) живой оперативности и деловитости хозяйственного руководства, сосредоточения работы руководителей на правильном подборе кадров, на повседневной фактической проверке исполнения установленных партией и правительством заданий;

б) правильной организации заработной платы рабочих, мастеров и инженерно-технических работников, с должным материальным поощрением роста производительности труда;

в) развертывания социалистического соревнования и стахановского движения с обеспечением в предприятиях и учреждениях крепкой трудовой дисциплины и высокой производительности труда всех трудящихся.

В колхозном строительстве задачи заключаются в дальнейшем всемерном организационно-хозяйственном укреплении сельскохозяйственной артели, в развитии и укреплении общественной собственности колхоза, в развитии колхозных животноводческих ферм, общественных построек, общественных страховых фондов и других видов колхозной собственности, что является основой дальнейшего подъема сельского хозяйства и материально-культурного уровня жизни колхозного крестьянства.

В соответствии с этим необходимо усилить борьбу с нарушениями Устава сельскохозяйственной артели, не допускать незаконного расширения приусадебного хозяйства, приусадебных земельных участков и скота у отдельных колхозников, что ведет к нарушению интересов колхоза, мешает укреплению колхозной дисциплины. Необходимо дальнейшее укрепление колхозной дисциплины и усиление соответствующей воспитательной работы среди всей массы колхозников, повышение производительности труда и поощрение лучше работающих колхозников, а также широкий переход к организации звеньев в колхозах. В интересах дальнейшего укрепления дисциплины, поднятия производительности труда и увеличения доходности колхоза на каждого кол-

хозника, равно как в целях дальнейшего развития промышленности, увеличения товаров в стране и снабжения промышленных предприятий рабочими кадрами из колхозников, – необходимо добиться того, чтобы колхозы систематически отпускали колхозников на работу в промышленные предприятия, в первую очередь тех, которые мало используются на работе в колхозе, имеют мало трудодней и обременяют поэтому колхоз.

Для осуществления задач третьей пятилетки необходимо полностью ликвидировать последствия контрреволюционного вредительства, шпионо-троцкистско-бухаринских агентов фашизма и иностранного капитала, поднять большевистскую бдительность во всей работе по строительству коммунизма и всегда помнить указание партии о том, что пока существует внешнее капиталистическое окружение, разведки иностранных государств будут засылать к нам вредителей, диверсантов, шпионов и убийц, чтобы портить, пакостить и ослаблять нашу страну, чтобы мешать росту коммунизма в СССР.

Осуществление великих задач третьего пятилетнего плана настолько тесно связано с кровными интересами рабочих, крестьян и советской интеллигенции, что обеспечение его выполнения зависит прежде всего от нас – коммунистов и непартийных большевиков – руководителей, и особенно от нашего умения организовать труд и поднять коммунистическое воспитание трудящихся. От всех нас, от руководителей и рядовых рабочих, служащих и колхозников, требуется, в первую голову, сознательное отношение к своим обязанностям, честный труд и помощь отстающим для того, чтобы третий пятилетний план победил, чтобы Советский Союз сделал новый гигантский шаг по пути к полному торжеству коммунизма. В нынешних условиях, когда в СССР безраздельно господствуют социалистические формы хозяйства, социалистическая собственность, социалистическая организация труда, когда решающее значение для успеха нашего дела приобретает коммунистическая сознательность в работе на пользу нашего государства, народа и всех трудящихся, – гигантски поднимается роль советской интеллигенции, умеющей по-большевистски работать, по-большевистски бороться за подъем культурности и коммунистической сознательности трудящихся. Теперь, после окончательного укрепления политических и экономических позиций социалистического общества в СССР, решают дело кадры, освоившие технику производства, решают дело советские культурные силы, возглавляющие массы трудящихся в их великой борьбе за полную победу коммунизма.

В капиталистических странах общество все глубже разъедается новым мировым экономическим кризисом, выбрасывающим на улицу новые миллионы безработных, усиливающим нищету и отчаяние среди подневольной капиталу массы трудящихся. В стане капитализма тон задают фашистские страны с их внутренним кровавым террором и внешней империалистической агрессией, приведшей уже к второй империалистической войне, с участием ряда стран Европы и Азии и грозящей разлиться дальше. Все это бесспорные признаки усиления общего, неизлечимого кризиса капитализма, паразитического гниения капитализма, приближения его краха. Тем ответственнее наши обязанности, обязанности строителей первого социалистического общества, успевшего уже политически и экономически окончательно встать на свои собственные ноги, полного сил и уверенности в своей победе, ро-

ждающего бодрость и веру в свое близкое освобождение у трудящихся всех стран. Выполнение третьего пятилетнего плана будет лучшим свидетельством всепобеждающей силы коммунизма в его историческом соревновании с капитализмом.

XVIII съезд ВКП(б) требует от всех большевиков и от всех преданных делу строителей коммунизма сделать все для того, чтобы еще больше сплотить под великим знаменем партии Ленина–Сталина рабочих, колхозников, интеллигенцию для борьбы за победу третьего пятилетнего плана.

ТРИ СТАЛИНСКИЕ ПЯТИЛЕТКИ СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИЗМА*

Каждое общество должно постоянно воспроизводить свой общественный продукт, а чтобы развиваться, оно должно воспроизводить его в расширенных рамках. Иначе старое общество загнивает и уничтожается, давая место новому, прогрессивному обществу.

Труд в капиталистическом обществе создает величайшие богатства, но едва лишь уровень производства достигнет вершины, как кризис разрушает труды многих лет. Это настоящий сизифов труд: греческий миф рассказывает о Сизифе, который должен был вечно вкатывать на гору громадный камень; едва камень достигал вершины, как невидимая сила снова устремляла его вниз. И снова начиналась та же бесцельная работа.

До социалистической революции никогда в истории общества не было такого случая, чтобы народ и его руководители сознательно управляли своими производственными отношениями. Ленин и Сталин открыли законы расширенного социалистического воспроизводства, которыми народ и его руководители сами управляют. Ленин и Сталин, возглавляя социалистическую революцию, уничтожили сизифов труд капитализма, сэкономили человеческому обществу гигантские количества общественного труда и создали предпосылку сказочного роста производительных сил и общественного богатства. Но для этого необходимо было уничтожить законы капиталистического воспроизводства с их классами и кризисами и обеспечить победу законов расширенного социалистического воспроизводства.

Расширенное социалистическое воспроизводство включает в себя: воспроизводство социалистических производственных отношений; затем воспроизводство общественного продукта; наконец, воспроизводство рабочей силы человека. Советские пятилетки являются мастерским планом расширенного социалистического воспроизводства, принадлежащим во всех своих основах, а часто и в деталях, великому мастеру революции – товарищу Сталину. Только мудрость такого вождя народов, каким является Сталин, могла предвидеть и определить на многие годы вперед линию нашего развития, которая блестяще выполнена.

Сталин разгромил и развенчал как вражеские теорию «равновесия» секторов народного хозяйства, теорийку первоначального «социалистического» накопления, теорию «врастания» советского хозяйства в систему мирового капиталистического рынка и т.п. С тех пор эти «теории» являются нарицательными, они стали синонимами предательства интересов родины и соци-

---

* Опубл.: Большевик. Январь 1940 г. № 1. С. 67–77.

ализма. Этим вражеским «теориям» товарищ Сталин противопоставил марксистскую теорию воспроизводства и определил ее особенности в советском обществе.

Десять лет назад в своей речи «К вопросам аграрной политики в СССР» в декабре 1929 г. товарищ Сталин классически просто и точно определил особенности расширенного социалистического воспроизводства в СССР. Он говорил: «Марксистская теория воспроизводства учит, что современное общество не может развиваться, не накопляя из года в год, а накоплять невозможно без расширенного воспроизводства из года в год. Это ясно и понятно. Наша крупная централизованная социалистическая промышленность развивается по марксистской теории расширенного воспроизводства, ибо она растет ежегодно в своем объеме, имеет свои накопления и двигается вперед семимильными шагами. Но наша крупная промышленность не исчерпывает народного хозяйства. Наоборот, в нашем народном хозяйстве все еще преобладает мелкое крестьянское хозяйство. Можно ли сказать, что наше мелкокрестьянское хозяйство развивается по принципу расширенного воспроизводства?

Нет, нельзя этого сказать. Наше мелкокрестьянское хозяйство не только не осуществляет в своей массе ежегодно расширенного воспроизводства, но, наоборот, оно не всегда имеет возможность осуществлять даже простое воспроизводство. Можно ли двигать дальше ускоренным темпом нашу социализированную индустрию, имея такую сельскохозяйственную базу, как мелкокрестьянское хозяйство, неспособное на расширенное воспроизводство и представляющее к тому же преобладающую силу в нашем народном хозяйстве? Нет, нельзя. Можно ли в продолжение более или менее долгого периода времени базировать советскую власть и социалистическое строительство на двух р а з н ы х о с н о в а х – на основе самой крупной и объединенной социалистической промышленности и на основе самого раздробленного и отсталого мелкотоварного крестьянского хозяйства? Нет, нельзя. Это когда-либо должно кончиться полным развалом всего народного хозяйства. Где же выход? Выход в том, чтобы укрупнить сельское хозяйство, сделать его способным к накоплению, к расширенному воспроизводству и преобразовать таким образом сельскохозяйственную базу народного хозяйства» (Вопросы ленинизма, 11-е изд., с. 277–278).

Так поставил вопрос товарищ Сталин, выдвинув задачи перестройки сельского хозяйства именно по социалистическому пути.

Товарищ Сталин вскрыл всю суть расширенного социалистического воспроизводства в СССР и вооружил наши кадры, вооружил всю партию передовой марксистско-ленинской научной теорией развития народного хозяйства СССР.

* * *

Ползучему практицизму правых оппортунистов, боявшихся как огня перспективных планов, рассчитанных на строительство социализма, товарищ Сталин противопоставил социалистические пятилетки. Величайшее историческое значение пятилетних планов, как и ленинского плана ГОЭЛРО, заключается в том, что они, давая революционную перспективу, вооружают народ программой борьбы за социализм. Именно в пятилетних планах раз-

вития народного хозяйства СССР была найдена наилучшая форма сочетания будней социалистического строительства с революционной перспективой. Место стихийных циклов капиталистического расширенного воспроизводства, периодически повторяющихся в странах капитализма на протяжении XIX и XX вв., заняли планомерно определяемые социалистическим государством «циклы» расширенного социалистического воспроизводства в СССР – пятилетние планы развития народного хозяйства СССР.

Сталинские пятилетние планы стали историческими вехами расширенного социалистического воспроизводства в СССР. Ведя борьбу против врагов внешних и внутренних, партия Ленина–Сталина одновременно подготовляла условия, необходимые для принятия и осуществления первого пятилетнего плана народного хозяйства СССР. К этим условиям относятся: строительство тяжелой индустрии, организация социалистического соревнования, строительство совхозов и колхозов.

В первой пятилетке (1929–1932 гг.) построен экономический фундамент социализма. Учение об экономическом фундаменте социалистического общества разработано товарищем Сталиным. Построение экономического фундамента социализма в СССР означало:

во-первых, превращение СССР из страны аграрной в индустриальную страну;

во-вторых, создание собственной базы для завершения реконструкции всего народного хозяйства – базы социалистической крупной машинной индустрии;

в-третьих, перевод основной части раздробленного крестьянского хозяйства на рельсы расширенного социалистического воспроизводства;

в-четвертых, разрешение в СССР вопроса «кто кого» в пользу социализма полностью и бесповоротно в городе и деревне. Все это означало построение экономического фундамента социализма в СССР.

Вот данные, свидетельствующие о победе расширенного социалистического воспроизводства в первой сталинской пятилетке (в %):

	1928 г.	1932 г.
Удельный вес цензовой промышленности в народном доходе СССР	27,6	38,4
Удельный вес промышленности в валовой продукции цензовой промышленности и сельского хозяйства	51,5	70,7
Удельный вес в общей посевной площади – посевы колхозов и совхозов	2,7	78,1
Удельный вес социалистического сектора в народном доходе	44	93

Эти победы принципиально изменили закономерности воспроизводства в СССР: они стали в своей преобладающей части народного хозяйства закономерностями расширенного социалистического воспроизводства.

Итоги пятилетки блестяще оправдали указания товарища Сталина об особенностях воспроизводства в советской экономике, высказанные им в речи «К вопросам аграрной политики в СССР»: старые пропорции и отношения между различными укладами народного хозяйства, существовавшими в на-

шей стране, были сломаны в пользу социалистического уклада в промышленности и в сельском хозяйстве. Были также сломаны старые пропорции между промышленностью и земледелием в пользу индустриализации страны. Таким образом, от теории «равновесия» укладов и секторов народного хозяйства в СССР не осталось и следа.

Законом расширенного социалистического воспроизводства являются высокие темпы развития социалистической промышленности и сельского хозяйства. Товарищ Сталин определил во всех основах и деталях значение быстрых темпов развития индустрии для победы социализма в СССР и для обеспечения технико-экономической независимости нашей страны от капиталистического окружения. В СССР на основе высоких темпов развития народного хозяйства (продукция промышленности выросла на 132,7%, посевная площадь колхозов выросла в 67 раз) в первой пятилетке ликвидированы:

– противоречие между наиболее передовой властью во всем мире – советской властью, – с одной стороны, и чрезмерно отсталой техникой промышленности, представляющей базу социализма и Советской власти, с другой стороны;

– диспропорция между промышленностью и сельским хозяйством, которая создавала преграду развитию народного хозяйства и победе социализма в СССР.

Для расширенного социалистического воспроизводства характерны высокие темпы социалистического накопления и потребления. Капитальные вложения в социалистический сектор народного хозяйства СССР выросли в СССР с 11,1 млрд руб. за годы 1923/1924–1927/1928 до 52,5 млрд руб. за годы первой пятилетки. Товарищ Сталин придавал и придает исключительное значение росту социалистического накопления как источнику высоких темпов развития промышленности и всего народного хозяйства. Одновременно товарищ Сталин с величайшей заботой ставит вопросы о росте потребления и потребностей народа, о значении этого роста в развитии народного хозяйства СССР. Рост потребностей (покупательной способности) является важнейшим импульсом движения вперед промышленности и всего народного хозяйства СССР. После того как уничтожены противоречия между производительными силами и производственными отношениями, после того как социалистические производственные отношения приведены в полное соответствие с развитием производительных сил СССР, растущие потребности народа являются одной из решающих сил, двигающих вперед все народное хозяйство.

* * *

Создание экономического фундамента социализма в СССР подготовило условия для второй пятилетки (1933–1937 гг.). Итоги первой пятилетки показали, что «вполне возможно построить в одной стране социалистическое общество, ибо экономический фундамент такого общества уже построен в СССР», – заявил товарищ Сталин в январе 1933 г. Товарищ Сталин определил задачи второй пятилетки как пятилетки построения социалистического общества в СССР. В январе 1934 года он говорил, что «мы идем к созданию бесклассового, социалистического общества. Понятно, что бесклассовое об-

щество не может прийти в порядке, так сказать, самотека. Его надо завоевать и построить усилиями всех трудящихся – путем усиления органов диктатуры пролетариата, путем развертывания классовой борьбы, путем уничтожения классов, путем ликвидации остатков капиталистических классов, в боях с врагами как внутренними, так и внешними».

Особенностями расширенного социалистического воспроизводства в СССР во второй пятилетке являются:

во-первых, уничтожение эксплоататорских классов, укрепление экономических и политических позиций диктатуры рабочего класса;

во-вторых, завершение в основном технической реконструкции народного хозяйства, превращение СССР в независимое в технико-экономическом отношении и передовое в техническом отношении государство;

в-третьих, увеличение в 2–3 раза потребления трудящихся и поднятие культурного уровня народов СССР.

Торжество законов расширенного социалистического воспроизводства и победа социализма в СССР во второй пятилетке видны из удельного веса социалистического хозяйства СССР (в %):

	в 1937 г.
Во всем народном доходе	99,1
В валовой продукции всей промышленности	99,8
В валовой продукции сельского хозяйства	98,8
В рыночном товарообороте торговых предприятий	100

В результате расширенного социалистического воспроизводства в СССР во второй пятилетке построена социалистическая экономика, не знающая эксплоататорских классов, не знающая кризисов, безработицы и нищеты.

Старые противоречия воспроизводства уничтожены в советской экономике вместе с уничтожением эксплоататорских классов, вместе с завершением периода переходной экономики в СССР от капитализма к социализму. Что же теперь двигает наше развитие вперед, к коммунизму?

Внутри СССР нет противоречий между производительными силами и производственными отношениями. Не только в промышленности, но и в сельском хозяйстве, во всем народном хозяйстве СССР социалистические производственные отношения находятся в полном соответствии с быстро растущими производительными силами страны. Исчезло противоречие между самой передовой формой политической организации общества – советской властью – и отсталой техникой. Исчезли также противоречия и диспропорция между промышленностью и сельским хозяйством. Что же осталось?

Остались известные противоречия и вытекающая отсюда борьба с пережитками капитализма в экономике общества и сознании людей.

Остались своеобразные противоречия между быстро растущими потребностями тружеников социалистического общества и недостаточными темпами роста некоторых отраслей народного хозяйства, удовлетворяющих эти потребности.

Расширенное социалистическое воспроизводство в СССР разрешает своеобразные, никогда невиданные в истории внутренние противоречия в нашей

стране тем, что непрерывно повышает уровень материального производства, развивает производительные силы и все более удовлетворяет материальные и культурные потребности тружеников социалистического общества.

Могучей движущей силой воспроизводства в СССР является социалистическое соревнование, заменившее звериную конкуренцию, в которой человек пожирал человека. Социалистическое соревнование вызывает своеобразную борьбу, борьбу за высокие темпы производства, за подтягивание отстающих до уровня передовых, за всесторонний подъем культурного уровня и технической квалификации человека.

Великой силой, двигающей СССР вперед к коммунизму, является сам народ, его морально-политическое единство, советский патриотизм, его преданность делу Ленина–Сталина. Это – непобедимая сила движения, ломающая все старые противоречия.

Кроме сказанного выше необходимо иметь в виду антагонистическое противоречие между системой капитализма и системой социализма во всем мире. Это антагонистическое противоречие является серьезной причиной, обусловливающей и впредь быстрые темпы развития производительных сил СССР, особенно тяжелой индустрии, обеспечивающей технико-экономическую независимость СССР от капиталистического окружения.

* * *

Задачи, определенные товарищем Сталиным при составлении второго пятилетнего плана, были осуществлены. Это величайшая победа разума партии Ленина–Сталина. Необходимо было мастерское знание законов развития советской экономики, чтобы определить наши задачи на ближайшую пятилетку и обеспечить их блестящее осуществление. Победа социализма в СССР создала предпосылки для третьей пятилетки.

Основную политическую задачу третьей пятилетки 1938–1942 гг. определяло следующее сталинское положение: «СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу, где руководящим началом общественной жизни должен быть коммунистический принцип: «От каждого – по его способностям, каждому – по его потребностям».

Третья пятилетка является историческим этапом в решении этой длительной задачи новой полосы развития СССР.

Основная экономическая задача третьей пятилетки определена также товарищем Сталиным следующим образом: «Мы перегнали главные капиталистические страны в смысле техники производства и темпов развития промышленности. Это очень хорошо. Но этого мало. Нужно перегнать их также в экономическом отношении. Мы это можем сделать, и мы это должны сделать. Только в том случае, если перегоним экономически главные капиталистические страны, мы можем рассчитывать, что наша страна будет полностью насыщена предметами потребления, у нас будет изобилие продуктов, и мы получим возможность сделать переход от первой фазы коммунизма ко второй его фазе».

Товарищ Сталин в процессе обсуждения проекта третьего пятилетнего плана подверг критике тезис, доказывающий, что центральной экономиче-

ской задачей СССР является – догнать и перегнать передовые в технико-экономическом отношении капиталистические страны по уровню производительности труда. В частности, товарищ Сталин указывал, что во многом производительность труда рабочих в СССР и в капиталистических странах несравнима, так как в силу огромной безработицы капитализм искусственно оставляет на производстве самую квалифицированную прослойку рабочей силы, дающую более высокую производительность труда. Рост производительности труда является средством для обеспечения исторической задачи, стоящей перед народами СССР. Основным показателем, который определяет наши успехи в решении задачи догнать и перегнать передовые капиталистические страны в экономическом отношении, является размер нашего промышленного производства на душу населения. Только такая постановка вопроса вскрыла наше отставание в экономическом отношении от передовых капиталистических стран несмотря на высокие темпы развития народного хозяйства СССР.

Отсюда вытекают особенности расширенного социалистического воспроизводства в третьей пятилетке, которые заключаются:

Во-первых, в высоких темпах социалистического накопления и роста основных фондов страны, необходимых для решения задачи догнать передовые капиталистические страны и в экономическом отношении.

В соответствии с этим доля фондов накопления и потребления в народном доходе в третьей пятилетке изменяется в пользу накопления и резервов следующим образом (в %).

	1937 г.	1942 г.
Доля потребления	73,6	71,2
накопления	26,4	28,8
В том числе резервы	1,9	6,3
	100,0	100,0

Такое соотношение предусмотрено, несмотря на очень большой рост фондов зарплаты (с 82,2 млрд руб. в 1937 г. до 137,7 млрд руб. в 1942 г., то есть на 55,5 млрд руб.) и не меньшие темпы роста доходов колхозов и колхозников.

Во-вторых, в обеспечении роста тех отраслей промышленности, которые дают движение вперед всего народного хозяйства: топлива, металла, энергии, станкостроения.

Третий пятилетний план предусматривает следующие темпы роста отдельных отраслей промышленности: вся промышленность возрастет на 92%, в том числе производство средств производства на 107,0% и производство предметов потребления на 72,0%.

Все основные вопросы, поставленные в третьем пятилетием плане, определены товарищем Сталиным. Отметим некоторые из них, непосредственно сформулированные товарищем Сталиным в процессе обсуждения проекта плана.

– Создание второго нефтяного Баку и рассредоточение добычи топлива по всем районам потребления СССР.

– Ликвидация частичной диспропорции между большим ростом промышленности и недостатком увеличения мощностей электростанций с тем, чтобы рост электростанций опережал рост промышленности.

– Всемерное развитие квалифицированного станкостроения, в частности специальных станков, автоматов и полуавтоматов.

– Определение задач третьей пятилетки как пятилетки специальных сталей и пятилетки химии.

– Поощрение инициативы мест в развертывании производства предметов широкого потребления.

– Переход к строительству средних и небольших предприятий, особенно переход к строительству средних и небольших теплоэлектростанций мощностью в 24 тыс., 12 тыс. киловатт и ниже.

– Широкое развитие строительства небольших местных гидростанций, в том числе в районе Урала, на реках Тура, Уфа, Чусовая, Белая, Миасс, а также на Северном Донце.

– Создание новой текстильной базы на востоке СССР, особенно в районе Кузбасса.

– Обеспечение в основных экономических очагах страны (восточные районы, Урал, Поволжье, Центр) комплексного развития хозяйства и кооперации различных отраслей промышленности, что должно уменьшить чрезмерно дальние и нерациональные железнодорожные перевозки.

В соответствии с этой установкой товарища Сталина в третьей пятилетке меняется удельный вес экономических районов и союзных республик СССР.

Объем капитальных работ в размере 192 млрд руб. по экономическим районам и союзным республикам СССР распределяется по стране таким образом:

РСФСР	134,7	Белорусская ССР	3,2
Европейский Север	7,5	Азербайджанская ССР	5,0
Северо-Западный	11,7	Грузинская ССР	2,8
Центр	40,4	Армянская ССР	1,1
Поволжье	13,4	Туркменская ССР	1,2
Северный Кавказ и Крым	9,2	Узбекская ССР	3,2
Урал	17,5	Таджикская ССР	1,0
Западная Сибирь	7,8	Казахская ССР	6,9
Восточная Сибирь	7,9	Киргизская ССР	1,1
Дальний Восток	19,2	Нераспределяемые	9,8
Украинская ССР	22,0		

При этом доля Восточной Сибири в капитальных работах увеличивается с 2,5% во второй пятилетке до 4,1% в третьей пятилетке. Доля Дальнего Востока увеличивается с 4% во второй пятилетке до 10% в третьей пятилетке.

В то время как мощность районных электростанций по СССР в целом увеличивается за годы третьей пятилетки на 90%, в Западной Сибири она увеличивается на 160%, на Дальнем Востоке на 188%, в Поволжье на 140%, в Казахской ССР на 218% и в Узбекской ССР на 619%.

В то время как мощность угольной промышленности по СССР в целом увеличивается за годы третьей пятилетки на 75%, в центральных районах она увеличивается на 340%, на Урале на 180%, в Восточной Сибири на 124%, на Дальнем Востоке на 263% и в республиках Средней Азии на 232%.

Если мощность черной металлургии увеличивается по СССР в целом на 53%, то на Урале она увеличивается на 155%, и заново создается база черной металлургии в Восточной Сибири, а также на Дальнем Востоке, то есть в новых экономических очагах СССР.

Наконец, если в целом по СССР мощность хлопчатобумажной промышленности за третью пятилетку увеличивается на 45%, то в Поволжье она увеличивается на 366% и в Западной Сибири на 398%, а на Северном Кавказе и в Крыму в 12 раз, что означает создание новых очагов текстильной промышленности.

Переход к расширенному социалистическому воспроизводству по всех отраслях народного хозяйства СССР предъявляет новые требования к хозяйственному руководству. В связи с этим сложнее и ответственнее стала задача планирования народного хозяйства. В последнее время товарищ Сталин неоднократно указывал на необходимость всемерного улучшения дела планирования народного хозяйства.

Из последних указаний товарища Сталина об улучшении дела планирования народного хозяйства СССР, следовательно, планирования расширенного социалистического воспроизводства, необходимо отметить особенно требование соблюдать пропорции в плане, увязывать различные отрасли и звенья плана. Это целиком вытекает из высказанного товарищем Сталиным еще десять лет назад требования о составлении баланса народного хозяйства СССР. План расширенного социалистического воспроизводства, составленный в виде баланса народного хозяйства, должен вскрыть все резервы народного хозяйства и предохранять его от канцелярско-бюрократического максимализма.

Нельзя составить грамотно план развития народного хозяйства СССР, не начав с баланса народного хозяйства. Исходным пунктом является определение основных хозяйственно-политических задач предстоящего периода. Но раз это определено, надо начать составление плана с баланса. Это означает необходимость определить не только складывающиеся фактически отношения и пропорции, но определить и необходимые нам, большевикам, отношения и пропорции, чтобы выправить положение и направить развитие народного хозяйства в соответствии с хозяйственно-политическими задачами плана. Начать с баланса – значит определить, по крайней мере, следующие пропорции: распределение прироста общественного продукта на накопление (капитальные работы) и личное потребление (зарплата и доходы колхозников); капитальные работы и обеспечение фондами на материалы и оборудование; программу обрабатывающей промышленности и сырьевые ресурсы; денежные доходы и расходы населения; баланс рабочей силы. Это требование, предъявляемое к планированию народного хозяйства, должно изменить и постановку статистики, которая должна наконец давать отчетные балансы.

Товарищ Сталин требует правильно распределять и подготовлять решающее условие производства – рабочую силу. Товарищ Сталин подчеркивал, что мы научились распределять денежные средства, распределять материальные фонды. Но планировать распределение рабочей силы и подготовлять ее по-настоящему не научились, а без этого план строительства и производства не обеспечен.

Это целиком вытекает из марксистско-ленинского учения о человеке, работнике как главной производительной силе общества. Люди, кадры решают успех дела социализма.

* * *

Основой учения о закономерностях расширенного социалистического воспроизводства в СССР является разработанная товарищем Сталиным марксистско-ленинская теория политической экономии социализма. Товарищ Сталин разработал и развил марксистско-ленинскую политическую экономию, продолжил ее до политической экономии социализма, краеугольным камнем которой является вопрос о диктатуре пролетариата.

Еще в 1907 г. в работе «Анархизм или социализм» товарищ Сталин писал: «Социалистическая революция не есть неожиданный и кратковременный удар – это длительное действие пролетарских масс, которое поражает и отнимает позиции у буржуазии...

Социалистическая диктатура пролетариата, захват политической власти пролетариатом – вот чем должна начаться социалистическая революция».

В 1917 г. на VI съезде партии товарищ Сталин, отстаивая и развивая ленинскую теорию победы социализма в одной стране, высказал замечательное положение: «Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму».

В 1920 г. на краевом совещании коммунистических организаций Дона и Кавказа товарищ Сталин говорил: «Некоторые участники Октябрьского переворота были убеждены в том, что социалистическая революция в России может увенчаться успехом, и успех этот может быть прочным лишь в том случае, если непосредственно за революцией в России начнется революционный взрыв на Западе, более глубокий и серьезный, который поддержит и толкнет вперед революцию в России, причем предполагалось, что такой взрыв обязательно начнется.

Этот взгляд был опровергнут событиями, ибо социалистическая Россия, не встретившая прямой поддержки со стороны западного пролетариата и окруженная враждебными государствами, с успехом продолжает свое существование и развитие уже три года. Оказалось, что социалистическая революция может не только начаться в отсталой стране, но и увенчаться успехом, идти вперед, служа примером для стран капиталистически развитых».

Товарищ Сталин всесторонне развил ленинскую теорию о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой капиталистической стране и продолжил эту теорию до учения о победе коммунизма в стране, находящейся в капиталистическом окружении. К вопросу о победе социализма в СССР относятся следующие проблемы: обострение неравномерности и катастрофичности развития капитализма, темпы социалистической индустриализации, сплошная коллективизация и ликвидация кулачества как класса, конкретно-исторические пути уничтожения классов и классовых различий.

Товарищ Сталин разработал теорию экономики первой фазы коммунизма – социализма. Сюда относятся следующие проблемы политической экономии социализма: материально-техническая база социалистической эко-

номики и план технической реконструкции народного хозяйства СССР, социалистическое размещение производительных сил, социалистическая организация труда на первой фазе коммунизма, формы колхозной экономики (артель, коммуна) и роль МТС, товарооборот без капиталистов и спекулянтов.

Политическая экономия капитализма опирается на закон стоимости, породивший капитал и прибавочную стоимость. Социалистическая экономика исключает законы капитализма. Закон стоимости в СССР уничтожен, хотя количество и качество труда является мерой производства, потребления и обращения. Закон стоимости в советской экономике означал бы господство самотека и товарно-капиталистической тенденции.

Капитал и прибавочная стоимость также уничтожены в СССР как производственные отношения эксплоатации. Их заменили социалистические производственные отношения, плановое распределение общественного продукта на фонд накопления и фонд потребления и соответствующий рост основных фондов страны и личных фондов трудящихся СССР. В соответствии с этим изменились все понятия политической экономии.

План как хозяйственно-политическая директива приобрел в советской экономике силу закона. Социалистический план, учитывающий материальные возможности, достигнутые производством, становится экономической действительностью. В этом проявляется активная, преобразующая экономику сила политики партии Ленина–Сталина. Вот почему исключительно велика в строительстве социалистической экономики роль нашей партии и ее вождя товарища Сталина.

Затем необходимо подчеркнуть разработку товарищем Сталиным плана преобразований для постепенного перехода от социализма к коммунизму. Из сталинских указаний о значении лозунга – догнать и перегнать передовые капиталистические страны также и в экономическом отношении – ясно, что решение этой задачи является предпосылкой перехода от социализма к коммунизму.

В ряде выступлений товарища Сталина определена основа плана преобразований для осуществления коммунизма. Такой план рассчитан на несколько пятилеток и включает в себя следующие вопросы.

1. Достижение уровня развития производительных сил, обеспечивающего задачу догнать в экономическом отношении передовые капиталистические страны.

Сравните производство главнейших видов продукции на душу населения в СССР и в Соединенных Штатах Америки.

		СССР 1942 г.	США 1937 г.	в % США к СССР 1943 г.
Уголь	кг	1190	3429	288
Нефть	кг	269	1356	504
Электроэнергия	кВтч	417	1160	278
Чугун	кг	122	292	239
Сталь	кг	156	397	255
Хлопчатобумажные ткани	$м^2$	20	61	301
Обувь кожаная	пар	1,4	2,6	182

Из этих данный видно, что решение задачи догнать и перегнать передовые капиталистические страны также в экономическом отношении нам по плечу.

2. Электрификация всей страны. Речь идет об электрификации производства, которая поднимает уровень производительности и культуры труда.

Товарищ Сталин придает особое значение гидроэлектростроительству, притом именно развитию небольших местных гидроэлектрических станций, которые должны уничтожить зависимость различных районов страны от завоза дальнего топлива и передачи электроэнергии на дальнее расстояние.

Будет вполне в духе указаний Ленина и Сталина, если наши инженеры и экономисты разработают схему электрификации страны, рассчитанную на период перехода от социализма к коммунизму.

3. Размещение производительных сил и создание новых экономических рычагов, обеспечивающих комплексное развитие всех отраслей народного хозяйства.

Великий мастер переустройства советской земли, товарищ Сталин, пробуждает своей неиссякаемой энергией и инициативой к жизни новые производительные силы во всех краях нашей великой родины. Мы развертываем строительство ряда строек, выходящих за границы третьей пятилетки. К ним необходимо прежде всего отнести Куйбышевский гидроузел мощностью 3,2 млн киловатт, предназначенный для орошения огромной территории Поволжья и представляющий подлинную материально-техническую базу перехода от социализма к коммунизму; затем Байкало-Амурскую железнодорожную магистраль протяжением свыше 5 тыс. километров и строительство новых предприятий по трассе этой магистрали.

4. Повышение производительности труда и урожайности до уровня достижений передовых стахановцев промышленности, земледелия и транспорта.

Стахановцы показывают примеры выдающейся производительности труда и урожайности полей. Достаточно привести в качестве примера колхоз «Красный партизан», Харабалинского района, Сталинградской области, который на участке в 17 га получил урожай яровой пшеницы по 73 центнера с одного гектара. Здесь урожай считают не пудами и даже не центнерами, а тоннами. Производительность труда и урожайность, достигнутые стахановцами, являются материальной основой перехода от социализма к коммунизму.

5. Ликвидация остатков классовых различий и противоположности города и деревни.

Сюда относятся следующие проблемы: электрификация и механизация сельского хозяйства, создание изобилия продуктов в сельском хозяйстве и условий перехода от артели к коммуне, роль МТС в постепенном стирании различий между государственной и кооперативно-колхозной формами социалистической собственности.

6. Ликвидация противоположности умственного и физического труда.

Культурная революция, проделанная в СССР, представляет величайшую основу ликвидации этой противоположности. В 1942 г. в начальных, средних и высших школах будет обучаться как с отрывом от производства, так и в сочетании производственного труда с обучением 59 млн человек.

7. Организация распределения продуктов по потребностям, определение уровня производства, необходимого для удовлетворения потребностей граждан коммунистического общества.

С ростом зарплаты и доходов колхозников, по мере роста изобилия продуктов в СССР, различные продукты постепенно, одни за другим, будут переходить в разряд обильных, обеспечивая удовлетворение всех потребностей тружеников коммунистического общества.

* * *

Товарищ Сталин разъяснял не раз, что для победы коммунизма в условиях капиталистического окружения необходимо существование социалистического государства. Пока существует капиталистическое окружение, государство не может отмереть, оно должно укрепляться. Нынешнее международное положение лишний раз подтверждает истинное значение этих указаний товарища Сталина.

Агенты англо-французского блока болтают о создании Соединенных Штатов Европы, что может быть осуществлено только ценой разгрома Германии и порабощения малых государств. Ленин еще в 1915 г. разъяснял, что «Соединенные Штаты Европы, при капитализме, равняются соглашению о дележе колоний». Теперь необходимо добавить и новый мотив: так называемый «крестовый» поход против страны социализма – Союза ССР.

Такую возможность также предвидел великий Ленин. В этом случае, говорил он, рабочий класс страны победившего социализма «встал бы против остального, капиталистического мира, привлекая к себе угнетенные классы других стран...». И в другом месте: «В этих случаях война с нашей стороны была бы законной и справедливой. Это была бы война за социализм, за освобождение других народов от буржуазии» (*Ленин*).

«Каждый серьезный шаг к социализму и тем более к коммунизму в той или иной стране, – говорил товарищ Сталин, – неизбежно будет сопровождаться неудержимым порывом рабочего класса капиталистических стран к завоеванию диктатуры и социализма в этих странах. Таким образом в ходе дальнейшего развития международной революции будут складываться два центра мирового масштаба: центр социалистический, стягивающий к себе страны, тяготеющие к социализму, и центр капиталистический, стягивающий к себе страны, тяготеющие к капитализму. Борьба этих двух центров за обладание мировым хозяйством решит судьбу капитализма и коммунизма во всем мире. Ибо окончательное поражение мирового капитализма есть победа социализма на арене мирового хозяйства» (*Сталин*, «Вопросы ленинизма», 10-е изд., с. 194).

Дело Ленина–Сталина победило в СССР. С именем товарища Сталина связаны мечты лучших людей человечества. Для угнетенного человечества капиталистических стран это имя – знамя борьбы. Для освобожденного человечества это имя – залог еще более радостного будущего.

Под руководством Сталина партия большевиков, советский народ построили социализм, доказав всему миру правоту своего дела. Под руководством Сталина мы идем вперед, к коммунизму. В этом величие Сталина.

Сталин мудр, как народ. Сталин вечен, как народ. Многие годы доброго здоровья нашему Сталину!

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА Н.А. ВОЗНЕСЕНСКОГО И.В. СТАЛИНУ и В.М. МОЛОТОВУ [5 сентября 1940 г.]*

Послано 5.IX

Товарищу СТАЛИНУ И.В.
Товарищу МОЛОТОВУ В.М.

Задача – перегнать экономически главные капиталистические страны – требует решения ряда вопросов, выходящих за рамки третьей и даже будущей четвертой пятилетки. У нас нет хозяйственного плана, рассчитанного на решение этой исторической задачи, поставленной XVIII съездом ВКП(б). Между тем необходимость в таком хозяйственном плане чувствуется все больше.

Крупнейшие вопросы развития народного хозяйства СССР – строительство новых крупных металлургических заводов, завершение реконструкции железнодорожного транспорта, строительство Куйбышевского и Соликамского гидроузлов, осуществление Байкало-Амурской железнодорожной магистрали, создание топливной и металлургической базы в северных районах европейской части СССР, развитие отдельных экономических районов СССР – могут быть правильно решены только с учетом перспектив развития всего народного хозяйства СССР.

Хозяйственный план, рассчитанный на решение основной экономической задачи СССР, вместе с тем показал бы пути и масштабы развития производительных сил, необходимые для постепенного перехода в СССР от социализма к коммунизму.[1]

Генеральный план развития народного хозяйства СССР явится крайне необходимой иллюстрацией и дополнением к измененной программе ВКП(б), которую должна представить специальная комиссия, избранная XVIII съездом ВКП(б).

Основной установкой в работе над генеральным хозяйственным планом Госплан СССР считает следующие положения, выдвинутые в докладе товарища Сталина на XVIII съезде ВКП(б): «Мы перегнали главные капиталистические страны в смысле техники производства и темпов развития промышленности. Это очень хорошо. Но этого мало. Нужно перегнать их также в экономическом отношении. Мы это можем сделать, и мы это должны сделать. Только в том случае, если перегоним экономически главные капиталистические страны, мы можем рассчитывать, что наша страна будет полностью насыщена предметами потребления, у нас будет изобилие продуктов. И мы получим возможность сделать переход от первой фазы коммунизма ко второй его фазе».

Прошу разрешить Госплану СССР разработать и представить к июлю 1941 г. в ЦК ВКП(б) генеральный хозяйственный план, рассчитанный на решение основной экономической задачи СССР и постепенный переход от первой фазы коммунизма ко второй его фазе.

---

* Хранится в АП РФ.

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА Н.А. ВОЗНЕСЕНСКОГО И.В. СТАЛИНУ и В.М. МОЛОТОВУ 13 сентября [1940] г.*

Взамен ранее посланного 13.IX

Товарищу СТАЛИНУ И.В.
Товарищу МОЛОТОВУ В.М.

Задача – перегнать экономически главные капиталистические страны – требует решения ряда вопросов, выходящих за рамки третьей и даже будущей четвертой пятилетки. У нас нет хозяйственного плана, рассчитанного на решение этой исторической задачи, поставленной XVIII съездом ВКП(б). Между тем необходимость в таком хозяйственном плане чувствуется все больше.

Крупнейшие вопросы развития народного хозяйства СССР – строительство новых заводов черной и цветной металлургии, завершение реконструкции железнодорожного транспорта, строительство Куйбышевского, Соликамского, Ангарского гидроузлов, осуществление Байкало-Амурской железнодорожной магистрали, создание топливной и металлургической базы в северных районах европейской части СССР, развитие отдельных экономических районов СССР – могутрыть правильно решены только с учетом перспектив развития всего народного хозяйства СССР.

Генеральный план развития народного хозяйства СССР явится крайне необходимой иллюстрацией и дополнением к измененной программе ВКП(б), которую должна представить специальная комиссия, избранная XVIII съездом ВКП(б).

Основной установкой в работе над генеральным хозяйственным планом Госплан СССР считает следующие положения, выдвинутые в докладе товарища Сталина на XVIII съезде ВКП(б): «Мы перегнали главные капиталистические страны в смысле техники производства и темпов развития промышленности. Это очень хорошо. Но этого мало. Нужно перегнать их также в экономическом отношении. Мы это можем сделать, и мы должны сделать. Только в том случае, если перегоним экономически главные капиталистические страны, мы может рассчитывать, что наша страна будет полностью насыщена предметами потребления, у нас будет изобилие продуктов, и мы получим возможность сделать переход от первой фазы коммунизма ко второй его фазе».

Прошу разрешить Госплану СССР разработать и представить в конце 1941 г. в ЦК ВКП(б) генеральный хозяйственный план, рассчитанный примерно на 15 лет.

---

* Хранится в АП РФ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ИТОГИ 1940 ГОДА И ПЛАН РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1941 год*

Доклад на XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) 18 февраля 1941 года

I. Итоги 1940 года

Товарищи! 1940 год в жизни Советского Союза был годом нового социалистического подъема и дальнейшего движения вперед. Ни экономический кризис в капиталистических странах, ни империалистическая война не остановили и не могли остановить развитие нашего народного хозяйства.

Советская экономика не подвержена влиянию лихорадки, которую переживает капиталистическое хозяйство каждый раз, особенно под ударами кризисов и войн. Тем не менее уроки современной империалистической войны имеют некоторое значение и для нас.

Современная империалистическая война, если рассматривать ее с технико-экономической стороны, является войной моторов. Моторы в воздухе, моторы на земле. Соотношение сил между двумя группами воюющих капиталистических стран в значительной степени меняется в зависимости от производства моторов. Мотор требует высокой техники, много нефти и цветных металлов. Вся промышленность капиталистических стран, в том числе Соединенных Штатов Америки, перестраивается в этом направлении.

Современная империалистическая война является также в значительной степени войной резервов. Длительность войны, ее разрушительный характер, развал международного буржуазного разделения труда – все это требует огромных сырьевых, топливных, металлических и производственных резервов для воюющей империалистической страны.

Советский Союз не может не учитывать этих технико-экономических, как и других особенностей современной войны и принимает меры к тому, чтобы вооружать свое народное хозяйство передовой техникой и вообще держать страну в состоянии должной готовности.

Приведу самые общие показатели роста уровня производства Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки за послед-

---

* Печатается по изд.: Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) 18 февраля 1941 г. М., 1941. Опубл. также: Правда. 19.02.1941. № 49; Большевик. Февр. 1941. № 3–4; Коммунистический Интернационал. 1941. № 3.

ние годы. Если 1929 год принять за 100, то уровень производства в 1940 г. выглядит следующим образом:

Соединенные Штаты Америки 1940 год – 111%,

Союз Советских Социалистических Республик 1940 год – 534%.

В 1940 г. на основе военной мобилизации промышленности Соединенные Штаты Америки, по последним данным, увеличили свое производство по сравнению с 1929 г. всего на 11%. В то же время Советский Союз за это время увеличил продукцию всей социалистической промышленности в 5,3 раза.

Таковы закономерности капиталистического и социалистического воспроизводства. При этом в экономическом отношении, т. е. в производстве на душу населения, мы, как известно, еще отстаем от Соединенных Штатов Америки, причем по стали, углю, по электроэнергии мы отстаем в три-четыре раза. Ликвидировать это отставание, то есть решить главную экономическую задачу СССР, нам еще предстоит.

Народное хозяйство СССР развивается планомерно, по законам расширенного социалистического воспроизводства, что означает прежде всего неуклонный рост производства во всех отраслях народного хозяйства.

Продукция промышленности СССР выросла за три года третьей пятилетки с 95,5 млрд руб. в 1937 г. до 137,5 млрд руб. в 1940 г., или на 44%, в том числе продукция машиностроения и металлообработки выросла на 76%.

В отношении выпуска оборонной продукции правительство исходило из простой истины: если хочешь, чтобы никакие «случайности» не застали наш народ врасплох, – порох держи сухим и не жалей средств на производство самолетов, танков, вооружения, военных кораблей и снарядов.

Производство средств производства в промышленности в 1940 г. выросло на 13,8% против 1939 г. и на 52% против 1937 г. Производство средств потребления выросло в 1940 г. на 7% против 1939 г. и на 33% против 1937 г. Рост производства сопровождался в Советском Союзе перестройкой промышленности, особенно машиностроения, для выпуска самой передовой современной техники, необходимой народному хозяйству и для обороны страны.

Тем не менее, задание третьей пятилетки по темпам роста промышленной продукции немного недовыполнено. Вместо 14% по пятилетнему плану, фактические среднегодовые темпы роста продукции за истекшие три года составили около 13%. Это недовыполнение задания по темпам роста производства связано прежде всего с отставанием черной металлургии в начале третьей пятилетки от установленного плана.

Железнодорожные перевозки выросли с 392 млрд тонно-километров в 1939 г. до 409 млрд тонно-километров в 1940 г. Речные перевозки увеличились до 36 млрд тонно-километров против 34,6 млрд тонно-километров в 1939 г. Однако в работе железнодорожного транспорта имеют место серьезные дефекты: продолжаются нерациональные перевозки, загружающие транспорт, не ликвидированы узкие места в пропускной способности ряда узлов и направлений.

Выросла валовая продукция зерна, сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля и овощей. Продукция зерновых культур по СССР в 1940 г. составила около 7,3 млрд пудов.

Выросло в 1940 году поголовье скота в колхозах: крупного рогатого скота – на 12%, свиней – на 15%, овец – на 25% и коз – на 34%. Общественное колхозное животноводство уверенно повышает свою долю во всем поголовье скота в стране.

Расширенное социалистическое воспроизводство означает затем неуклонный рост социалистического накопления, что прежде всего видно из уровня капитальных вложений.

Объем капитальных вложений в народное хозяйство СССР составил в 1940 г. почти 38 млрд руб. (в том числе около 6 млрд руб. по нецентрализованным капитальным вложениям).

За три года третьей пятилетки объем капитальных вложений в народное хозяйство СССР составил 108 млрд руб. (в том числе 17,5 млрд руб. по нецентрализованным капитальным вложениям).

За три года третьей пятилетки вступило в строй в государственной промышленности (не считая районной промышленности местного значения) до 2900 фабрик, заводов, шахт, электростанций и других предприятий. Напомню, что за всю первую пятилетку, в СССР было введено в действие всего 1500 промышленных предприятий.

В результате строительства новых предприятий за три года третьей пятилетки введены в действие 51 млн тонн мощности по добыче угля на новых шахтах, около 2400 тыс. киловатт мощностей на электростанциях, домсннных печей по выплавке чугуна мощностью в 2900 тыс. тонн, около 1 млн хлопкопрядильных веретен и другие производственные мощности.

Однако план капитальных работ и ввода в действие новых мощностей все же недовыполнен.

Расширенное социалистическое воспроизводство в СССР означает далее неуклонный рост материального уровня трудящихся, рост их потребления.

Абсолютный прирост народного дохода за три года третьей пятилетки составил в неизменных ценах 29,5 млрд руб., в результате чего народный доход увеличился с 96 млрд в 1937 г. до 125,5 млрд в 1940 г.

Фонды заработной платы в народном хозяйстве СССР выросли по отраслям хозяйства, предусмотренным в третьей пятилетке, с 82,2 млрд руб. в 1937 г. до 123,7 млрд руб. в 1940 г., т.е. в полтора раза.

Денежные доходы колхозов возросли с 14,2 млрд руб. в 1937 г. до 18,3 млрд руб. в 1939 г. Предварительные данные за 1940 г. показывают дальнейший значительный рост денежных и натуральных доходов колхозов по сравнению с 1939 г.

Розничный товарооборот в государственной и кооперативной торговле вырос со 126 млрд руб. в 1937 г. до 174,5 млрд руб. в 1940 г.

Таким образом, несмотря на военные действия, имевшие место на границах Советского Союза в 1939 г. и начале 1940 г., народное хозяйство СССР в истекшем году сделало значительный шаг вперед в деле осуществления трстьего пятилетнего плана, уверенно набирая темпы роста из месяца в месяц.

Из итогов 1940 г. необходимо особенно отметить начало серьезного роста выплавки металла и добычи топлива.

В конце 1940 г. среднесуточное производство чугуна выросло до 46–47 тыс. тонн против 40 тыс. тонн в конце 1937 г.

Выплавка стали увеличилась до 58–59 тыс. тонн против 50–51 тыс. тонн в конце 1937 г.

Суточная добыча угля по Наркомату угольной промышленности поднялась к концу 1940 г. до 467 тыс. тонн против 370 тыс. тонн в конце 1937 г.

Среднесуточная добыча нефти и газа в конце 1940 г. поднялась до 97–98 тыс. тонн против 84–86 тыс. тонн в конце 1937 г.

Несмотря на этот рост, нельзя признать достаточным начавшийся подъем в металлургии и топливной промышленности. Увеличение производства металла отстает от заданий третьего пятилетнего плана и еще не обеспечивает растущих потребностей народного хозяйства СССР. Не устранено еще отставание нефтяной промышленности от заданий третьей пятилетки.

Из итогов 1940 г. необходимо также отметить поднятие трудовой дисциплины и увеличение рабочего времени, затрачиваемого рабочими и служащими на производство. Улучшение работы промышленности и транспорта во второй половине 1940 г. в значительной мере обязано укреплению трудовой дисциплины и увеличению рабочего времени. Прежде всего это сказалось в таких отраслях добывающей промышленности, как в рудной и угольной, что в свою очередь обеспечило производственный тыл для подъема металлургии и других отраслей народного хозяйства.

Однако далеко не все предприятия и наркоматы использовали возможности роста производства, которые созданы Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 26 июня 1940 г. К числу этих наркоматов прежде всего относятся Наркомат лесной промышленности и Наркомат промышленности строительных материалов. Предприятия этих промышленных наркоматов, хотя несколько и улучшили свою работу во второй половине года, все же за 1940 г. значитсльно недовыполнили план. Наркомы лесной промышленности и строительных материалов должны из этого факта сделать серьезные выводы.

В 1940 г. подготовлены предпосылки для ускорения темпов развития промышленности и всего народного хозяйства СССР по сравнению с первыми годами третьей пятилетки. К этим предпосылкам прежде всего относится:

а) начавшийся подъем в металлургии и топливной промышленности, создающий прочную базу для роста всего народного хозяйства;

б) увеличение рабочего времени примерно на 15% по сравнению с первыми годами третьей пятилетки и решительное укрепление трудовой дисциплины.

Самой жизненной и решающей предпосылкой дальнейшего подъема является внимание партийных организаций в сторону максимальной заботы о нуждах и интересах промышленности и транспорта.

Таковы основные хозяйственные итоги 1940 г.

II. Хозяйственный план 1941 года

Задачи народнохозяйственного плана 1941 г. вытекают из решений XVIII съезда ВКП(б) о третьем пятилетнем плане развития народного хозяйства. Государственный план 1941 г., принятый Центральным Комитетом ВКП(б) и Советом Народных Комиссаров Союза ССР, исходит из следующих основных задач.

Во-первых, закрепить самостоятельность и независимость нашего народного хозяйства от капиталистического окружения, не быть зависимыми от капиталистического хозяйства, особенно в металлургии и машиностроении.

Обеспечение независимости народного хозяйства СССР от капиталистического окружения является формой нашей борьбы с капитализмом. Империалистическая война, закрывшая рынок в большинстве капиталистических стран, подчеркнула эту задачу. В плане 1941 г. она решается путем форсированного роста производства специальных видов машин, редких металлов, а также программой строительства новых предприятий, особенно в области машиностроения и металлургии.

Во-вторых, план 1941 г. исходит из задач всемерного развития социалистического производства во всех отраслях народного хозяйства, что означает новый шаг вперед в деле завершения строительства бесклассового социалистического общества в СССР.

В плане 1941 г. эта задача решается быстрыми темпами подъема социалистической промышленности, особенно ее ведущих отраслей, а также транспорта и сельского хозяйства.

В-третьих, план 1941 г. исходит из задачи не допустить диспропорций в народном хозяйстве, а возможность прорыва перекрыть увеличением и созданием новых государственных резервов.

Известно, что пропорции в народном хозяйстве СССР меняются в зависимости от задач, которые партия и правительство ставят перед народным хозяйством. Применительно к плану 1941 г. задача не допустить в народном хозяйстве диспропорции означает дать более высокие темпы роста металлургии и машиностроению, а следовательно, всей группе, производящей средства производства. Особенно необходим дальнейший рост производства чугуна, стали, цветных металлов, угля, нефти и максимальное развитие всех видов машиностроения.

Принятый Центральным Комитетом ВКП(б) и Советом Народных Комиссаров СССР государственный план развития народного хозяйства Союза ССР на 1941 г. предусматривает следующие основные хозяйственные задачи:

довести выпуск валовой продукции промышленности СССР до 162 млрд руб. с ростом против уровня 1940 г. на 17 – 18%;

увеличить производство чугуна до 18 млн тонн, выплавку стали – до 22,4 млн тонн и производство проката 15,8 млн тонн;

обеспечить добычу угля в размере 191 млн тонн, нефти с газом – 38 млн тонн и торфа – 39 млн тонн;

обеспечить рост продукции машиностроения против 1940 г. на 26%;

обеспечить прирост мощностей электростанций на 1 млн 750 тыс. киловатт;

увеличить мощность хлопчатобумажной промышленности на 850 тыс. прядильных веретен;

увеличить валовую продукцию зерновых культур на 8%;

обеспечить среднесуточную погрузку на железных дорогах в размере 103 тыс. вагонов;

увеличить розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли до 197 млрд руб.;

увеличить производительность труда в промышленности и строительстве на 12%;

снизить себестоимость промышленной продукции на 3,7% и обеспечить за этот счет дополнительные накопления в промышленности в размере 7,3 млрд руб.;

выполнить программу капитальных вложений в размере 57 млрд руб. (в том числе 9 млрд руб. по нецентрализованным капиталовложениям);

обеспечить дальнейшее увеличение материальных и финансовых государственных резервов.

Таковы основные показатели государственного плана 1941 г.

По отдельным отраслям народного хозяйства план предусматривает следующие задачи.

Промышленность

Рост производства средств производства и предметов потребления в промышленности СССР виден из следующих данных (в миллиардах рублей):

	1940 г.	1941 г. (план)
Производство средств производства увеличивается	с 83,9	до 103,6 или на 23,5%
Производство предметов потребления увеличивается	с 53,6	до 58,4 или на 9%

Таким образом, рост производства предметов потребления сопровождается еще более быстрым ростом производства средств производства.

В этом опережающем росте средств производства виден прогрессивный характер социалистического общества, двигающего вперед свои производительные силы.

Рост отдельных видов продукции в 1941 г. по отношению к уровню 1940 г. составит:

Уголь 116%
Нефть 111%
Электроэнергия 114%
Чугун 121%
Сталь 122%
Качественный прокат 123%
Алюминий 166%
Медь 131%
Никель 199%
Молибден 428%
Паровозы 142%
Товарные вагоны 194%
Станки 128%
Цемент 138%
Вывозка древесины 136%
Бумага 124%
Хлопчатобумажные ткани 111%
Обувь кожаная 111%
Сахар-песок 127%
Консервы 124%

План 1941 г. в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 июля 1940 г. требует решительного улучшения качества продукции. Во всех отраслях промышленности стоят новые качественные задачи по выпуску более производительных машин, различных высококачественных сортов металла, новой передовой техники.

Черной металлургии предстоит увеличить выпуск специальных легированных сталей против уровня 1940 г. на 100%, производство специального листа – на 85% и быстрорежущей стали – на 125%.

Цветная металлургия должна обеспечить высокое качество цветных и редких металлов, не уступающее стандартам передовых в техническом отношении капиталистических стран.

Это необходимо напомнить тем более, что Наркомат цветной металлургии еще не извлек всех уроков из известного решения Центрального Комитета ВКП(б) в отношении качества продукции предприятий этого наркомата.

Машиностроению предстоит обеспечить массовое производство новой техники, высокопроизводительных станков, прессов. В частности, производство станков автоматов и полуавтоматов увеличивается на 76%.

Промышленность СССР имеет возможность не только выполнить, но и перевыполнить план 1941 г. Уровень производства, достигнутый в IV квартале 1940 г., создает прочную базу для выполнения и перевыполнения программы 1941 г. В качестве примера приведу задание по выплавке чугуна и по выпуску товарных вагонов.

Среднесуточная выплавка чугуна в IV квартале 1940 г. уже достигла почти 95% среднесуточной выплавки, предусмотренной планом 1941 г. Таким образом, против уровня IV квартала 1940 г. металлургам для выполнения годового плана надо поднять выплавку примерно на 6%. Ясно, что этот план не только выполним, но может быть и перевыполнен.

Или возьмите производство товарных вагонов. Среднесуточный фактический выпуск вагонов в IV квартале 1940 г. уже составил 90% от предусмотренного планом среднесуточного выпуска вагонов в 1941 г. Следовательно, вагоностроителям для выполнения плана 1941 г. необходимо по сравнению с IV кварталом 1940 г. поднять выпуск вагонов примерно на 12%. Ясно, что и здесь план не только выполним, но может быть и перевыполнен.

Необходимо лишь мобилизовать в промышленности неиспользованные возможности и резервы.

Во-первых, к таким возможностям и резервам относится полное использование наличного оборудования.

Итоги переписи станков и прессов, о которой уже частично говорил тов. Маленков, свидетельствуют об огромном росте парка металлорежущих станков и кузнечно-прессового оборудования в промышленности СССР и больших возможностях нашего машиностроения.

Перепись металлообрабатывающего оборудования проводилась в 1932 г. и в 1940 г. За это время общее количество металлорежущих станков, имеющихся в промышленности СССР, увеличилось в 3,5 раза и кузнечно-прессового оборудования в 3 раза. Этот рост означает величайший итог второй и третьей пятилеток социалистического строительства в развитии промышленности и особенно машиностроения.

Однако те же итоги переписи показывают, что металлорежущие станки и кузнечно-прессовое оборудование у нас используются крайне неудовлетворительно. Перепись выявила на предприятиях и стройках неустановленных на 1 ноября 1940 г. около 46 тысяч станков и 8 тысяч единиц кузнечно-прессового оборудования.

Кроме того, 70 тыс. станков и 15 тыс. единиц кузнечно-прессового оборудования в день переписи 1 ноября 1940 г. не работали. Станки и пресса простаивали как из-за ремонта, так и по разным внутризаводским причинам: несвоевременная доставка инструмента, материалов, фабрикатов, недостаток рабочих.

Если из общего числа неустановленных и неработавших металлорежущих станков исключить находившиеся в монтаже и в ремонте, а также станки, которые предприятиями считаются негодными, то и в этом случае оставалось свыше 30 тыс. неустановленных, а из числа установленных 38 тыс. не работавших, что в общей сложности составляет 68 тыс. станков. Насколько значителен этот резерв советского машиностроения, видно из того, что США выпускали в лучший для них 1929 год около 65 тыс. станков.

Во-вторых, к возможностям и резервам роста промышленности необходимо отнести повышение техники производства, применение более совершенных машин и внедрение передовой технологии. Разрешите привести несколько примеров на эту тему.

Первый пример – автоматизация технологического процесса в литейном деле. Сущность процесса заключается в следующем. Обычно изделие формуется в земляных формах, в опоках. При автоматизации литейного дела, как это, например, имеет место на Климовском машиностроительном заводе, формовка изделия в земляные формы не производится. Вместо этого осуществляется заливка металла в постоянные металлические формы, установленные на специальной литейной машине карусельного типа, состоящей из 12 секций. Эта машина позволяет производить отливку изделия непрерывно и давать в день при двухсменной работе 10 тыс., или 3 млн отливок в год.

Непрерывная отливка в постоянные формы на машине карусельного типа, в сочетании с механизацией других операций и применением высокопроизводительных автоматов для механической обработки изделия после отливки, позволит сократить производственные площади, занятые литьем, в 6 раз, сократить количество рабочих среднего разряда более чем в 2,5 раза, снизить брак литья вдвое, сократить количество металлорежущего и вспомогательного оборудования в 4 раза, снизить себестоимость изделия вдвое и при этом получить чугунное литье по качеству, почти не уступающее бессемеровской стали.

Этот метод получения литья в постоянных формах необходимо широко распространить в машиностроении. Автоматизация производства создает возможность резкого увеличения литья на существующих производственных площадях и снижения себестоимости изделий.

Второй пример – замена ковки деталей штамповкой. Сущность этой замены заключается в следующем. При ковке деталь обжимается между двумя плоскими бойками молота или пресса и постепенными ударами при непосредственном участии кузнеца принимает грубую форму с последующей довольно значительной механической обработкой на станке. При штамповке нагретый металл ударами мощного молота (пресса) загоняется в фасонную полость штампа (форму) с последующей незначительной обработкой на станке для обрезки излишка.

В результате уменьшаются припуска на механическую обработку, в ряде случаев получается совершенно чистая поверхность, сокращается время на обработку и расход металла на изделие. Приведу пример с производством детали № 24 на Молотовском машиностроительном заводе.

	При ковке	При штамповке
Время изготовления детали	100 минут	7 минут
Отходы и стружка в % к чистому весу детали	120–130	40–50

Необходимо отметить, что штамповка потребует, конечно, более мощного и точного оборудования и изготовления штампов. Штамповка может быть применена на всех машиностроительных заводах с серийным и массовым производством.

Третий пример – автоматическая сварка голым электродом по методу Института электросварки Украинской Академии наук. Сущность метода заключается в следующем. Процесс сварки голым электродом производится под толстым слоем флюса. Под защитой этого слоя происходит концентрированный нагрев металла и более быстрое его плавление. Будучи защищен слоем флюса, расплавленный металл, а следовательно, и сварной шов, не содержит вредных примесей и приобретает повышенные механические свойства. За счет более быстрого процесса нагревания металла, автоматической подачи флюса и электрода, автоматического перемещения сваривающего механизма создается огромная эффективность. Производительность труда возрастает в 5–10 раз, сокращаются затраты труда и материалов.

Широкое применение метода автоматической сварки возможно и необходимо на многих заводах машиностроения, в судостроении и строительстве.

Четвертый пример – станки с приборами автоматического контроля. Сущность этого контроля заключается в следующем. Контрольные операции над изготовляемой деталью, применяемые в обычной практике, не обеспечивают необходимой точности, уменьшают производительность станка, так как контрольные операции связаны со снятием детали со станка, остановкой его и, следовательно, с потерей времени. При автоматическом контроле к станку-автомату прикрепляется прибор, позволяющий независимо от рабочего, без снятия детали и остановки станка автоматически проверять качество и готовность детали. Метод автоматического контроля обеспечивает точность в производстве и резко уменьшает брак, сокращает простои станка на 20 – 30% и создает возможность обслуживания одним рабочим 3–4 станков вместо одного. Хотя область применения автоматического контроля очень широка, дело это на наших заводах развито крайне слабо.

Таким образом, применение передовой техники и технологии создает большие дополнительные возможности роста производства.

В-третьих, к возможностям и резервам дальнейшего роста производства относится снижение себестоимости и многочисленных непроизводительных издержек.

Прибыльность социалистической промышленности растет из года в год. Чистая прибыль предприятий промышленных наркоматов СССР составила в 1938 г. 5,2 млрд руб., в 1939 г. – 8,5 млрд руб., а в 1940 г. прибыль составила уже около 14 млрд руб. Известно, что капиталистический закон прибыли не го-

сподствует в советской промышленности. Политика партии в отношении развития тех или иных отраслей промышленности определяется не размерами их прибыли, а интересами победы социализма и сохранения независимости СССР от капиталистического мира. Иначе у нас развивалась бы быстрее всех, например, мукомольная или водочная промышленность, как более прибыльные, а не тяжелая промышленность.

Тем не менее ликвидация убытков в промышленности и снижение себестоимости является нашей первоочередной задачей, так как это оздоровит предприятия, улучшит их оборотные средства, поможет ускорению темпов производства. Нельзя поэтому признать нормальным сохранение убытков в некоторых важнейших отраслях промышленности, например, в лесной промышленности в 1940 г., где на каждый кубометр древесины получен убыток в 11–12 руб., и в сланцевой промышленности, где на каждую тонну добытых сланцев в 1940 г. получен убыток в 33 рубля.

Возможности сокращения издержек производства и себестоимости у нас имеются буквально на каждом шагу. Возьмите размеры брака. Ряд предприятий явно не справляется с задачей выпуска доброкачественной продукции. Потери от брака на предприятиях машиностроительных наркоматов и Наркомата черной металлургии в 1940 г. составили около 2 млрд руб. Сокращение этого брака наполовину означало бы чистый дополнительный прирост продукции в миллиард рублей.

Серьезным источником снижения издержек производства является сокращение непроизводительных административно-управленческих расходов. Эти расходы слишком велики. Численность служащих на предприятиях по отношению к рабочим слишком раздута.

В 1937 г. в промышленности союзных и республиканских наркоматов в среднем на 1000 рабочих приходилось 75 служащих, в 1939 г. – 90 служащих и в 1940 г. – 87 служащих. Как видите, в 1940 г. количество служащих на 1000 рабочих несколько сократилось, но все же оно значительно выше 1937 г. Мы можем и должны снизить удельный вес служащих по крайней мере до уровня 1937 г., что и предусматривается планом 1941 г. Это даст дополнительные трудовые резервы для производства и сократит непроизводительные издержки производства.

Чтобы использовать все эти и другие возможности роста промышленности, надо развить систему материального поощрения работников, хорошо и экономно выполняющих план, а для этого – до конца ликвидировать уравниловку и несправедливость в оплате труда на производстве.

Несправедливость и уравниловка сохранились на производстве между вспомогательными и основными производственными рабочими: как правило, вспомогательные рабочие имеют более льготные нормы выработки, а выполнение их контролируется недостаточно.

Несправедливость существует и в оплате труда хозяйственных руководителей и инженерно-технических работников предприятий: руководители, выполняющие план, и горе-руководители, срывающие план, оплачиваются одинаково. Ликвидация этой несправедливости, правильная практика материального поощрения работников разбудит новые возможности роста нашей промышленности.

Таковы задачи плана 1941 г. в области промышленности.

Сельское хозяйство

Перехожу к вопросам сельского хозяйства. 1940 год для сельского хозяйства был годом дальнейшего укрепления колхозного строя и подъема сельского хозяйства. Наиболее важными мероприятиями партии и правительства, направленными на укрепление колхозного строя, за последний год надо считать:

во-первых, **меры по охране общественных земель колхозов от разбазаривания**. Эти меры подрубили тенденцию развязывания частнособственнических отношений в деревне, о чем товарищ Сталин в свое время предупредил партию;

во-вторых, **переход к исчислению поставки продуктов полеводства и животноводства с гектара земельной площади**. Это решение развязало инициативу колхозников в деле быстрого роста общественного хозяйства, особенно общественного животноводства в колхозах;

в-третьих, **решение Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров СССР о дополнительной оплате труда колхозников** за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства по Украинской ССР.

Эти решения и мероприятия являются историческими для развития и закрепления победы социализма в деревне. На их основе растет и крепнет социалистическое сельское хозяйство. Поднялось также значение и роль планирования сельского хозяйства. Показатели плана урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства приобретают теперь большую значимость в связи с дополнительной оплатой труда колхозников, перевыполняющих эти показатели. Тем самым план в сельском хозяйстве получил дополнительную огромную силу.

На 1941 г. рост посевных площадей по основным сельскохозяйственным культурам предусматривается в следующих размерах.

Все посевные площади составят	157 млн га, или	103,9% к 1940 г.
В том числе:		
зерновые	111,1 –“–	100,2% –“–
технические	12,0 –“–	101,7% –“–
овоще-бахчевые и картофель	11,4 –“–	112,9% –“–
кормовые	22,5 –“–	124,3% –“–

Из приведенных данных видно следующее.

1. Посевные площади в среднем по всем культурам растут почти на 4%.
2. Особенно быстро они растут по кормовым и овоще-бахчевым культурам.
3. Зерновые культуры почти сохраняются на уровне 1940 г.

Изменение структуры посевных площадей связано главным образом с переходом к правильному севообороту и со значительным расширением площадей под кормовыми культурами.

Валовая продукция зерновых и технических культур по СССР также значительно растет. Валовая продукция зерна увеличилась в 1940 г. на 7,3%, продукция сахарной свеклы выросла на 18,6%, подсолнечника – на 13,2% и картофеля – на 35,6%.

Несмотря на неблагоприятные условия погоды 1939/40 г. (исключительно сильные морозы, затяжная весна, засушливая погода на Востоке), размер валовой продукции зерна и технических культур в 1940 г. намного выше урожая благоприятного для сельского хозяйства 1913 г. и последующих лет. Продукция хлопка и льна, хотя значительно превысила в 1940 г. уровень 1913 г. (по хлопку в 3,4 раза, а по льну в 1,5 раза), все же отстает от плановых заданий, что требует к себе внимания органов Наркомзема и местных партийных организаций.

Планом 1941 г. предусматривается дальнейший рост валовой продукции сельского хозяйства: зерновой продукции, хлопка-сырца, льна-волокна, сахарной свеклы, картофеля и других продуктов сельского хозяйства. Валовая продукция зерновых культур, преимущественно за счет роста урожайности, должна составить в 1941 г. около 7 млрд 900 млн пудов.

При этом крайне важно отметить рост зерновой продукции в юго-восточных и восточных районах СССР. В Поволжье в 1940 г. получен урожай зерновых культур в количестве 937 млн пудов, что превышает почти на 32% уровень 1913 г., считавшегося в России годом самого высокого урожая.

В общем сборе зерновых культур по СССР значительно возрос удельный вес восточных районов. Производство зерновой продукции в восточных районах Советского Союза в 1940 г., несмотря на засушливую погоду, составило 1482 млн пудов и превысило уровень 1913 г. на 88%. Таким образом, на юго-востоке и востоке нашей родины создана прочная житница народов Советского Союза.

Выросло число машин, применяемых в сельском хозяйстве Советского Союза. В 1940 г. количество тракторов увеличилось до 523 тыс. против 483 тыс. в 1938 г., количество комбайнов – до 182 тыс. против 153 тыс. в 1938 г. и множество других сложных и простых машин. На основе этой техники социалистического земледелия подъем производства в сельском хозяйстве стал устойчивым.

На основе мероприятий, проведенных ЦК ВКП(б) и СНК СССР о развитии общественного животноводства, установлении минимума поголовья скота в колхозах и переходе к исчислению мясопоставок с гектара земельной площади, колхозы имеют крупные успехи в деле организации животноводческих ферм, роста поголовья скота и повышения продуктивности животноводства.

За три года третьей пятилетки количество ферм продуктивного скота увеличилось в колхозах в следующих размерах.

	На 1/I 1938 г.	На 1/I 1941 г.	
Всего ферм увеличилось	с 347 тыс.	до 618 тыс.,	или на 78%
В том числе:			
Крупного рогатого скота	132	234	77%
Овцеводческих	71	216	204%
Свиноводческих	77	168	118%

К началу 1941 г. на 100 колхозов в среднем приходится 261 ферма, в том числе 99 ферм крупного рогатого скота, 91 овцеводческая ферма и 71 свиноводческая ферма.

Поголовье рабочего и продуктивного скота в колхозных фермах за это время выросло до следующих размеров:

Крупного рогатого скота	до 20	млн голов
Овец и коз	41,9	–"–
Свиней	8,2	–"–
Лошадей	14,4	–"–

Количество крупного рогатого скота в колхозных фермах к концу 1940 г. достигло уровня поголовья, которым располагала вся Германия в 1938 г. А Германия по праву считается страной развитого животноводства.

План 1941 г. предусматривает в соответствии с желанием самих колхозов дальнейший рост колхозного животноводства, а именно: крупного рогатого скота на 19%, в том числе коров на 24–25%; овец и коз – на 23–24%, свиней – на 38% и лошадей – на 9–10%.

Успехи сельского хозяйства СССР велики. Однако они могут быть еще большими, если мы мобилизуем дополнительные возможности, ликвидируем недостатки и терпимость к ним со стороны органов Наркомата земледелия и Наркомата совхозов. К этим недостаткам надо отнести, по крайней мере, следующие.

1. Простои тракторов и комбайнов даже в горячий период сельскохозяйственных работ.

2. Потери урожая зерновых и технических культур, особенно из-за несвоевременной уборки.

3. Несколько преувеличенные потери в животноводстве и невыполнение заданий по продуктивности скота.

Наличие части колхозников, не выполняющих необходимого минимума трудодней, что задерживает скрытые трудовые резервы в сельском хозяйстве.

4. Переход по примеру Украины к системе дополнительной оплаты труда колхозников, получивших более высокую, по сравнению с планом, урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства, еще больше поднимет колхозное крестьянство на борьбу за дальнейший расцвет социалистического сельского хозяйства.

Таковы основные задачи плана 1941 г. в области сельского хозяйства.

Транспорт

Перехожу к вопросам транспорта. Рост продукции народного хозяйства в стране с каждым годом предъявляет дополнительные требования к железнодорожному и водному транспорту в отношении перевозок огромной массы грузов. Увеличивается потребность транспорта в техническом вооружении. Вместе с ростом грузооборота в стране повышается также потребность в рациональной организации грузопотоков.

Современная война показывает огромное значение транспорта в жизни стран и народов. Ни одна морская держава, если она хочет быть самостоятельной, не может обойтись без высоко развитого морского флота и морских путей сообщения. Но СССР – не только морская держава. Наша страна, что еще более важно, является крупнейшей железнодорожной державой. Значе-

ние железнодорожного транспорта в СССР столь же велико, как и значение морского флота для крупной морской державы.

На протяжении истекших лет Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров СССР проявляли особую заботу о нуждах транспорта и всемерно укрепляли его. Военные действия в конце 1939 и начале 1940 г., которые пришлось вести Красной Армии, показали, что железнодорожный транспорт, несмотря на отдельные недостатки, справился и безусловно может справляться с мобилизационными потребностями нашей Красной Армии.

В 1941 г. перевозки растут в следующих размерах.

Грузооборот железнодорожного транспорта увеличивается	до 431 млрд тонно-километров,	или на 4%
Грузооборот речного транспорта увеличивается	до 46,3 – "–	или на 28%

Как видите, план 1941 г. исходит из задачи значительно более быстрого роста речных перевозок с целью разгрузки железнодорожного транспорта и обеспечения водными перевозками быстро увеличивающихся массовых грузов. В связи со строительством и развитием водных путей – Днепро-Бугского канала, канала Москва–Волга, реконструкцией Мариинской водной системы – речной транспорт имеет полную возможность выполнить это задание.

Крупнейшим источником увеличения перевозок грузов в необходимых народному хозяйству размерах и направлениях **является ликвидация нерациональных, т.е. чрезмерно дальних и встречных перевозок**. Сокращение времени пробега грузов снижает издержки производства товаров, уменьшает время, идущее на их производство, и, следовательно, ускоряет темпы расширенного социалистического воспроизводства.

Между тем, у нас в значительных размерах сохранились встречные и чрезмерно дальние перевозки. Хотя в целом по всем грузам дальность пробега в 1940 г. немного сократилась против 1939 г., – все же дальность перевозок таких массовых грузов, как каменный уголь и лес, в 1940 г. не только не уменьшилась, но даже увеличилась. Приведу несколько примеров нерациональных перевозок, имевших место в 1940 г.

В Среднюю Азию – в районы Ташкентской и Ашхабадской железных дорог было завезено из Сибири 470 тыс. тонн кузнецкого угля. Между тем, потребность союзных республик Средней Азии, в том числе потребность самого железнодорожного транспорта, с избытком может покрываться за счет добычи местных углей, запасы которых очень велики.

Перевозки из Сибири кузнецкого угля осуществлялись в 1940 г. даже в районы Куйбышевской, Казанской, Горьковской дорог и далее на запад – в количестве 2,5 млн тонн, хотя запасы угля, сланцев, торфа на Урале и в центральных районах Советского Союза также достаточно велики.

Нерациональные или чрезмерно дальние перевозки угля, когда львиная доля перевозимого угля затрачивается на топку паровоза, везущего этот уголь, должны быть ликвидированы. Необходимо для этого увеличить добычу угля в центральных районах, на Урале и в Средней Азии. Необходимо для этого, чтобы Наркомат путей сообщения и Госплан по-настоящему контролировали ход перевозок.

Вследствие отставания Наркомата черной металлургии в проведении мер по ликвидации сложившейся узкой специализации прокатных станов и дефектов в организации снабжения металлом до сих пор осуществляются встречные перевозки металла между районами. Из районов УССР было вывезено в 1940 г. 12,5 млн тонн и завезено 900 тыс. тонн металла. Из районов Урала вывезено 2 млн тонн, а завезено 1,4 млн тонн металла. Из районов Центра вывезено 1,8 млн тонн и одновременно завезено 3,5 млн тонн металла. Из районов Северо-Запада вывезено 800 тысяч тонн и одновременно завезено 2 млн тонн металла. Таким образом, одни и те же районы, отгружая большие количества металла, вместе с тем завозят их в обратном направлении из других районов.

Вследствие невыполнения Наркоматом черной металлургии решений XVIII съезда ВКП(б) о новых районах добычи марганцевой руды для нужд Урала и Сибири продолжается ее завоз из отдаленных районов Закавказья и Украины. Из Чиатур и Никополя на Урал было отправлено в 1940 г. 185 тыс. тонн и в районы Сибири – 90 тыс. тонн марганцевой руды. В то же время богатые месторождения марганцевых руд на Северном Урале и в Башкирии Наркоматом черной металлургии продолжают слабо разрабатываться.

Таким образом, дополнительные возможности улучшения работы железнодорожного транспорта, связанные с ликвидацией нерациональных перевозок, далеко не использованы. Между тем, уменьшение средней дальности перевозок, а следовательно, дальности пробега вагонов хотя бы на 10 км против фактической дальности пробега в 1940 г. даст возможность увеличить железным дорогам погрузку новых грузов почти на 1,5 тыс. вагонов в сутки.

В 1941 г. железнодорожный транспорт получает от государства капиталовложения в объеме 6500 млн руб., что превышает уровень 1940 г. почти на 55%. Количество вагонов, поставляемых в 1941 г. железнодорожному транспорту, почти удваивается.

Перед железными дорогами прежде всего стоит задача привести в полный порядок существующие основные фонды – пути, подвижной состав, расшить узкие железнодорожные направления и узлы, снижающие эффективность работы всей железнодорожной сети страны.

Кроме некоторых специальных направлений и узлов, которые Наркомату путей сообщения предстоит в 1941 г. усилить, необходимо обратить также внимание на усиление пропускной способности уральских железных дорог, которые до сих пор отстают в выполнении плановых заданий. Это отставание должно быть полностью ликвидировано, так как значение железных дорог Урала для народного хозяйства СССР очень велико.

Большие возможности железнодорожного транспорта заложены в **ускорении оборота подвижного состава**. О больших резервах железнодорожного транспорта свидетельствуют следующие факты:

Если время оборота вагона в 1940 г. принять за 100, то вагон находился:

в движении	19%	от всего времени оборота
на промежуточных станциях	11%	–"–
под погрузкой и выгрузкой	21%	–"–
под технической переработкой и прочими операциями	49%	–"–

За 1940 г. время оборота вагона на несколько часов сократилось по сравнению с 1939 г. Однако здесь имеются еще очень большие возможности. Уменьшение оборота вагона за счет сокращения простоя под погрузкой и выгрузкой, а также технической переработкой на 3–4% создает возможность увеличения погрузки новых грузов на железных дорогах примерно на 3,5 тыс. вагонов в сутки.

Но еще большие возможности имеются в народном хозяйстве для роста грузооборота – по линии **водного транспорта**. СССР – богатейшая страна по своим великим водным магистралям.

Перевозки по воде хотя и выросли в 1940 г., все еще отстают от плановых заданий и недостаточно облегчают работу железнодорожного транспорта. Особенно неблагополучно обстоит дело на речном транспорте с перевозкой таких грузов, как лес, строительные материалы, уголь и нефть. Приведу несколько примеров.

В Ленинград и Ленинградскую область ежегодно поступает по железнодорожному транспорту 1,5 млн тонн леса. Между тем, Наркомат речного флота имеет полную возможность организовать доставку этого леса водным транспортом по Беломорско-Балтийскому каналу и Мариинской водной системе. Этого требуют интересы народного хозяйства и железнодорожного транспорта.

В 1940 г. на Орджоникидзевскую и Закавказскую дороги было завезено железнодорожным транспортом около 1,2 млн тонн леса. Эти перевозки могли быть целиком переключены на водный транспорт. Между тем завоз леса по Волге и Каспийскому морю в районы Орджоникидзевского края и Закавказья Наркоматом речного флота организован крайне неудовлетворительно.

До сих пор недостаточно используется речной транспорт для разгрузки железных дорог от перевозок нефти. План нефтеперевозок за 1940 г. не был выполнен, в частности не выполнен он по вывозу нефти из Астрахани вверх по Волге. В 1941 г. Наркомату речного флота предстоит значительное увеличение перевозок нефти водой.

Данные об использовании речного флота свидетельствуют о наличии больших неиспользованных возможностей для увеличения водных перевозок.

В результате несвоевременного вывода судов из зимнего судоремонта в 1940 г. Наркомат речного флота только по буксирной тяге недовыполнил задание почти на 1,3 млрд тонно-километров, в частности по крупнейшему Волжскому нефтеналивному пароходству это недовыполнение составило 750 млн тонно-километров.

Кроме того, вследствие задержки судов в летнем ремонте Наркомат речного флота недовыполнил задание по перевозке массовых грузов в 1940 г. на 700 млн тонно-километров.

Сокращение простоев речного флота, которые до сих пор продолжают оставаться очень высокими, повышение качества судоремонта, особенно в зимний период, полное использование мощных водных магистралей Советского Союза являются неотложными задачами водного транспорта. У нас есть все необходимое для того, чтобы большое задание по увеличению речных перевозок в 1941 г. на 28% водники не только выполнили, но и перевыполнили.

Таковы основные задания плана 1941 г. в области транспорта.

Капитальное строительство

Перехожу к вопросам капитального строительства. Программа строительства и размещения предприятий, принятая на 1941 г. Центральным Комитетом ВКП(б) и Советом Народных Комиссаров СССР, представляет собой величественный план. Он поднимает народное хозяйство СССР на решение новых, крупных задач строительства социализма.

Программа капитальных вложений в народное хозяйство СССР превышает уровень 1940 года более чем в полтора раза. В этой программе отражается прогрессивное движение социалистического общества. Чем вызван такой значительный рост капитальных вложений? Он вызван самыми насущными потребностями нашего развития и расширения социалистической промышленности, необходимостью ускорить выполнение задачи перегнать в экономическом отношении главные капиталистические страны.

Из общего объема централизованных капитальных вложений в 48 млрд руб. вложения в промышленность составят 30,6 млрд руб., что превышает уровень 1940 г. на 71%.

Особенно быстро растут капитальные вложения в следующие отрасли народного хозяйства:

в черную металлургию	на 122%	против 1940 г.
в цветную металлургию	93%	–"–
в нефтяную промышленность	123%	–"–
в строительство электростанции	148%	–"–
в машиностроение	102%	–"–

Из структуры капитальных вложений вы ясно видите политику нашей партии, рассчитанную на дальнейший подъем социалистической индустрии, а следовательно, всего народного хозяйства СССР.

Существенные сдвиги предусматривает план 1941 г. в территориальном размещении новых предприятий. Объем капитальных работ по союзным республикам растет в 1941 г. по сравнению с 1940 г. в следующих размерах.

По РСФСР рост составит 50%. При этом капиталовложения в районах Урала и Западной Сибири растут на 58%, в районах Юго-Востока – на 66% и в районах Севера и Северо-Запада – на 147%. Здесь создаются новые мощные промышленные базы Советского Союза. После того, как граница СССР возле Ленинграда исправлена, а безопасность Ленинграда серьезно укрепилась, – Центральный Комитет партии и Совет Народных Комиссаров Союза ССР сочли возможным пойти в 1941 г. на значительные капиталовложения в промышленность Ленинграда и Ленинградской области.

По Украинской ССР капиталовложения в народное хозяйство в 1941 г. растут на 76%, причем рост имеет место особенно в машиностроении, металлургии, химической промышленности и на транспорте. Большие капитальные вложения производятся в народное хозяйство Молдавской ССР, особенно в ее промышленность и транспорт.

По Белорусской ССР капитальные вложения увеличиваются на 45%. Особенно быстрое развитие получает здесь топливная промышленность, машиностроение, электростроительство и транспорт.

Более высокие по сравнению со средними по Союзу намечены темпы роста строительства по союзным республикам Закавказья. Капитальные вложения в народное хозяйство Грузинской ССР растут на 101%, Армянской ССР – на 135% и Азербайджанской ССР – на 122%. Наибольшие вложения получают здесь нефтяная промышленность, машиностроение, черная и цветная металлургия.

В союзных республиках Средней Азии капитальные вложения особенно увеличиваются в нефтяную и угольную промышленность, цветную металлургию и ирригационное строительство. Капиталовложения в народное хозяйство Таджикской ССР увеличиваются на 83%, Казахской ССР – на 51%, Киргизской ССР – на 132% и Туркменской ССР – на 72%. Наибольшие по объему капиталовложения получает народное хозяйство Узбекской ССР. Здесь создается местная угольная база, продолжается строительство Чирчикских гидростанций и азотно-тукового комбината.

По Карело-Финской ССР капиталовложения растут на 280%. Наиболее высокими темпами растет здесь строительство черной и цветной металлургии, электростроительство, строительство лесной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также транспорта.

Народное хозяйство Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР в 1941 г. будет впервые выполнять программу строительства социалистических предприятий. Большое развитие получают здесь машиностроение, топливная промышленность, электростроительство и текстильная промышленность. Роль социалистической индустрии в народном хозяйстве Прибалтики увеличивается в полном соответствии с интересами рабочих, крестьян и интеллигенции новых социалистических советских республик.

Предусмотренная планом 1941 г. программа роста капитальных вложений ко многому обязывает наркоматы и местные партийные организации. Необходимо полностью реализовать намеченные фонды на материалы и оборудование, развить производство местных строительных материалов, своевременно подготовить кадры строительных рабочих.

В плане капитальных работ 1941 г. по СССР предусмотрено строительство 2955 новых и расширение существующих промышленных предприятий, в том числе:

продолжается и вновь начинается строительство 2213 новых предприятий;

расширяется и реконструируется 742 действующих предприятия.

При таком размахе строительства новых предприятий крайне важное значение имеет организация правильной хозяйственной кооперации будущих предприятий в пределах экономического района. Необходимо предупредить промышленные наркоматы об этой весьма важной задаче. Между тем наркоматы не проявляют заботы относительно обеспечения новых предприятий кооперированными поставками, в том числе литьем, деталями и полуфабрикатами. Тот, кто рассчитывает на получение этих элементов производства со стороны, тем более из других экономических районов, может иметь серьезные издержки в пуске в эксплоатацию нового предприятия. Кооперация должна быть предусмотрена наркоматами и организована прежде всего в пределах данного экономического района.

В 1941 г. по государственному плану должно быть введено в строй на полную или частичную мощность 1576 промышленных предприятий, в том числе 1151 новое предприятие и 425 реконструируемых.

По отдельным отраслям промышленности государственный план 1941 г. предусматривает следующие задания по строительству и вводу в действие производственных мощностей и предприятий.

В угольной промышленности:

ввод в действие шахт общей мощностью в 27 млн тонн, в том числе 22,7 млн тонн по Наркомату угольной промышленности.

В нефтяной промышленности:

бурение скважин в размере 3120 тыс. метров и ввод в действие 1938 новых нефтяных скважин из бурения и 1590 скважин из числа бездействующих.

В электростроительстве план предусматривает:

ввод в действие на электростанциях 1750 тыс. киловатт новых мощностей, в том числе по районным электростанциям Наркомата электростанций 815 тыс. киловатт.

В черной металлургии:

а) ввод в действие новых доменных печей общей мощностью в 2300 тыс. тонн чугуна в год, мартеновских печей мощностью в 2780 тыс. тонн, новых бессемеровских конвертеров, коксовых батарей, горячепрокатных станов, агломерационных лент и железорудных шахт;

б) развернутое строительство новых металлургических заводов: второго металлургического завода в Сибири, двух заводов на Урале, заводов – в Закавказье, Карело-Финской ССР и в Вологодской области.

В машиностроении:

а) строительство завода тяжелого машиностроения в Сибири, завода тяжелых кранов в Сибири, завода тяжелых поковок на Украине, трех заводов кузнечно-прессового оборудования на Украине, двух заводов кузнечно-прессового оборудования на Урале, а также в Поволжье и Западной Сибири;

б) строительство новых станкостроительных заводов: тяжелых станков на Урале и в Сибири, расточных станков в Сибири, автоматов и револьверных станков на Урале, шлифовальных станков в Воронежской области, прецизионных станков в Пензенской области, заводов – протяжных станков, зуборезных станков и крупных токарных станков в Поволжье, завода продольно-строгальных станков и завода автоматов и полуавтоматов в Сибири, завода токарных станков в Рязанской области и агрегатных станков в Ярославской области;

в) строительство заводов электроаппаратуры: трансформаторного на Урале, завода низковольтной аппаратуры в Поволжье, завода электромоторов в Сибири, электроизмерительных приборов в Краснодарском крае и завода реле и автоматики в Поволжье.

В текстильной промышленности:

а) ввод в действие 850 тыс. хлопкопрядильных веретен;

б) строительство хлопчатобумажных комбинатов в Сталинске, Барнауле, Ташкенте и Красноярске, бельтингового комбината в Астрахани и кардной фабрики в Ярославле.

Для выполнения плана капитальных работ требуется решительное улучшение работы Наркомата по строительству и строительных организаций.

Огромные возможности выполнения плана капитальных работ заложены в скоростном строительстве. Приведу в качестве примера строительство нового производственного корпуса Наркоматом вооружения.

В декабре 1940 г. наркомат получил от правительства задание выстроить новый производственный корпус к 1 апреля 1941 г., т.е. немного больше чем за три месяца. Корпус должен иметь 19,5 тыс. квадратных метров с несколькими тысячами рабочих в каждой смене.

Наркомат организовал строительство корпуса с применением облегченных стандартных конструкций для достижения максимальной экономии материалов и быстрого ввода в действие стройки. Проект сооружения составлен и утвержден за десять дней. Весь подготовительный к строительству период был также проделан за десять дней, причем все металлоконструкции были изготовлены на стройке собственными силами строителей.

Вес всех материалов, потребных для строительства, сокращен против обычных норм в пять раз, расход металла не превышает расхода в обычном железобетонном сооружении. За счет малой трудоемкости работ и максимальной стандартизации количество рабочей силы потребовалось втрое меньше обычного.

В декабре 1940 г. не было еще никаких следов строительства. В феврале 1941 г. уже высятся стены корпуса, идет сборка конструкций, причем строители обязуются закончить корпус к концу марта 1941 г., т.е. в заданный срок.

Этот опыт показывает, что все наши заводы средней мощности могут быть безусловно вводимы в действие в течение одного года.

План капитальных работ 1941 г. исходит из того, что строители, партийные и хозяйственные организации должны раздвинуть и ликвидировать узкие места в строительстве. Товарищ Сталин не раз указывал нам, что планы не могут быть статическими, т.е. опираться только на достигнутые ресурсы. Нет хуже «деятеля», который волочится за жизнью, вместо того чтобы ее организовывать и идти вперед. Наши планы должны быть динамическими, чтобы люди, осуществляющие эти планы, вели дело вперед, преодолевая трудности и умножая наши возможности.

Таковы задачи плана 1941 г. в области капитального строительства.

Материально-культурный уровень народов СССР

Перехожу к вопросу о материально-культурном уровне народов СССР.

Систематический рост в нашей стране народного дохода, следовательно, общественного богатства и личного потребления трудящихся, является результатом вовлечения в производство все новых кадров рабочих, колхозников, интеллигенции и поднятия производительной силы труда.

Численность рабочего класса в СССР растет из года в год. Количество рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличилось в 1940 г. до 30,4 млн человек против 27 млн человек в 1937 г. План 1941 г. предусматривает увеличение численности рабочих и служащих до 31,6 млн человек.

Дальнейшее развитие промышленности требует систематического пополнения рабочего класса новыми квалифицированными кадрами и правильного распределения рабочей силы между отраслями и районами в соответствии с интересами народного хозяйства.

По инициативе товарища Сталина партия и правительство в 1940 г. приступили к созданию государственных трудовых резервов путем подготовки

молодых квалифицированных кадров в ремесленных училищах и школах фабрично-заводского обучения.

В 1941 г. намечен дополнительный набор в ремесленные и железнодорожные училища в количестве 350 тыс. человек и в школы фабрично-заводского обучения – 537 тыс. человек. Уже в 1941 г. социалистическая промышленность получит пополнение в виде молодых квалифицированных рабочих, окончивших школы фабрично-заводского обучения, в количестве 794 тыс. человек.

Мероприятия партии и правительства по созданию государственных трудовых резервов имеют огромное принципиальное значение в деле количественного и качественного формирования рабочего класса, дальнейшего подъема нашей промышленности и постановки на прочную основу всего дела социалистического планирования народного хозяйства.

Фонды заработной платы рабочих и служащих по всему народному хозяйству СССР в 1941 г. увеличиваются против предыдущего года на 14 млрд руб. и составят по всему хозяйству свыше 175 млрд руб. Этот огромный рост заработной платы рабочих и служащих сопровождается и обеспечивается подъемом производительности труда.

В плане 1941 г. намечается повышение производительности труда на 12% при росте средней заработной платы на одного рабочего на 6,5%. Это соотношение между ростом производительности труда и средней заработной платы является источником снижения себестоимости, роста социалистического накопления и важнейшим условием осуществления высоких темпов расширенного социалистического воспроизводства.

Необходимость опережения роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы совершенно очевидна: чтобы развивать свои производительные силы, народ должен производить более того, что он использует в течение данного года в порядке личного потребления.

Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли в 1941 г. в городе и деревне составит около 197 млрд руб., что означает рост против 1940 г. на 22,5 млрд руб. Рост розничного товарооборота основан на увеличении производства продукции промышленности и сельского хозяйства, на растущих доходах рабочих, колхозников и интеллигенции.

Решение Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров СССР о мероприятиях по увеличению производства предметов широкого потребления и продовольствия из местного сырья должно развязать местную инициативу в деле дополнительного увеличения промышленных и продовольственных ресурсов и послужит новым источником роста товарооборота в стране. Всемерное развертывание товарооборота и ликвидация бюрократических извращений в торговле по-прежнему является важнейшей задачей партийных, советских и торговых организаций.

Наряду с ростом материального благосостояния происходит дальнейший подъем культурного уровня народов СССР. Государственные ассигнования на социально-культурные мероприятия, составившие в 1938 г. 35,2 млрд руб., возросли в 1940 г. до 41,7 млрд руб., или на 18,5%. Проектом государственного бюджета 1941 г. расходы на социально-культурные мероприятия увеличиваются до 47,8 млрд руб., что означает рост против предыдущего года на 14,6%.

Культурный рост народов Советского Союза характеризуется дальнейшим возрастанием числа учащихся в школах и вузах. Число учащихся

в начальных и средних школах общего образования в 1941/42 г. достигнет 36,2 млн человек, или увеличится против 1940/41 г. на 3,4%. Число учащихся в вузах достигнет 657000 человек, или увеличится почти на 13%.

Рост числа учащихся в 1941 г. и дальнейшее насыщение народного хозяйства инженерами и техниками послужит еще одним шагом вперед в деле подъема культурно- технического уровня народов Советского Союза. Решающей производительной силой нашего общества является сам народ, его культура и производственная квалификация.

За годы пятилеток советский народ исключительно вырос по своей культуре и техническим навыкам. В этом отношении крайне интересны данные переписи населения СССР.

Как известно, согласно результатам переписи, население Советского Союза за период с 1926 г. до 1939 г. выросло на 16%. Но посмотрите, какими темпами увеличились за тот же период квалифицированные кадры рабочих и интеллигенции Советского Союза:

а) Рабочие:

количество	слесарей	увеличилось	в 3,7	раза
–"–	токарей	–"–	в 6,8	–"–
–"–	фрезеровщиков	–"–	в 13	–"–
–"–	машинистов	–"–	в 4,4	–"–
–"–	штукатуров	–"–	в 7	–"–
–"–	трактористов	–"–	в 215	–"–

б) Интеллигенция:

количество	инженеров	увеличилось	в 7,7	–"–
–"–	агрономов	–"–	в 5	–"–
–"–	научных работников	–"–	в 7,1	–"–
–"–	учителей	–"–	в 3,5	–"–
–"–	врачей	–"–	в 2,3	–"–

Таковы важнейшие показатели роста материально-культурного уровня народов СССР.

Товарищи! Велики успехи народного хозяйства Союза ССР, достигнутые в 1940 г. Этими успехами страна обязана нашему героическому народу, нашей коммунистической партии большевиков и вождю народов товарищу Сталину. (*Бурные, долго не смолкающие аплодисменты.*)

Но еще более значительны задачи нашего развития, которые предстоит осуществить в 1941 г. Решающим условием выполнения задач, поставленных планом, является контроль и проверка исполнения принятого плана на каждом предприятии, в каждом колхозе, в каждой партийной организации. Это является самой надежной гарантией борьбы с бюрократизмом, гарантией нашего неукротимого движения вперед к коммунизму.

Исторические задачи 1941 г. будут решены народами Советского Союза во главе с нашей партией, с нашим Сталиным! (*Все встают. Бурные, долго не смолкающие аплодисменты, возгласы: «Ура товарищу Сталину!»*.)

РЕЧЬ Н.А. ВОЗНЕСЕНСКОГО НА ПРЕДВЫБОРНОМ СОБРАНИИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ В г. ГОРЬКОМ 1 февраля 1946 года*

Товарищи!

Приношу вам свою сердечную благодарность за то доверие, которое вы оказали мне как члену партии коммунистов-большевиков, партии Ленина–Сталина, выдвинув своим кандидатом в депутаты Верховного Совета Союза ССР. (*Аплодисменты.*)

Сердечно благодарю вас также за те слова приветствия, которые были здесь высказаны. Конечно, выступавшие товарищи перехвалили своего кандидата в депутаты Верховного Совета. Все мы отлично понимаем, что это является лишь проявлением безграничного доверия, которое оказывает советский народ нашей партии Ленина–Сталина. (*Аплодисменты.*)

Доверие народа – это самое важное и ценное для большевика. Сила нашей партии коммунистов-большевиков, сила Советского Правительства в том, что они пользуются величайшим доверием и поддержкой героического советского народа.

Вспомните конец 1941 г. С тех пор прошло уже более четырех лет. Враг был под Москвой. Гитлеровская Германия торжествовала, казалось, близкую победу. А в это время наша партия большевиков, наше Советское Правительство, Государственный Комитет Обороны во главе с товарищем Сталиным спокойно и уверенно создавали и ковали условия победы. Формировались и вооружались новые соединения Красной Армии. Восстанавливались и строились заводы в Поволжье, на Урале и в Сибири. Укреплялись силы и мощь советского государства для решающего сражения.

Великому Сталину обязаны мы спасением нашей Родины. Под руководством товарища Сталина вся воля, все материальные и духовные силы нашей социалистической Родины были собраны в мощный бронированный кулак, от удара которого в конечном счете развалилась гитлеровская Германия. (*Аплодисменты.*)

Откуда бралась эта величайшая уверенность и сила нашей партии, нашего правительства в критические дни Отечественной войны? Она, эта сила, черпалась в доверии и великой поддержке всех народов Советского Союза. Это та сила, которая творила чудеса, которая позволила нашей партии, нашему Советскому Правительству во главе с товарищем Сталиным одержать невиданную победу в Великой Отечественной войне. (*Аплодисменты.*)

В дни Отечественной войны много героического труда вложено рабочими, крестьянами и интеллигенцией, партийными и непартийными большевиками города Горького и Горьковской области. Город Горький являлся

---

* Опубл.: Правда. 2.02.1946; опубл. также отдельной брошюрой в 1946 г.

и является в истории нашего рабочего движения крепостью партии Ленина–Сталина. Город Горький в период Отечественной войны являлся крепостью обороны нашей Советской Родины. Достаточно сказать, что за годы Отечественной войны рабочие, инженеры и техники города Горького дали на вооружение Красной Армии тысячи самолетов, десятки тысяч танков, пушек и автомобилей. Рабочие, инженеры и техники города Горького произвели за годы Отечественной войны десятки миллионов штук различных видов боеприпасов. Если «распределить» эти боеприпасы на всю немецкую армию, единовременно находившуюся на советско-германском фронте в дни Отечественной войны, то на каждого вооруженного «фрица» пришлось примерно по семь снарядов. (*Аплодисменты.*)

В этой поддержке своей родной Красной Армии большая заслуга и победа рабочих, инженеров и техников города Горького, и с этой победой поздравляю вас, горьковские товарищи. (*Аплодисменты.*)

С окончанием Великой Отечественной войны мы вступили в новый период, период мирного развития. Теперь перед нами встали новые задачи, на выполнение которых каждый из нас обязан отдать все свои силы. Каковы наши основные хозяйственно-политические задачи?

Наша задача заключается в том, чтобы закрепить тот величайший международный авторитет, который Советская страна имеет в результате Великой победы в Отечественной войне. Мы должны и впредь всемерно укреплять международное положение Советского Союза.

В послевоенный период во всех странах мира самым острым вопросом является забота о том, как выкарабкаться из тех трудностей, которые оставила всем странам столь разрушительная Вторая мировая война. Каждый идет своим путем. Капиталистические страны, в том числе и самая богатая – Соединенные Штаты Америки, заняты попыткой избежать и предупредить очередной экономический кризис, который настойчиво и упорно стучится в двери капиталистических стран. Однако избежать кризиса для капиталистической, даже демократической страны невозможно. Во всяком случае, это не зависит от воли и желания государственных деятелей.

Совершенно по другим законам развивается народное хозяйство Союза Советских Социалистических Республик. Мы осуществляем в послевоенный период перестройку народного хозяйства СССР организованно, по директивам и планам, которые устанавливает Советское Правительство и наша партия коммунистов-большевиков. Здесь нет места кризисам, нет места безработице. Можно быть уверенным, что послевоенная перестройка народного хозяйства СССР будет планомерно осуществлена в кратчайший срок с минимальными издержками, при одновременном улучшении положения всего советского народа – рабочих, крестьян и интеллигенции.

Наша неотложная задача заключается в восстановлении разрушенного гитлеровской Германией народного хозяйства в районах, которые подвергались немецкой оккупации. Это очень большая и трудная задача. В выполнение ее необходимо вложить много труда. Достаточно вам напомнить, что после Первой мировой войны и после Гражданской войны мы в СССР восстановили уровень дореволюционного промышленного производства примерно в течение шести лет.

Разрушения, которые причинила народному хозяйству СССР империалистическая Германия в период Отечественной войны, огромны и превышают по своим масштабам разрушения, причиненные в прошлых войнах. Советское Правительство уже вложило в период Отечественной войны в восстановление народного хозяйства районов, подвергавшихся немецкой оккупации, около 75 млрд руб. Однако это только лишь начало. Это обеспечило восстановление основных фондов в районах, подвергавшихся немецкой оккупации, примерно на 30%. Следовательно, нам необходимо еще восстановить более двух третей основных фондов – фабрик, заводов, шахт, электростанций, совхозов, машинно-тракторных станций, чтобы достигнуть в освобожденных районах довоенного уровня развития народного хозяйства.

Чтобы достигнуть довоенного уровня производства промышленной продукции в районах, освобожденных от немецкой оккупации, нам необходимо в этих районах увеличить производство промышленной продукции по сравнению с уровнем 1945 г., примерно втрое. Эту задачу мы думаем выполнить в течение ближайших четырех лет. Мы хотим, следовательно, восстановить народное хозяйство в освобожденных от немецкой оккупации районах примерно в полтора раза быстрее, чем это было сделано в восстановительный период, который пережила Советская страна после Первой мировой войны и после Гражданской войны.

На основе восстановления народного хозяйства в освобожденных районах и на основе дальнейшего подъема народного хозяйства во всех районах, городах и селах Советской страны мы должны и можем превзойти довоенный уровень развития народного хозяйства СССР и народного благосостояния, превзойти его по сравнению с тем уровнем, на котором мы находились накануне Отечественной войны. Это – очень большая задача, но она по плечу героическому советскому народу.

По указанию СНК СССР и ЦК ВКП(б), по непосредственному заданию товарища Сталина составляется пятилетка восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг. Послевоенная сталинская пятилетка обеспечивает в СССР значительное превышение довоенного уровня производства, довоенного уровня народного дохода и потребления по сравнению с тем уровнем, который советский народ имел до войны. Наша задача заключается в том, чтобы в городе и в селе с каждым месяцем и с каждым годом все больший круг народа снова и снова мог повторить золотые сталинские слова: «Жить стало лучше, жить стало веселее». И мы эту задачу, безусловно, выполним.

Указанные выше задачи мы можем выполнить, только следуя испытанной дорогой нашего строительства – по пути укрепления и развития социалистического строя, по пути коммунизма. Этот путь проверен и испытан в период Отечественной войны. Мы одержали политическую, экономическую и военную победу над гитлеровской Германией. Советский Союз одержал экономическую победу над гитлеровской Германией, которая хвасталась «превосходством» своей промышленности и экономики. Великая Отечественная война доказала, что социалистический строй, осуществленный в Советском Союзе, является более производительным и организованным, является таким строем, который обеспечил нашему народу победу.

В отличие от капиталистических стран, даже самых богатых, народное хозяйство СССР перестраивается без кризисов, без безработицы и обеспечивает новый подъем производства и потребления. Такая возможность обеспечивается социалистическим строем, осуществленным в Советском Союзе и являющимся самым разумным и организованным строем. Социалистический строй нами прочно завоеван, за него сложили головы наши лучшие люди в период Отечественной войны. Этот социалистический строй мы будем и впредь развивать и укреплять, будем охранять его, как зеницу ока.

Чтобы обеспечить мирный труд, восстановление и развитие народного хозяйства, мы должны и впредь укреплять Вооруженные силы Советского Союза. Советская страна вступила в период мирного развития. Однако как ведущая держава в союзе Объединенных наций мы имеем определенные обязательства по поддержке международного мира и безопасности. Как известно, капиталистический мир обладает способностью рождать больших и малых агрессоров. Чтобы неповадно было никому нарушить мирный труд народов Советского Союза, мы должны всемерно укреплять Вооруженные силы Советского Союза и оснащать их современной передовой техникой.

Чтобы выполнить эти задачи, депутаты Верховного Совета СССР, как избранники народа, должны во всем подражать Ленину и Сталину. Бессмертный Ленин – отец нашего государства. Великий Сталин – спаситель нашего социалистического отечества. (*Аплодисменты.*)

Со своей стороны, как ваш кандидат в депутаты Верховного Совета СССР, могу вас заверить, что буду до конца преданным своей социалистической Родине, своей партии Ленина–Сталина, до конца преданным нашему вождю – товарищу Сталину и приложу все свои силы для выполнения своего долга большевика. (*Аплодисменты.*)

Да здравствует наша партия коммунистов-большевиков! (*Аплодисменты.*)

Да здравствует Советское Правительство и наш героический народ! (*Аплодисменты.*)

Да здравствует наш великий и родной товарищ Сталин!

(*Бурные аплодисменты и крики «ура». Все встают. Долго не смолкают возгласы приветствия в честь любимого вождя народов товарища Сталина.*)

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1946–1950 годы*

Доклад и заключительное слово на Первой сессии Верховного Совета СССР 15–18 марта 1946 г.

Товарищи депутаты!

Совет Народных Комиссаров Союза ССР вносит на ваше рассмотрение пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг.

I

Основные задачи пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР

Возможность перехода к мирному труду народами Советского Союза достигнута в результате величайшей всемирно-исторической победы – разгрома гитлеровской Германии и поражения японского империализма. Одержана полная военная, экономическая и политическая победа СССР над германским и японским империализмом. Отныне наше Отечество избавлено от угрозы немецкого нашествия на западе и японского нашествия на востоке.

Победа СССР означает, что победил советский общественный строй, порожденный Великой Октябрьской социалистической революцией. Общественный строй Советского Союза основан на социалистической собственности на средства производства. Сосредоточение в руках советского государства основных средств производства обеспечило быструю военную перестройку народного хозяйства СССР. Дореволюционная Россия не могла преодолеть низкий уровень развития производительных сил при господстве частной собственности на средства производства, что создало для нее неразрешимые трудности в период первой мировой войны. В СССР задолго до начала Отечественной войны были ликвидированы эксплуататорские классы: класс помещиков был уже ликвидирован в результате победоносного окончания гражданской войны; вместе с победой социализма не стало класса капиталистов

* Опубл.: Заседания Верховного Совета СССР (первая сессия) 12–19 марта 1941 г. Стенографический отчет. М., 1946; Правда. 16.03.1946. № 64. С. 1–4; 20.03.46. № 67. С. 3; Большевик 1946. № 6. С. 69–92.

в области промышленности, не стало класса кулаков в области сельского хозяйства, не стало купцов и спекулянтов в области товарооборота.

Победа социалистического строя и коренное изменение классовой структуры нашего общества обеспечили морально-политическое единство народов СССР, прочный союз рабочего класса и крестьянства и нерушимую дружбу всех народов, образующих великий Советский Союз.

Победа СССР означает, что победил советский государственный строй. Выборы в Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик снова показали несокрушимую жизнеспособность и силу советского государственного строя. В выборах депутатов Верховного Совета СССР в 1937 г. участвовало 91,1 млн избирателей, а в 1946 г. – 101,5 млн избирателей и 100,6 млн из них голосовали за блок коммунистов и беспартийных. Это – проявление величайшей социалистической демократии и крепости многонационального советского государства. Особенностью советского государственного строя является его способность в критический период мобилизовать величайшие резервы и героическим трудом народа обеспечить потребности войны отечественным производством. Труженики советского тыла, прежде всего рабочий класс Советского Союза, советское крестьянство и интеллигенция, самоотверженные женщины и молодежь совершили героический подвиг и одержали экономическую победу над врагом. Руководящей силой советского народа и его государственного строя явилась коммунистическая партия (большевиков), партия Ленина–Сталина, под руководством которой весь многонациональный Советский Союз сплотился в единый боевой лагерь.

Победа Советского Союза означает, что победили советские вооруженные силы, победила Красная Армия под руководством великого полководца товарища Сталина. (*Бурные, продолжительные аплодисменты.*)

В Отечественной войне выковались сталинская военная стратегия и тактика, впитавшие опыт Суворова и Кутузова, опыт современных войн и обогащенные новой военной техникой. Сталинская наука побеждать, новая тактика сочетания огня и маневра обогатили Красную Армию величайшей силой, направленной на уничтожение врага. Для многих и многих поколений сталинская наука побеждать навсегда останется источником мудрости и героизма. Победа Советского Союза означает победу ленинизма, величайшую победу гения Сталина. Советский Союз обязан великому Сталину железной выдержкой и несгибаемой волей в направлении всех ресурсов и сил народов Советского Союза на разгром гитлеровской Германии и японского империализма.

Всемирно-историческая победа Советского Союза могла быть достигнута только на основе предварительной подготовки всех материальных возможностей страны к активной обороне. Материальные возможности нашей победы были созданы на основе последовательного проведения политики индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. В период Отечественной войны эти материальные возможности были полностью использованы коммунистической партией и советским правительством. Отечественная война потребовала немедленного перевода советской экономики на рельсы военного хозяйства. Созданный во главе с товарищем Сталиным Государственный Комитет Обороны, сосредоточивший всю полноту власти, обеспечил мобилизацию всех ресурсов народного хозяйства на нужды Отечественной войны.

Сравним некоторые данные о военной экономике России периода первой мировой войны и данные о военной экономике СССР периода второй мировой войны, из которых видно, как использовали советское правительство и коммунистическая партия возможности социалистического строя. Валовая продукция крупной промышленности (в неизменных ценах) за период 1915–1917 гг. в России составила 33 млрд руб., а за период 1942–1944 гг. в СССР (в основном в восточных районах страны) составила 361 млрд руб., т.е. увеличилась почти в 11 раз; производство товарного зерна за те же периоды увеличилось в 2,5 раза; среднегодовой уровень грузооборота железнодорожного транспорта в период 1942–1944 гг. в СССР увеличился по сравнению с периодом 1915–1917 гг. в России в 3,4 раза.

Производства танков и самолетов в период первой мировой войны в России почти не было; в СССР за последние три года Отечественной войны ежегодный выпуск составлял свыше 30 тыс. танков и самоходов и до 40 тыс. самолетов. Среднегодовой выпуск орудий в России за три последних года первой мировой войны составлял около 3,9 тыс. штук; в СССР ежегодный выпуск за последние три года Отечественной войны составлял до 120 тыс. орудий, или в 30 раз больше. Пулеметов ручных и станковых в России за последние три года первой мировой войны производилось около 8,9 тыс. штук в год; в СССР за три последние года Отечественной войны производилось ежегодно до 450 тыс. пулеметов, или в 50 раз больше. Винтовок в России за последние три года первой мировой войны производилось в год 1 млн 50 тыс. штук; в СССР винтовок и автоматов за последние три года Отечественной войны производилось ежегодно 5 млн штук, или в 5 раз больше. Минометов за последние три года первой мировой войны производилось в России ежегодно около 6,2 тыс. штук; в СССР ежегодно производилось за последние три года Отечественной войны 100 тыс. штук, или в 16 раз больше. Снарядов, бомб и мин производилось в России ежегодно за последние три года первой мировой войны около 16,3 млн штук; в СССР произведено в 1944 г. 240 млн штук, или в 15 раз больше. Таковы результаты развития производительных сил на основе социалистического производства, сказавшиеся в период Отечественной войны, несмотря на временную оккупацию значительной части территории СССР, богатой в промышленном и сельскохозяйственном отношении.

В истории военной экономики СССР был такой период, когда большая часть военной промышленности находилась в движении на Восток. Передвигались десятки тысяч станков, молотов, прессов, турбин. Двигались тысячи рабочих, инженеров и техников. Это был своеобразный период перемещения производительных сил СССР на Восток. В это время враг был у ворот нашей священной столицы – Москвы. СССР переживал временами критическое положение. Никакой другой общественный и государственный строй, никакая другая армия не выдержали бы такого военного и экономического испытания. Оно оказалось посильным лишь советскому государству, нашему народу и коммунистической партии во главе с великим Сталиным. И вот – война закончена победой, имеющей всемирно-историческое значение. Снова советская земля возобновила свой победный путь к коммунизму.

Окончание второй мировой войны обеспечило переход к мирному периоду и поставило перед народами Советского Союза новую задачу – перестрой-

ку военного хозяйства на рельсы мирной экономики. Советский Союз снова вступил в мирный период хозяйственного развития.

«В настоящее время перед советским народом стоит задача – закрепив завоеванные позиции, двинуться дальше вперед к новому хозяйственному подъему» (*Сталин*).

Переход от военного хозяйства к экономике мирного времени в капиталистических странах происходит по своим особым законам, свойственным капитализму. В Соединенных Штатах Америки максимальный уровень производства промышленной продукции имел место в октябре 1943 г. После этого промышленное производство в Соединенных Штатах Америки уже ни разу не достигало этого уровня и к концу 1945 г. снизилось более, чем на одну треть, что соответствует примерно уровню производства 1941 г. Снижение уровня производства в Соединенных Штатах Америки уже привело к росту безработицы. В Англии, которая до второй мировой войны пережила длительную депрессию, вновь возникли старые проблемы. Как известно, Англия не может существовать без импорта сырья и продовольствия. Но чтобы ввозить сырье и продовольствие и расплачиваться за них, необходимо иметь большой экспорт, иметь валюту и восстановить способность своей промышленности дешево производить товары для экспорта. Однако международный рынок в результате второй мировой войны подорван, и его все больше завоевывают Соединенные Штаты Америки, обладающие значительно более развитыми производительными силами.

Союз Советских Социалистических Республик уверенно идет вперед по пути дальнейшего укрепления и развития социалистического строя, не опасаясь экономических кризисов, депрессии и безработицы, последовательно перестраивает народное хозяйство и набирает темпы восстановления и развития народного хозяйства на основе государственных планов, имеющих в СССР силу экономических законов развития.

СССР и впредь будет развивать экономические связи с зарубежными странами при сохранении испытанной линии советского правительства, рассчитанной на технико-экономическую независимость Советского Союза.

Отечественная война подняла и усилила международное значение Советского Союза. Одержана величайшая победа. Но кто зазнается и теряет голову от успехов – в конечном счете проигрывает. Поэтому коммунистическая партия ставит перед народами Советского Союза новые задачи, рассчитанные на восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства, на создание условий для нового мощного подъема народного хозяйства.

Основная хозяйственно-политическая задача пятилетнего плана СССР на 1946–1950 гг. состоит в том, чтобы восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в значительных размерах. В соответствии с этим пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства предусматривает следующие задачи.

Во-первых, увеличить по сравнению с довоенным уровнем производство промышленной продукции почти в полтора раза и обеспечить **первоочередное восстановление и развитие тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта,** без которых невозможно быстрое и успешное восстановление и развитие всего народного хозяйства СССР. Без быстрого

восстановления тяжелой индустрии нельзя закрепить технико-экономическую независимость страны. Опоздать в этом деле – значит потерять те материальные предпосылки, которые обеспечили нам в период Отечественной войны военную, экономическую и политическую победу. Необходимо завершить в 1946 г. послевоенную перестройку народного хозяйства и использовать производственные мощности военной промышленности для дальнейшего увеличения экономической силы Советского Союза.

Во-вторых, добиться подъема сельского хозяйства и промышленности, производящей средства потребления, для обеспечения материального благополучия народов Советского Союза и создания в стране обилия **основных предметов** потребления. Необходимо превзойти довоенный уровень народного дохода и уровень народного потребления, отменить в ближайшее время карточную систему, заменив ее развернутой культурной советской торговлей, обратить особое внимание на расширение производства предметов широкого потребления, на поднятие жизненного уровня трудящихся путем последовательного снижения цен на товары. Эти задачи, в свою очередь, требуют укрепления денежного обращения и советского рубля.

В-третьих, обеспечить **дальнейший технический прогресс** во всех отраслях народного хозяйства СССР, как условие мощного подъема производства и повышения производительности труда. Для этого необходимо не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами СССР. Ускорение темпов социалистического воспроизводства во всех отраслях народного хозяйства все в большей и большей мере будет определяться техническим прогрессом и использованием его в интересах народа. Технический прогресс находится в противоречии с политической и экономической организацией общества в капиталистических странах. Наша задача заключается в том, чтобы, используя преимущества советского общественного строя, обеспечить быстрое и неустанное развитие технического прогресса в своей собственной стране. История нашей Родины знает много новаторов и революционеров науки и техники, сделавших открытия мирового значения. Достаточно упомянуть **Попова** – выдающегося физика, изобретателя радио, которое доныне продолжает совершать переворот в науке и является основой новейшей радиолокационной техники; **Менделеева** – величайшего химика мира, открывшего периодический закон – основной закон химии, который до последнего времени помогает ученым открывать тайну атомной энергии; **Жуковского** – всемирно-известного ученого, создавшего теоретические основы современной аэродинамики и авиации; **Циолковского** – выдающегося ученого и изобретателя, разработавшего теорию реактивного движения, лежащую в основе современной реактивной техники, и опередившего появление подобных исследований за границей. При оказании должной помощи нашим ученым советская наука сумеет превзойти последние достижения науки за пределами Советского Союза.

В-четвертых, обеспечить высокие темпы социалистического накопления, предусмотрев объем централизованных капиталовложений для восстановления и развития народного хозяйства СССР на пятилетие в размере 250 млрд руб. и ввод в действие восстанавливаемых и новых предприятий стоимостью 234 млрд руб. Наряду с восстановлением народного хозяйства в пострадавших районах пятилетний план предусматривает дальнейшее

развитие народного хозяйства всех Союзных Республик и экономических районов СССР. Основные фонды в народном хозяйстве СССР в результате выполнения плана капитальных работ будут не только восстановлены, но и увеличатся в 1950 г. до 1130 млрд руб. (в государственных ценах), превысив на 8% довоенный уровень развития основных фондов на всей территории СССР. Для осуществления программы капитального строительства необходимо создать мощную строительную индустрию и обеспечить ежегодный прирост объема капитальных работ примерно на 12%.

В-пятых, нашей задачей является дальнейшее повышение обороноспособности СССР и оснащение вооруженных сил Советского Союза новейшей военной техникой. Советский народ хочет видеть свои вооруженные силы еще более сильными и могучими, чтобы гарантировать свою страну от всяких случайностей и стоять на страже мира. На востоке и западе восстановлены исторические границы Советского Союза. Отныне на востоке Южный Сахалин и Курильские острова будут служить не средством отрыва Советского Союза от океана и базой японского нападения на наш Дальний Восток, а средством прямой связи Советского Союза с океаном и базой обороны нашей страны от японской агрессии. Отныне свободное и демократическое Польское государство является не плацдармом германского нападения на наши западные границы, а нашим союзником в обороне от немецкой агрессии. Однако товарищ Сталин предупреждал нас, «что в будущем миролюбивые нации могут вновь оказаться застигнутыми врасплох агрессией, если, конечно, они не выработают уже теперь специальных мер, способных предотвратить агрессию». Не нужно забывать, что монополистический капитализм способен рождать новых агрессоров. Для предотвращения новой агрессии необходимо полностью разоружить агрессивные нации, подвергнуть их военному и экономическому контролю и иметь в лице союза Объединенных наций орган, который стоял бы на страже международного мира и безопасности и был бы способен защищать мир и противостоять новой агрессии. Необходимо укреплять вооруженные силы Советского Союза, неустанно заботиться об оснащении их современной новейшей техникой и о дальнейшем укреплении военно-экономической мощи Советского государства.

Пятилетний план, обеспечивая восстановление и развитие народного хозяйства СССР, в то же время возобновляет тот путь развития советского общества, который был намечен XVIII съездом ВКП(б), но временно прерван вероломным нападением гитлеровской Германии на Советский Союз. Этот путь предусматривает завершение строительства бесклассового социалистического общества и постепенный переход от социализма к коммунизму. Он предусматривает решение основной экономической задачи СССР – догнать и перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении, т.е. в смысле размеров промышленного производства на душу населения. Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР в 1946–1950 гг. делает в этом направлении дальнейший шаг вперед. Наше знамя – научный коммунизм Маркса–Энгельса–Ленина–Сталина. Под этим знаменем мы будем одерживать новые победы по пути к коммунизму. (*Продолжительные аплодисменты.*)

II

План роста производства и капитального строительства

В соответствии с основными хозяйственно-политическими задачами нового периода мирного развития СССР, пятилетний план определяет темпы и уровень материального производства на 1946–1950 гг.

Промышленность

Объем валовой продукции всей промышленности СССР в 1950 г., последнем году пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР, устанавливается в размере 205 млрд руб. (в ценах 1926–1927 г.), т.е. с превышением довоенного уровня на 48%, в том числе производство промышленной продукции в пострадавших от оккупации районах превзойдет довоенный уровень на 15%. Для обеспечения столь значительного подъема производства пятилетний план предусматривает быстрые темпы развития социалистической промышленности. Если в восстановительный период 1921– 1926 гг. ежегодный прирост продукции составлял 2 млрд 049 млн руб., в первой пятилетке – 5 млрд 478 млн руб., во второй пятилетке – 10 млрд 438 млн руб., за три года третьей пятилетки – 14 млрд 316 млн руб., то в пятилетке 1946–1950 гг. необходимо обеспечить ежегодный абсолютный прирост продукции в размере 15 млрд 600 млн руб. При этом темпы роста производства средств производства несколько опережают темпы роста производства предметов потребления.

В области **черной металлургии,** подъем которой определяет восстановление и развитие всего народного хозяйства СССР, намечается увеличить производство чугуна до 19,5 млн тонн и стали до 25,4 млн тонн, с превышением довоенного уровня производства черного металла на 35%. Для восстановления и дальнейшего развития черной металлургии за пятилетие вводится в действие 45 доменных печей, 180 мартеновских печей и конверторов, 90 электропечей и 104 прокатных стана.

Производство цветных и редких металлов увеличивается до размеров, обеспечивающих полное удовлетворение потребности народного хозяйства за счет отечественной промышленности. Производство меди увеличивается за пятилетие в 1,6 раза, алюминия в 2 раза, магния в 2,7 раза, никеля в 1,9 раза, свинца в 2,6 раза, цинка в 2,5 раза, вольфрамовых концентратов в 4,4 раза, молибденовых концентратов в 2,1 раза, олова в 2,7 раза; столь же значительными и даже более быстрыми темпами развивается производство новых редких металлов.

В **топливной промышленности** добыча угля в 1950 г. увеличивается до 250 млн тонн, или на 51% по сравнению с довоенным уровнем; в угольной промышленности почти заново создается новая отрасль производства – обогащение и брикетирование углей; все коксующиеся угли зольностью выше 7% и энергетические каменные угли зольностью выше 10% полностью подлежат обогащению, что сокращает перевозки топлива и поднимает культуру топливоиспользования; парк механизмов в угольной промышленности увеличивается по сравнению с довоенным временем в 3–4 раза; вводятся в действие за пятилетие угольные шахты мощностью 183 млн тонн,

277 углеобогатительных фабрик мощностью 184 млн тонн и 26 угольных брикетных фабрик мощностью 10 млн тонн брикетов в год. Создаются и развиваются новые отрасли топливно-энергетической промышленности: производство синтетического жидкого топлива с выработкой 900 тыс. тонн в год и газовая промышленность с добычей 11,2 млрд кубометров газа в год. Добыча нефти увеличивается до 35,4 млн тонн, что означает превышение довоенного уровня на 14%, причем удельный вес восточных районов СССР в общей добыче нефти увеличивается с 12% в 1940 г. до 36% в 1950 г.

В области **электрификации:** предусматривается увеличение производства электроэнергии до 82 млрд киловатт-часов, что превышает довоенный уровень на 70%; удельный вес гидроэлектроэнергии во всей выработке электроэнергии увеличивается с 10,5% в 1940 г. до 15,2% в 1950 г.; в энергетических системах создаются постоянные резервы мощностей, обеспечивающие бесперебойное снабжение электроэнергией народного хозяйства и производство высокого качества электрической энергии. В этих целях за пятилетие вводятся в действие электростанции на 11,7 млн киловатт, в том числе 3,3 млн киловатт – на крупных и малых гидроэлектростанциях.

В **машиностроении,** которому принадлежит ведущая роль в обеспечении дальнейшего технического прогресса, предусматривается увеличение производства машин и оборудования в 1950 г. по сравнению с довоенным уровнем в 2 раза, а производство металлургического оборудования увеличивается в 3,7 раза, производство автомобилей – до 500 тыс. в год, или в 3,4 раза, производство паровозов увеличивается в 2,4 раза, тракторов в 3,6 раза и электрооборудования в 2,5 раза. Для обеспечения автоматизации контроля и управления технологическими процессами производства, а также для обеспечения опытных и научно-экспериментальных работ всемерно развивается приборостроение, причем производство оптико-механических и электроизмерительных приборов в 1950 г. по сравнению с 1940 г. увеличивается в 7 раз.

В области **химической промышленности** производство продукции увеличивается в 1950 г. в 1,5 раза по сравнению с довоенным уровнем; производство минеральных удобрений превысит довоенный уровень в 1950 г. по фосфорным удобрениям в 2 раза, по азотным в 1,8 раза и по калийным в 1,3 раза. Производство синтетического каучука увеличивается в 2 раза, причем доля каучука, производимого из непищевого сырья, увеличивается до 38% всего производства каучука против 1,1% в 1940 г. Производство бумаги увеличивается в 1950 г. до 1 млн. 340 тыс. тонн, или на 65% по сравнению с довоенным уровнем.

Пятилетний план предусматривает быстрые темпы восстановления и развития промышленности **лесных и строительных материалов.** Вывозка древесины увеличивается до 280 млн кубометров, что обеспечивает рост по сравнению с довоенным уровнем вывозки деловой древесины на 59%. Производство цемента увеличивается до 10,5 млн тонн, или по сравнению с довоенным уровнем в 1,8 раза, и оконного стекла до 80 млн кв. метров, или также в 1,8 раза по сравнению с довоенным уровнем. Создается новая отрасль промышленности – фабричное производство жилых домов. Осуществляется программа механизации заготовки и вывозки леса путем широкого применения электрических пил для заготовки леса, трелевочных тракторов для подвозки

леса и механизированного автотранспорта и узкоколейных железных дорог для вывоза леса к сплавным путям и магистральным железным дорогам.

В области **производства продуктов питания** и предметов широкого потребления пятилетний план предусматривает ежегодные темпы прироста продукции в размере 17% с тем, чтобы не только восстановить, но и превысить довоенный уровень.

Производство хлопчатобумажных тканей увеличивается до 4 млрд 686 млн метров, шерстяных тканей до 159 млн метров, **шелковых тканей** до 141 млн метров, производство **обуви кожаной** увеличивается до 240 млн пар и **чулочно-носочных** изделий до 580 млн пар, что обеспечивает существенное превышение довоенного уровня производства; создается крупная промышленность **искусственного шелка,** производство которого увеличивается в 4,6 раза по сравнению с довоенным уровнем.

Производство **мясных продуктов** увеличивается до 1 млн 300 тыс. тонн, **масла животного** до 275 тыс. тонн и сахара до 2 млн 400 тыс. тонн, что также превышает уровень производства 1940 г.

В соответствии с планом роста промышленного производства устанавливается объем капитальных вложений в промышленность СССР на пятилетие в 157,5 млрд руб. Необходимо в период 1946–1950 гг. восстановить, построить и ввести в действие 5900 государственных предприятий, в том числе 3200 предприятий в пострадавших районах, не считая мелких предприятий.

Для обеспечения программы капитального строительства и ввода в действие новых производственных мощностей пятилетний план предусматривает всемерное укрепление и развитие строительной индустрии и увеличение производства строительных машин. План строительно-монтажных работ на пятилетие составляет 153 млрд руб. Для его осуществления необходимо обеспечить широкую механизацию строительных работ, в том числе механизировать земляные работы до 60%, дробление щебня до 90%, приготовление бетона до 95% и растворов до 90%, укладку бетона до 60% и малярные работы до 50% объема строительных работ, предусмотренного на 1950 г.

В период Отечественной войны наши строители научились строить более быстро и экономно. Однако эти темпы и стоимость работ в настоящее время для нас неприемлемы. Необходимо строить еще более экономно и в более сжатые сроки. Для этого требуется:

во-первых, пресечь «гигантоманию» в строительстве и ликвидировать излишества в технических проектах;

во-вторых, строить по сметам, которые заказчики и подрядчики должны взаимно проверять и которые должны быть экономными;

в-третьих, строительным организациям – иметь постоянные кадры, а также собственные подсобные предприятия по производству строительных материалов и механизмов.

Пятилетний план предусматривает всестороннюю механизацию трудоемких процессов, особенно в области черной металлургии, лесной и топливной промышленности, и установку более производительного оборудования с тем, чтобы довоенный уровень производства был достигнут и превзойден при более высокой производительности труда. Для всей промышленности СССР центральной задачей является механизация труда, применение более усовер-

шенствованных технологических процессов и дальнейшая электрификация и автоматизация производства.

Пятилетний план предусматривает увеличение за период 1946–1950 гг. производительности труда в промышленности по сравнению с довоенным уровнем на 36%, что достигается за счет роста технической вооруженности рабочих примерно в полтора раза, осуществления широкой программы повышения квалификации рабочих и инженерно-технических кадров и полного использования восьмичасового рабочего дня. Большой народнохозяйственной задачей является восстановление довоенного уровня и дальнейший рост производительности труда на восстанавливаемых предприятиях, где мы еще не достигли в среднем по всей промышленности довоенного уровня выработки на одного трудящегося. На основе механизации производства, улучшения организации труда и повышения квалификации рабочих на восстанавливаемых предприятиях пострадавших районов при наличной численности трудящихся уже в ближайший период можно увеличить производство не менее чем в 1,5 раза. Это – наши резервы, и мы должны их использовать.

Основой дальнейшего повышения технического уровня развития народного хозяйства и механизации труда является развитое машиностроение, оснащенное достаточным количеством высокопроизводительных станков. Пятилетний план предусматривает увеличение в СССР количества металлорежущих станков до 1 млн 300 тыс., что, примерно, на 30% превышает станочный парк Соединенных Штатов Америки в 1940 г. В этом – величайшая основа технико-экономической независимости СССР и дальнейшего технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства.

Наряду с широкой механизацией и электрификацией производства нам необходимо обеспечить работы по развитию новых отраслей техники и производства. К ним относятся: газификация и энергохимическое использование твердого топлива, заменяющие перевозки огромного количества топлива передачей газа по трубам и электроэнергии по проводам; применение электротехнологии в производстве легких и цветных металлов, легированных сталей, химических продуктов и в металлообработке; производство синтетических продуктов – искусственного жидкого топлива, синтетического каучука и пластических масс, искусственного волокна и кожи и синтетического спирта; внедрение кислорода в различные технологические процессы производства, в первую очередь в металлургической и химической промышленности; передача постоянного электрического тока высокого напряжения на большие расстояния, в области которой намечается проведение научно-экспериментальных работ и начало практического осуществления этой задачи; производство современных приборов, в частности в области радиолокации, и использование их в народном хозяйстве; работы по развитию реактивной техники, применение нового типа двигателей, создающих новые скорости и мощности; работы по исследованию в интересах промышленности и транспорта вопросов внутриатомной энергии.

Для обеспечения дальнейшего технического прогресса необходимо расширить и создать новые экспериментальные предприятия, конструкторские бюро и научно-исследовательские институты, всемерно материально поощрять научную и изобретательскую работу ученых, инженеров и техников.

Сельское хозяйство

В области сельского хозяйства пятилетний план предусматривает восстановление и обеспечение дальнейшего развития земледелия и животноводства с тем, чтобы превысить довоенный уровень сельскохозяйственного производства в целом по СССР. В целях быстрейшего восстановления и дальнейшего развития сельского хозяйства обеспечивается укрепление общественного хозяйства колхозов и организационно-хозяйственное укрепление машинно-тракторных станций и совхозов. Если принять за 100 уровень производства валовой продукции сельского хозяйства в 1932 г. (первая пятилетка), то в 1937 г. (вторая пятилетка) он составит 153%, в 1940 г. (третья пятилетка) – 177%, а в 1950 г., т.е. в последнем году послевоенной пятилетки, составит 225%.

По **зерновым культурам** к концу пятилетки валовой сбор зерна увеличивается до 127 млн тонн с превышением уровня 1940 г. на 7%, что обеспечивает улучшение снабжения населения продовольствием и необходимые резервы хлеба в стране. По техническим культурам увеличивается валовой сбор сахарной свеклы до 26 млн тонн, или на 22% выше довоенного уровня, сбор хлопка-сырца – до 3,1 млн тонн, или на 25% выше довоенного уровня, сбор льна-волокна – 0,8 млн тонн, или на 39% выше 1940 г., и сбор подсолнечника увеличивается до 3,7 млн тонн, или на 11% выше довоенного уровня. Пятилетним планом предусматривается наряду с расширением посевных площадей восстановление и дальнейшее освоение правильных севооборотов с применением в них травосеяния и широким использованием посевов травосмесей, бобовых (особенно клевера и люцерны) и злаковых многолетних трав, а также обеспечение своевременного подъема и хорошей обработки паров. Значительно улучшается селекционная и семеноводческая работа по многолетним травам с тем, чтобы каждый колхоз и совхоз могли обеспечить свои потребности в семенах в соответствии с принятыми севооборотами; посевы зерновых, зернобобовых, масличных и других культур обеспечиваются семенами высокосортных селекционных и улучшенных отборных местных сортов; по зерновым культурам предусматривается завершение перехода к сплошным сортовым посевам в соответствии с планом сортового районирования.

В области **животноводства** пятилетний план предусматривает восстановление и превышение довоенного поголовья крупного рогатого скота, овец, коз и свиней и обеспечивает за пятилетие увеличение поголовья лошадей на 46%, крупного рогатого скота на 39%, овец и коз на 75% и свиней в 3 раза по сравнению с 1945 г. В колхозах поголовье крупного рогатого скота возрастает до 25,9 млн голов, или на 29% выше уровня 1940 г., овец и коз до 68,1 млн голов, или на 62% выше, и свиней – до 11,1 млн голов, или на 35% выше уровня 1940 г. Предусматривается повышение продуктивности скота, прежде всего, за счет создания прочной кормовой базы в каждом колхозе и совхозе и улучшения породности скота посредством его метизации высокопродуктивными племенными производителями. Намечено также дальнейшее совершенствование пород скота путем отбора наиболее продуктивных животных.

Для обеспечения восстановления и дальнейшего развития сельского хозяйства пятилетний план предусматривает значительное увеличение поставок сельскому хозяйству тракторов, сельскохозяйственных машин и минеральных удобрений. Поставка тракторов для сельского хозяйства (в условных 15-сильных тракторах) составит за пятилетие 720 тыс. тракторов против 512 тыс. тракторов во второй пятилетке. Поставка сельскохозяйственных машин для сельского хозяйства составит за пятилетие (в неизменных ценах 1926–1927 г.) 4,5 млрд руб. против 1,9 млрд руб. во второй пятилетке, в период которой был достигнут наиболее высокий уровень производства сельскохозяйственных машин и тракторов. Организуется производство сельскохозяйственных машин улучшенных конструкций и новых сельскохозяйственных машин для механизации работ по производству технических, кормовых, овощных культур и картофеля, а также производство машин для механизации работ на животноводческих фермах.

Производство и поставка **минеральных удобрений** (азотистых, фосфорных и калийных) для сельского хозяйства составит за пятилетие около 17 млн тонн против 8,7 млн тонн во второй пятилетке. Пятилетний план полностью обеспечивает потребность в минеральных удобрениях технических культур, а также значительное увеличение удобрений под другие культуры, особенно под овощи и картофель. Пятилетний план предусматривает прирост **орошаемых площадей** на 656 тыс. га и осушаемых площадей на 615 тыс. га.

Наряду с проведением дальнейшей механизации сельскохозяйственного производства в более широких масштабах получает развитие дело **электрификации** колхозов, МТС и совхозов. Пятилетний план предусматривает строительство в селах малых гидроэлектростанций на мощность 1 млн кВт, что обеспечивает электрификацию не только МТС и совхозов, но и многих тысяч колхозов.

Восстановление и рост машинного парка в сельском хозяйстве, увеличение поставки минеральных удобрений, а также широкое развитие травосеяния, предусмотренные пятилетним планом, обеспечивают значительное **повышение урожайности и увеличение валового сбора** сельскохозяйственных продуктов, что является важнейшей задачей сельского хозяйства в предстоящем пятилетии.

Восстановление и дальнейшее быстрое развитие сельского хозяйства возможно только на основе **социалистического** производства, доказавшего свою жизнеспособность как в мирный период, так и в годы Отечественной войны. Для быстрого восстановления и нового подъема сельского хозяйства необходимо:

во-первых, всемерно укрепить и умножить общественное богатство колхозов, быстро восстановить и развить животноводческие фермы и увеличить общественные фонды;

во-вторых, повысить роль и значение трудодня в организации производства и распределения доходов колхозов; трудодень снова должен быть обильным;

в-третьих, широко проводить дополнительную оплату труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур, выращивание поголовья скота и поднятие его продуктивности;

в-четвертых, создать в совхозах постоянные кадры семейных рабочих путем наделения их усадьбами и оказания государственной помощи в приобретении ими собственных жилых домов и домашнего скота.

Наряду с этим необходимо оказать производственную помощь крестьянским хозяйствам Литовской, Латвийской, Эстонской, Молдавской союзных республик и западных областей Украинской и Белорусской ССР путем укрепления сельскохозяйственной кооперации, расширения сети МТС, прокатных пунктов, предоставления кредита, увеличения завоза и продажи сельскохозяйственных машин и минеральных удобрений.

Транспорт и связь

В целях обеспечения намеченной программы материального производства и строительства пятилетний план предусматривает увеличение грузооборота железнодорожного, водного и автомобильного транспорта с 215 млрд тонно-километров в 1932 г., 430 млрд тонно-километров в 1937 г. и 483 млрд тонно-километров в 1940 г. до 657,5 млрд тонно-километров в 1950 г., что на 36% превышает довоенный уровень.

В области **железнодорожного транспорта** пятилетний план предусматривает увеличение среднесуточной погрузки до 115 тыс. вагонов и грузооборота до 532 млрд тонно-километров, или на 28% выше довоенного уровня.

В целях обеспечения потребностей народного хозяйства в перевозках грузов, прежде всего в районах Юга, Урала и Сибири, пятилетний план предусматривает капитальное восстановление железнодорожного транспорта в районах, подвергавшихся оккупации, строительство новых железнодорожных магистралей, создание резерва пропускной способности на важнейших направлениях и техническое перевооружение железнодорожного транспорта, обеспечивающие устойчивую работу его, особенно в зимних условиях, прежде всего путем внедрения на ряде дорог электрической и тепловозной тяги.

В соответствии с этими задачами пятилетний план предусматривает увеличение за счет отечественного производства парка локомотивов железных дорог на 6165 паровозов, 555 электровозов и 865 тепловозов, а также увеличение парка вагонов на 472 тыс. грузовых вагонов (в двухосном исчислении). Производство и поставка локомотивов для железнодорожного транспорта увеличивается с 5960 локомотивов во второй пятилетке до 7585 локомотивов в пятилетке 1946–1950 гг., а поставка товарных вагонов увеличивается с 255 тыс. вагонов во второй пятилетке до 472 тыс. вагонов в период послевоенной пятилетки.

Наряду с капитальным восстановлением сети железных дорог в пострадавших районах, за пятилетие вводятся в действие новые железнодорожные линии общим протяжением 7230 км, в том числе 3550 км в Сибири. Восстанавливаются и строятся новые вторые пути протяжением 12 500 км. Электрифицируется 5325 км железных дорог, в том числе на направлении Кузбасс – Урал. Для обеспечения этих работ пятилетний план предусматривает производство и поставку для железнодорожного транспорта 4,5 млн тонн рельсов и 185 млн шпал.

Важнейшим условием выполнения пятилетнего плана в области увеличения перевозок на железнодорожном транспорте является ускорение оборота

вагонов с 10,9 суток в 1945 г. до 7 суток в 1950 г. за счет сокращения дальности железнодорожных перевозок, устранения нерациональных перевозок и ликвидации чрезмерных простоев подвижного состава на железных дорогах и подъездных путях промышленности. Ускорение оборота вагона только на один день обеспечивает возможность увеличения суточной погрузки грузов примерно на 6 тыс. вагонов.

Для восстановления и развития железнодорожного транспорта пятилетний план предусматривает капиталовложения в размере 40,1 млрд руб. Эта программа должна быть безусловно выполнена для создания самых насущных и необходимых условий восстановления и развития всего народного хозяйства СССР.

По **водному транспорту** в 1950 г. пятилетним планом предусматривается увеличение грузооборота речного транспорта на 38% и грузооборота морского транспорта в 2,2 раза по сравнению с довоенным периодом. Продолжаются работы по превращению Северного Морского пути в нормально действующую судоходную магистраль.

Пятилетний план предусматривает быстрое развитие отечественного судостроения. В 1950 г. программа морского судостроения увеличивается в 2,5 раза, а речного судостроения в 4 раза по сравнению с 1940 г. Пятилетним планом обеспечивается строительство сильного советского флота, а также восстановление и строительство новых морских и речных портов. За пятилетие мощность речного и морского флота СССР увеличивается на 3,6 млн тонн и самоходного речного флота на 300 тыс. лошадиных сил.

Продолжается дальнейшее развитие **автомобильного** транспорта и автодорожного хозяйства. Автомобильный парк страны увеличивается вдвое по сравнению с довоенным временем; быстро развивается воздушный транспорт.

На основе генеральной схемы электросвязи в СССР пятилетний план предусматривает развитие радиосвязи и завершение организации надежной телефонно-телеграфной **связи** между Москвой и всеми республиканскими, краевыми и областными центрами, а также между столицами союзных республик и своими областными центрами; полностью телефонизируются районные центры, сельские советы, машинно-тракторные станции и совхозы.

Быстрыми темпами восстановления и дальнейшего развития транспорт и связь должны дать простор развитию производительных сил Советского Союза.

* * *

Послевоенная перестройка народного хозяйства требует укрепления роли экономических рычагов в организации производства и распределения, какими являются: цена, деньги, кредит, прибыль, премия. Государственное планирование народного хозяйства СССР использует в интересах укрепления и развития социалистического производства закон стоимости с той особенностью, что в советской экономике исключено превращение стоимости в капитал, эксплуатирующий труд.

Законом социалистического производства является систематическое снижение издержек производства товара. В этом – источник роста накопления

и потребления. Пятилетний план предусматривает снижение за пятилетие уровня себестоимости промышленной продукции на 17%, тракторных работ МТС на 16% и железнодорожных перевозок на 18% при всемерном повышении качества продукции промышленности, сельского хозяйства и транспорта. Общая сумма экономии от снижения издержек производства за 1946–1950 гг. в промышленности, на транспорте, в государственных МТС и совхозах по сравнению с уровнем 1945 г. должна составить около 160 млрд руб.

Таким образом, восстановление и дальнейшее развитие материального производства в СССР будет происходить на основе расширенного социалистического воспроизводства, которое предусматривает:

а) быстрые темпы планомерного развития всех отраслей материального производства;

б) непрерывный рост основных фондов страны и обеспечение этого роста отечественными ресурсами;

в) дальнейшее повышение жизненного уровня трудящихся и развитие технического прогресса.

III
План повышения материального и культурного уровня жизни народа

Народы Советского Союза пережили неисчислимые материальные лишения в ходе Отечественной войны и принесли великие жертвы для обеспечения победы нашего Отечества. Улучшение материальных, бытовых и культурных условий жизни, достойных народа-победителя, является важнейшей задачей пятилетнего плана.

Рост материального производства обеспечивает значительное увеличение **народного дохода** и превышение в 1950 г. довоенного уровня на 38%. В 1913 г. народный доход России составлял 21 млрд руб., в первой пятилетке народный доход увеличился до 45,5 млрд руб., во второй пятилетке до 96,3 млрд руб., в период третьей пятилетки – в 1940 г. – вырос до 4128,3 млрд руб., а в 1950 г. составит 177 млрд руб. (в неизменных ценах 1926–1927 гг.). В общей сумме народного дохода за счет сокращения военных расходов доля фонда потребления увеличивается за пятилетие до 73%, доля фонда накопления увеличивается до 21%, и государственные резервы составят около 6%.

Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР в 1950 г. увеличится до 33,5 млн человек, среднегодовой абсолютный прирост численности рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР за предстоящее пятилетие составит около 1 млн 250 тыс. человек.

Для обеспечения промышленности, строительства и транспорта квалифицированными кадрами рабочих пятилетним планом намечается, помимо подготовки трудовых резервов из молодежи:

а) подготовка массовых профессий на производстве путем индивидуального и бригадного обучения неквалифицированных рабочих – 5,4 млн человек;

б) подготовка трактористов, комбайнеров и других квалифицированных рабочих кадров для сельского хозяйства – 2,3 млн человек;

в) повышение квалификации рабочих непосредственно на производстве – 13,9 млн человек.

Основным источником пополнения квалифицированных и массовых кадров для производства становятся государственные трудовые резервы, за счет которых в народное хозяйство направляется за пятилетие 4,5 млн молодых рабочих. Увеличение численности инженерно-технических работников в народном хозяйстве обеспечивается выпуском специалистов из высших и специальных средних учебных заведений за пятилетие в количестве 1 млн 900 тыс. человек.

Решающим вопросом для осуществления пятилетнего плана является привлечение в промышленность, на транспорт и в строительство новой рабочей силы. У нас еще немало хозяйственников, которые рассчитывают на то, что рабочая сила им будет «дана» в порядке мобилизации. Такие хозяйственники не понимают, что затруднения с рабочей силой в послевоенной обстановке являются не случайными, что эти затруднения можно преодолеть только путем перехода к новым методам работы. Чтобы обеспечить себя рабочей силой, предприятиям необходимо перейти к практике организованного набора рабочей силы путем заключения индивидуальных договоров как с отдельными трудящимися, так и с колхозами; необходимо всемерно механизировать труд и создать лучшие условия организации труда и быта на предприятиях, которые облегчили бы труд и повышали квалификацию рабочих. Не нужно забывать, что рабочие и служащие, как и все трудящиеся, после окончания Отечественной войны требуют лучшего обеспечения своих материальных и культурных потребностей и мы обязаны выполнить эти требования.

Фонд заработной платы рабочих и служащих в народном хозяйстве в 1950 г. возрастет до 252 млрд руб. против 162 млрд руб. в 1940 г. Среднегодовая заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличивается вместе с ростом производительности труда и превысит в 1950 г. уровень 1940 г. на 48%. В целях привлечения рабочей силы в решающие отрасли производства и создания постоянных кадров рабочих пятилетний план предусматривает более высокую заработную плату рабочих, а также инженерно-технических работников в таких отраслях тяжелой промышленности, как металлургия, угольная и нефтяная промышленность, что соответствует политике Советского Правительства в области заработной платы, предусматривающей более высокий уровень оплаты труда не только в зависимости от квалификации работника, но также и в зависимости от тяжести условий труда. В целях повышения роли заработной платы в увеличении производительности труда и выполнении государственных планов необходимо улучшить практику применения сдельно-прогрессивной системы оплаты труда рабочих, а также систему премирования инженерно-технических работников за выполнение и перевыполнение производственных планов, систематически повышая значение премий в заработной плате.

Государственные расходы на культурно-бытовые нужды трудящихся города и деревни (кроме государственных затрат на городское строительство) пятилетним планом намечается увеличить до 106 млрд руб. в 1950 г., что в 2,6 раза превышает уровень 1940 г. В области школьного строительства

пятилетний план исходит из задачи восстановления нарушенного войной всеобщего обучения детей с семилетнего возраста как в городе, так и в деревне. Для этого количество начальных семилетних и средних школ в 1950 г. возрастает до 193 тыс., т.е. до довоенного уровня, а количество учащихся в них – до 31,8 млн человек. На основе широкой организации школ рабоче-крестьянской молодежи обеспечивается обучение той части молодежи, которая в условиях Отечественной войны и временной оккупации ряда советских районов не могла получить нормальное образование в школе.

Количество студентов в высших учебных заведениях в 1950 г. доводится до 674 тыс. человек и учащихся в специальных средних учебных заведениях до 1 млн 280 тыс. человек. Пятилетним планом намечается расширить подготовку специалистов высшей и средней квалификации для металлургической, топливной и энергетической промышленности, для сельского хозяйства и железнодорожного транспорта, учителей для начальных и средних школ, а также организовать подготовку высококвалифицированных специалистов в области новой техники.

Количество детей в детских садах в 1950 г. намечается довести до 2 млн 260 тыс. человек, или увеличить вдвое по сравнению с 1940 г. Полностью обеспечивается воспитание за счет государства в детских домах сирот, потерявших родителей в период Отечественной войны. Число больничных коек увеличивается в 1950 г. до 985 тыс. против 710 тыс. в 1940 г. и число мест в постоянных детских яслях увеличивается до 1 млн 251 тыс. против 859 тыс. в 1940 г. Полностью восстанавливается сеть домов отдыха и санаториев для рабочих, крестьян и интеллигенции, обеспечивается медицинское обслуживание инвалидов Отечественной войны.

Число киноустановок в 1950 г. возрастает до 46,7 тыс. против 28 тыс. в 1940 г. Каждый районный центр и поселок городского типа обеспечивается стационарными киноустановками. Значительно расширяется стационарная киносеть в селах. Полностью восстанавливается сеть театров, клубов и массовых библиотек в городе и деревне. Получает дальнейшее развитие телевидение и цветное кино.

Пятилетний план предусматривает восстановление разрушенного жилого фонда городов и сел в районах, подвергавшихся оккупации, и проведение нового жилищного строительства на всей территории СССР в размерах, обеспечивающих улучшение жилищных условий трудящихся в городах и селах.

За пятилетие намечается вложить в жилищное строительство 42,3 млрд руб. и обеспечить ввод в действие государственного жилого фонда в городах и рабочих поселках в размере 72,4 млн кв. метров. Непременным условием восстановления и дальнейшего увеличения жилого фонда является перевод всего дела жилищного строительства на индустриальные рельсы с организацией фабрично-заводского производства деталей, узлов и конструкций жилых домов и сборки их на территории города или поселка.

В этих целях пятилетний план предусматривает организацию фабрично-заводского производства жилых домов, причем в 1950 г. намечено их производство в количестве 4,2 млн. кв. метров. Эти дома поступают в города и поселки, и в соответствии с планировкой города происходит сборка домов и архитектурная отделка. Восстановление городов и сел надо начинать с вос-

становления и организации производства кирпичных, известковых, цементных, стекольных, кровельных, деревообрабатывающих заводов.

В целях создания постоянных рабочих кадров в промышленности, на транспорте и в сельском хозяйстве необходимо организовать продажу индивидуальных жилых домов, изготовленных государственными предприятиями, рабочим и инженерно-техническим работникам на условиях предоставления государственного долгосрочного кредита.

Необходимо широко использовать трудовые сбережения рабочих и интеллигенции для строительства ими собственных индивидуальных жилых домов.

Пятилетний план предусматривает восстановление и новое строительство 3 млн 400 тыс. жилых домов в селах на средства колхозов и крестьян с помощью государственного кредита, в том числе в районах, подвергавшихся оккупации, 2 млн 240 тыс. домов. Необходимо оказать помощь крестьянам и сельской интеллигенции в восстановлении и строительстве ими собственных жилых домов как путем предоставления кредита, так и организации продажи строительных материалов и готовых деталей.

Объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли в 1950 г. (с учетом снижения уровня цен 1945 г.) увеличится до 275 млрд руб., что превышает объем товарооборота 1940 г. (в ценах 1940 г.) на 28%.

При сокращении доли внерыночных фондов, главным образом за счет военных потребителей, рыночные фонды продовольственных товаров увеличиваются в 1950 г. на 23% против уровня 1940 г. Рыночные фонды промышленных товаров возрастают в 1950 г. на 36% против уровня довоенного 1940 г. По сравнению с 1945 г. когда наша страна еще вела войну и не могла произвести и выделить достаточное количество товаров для населения, рыночные фонды увеличиваются в 1950 г. в значительно больших размерах. На этой основе достигается не только довоенный уровень душевого потребления основных продовольственных и промышленных товаров, но и существенное его превышение.

Пятилетний план намечает широкое вовлечение в розничный товарооборот предметов хозяйственного и культурного обихода. Наряду с ростом рыночных фондов продовольствия, тканей и обуви увеличивается продажа таких промышленных товаров, как велосипеды, радиоприемники, мебель, холодильники, мотоциклы, охотничьи ружья, музыкальные инструменты, легковые автомобили, строительные материалы и индивидуальные жилые дома фабрично-заводского производства.

Пятилетний план предусматривает отмену карточной системы и нормированного снабжения населения и переход к развернутой советской торговле. В 1946 г. намечается отмена карточек на хлеб, муку, крупу и макаронные изделия, а на протяжении 1946 и 1947 гг. – отмена карточной системы на все другие товары. Развертывание советской торговли на основе отмены карточной системы и последовательное снижение цен на товары укрепят денежное обращение и в большей мере повысят значение советского рубля во всей экономической жизни страны.

Таким образом, пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР предусматривает систематическое повышение жизненного уровня народа путем:

а) последовательного снижения цен на товары и укрепления советского рубля;

б) всемерного увеличения жилищного фонда страны и роста культурно-бытовых услуг населению;

в) повышения уровня заработной платы по мере роста производительности труда и квалификации рабочих;

г) увеличения натуральной выдачи на трудодни и роста общественного дохода в колхозах;

д) увеличения премий за выполнение и перевыполнение государственных планов и за научно-технические открытия.

IV

План восстановления и развития народного хозяйства союзных республик

В размещении производительных сил по союзным республикам и экономическим районам СССР пятилетний план исходит из необходимости восстановления хозяйства в пострадавших районах, дальнейшего развития народного хозяйства всех союзных республик и экономических районов страны, с учетом всемерного приближения промышленности к источникам сырья и районам потребления, обеспечивающего ликвидацию нерациональных и чрезмерно дальних перевозок. В связи с этой задачей пятилетний план предусматривает:

а) ликвидацию в процессе восстановления промышленности и транспорта пострадавших районов РСФСР, Украинской, Белорусской, Литовской, Молдавской, Латвийской, Эстонской и Карело-Финской ССР недостатков довоенного размещения промышленности, имея в виду восстановление и развитие во всех этих районах собственной энергетической и топливной базы, промышленности строительных материалов и производства массовых изделий легкой и пищевой промышленности;

б) увеличение капитальных работ во всех союзных республиках и экономических районах СССР, особенно в районах Сибири и Дальнего Востока. Из общего объема капитальных работ в народное хозяйство СССР за пятилетие для восстановления хозяйства в пострадавших районах выделяется около 115 млрд руб. и на развитие народного хозяйства в других районах страны – около 135 млрд руб. централизованных капиталовложений;

в) обеспечение во всех союзных республиках развития собственной базы по производству электроэнергии, топлива, строительных материалов и предметов широкого потребления; дальнейшее укрепление и развитие картофельно-овощных и животноводческих баз вокруг городов и промышленных центров с тем чтобы полностью обеспечить их снабжение овощами, картофелем и в значительной степени молоком и мясом местного производства;

г) ограничение строительства новых предприятий в Москве, Ленинграде, Киеве, Харькове, Ростове, Горьком и Свердловске. Пятилетний план предусматривает размещение промышленных предприятий по новым районам и городам, обладающим надлежащими топливными, энергетическими и сырьевыми ресурсами;

д) продолжение работы по организации кооперирования предприятий внутри экономического района, в том числе кооперирование по литью, поковкам и штамповкам. Необходимо всемерно использовать созданные в период Отечественной войны на предприятиях мощности по литью и поковкам для организации производства оборудования, сельскохозяйственных машин и предметов широкого потребления.

В районах СССР, где временно хозяйничали фашистские погромщики, предстоит возродить разрушенные города и села, промышленность, транспорт, сельское хозяйство, культурные учреждения, создать для советских людей, избавленных от фашистского рабства, нормальные условия жизни. В ходе Отечественной войны в этих районах уже частично восстановлены тысячи промышленных предприятий, более 1800 совхозов и 3000 машинно-тракторных станций, восстановлено 85 000 колхозов, около 6000 больниц и более 70 000 школ. В городах, подвергавшихся оккупации, построено и восстановлено 17,9 млн кв. метров жилой площади и в сельских местностях 1 260 000 жилых домов.

Однако в пострадавших от оккупации районах СССР выполнена лишь меньшая часть восстановительных работ.

Основными задачами пятилетнего плана **в области восстановления народного хозяйства пострадавших от оккупации районов** РСФСР, Украинской, Белорусской, Литовской, Молдавской, Латвийской, Эстонской и Карело-Финской ССР являются:

во-первых, достижение довоенного уровня промышленного производства и дальнейший рост народного хозяйства на основе всемерной механизации труда и внедрения современной передовой техники, что означает необходимость увеличить за пятилетие промышленное производство в этих районах в 3,9 раза, угля в 2,1 раза, чугуна в 5,1 раза и электроэнергии в 4,4 раза;

во-вторых, восстановление сети и пропускной способности железных дорог, водных путей и автодорожного транспорта, обеспечивающих достижение довоенного уровня и дальнейший рост грузооборота, для чего требуется увеличить за пятилетие грузооборот железных дорог в пострадавших районах в 2,3 раза и грузооборот речного транспорта в 6,5 раза;

в-третьих, восстановление сельского хозяйства – базы снабжения народного хозяйства и населения СССР продовольствием и сырьем; всемерное организационно-хозяйственное укрепление колхозов и машинно-тракторных станций, что требует увеличения за пятилетие в перечисленных выше районах продукции зерна на 87% сахарной свеклы в 3,2 раза, подсолнечника на 73% поголовья крупного рогатого скота на 52% и поголовья свиней в 3,2 раза;

в-четвертых, восстановление разрушенных оккупантами городов и сел, прежде всего жилого фонда, что требует ввода в действие в них за пятилетие (только государственного) жилого фонда в размере 33,2 млн кв. метров; повышение жизненного уровня населения при одновременном росте производительности труда, уровень которой в настоящее время недостаточен; вос-

становление розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли, что требует увеличения его за пятилетие в 2,2 раза; восстановление довоенной сети школ, учреждений культуры и здравоохранения.

Столь значительные задачи и темпы развития можно решить только на основе привлечения новых местных резервов и широкого развития местной инициативы. Восстановление народного хозяйства в районах, подвергавшихся оккупации, и дальнейшее развитие всех экономических районов СССР должно происходить на основе всемерного укрепления и развития республиканского хозяйства в системе народного хозяйства СССР. В этих целях пятилетний план предусматривает увеличение объема капитальных работ по хозяйству республиканского подчинения до 29,5 млрд руб., что более чем в 2 раза превышает капитальные вложения в период 1938–1942 г., а также увеличение производства промышленной продукции на предприятиях республиканского подчинения в 1950 г. до 56,3 млрд руб., что означает рост по сравнению с уровнем 1940 г. на 28%, а по местной промышленности – на 80%.

Необходимо всемерное развитие хозяйственной инициативы союзных республик в восстановлении и развитии производительных сил СССР и организации товарооборота между городом и деревней. Строительные материалы, топливо и предметы широкого потребления, производимые местной промышленностью и промысловой кооперацией, должны полностью находиться в распоряжении правительства союзной республики, которое по своему усмотрению может определить долю продукции, остающуюся на потребление внутри республики, и долю продукции, которая в порядке товарооборота направляется в другие союзные республики при сохранении общегосударственного регулирования розничных цен.

Наряду с общими задачами развития республиканского хозяйства, изложенными выше, пятилетний план предусматривает решение следующих задач по отдельным союзным республикам.

По **Российской Советской Федеративной Социалистической Республике** производство промышленной продукции в 1950 г. по сравнению с 1940 г. увеличивается на 56%. Объем капитальных работ на пятилетие по РСФСР для восстановления и развития всех отраслей промышленности, сельского хозяйства, транспорта, городов и сел составит 145 млрд руб., в том числе в районах Сибири и Дальнего Востока 35,6 млрд руб. Выплавка чугуна увеличивается за пятилетие по сравнению с 1940 г. на 66%, добыча угля на 97% и нефти в 2 раза. В районах Севера быстро растет добыча печорских углей, расширяется добыча ухтинской нефти и газа; вывозка деловой древесины за пятилетие увеличивается в 2,9 раза. В районах Северо-Запада намечается восстановление и дальнейшее развитие машиностроения, особенно судостроения; развертывается строительство металлургического завода в районе Ленинграда; город Ленинград восстанавливается как крупнейший индустриальный и культурный центр страны с достижением довоенного уровня производства промышленности на более высокой технической основе. В районах Центра предусматривается дальнейшее развитие торфяной и угольной промышленности, в первую очередь Подмосковного угольного бассейна, а также развитие местной рудной базы черной металлургии; на электростанциях вводятся в действие мощности на 2 млн киловатт и обеспечивается

создание резерва мощностей; начинается строительство двух новых гидроэлектростанций на Оке и на Волге. В целях дальнейшего хозяйственного и культурного развития Москвы и улучшения жизненных условий населения продолжаются работы по осуществлению генерального плана реконструкции столицы Советского Союза. В районах Поволжья намечается восстановление промышленности и городского хозяйства Сталинграда; добыча нефти по сравнению с 1940 г. увеличивается в 11 раз; организуется автомобильное производство. В районах Северного Кавказа и Крыма обеспечивается быстрое восстановление и дальнейший рост всех отраслей промышленности и сельского хозяйства этого богатого и плодородного края Республики. В районах Урала выплавка чугуна по сравнению с 1940 г. увеличивается в 2,5 раза, добыча угля в 2,7 раза и нефти в 3,2 раза; на 1,3 млн киловатт усиливается энергетическая база, развертывается строительство мощной гидроэлектростанции на Каме; вывозка деловой древесины за пятилетие увеличивается в 2,7 раза; ликвидируется отставание железнодорожного транспорта от растущих потребностей народного хозяйства Урала. В районах Западной Сибири обеспечивается дальнейшее развитие угольной промышленности Кузбасса и создание собственной рудной базы для черной металлургии; значительно расширяется машиностроение, особенно тракторостроение, организуется автомобилестроение; проводятся большие работы по электрификации железных дорог; укрепляется роль Западной Сибири, как важнейшей зерновой и животноводческой базы страны; сибирякам надлежит возродить славу сибирского масла. В районах Восточной Сибири создается промышленность искусственного жидкого топлива; развертывается железнодорожное строительство, обеспечивающее создание второй железнодорожной магистрали на востоке Союза и освоение новых районов. В районах Дальнего Востока намечается всестороннее развитие народного хозяйства, особенно металлургии, энергетики, топливной промышленности и судостроения; обеспечивается развитие всех видов транспорта; расширяется сельскохозяйственное производство в целях сокращения завоза продовольствия из других районов.

По **Украинской Советской Социалистической Республике** восстанавливается довоенный уровень производства промышленной продукции, а в 1950 г. этот уровень будет превзойден. Общий объем капитальных работ на пятилетие для восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства Украины устанавливается в размере 49,5 млрд руб. Предусматривается восстановление и дальнейшее развитие черной металлургии Юга, угольной промышленности Донбасса, энергетического хозяйства, химической промышленности, железнодорожного транспорта, тяжелого и транспортного машиностроения, судостроения, пищевой промышленности; заново организуется автомобилестроение и создается крупная угольная промышленность в правобережной и западной Украине. Восстанавливаются 182 основные угольные шахты и строятся 60 новых шахт в Донбассе; вводятся в действие 30 доменных печей, 76 мартеновских печей и 54 прокатных стана; увеличивается мощность электростанций на 2 млн. 574 тыс. киловатт; восстанавливается Днепровская гидроэлектростанция имени Ленина. Восстанавливается сельское хозяйство Украины – крупнейшая база производства зерна, сахарной свеклы, масличных культур и животноводства. Предстоит восстановить не только индустриальную мощь Украины, но и плодородие ее земли

и обильное производство продовольствия – хлеба, сахара, масла и знаменитого украинского сала.

По **Белорусской Советской Социалистической Республике** на основе восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства производство промышленной продукции увеличивается в 1950 г. по сравнению с довоенным временем на 16%. Общий объем капитальных вложений на пятилетие для восстановления и развития народного хозяйства республики устанавливается в размере 7 млрд руб. Полностью восстанавливается сельское хозяйство, быстрое развитие получает льноводство и свиноводство. Обеспечивается первоочередное развитие топливной и энергетической базы республики. Заново создается тракторная и автомобильная промышленность. Вводятся электростанции мощностью 243 тыс. кВт; увеличивается втрое добыча торфа. Проводятся мероприятия по осушению сельскохозяйственных земель, значительное развитие получает прудовое рыбное хозяйство.

По **Узбекской Советской Социалистической Республике** производство промышленной продукции увеличивается за пятилетие по сравнению с уровнем 1940 г. на 89%. Общий объем капитальных вложений на пятилетие по народному хозяйству республики определяется в 3,9 млрд руб. Пятилетним планом обеспечивается дальнейшее развитие Узбекской ССР, как основной хлопковой базы страны, района развитого шелководства, садоводства и животноводства, особенно каракулевого овцеводства. Посевные площади под хлопком увеличиваются до 9,56 тыс. га; обеспечивается сельскохозяйственное освоение заброшенных и неиспользуемых поливных земель в количестве 460 тыс. га и, кроме того, вводится в сельскохозяйственный оборот за счет ирригационного строительства 173 тыс. га поливных земель. Необходимо в полной мере восстановить и еще больше поднять узбекское хлопководство. Наряду с этим предусматривается значительное развитие текстильной, легкой и пищевой промышленности, цветной металлургии, нефтяной промышленности, производства химических удобрений, сельскохозяйственного и текстильного машиностроения, а также энергетического хозяйства республики; за пятилетие вводятся в действие гидроэлектростанции мощностью 266 тыс. квт.

По **Казахской Советской Социалистической Республике** производство промышленной продукции увеличивается в 1950 году по сравнению с 1940 г. в 2.2 раза. Общий объем капитальных работ по народному хозяйству республики определяется на пятилетие в размере 8,8 млрд руб. Намечается дальнейшее развитие цветной металлургии, каменноугольной и нефтяной промышленности; добыча угля увеличивается на 134% и нефти на 75% по сравнению с 1940 г.; развертывается строительство черной металлургии, организуется производство минеральных удобрений; значительное развитие получает железнодорожный транспорт. Обеспечивается дальнейший подъем животноводства и зернового хозяйства; увеличивается производство технических культур. Предусматривается широкое строительство мелких ирригационных систем для создания орошаемых участков в степных районах республики.

По **Грузинской Советской Социалистической Республике** производство промышленной продукции увеличивается в 1950 г. по сравнению с 1940 г. на 50%. Общий объем капитальных вложений в народное хозяйство респу-

блики за пятилетие составит 4,1 млрд рубл. Намечается дальнейшее расширение марганцевой и каменноугольной промышленности. В Грузии создается собственная крупная металлургическая база. Организуется автомобилестроение; широкое развитие получает гидроэлектростроительство; намечается строительство Самгорской оросительной системы. Значительно расширяются субтропические и эфиро-масличные насаждения. Увеличивается производство цитрусовых культур, особенно лимонов и апельсинов; получает дальнейшее развитие шелководство и животноводство.

По **Азербайджанской Советской Социалистической Республике** производство промышленной продукции в 1950 г. по сравнению с 1940 г. увеличивается на 18%. Общий объем капитальных вложений в народное хозяйство республики составит 5,9 млрд руб. Обеспечиваются быстрые темпы восстановления и развития добычи и переработки нефти; добыча нефти за пятилетие увеличивается в 1,5 раза. Организуется трубопрокатное производство; расширяется энергетическая и машиностроительная база нефтяной промышленности. Развертывается строительство Мингечаурской гидроэлектростанции и соответствующих ирригационных работ. Увеличивается площадь орошаемых земель, расширяются посевы хлопчатника, особенно длинноволокнистых сортов, увеличиваются производство зерна и посевы овощных культур, а также площади под фруктовыми и виноградными насаждениями.

По **Литовской Советской Социалистической Республике** производство промышленной продукции в 1950 г. по сравнению с уровнем 1940 г. увеличивается на 80%. Общий объем капитальных работ по народному хозяйству республики составит за пятилетие 1,5 млрд руб. Намечается полное восстановление и дальнейшее развитие промышленности и сельского хозяйства республики, в первую очередь пищевой промышленности, сельскохозяйственного машиностроения, развитие топливной и энергетической базы, а также развитие мясомолочного скотоводства, свиноводства и птицеводства.

По **Молдавской Советской Социалистической Республике** производство промышленной продукции увеличивается в 1950 г. по сравнению с 1940 г. на 78%. Общий объем капитальных работ на пятилетие по народному хозяйству республики составит около 1,2 млрд руб. Намечается восстановление и дальнейшее развитие промышленности, в первую очередь винодельческой и консервной. Восстанавливается и получает дальнейшее развитие сельское хозяйство, и прежде всего виноградарство и садоводство; увеличиваются посевы кукурузы.

По **Латвийской Советской Социалистической Республике** производство промышленной продукции в 1950 г. по сравнению с 1940 г. увеличивается на 80%. Общий объем капитальных вложений в народное хозяйство республики за пятилетие составит 2 млрд. руб. Намечается восстановление и развитие энергетического хозяйства, топливной и металлообрабатывающей промышленности, электромашиностроения, судостроения, легкой промышленности, рыбной промышленности и целлюлозно-бумажной промышленности. Восстанавливается и получает дальнейшее развитие сельское хозяйство, особенно мясомолочное скотоводство и свиноводство.

По **Киргизской Советской Социалистической Республике** производство промышленной продукции в 1950 г. по сравнению с 1940 г. увеличивается в 2,1 раза. Общий объем капитальных вложений за пятилетие в народное хо-

зяйство республики составит 1,2 млрд руб. Намечается дальнейшее развитие животноводства, увеличение посевных площадей и повышение урожайности технических культур; развертывается, строительство Орто-Токойского водохранилища и Большого Чуйского канала; получает дальнейшее развитие угольная промышленность, добыча редких и цветных металлов, пищевая промышленность и текстильная промышленность.

По **Таджикской Советской Социалистической Республике** производство промышленной продукции в 1950 г. по сравнению с 1940 г. увеличивается на 56%. Общий объем капитальных вложений за пятилетие в народное хозяйство республики составит 1,2 млрд руб. Намечается дальнейшее развитие хлопководства, особенно длинноволокнистых сортов хлопчатника, и развитие животноводства; предусматривается развитие горнорудной, текстильной и пищевой промышленности.

По **Армянской Советской Социалистической Республике** производство промышленной продукции на 1950 г. по сравнению с 1940 г. увеличивается в 2,1 раза. Общий объем капитальных вложений в народное хозяйство республики за пятилетие составит 1,4 млрд руб. Намечается развитие химической промышленности и цветной металлургии на базе использования гидроресурсов Севанского каскада. Получает дальнейшее расширение текстильная и пищевая промышленность. Обеспечивается развитие животноводства, посевов сахарной свеклы, шелководства, а также виноградарства и плодоводства на базе прироста орошаемых площадей.

По **Туркменской Советской Социалистической Республике** производство промышленной продукции в 1950 г. по сравнению с 1940 г. увеличивается на 76%. Общий объем капитальных вложений в народное хозяйство за пятилетие составит 1,6 млрд руб. Намечается дальнейший подъем хлопководства, животноводства и особенно каракулеводства. Проводятся ирригационные работы в бассейнах рек Теджена и Мургаба. Обеспечиваются быстрые темпы развития нефтяной промышленности, причем добыча нефти за пятилетие увеличивается в 1,8 раза. Получает дальнейшее развитие химическая, текстильная и пищевая промышленность.

По **Эстонской Советской Социалистической Республике** производство промышленной продукции в 1950 г. по сравнению с 1940 г. увеличивается в 3 раза. Общий объем капитальных вложений в народное хозяйство республики за пятилетие составит около 3,5 млрд руб. Намечается полное восстановление народного хозяйства республики и в первую очередь восстановление и дальнейшее развитие сланцевой и сланцеперегонной промышленности, энергетического хозяйства, машиностроения, пищевой и хлопчатобумажной промышленности. Обеспечивается восстановление и дальнейшее развитие сельского хозяйства и в первую очередь мясомолочного скотоводства и свиноводства.

По **Карело-Финской Советской Социалистической Республике** производство промышленной продукции в 1950 г. увеличивается по сравнению с 1940 г. на 11%. Общий объем капитальных вложений в народное хозяйство республики за пятилетие составит 1,6 млрд руб. Намечается восстановление и дальнейшее развитие лесной, деревообрабатывающей, бумажной и горнорудной промышленности. Получает дальнейшее развитие сельское хозяйство.

Таким образом, пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР предусматривает всестороннее развитие народного хозяйства союзных республик как равноправных членов великого Союза Советских Социалистических Республик.

V

За новый мощный подъем народного хозяйства СССР

Для осуществления пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства требуется приложить много труда, энергии и знаний. Все мы поработаем над тем, чтобы не только выполнить, но и перевыполнить пятилетний план. Не впервые народам Советского Союза приходится восстанавливать свое хозяйство, разрушенное врагами. 25 лет назад Советская страна, получив в наследство после первой мировой войны и гражданской войны разрушенное хозяйство, приступила к восстановлению народного хозяйства. Победа была одержана народами Советского Союза под руководством наших великих вождей – Ленина и Сталина. Советское государство в те годы с честью вышло из испытаний и показало возможности, которые таит социалистическая революция.

Теперь, после второй мировой войны, советский народ вновь преодолевает трудности восстановления народного хозяйства своим героическим трудом под испытанным знаменем ленинизма, под руководством нашего вождя великого Сталина. (*Бурные продолжительные аплодисменты.*) У нас имеются все основания к тому, чтобы справиться с задачами восстановления и организации нового подъема народного хозяйства еще более организованно и в короткий срок.

После окончания первой мировой войны, а затем и гражданской войны, в СССР потребовалось около шести лет на восстановление уровня промышленного производства довоенного 1913 г. Пятилетний план предусматривает восстановление уровня промышленного производства СССР довоенного 1940 г. в 1948 г., а в пятилетний срок этот уровень будет в значительных размерах превзойден. Таким образом, мы предполагаем осуществить восстановление промышленности вдвое быстрее, чем это было сделано в восстановительный период после окончания первой мировой войны и гражданской войны.

Важнейшее значение для ускорения темпов восстановления народного хозяйства имеет промышленность Урала и Сибири. В 1920 г. производство промышленной продукции на Урале уменьшилось по сравнению с 1913 г. больше чем в 6 раз, производство чугуна уменьшилось в 11 раз, производство угля уменьшилось на 23% и производство электроэнергии уменьшилось в 6,5 раза. В 1945 г. производство продукции промышленности по сравнению с 1940 г. на Урале увеличилось больше чем втрое, выплавка чугуна увеличилась почти в два раза, добыча угля увеличилась больше чем вдвое и выработка электроэнергии увеличилась вдвое. Промышленность Урала и Сибири – гордость советской индустрии, и наша задача заключается в том, чтобы ее всемерно укреплять и развивать.

Для осуществления быстрых темпов восстановления народного хозяйства у нас имеются все необходимые условия. Выросли советские кадры, кадры советской интеллигенции. Народы Советского Союза выросли культурно

и прошли историческую школу социалистического строительства. Выросла и окрепла индустриальная база в восточных и центральных районах СССР. В СССР уничтожены эксплуататорские классы, обеспечено невиданное морально-политическое единство народов Советского Союза. Исключительно высоко в народе доверие и авторитет коммунистической партии и советского правительства во главе с нашим вождем товарищем Сталиным. В этом – наша сила и залог победы. (*Продолжительные аплодисменты.*)

Нам предстоит осуществить быстрые темпы материального производства в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте и в строительстве. Замедлить темпы восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства СССР – значит отстать, а отсталых бьют. Вот почему нам необходимы темпы развития, предусмотренные пятилетним планом. Для обеспечения заданных темпов восстановления и развития народного хозяйства необходимо:

во-первых, обеспечить более быстрый подъем тяжелой индустрии, без которой невозможно поднять ни сельское хозяйство, ни транспорт, невозможно создать обилие продовольственных ресурсов в стране, а следовательно, создать материальное благополучие народа;

во-вторых, неустанно работать над дальнейшим техническим прогрессом, без чего нельзя обеспечить быстрого восстановления и развития народного хозяйства, нельзя решить вопроса о соревновании экономических систем на мировой арене;

в-третьих, необходимо и впредь иметь серьезные резервы в народном хозяйстве. Можно с успехом преодолеть имеющееся в некоторых отраслях хозяйства снижение производства в зимние месяцы и за этот счет ускорить темпы воспроизводства, если мы обеспечим на предприятиях необходимые резервы сырья и топлива;

в-четвертых, необходимо создать устойчивые кадры рабочих, техников и инженеров на предприятиях, что должно обеспечить высокую квалификацию, производительность и социалистическую дисциплину труда. На этом пути мы преодолеем трудности восстановления и развития народного хозяйства в послевоенный период. Гарантией преодоления этих трудностей является наш героический народ, испытанное социалистическое государство и руководящая сила нашего движения вперед – партия Ленина–Сталина. (*Бурные продолжительные аплодисменты.*)

Руководствуясь указаниями Ленина и Сталина о недопустимости какого-либо благодушия и самоуспокоенности после достижения победы, необходимо призвать рабочих, крестьян и интеллигенцию отдать все свои силы делу быстрейшего восстановления и дальнейшего подъема народного хозяйства, повышения материального и культурного уровня жизни советского народа. Товарищ Сталин предупреждает нас, что мы не можем ограничиться закреплением завоеванных позиций, ибо это привело бы к застою, – «мы должны двинуться дальше вперед, чтобы создать условия для нового мощного подъема народного хозяйства».

Под руководством коммунистической партии новый Сталинский пятилетний план будет народами Советского Союза успешно выполнен и перевыполнен!

Вперед, к новым победам под водительством великого Сталина! (*Бурные, продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию. Все встают.*)

Заключительное слово
18 марта 1946 г.

Товарищи депутаты!

Обсуждение на заседании Совета Национальностей и на заседании Совета Союза проекта Закона «О пятилетием плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг.» происходило под знаком поддержки депутатами Верховного Совета СССР внесенного Правительством Советского Союза проекта Закона о пятилетием плане. Поэтому разрешите выразить уверенность в том, что Верховный Совет, всесторонне рассмотрев внесенный проект, единодушно примет Закон о пятилетием плане восстановления и развития народного хозяйства СССР.

По поводу предложений, которые высказаны здесь некоторыми депутатами Верховного Совета СССР об увеличении плана капитальных работ по отдельным отраслям народного хозяйства, следует заметить, что без изучения тех новых строек, которые здесь дополнительно предлагалось включить в план, и возможности обеспечения их рабочей силой, материалами, оборудованием и строительными организациями, затруднительно принять теперь же решение о включении этих строек в пятилетний план.

Поэтому я рассчитываю, что Верховный Совет согласится передать предложения депутатов о включении в пятилетний план ряда новых строек и о дальнейшем увеличении капитальных вложений на рассмотрение Совета Министров СССР. Эти предложения Советом Министров Советского Союза будут рассмотрены при утверждении годовых государственных планов развития народного хозяйства СССР, а также при утверждении Советом Министров СССР пятилетних хозяйственных планов по отдельным министерствам, что предусмотрено проектом Закона, обсуждаемого вами.

Кроме пятилетнего плана, рассматриваемого на Сессии Верховного Совета СССР, у нас будут еще ежегодные государственные планы развития народного хозяйства, которые будут расширять его из года в год. Можно с уверенностью сказать, что если в тех или иных отраслях народного хозяйства пятилетний план капитального строительства будет выполняться досрочно, а мы все к этому стремимся, для таких отраслей народного хозяйства будут обеспечены дополнительные капитальные вложения в целях перевыполнения пятилетнего плана.

Все мы – депутаты Верховного Совета СССР – в своей повседневной деятельности приложим свои силы к тому, чтобы развернуть социалистическое соревнование рабочих, крестьян и интеллигенции всех предприятий, городов и сел за выполнение и перевыполнение нового Сталинского пятилетнего плана. (*Аплодисменты.*)

ЗАПИСКА Н.А. ВОЗНЕСЕНСКОГО И.В. СТАЛИНУ О ПРОЕКТЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК ВКП(б) И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР О ГЕНЕРАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПЛАНЕ СССР*

2 августа 1947 г.

Товарищу Сталину

В 1941 году Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров СССР поручили Госплану СССР приступить к составлению генерального хозяйственного плана СССР на 15 лет, рассчитанного на решение задачи – перегнать главные капиталистические страны в производстве на душу населения – чугуна, стали, топлива, электроэнергии, машин и других средств производства и предметов потребления[1].

В период Отечественной войны составление указанного плана было приостановлено и не начато до настоящего времени. Госплан СССР считает необходимым в настоящее время приступить к составлению генерального хозяйственного плана СССР по следующим причинам:

а) подготовка генерального хозяйственного плана СССР имеет прямое отношение к составлению новой программы ВКП(б). Генеральный хозяйственный план будет являться необходимым дополнением и конкретным планом выполнения новой программы ВКП(б);

б) задачи размещения производительных сил и строительства новых крупных сооружений (железных дорог, гидроэлектростанций, металлургических заводов и т.п.) не укладываются в рамки текущего пятилетнего плана, выходят за его пределы и для своего правильного решения требуют составления перспективного плана на более длительный период.

Генеральный хозяйственный план СССР должен быть составлен примерно на 20 лет и рассчитан на решение важнейшей экономической задачи СССР – перегнать главные капиталистические страны в отношении размеров промышленного производства на душу населения и на построение в СССР коммунистического общества.

---

* РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 1502. Л. 182 (машинописная копия; в подлинном протоколе заседаний ПБ сделана отметка, что оригинал записки Вознесенского отложился в тематическом деле «О персп[ективных] планах на 10, 15, 20 лет»).

[1] В постановлении ПБ от 7 февраля 1941 г. «О двадцатилетии Госплана», в частности, говорилось: «Опубликовать в "Правде" сообщение о том что, что Госплан СССР по поручению ЦК ВКП(б) и СНК СССР приступил к составлению генерального хозяйственного плана на 15 лет» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1034. Л. 9).

В соответствии с изложенным, прошу утвердить прилагаемый проект постановления ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР[1].

Н. Вознесенский

---

[1] Речь шла о следующем проекте постановления ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР: «О генеральном хозяйственном плане СССР.

1. Поручить Госплану СССР приступить к составлению генерального хозяйственного плана СССР примерно на 20 лет, рассчитанного на решение важнейшей экономической задачи СССР – перегнать главные капиталистические страны в отношении размеров промышленного производства на душу населения и – на построение в СССР коммунистического общества.

2. Обязать Госплан СССР представить на рассмотрение ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР предварительный проект генерального хозяйственного плана СССР к 15 января 1948 года» (Там же. Оп. 163. Д. 1502. Л. 181).

По тексту копии записки Вознесенского автограф: «И. Сталин». Сталин, не сделав никаких поправок, расписался также под представленным Вознесенским проектом постановления. Отметок о голосовании других членов ПБ на документе нет. Утверждение проекта от имени ПБ было оформлено 6 августа 1947 г. (Там же).

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНА

Первая и вторая фазы коммунизма*

1. Социалистическое общество в СССР – первая фаза коммунизма – является прогрессивным, восходящим, и по способу производства, классовой структуре, а также государственному строю коренным образом отличается от изжившего себя и умирающего капиталистического общества.

В основе социалистических производственных отношений лежит общественная собственность на орудия и средства производства в двух формах: в форме государственной всенародной собственности, имеющей ведущее значение, и в форме кооперативной собственности. Производственные отношения при социализме складываются как отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи работников, свободных от эксплоатации. Установление социалистических производственных отношений, полностью соответствующих характеру производительных сил советского общества, открыло невиданные при капитализме просторы для непрерывного и планомерного увеличения производства в интересах удовлетворения все возрастающих потребностей трудящихся. Отсутствие эксплоатации человека человеком, систематическое повышение материального и культурного уровня жизни народа, наряду с техническим вооружением труда, обеспечивают быстрый рост производительности труда во всех отраслях народного хозяйства СССР и повсеместное достижение производительности труда более высокой, нежели при капитализме. При социалистическом способе производства отсутствуют кризисы, нищета и безработица, уничтожено паразитическое потребление эксплоататорских классов, а народный доход направляется на дальнейшее расширение производства и увеличение народного потребления.

В классовой структуре советского общества в ходе борьбы за победу социализма произошли принципиальные изменения. В СССР ликвидированы капиталистические классы. Трудящиеся классы советского общества – рабочий класс и крестьянство – это совершенно новые классы, не знающие эксплоатации, являющиеся полноправными хозяевами своего государства. Рабочий класс СССР уничтожил капиталистическую систему хозяйства, утвердил социалистическую собственность на орудия и средства производства и направляет советское общество по пути коммунизма. Советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство. Оно базирует свою работу и свое достояние на коллективном труде и современной

---

* Выступление Н.А. Вознесенского на заседании Госплана. Текст также использовался автором при составлении «Генерального плана развития народного хозяйста СССР» (см. 461 наст. изд.).

технике. В основе хозяйства советского крестьянства лежит коллективная собственность, выросшая на базе коллективного труда. Советская интеллигенция также совершенно не похожа на интеллигенцию при капитализме. Ее кадры подготовлены из выходцев рабочих и крестьян и поставлены на службу строительства нового бесклассового социалистического общества. Грани между рабочим классом и крестьянством, равно как между этими классами и интеллигенцией стираются, старая классовая исключительность исчезает; экономические и политические противоречия между этими социальными группами падают, стираются. Уничтожение эксплоататорских классов привело к равенству граждан СССР в труде, который организуется по принципу – от каждого по способностям, каждому в соответствии с количеством и качеством затраченного труда и к невиданному морально-политическому единству советского общества. Организация народного труда на основе социалистического принципа и морально-политическое единство советского народа являются могучим фактором движении СССР от социализма к коммунизму.

Государственный строй советского общества предоставляет всем гражданам равные права в управлении хозяйственной и политической жизнью страны. В СССР гарантированы одинаковые права всем нациям и осуществлено братское сотрудничество народов в системе единого союзного государства. Руководимое коммунистической партией, опирающееся на социалистическую собственность на решающие средства производства и морально-политическое единство народа, планирующее социалистическое государство является источником движения и развития народного хозяйства СССР. Оно заменило слепые противоречия и силы движения, оно разрешает и ликвидирует противоречия, возникающие в процессе развития советской экономики между растущими потребностями социалистического общества и достигнутым уровнем производства. Советское государство обеспечило экономическую независимость страны от капиталистического окружения и ее военную мощь, обеспечило ликвидацию эксплоататорских классов и господство социалистической системы хозяйства.

Новое социалистическое общество в СССР покончило с язвами старого капиталистического строя, блестяще выдержало суровое испытание в столкновении двух систем – капиталистической и социалистической, вышло победителем в Великой Отечественной войне с фашистской Германией и в послевоенных условиях успешно восстанавливает и развивает народное хозяйство.

2. Большевистская партия, опираясь на исторические завоевания советского народа, построившего социалистическое общество, ставит теперь в качестве практической задачи преобразование социализма в коммунизм, осуществление перехода от низшей фазы коммунистического общества к высшей его фазе.

Поскольку общественная собственность лежит в основе и низшей и высшей фазы коммунизма, постольку они обе являются фазами одной общественной формации, или, как говорил Ленин, «ступенями экономической зрелости коммунизма». В силу этого переход от низшей фазы коммунистического общества к высшей фазе не требует революционного переворота в способ производства и осуществляется в порядке постепенного перехода от низшей фазы к высшей фазе, от социализма к коммунизму. Для того чтобы

завершить построение социалистического общества и перейти к обществу коммунистическому, необходимо:

а) перегнать главные капиталистические страны в экономическом отношении, достичь изобилия продуктов и заменить социалистический принцип – от каждого по способностям и каждому по труду коммунистическим принципом – от каждого по способностям и каждому по потребности;

б) ликвидировать классовые различия и остатки противоположности между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, ликвидировать пережитки капитализма в экономике и сознании людей.

Генеральный хозяйственный план СССР рассчитан на решение важнейшей экономической задачи – перегнать главные капиталистические страны в отношении размеров промышленного производства на душу населения и построение в СССР коммунистического общества.

Генеральный хозяйственный план исходит из указаний товарища Сталина о возможности построения коммунизма в СССР. «Коммунизм в одной стране вполне возможен, особенно в такой стране, как Советский Союз» (*Сталин*).

3. В период генерального хозяйственного плана, рассчитанного на 20 лет, СССР должен перегнать главные капиталистические страны по размерам производства на душу населения промышленной продукции, продукции сельского хозяйства, общественного продукта и народного дохода, а также по размерам грузооборота на душу населения. В этих целях предусматривается в 1965 г. увеличение по сравнению с 1940 г. продукции промышленности СССР в 5,2 раза, продукции сельского хозяйства в 2,9 раза, размера общественного продукта в 4,2 раза, размера народного дохода в 4,1 раза и грузооборота всех видов транспорта в 3,7 раза.

Решение важнейшей экономической задачи СССР создаст материальные предпосылки для перехода к высшей фазе коммунистического общества, неизмеримо укрепит технико-экономическую самостоятельность Советского государства и его военное могущество. Основой дальнейшего развития народного хозяйства является тяжелая промышленность, в первую очередь металлургия, топливная промышленность, электростанции, машиностроение и химическая промышленность. Для выполнения важнейшей экономической задачи СССР должно быть предусмотрено первоочередное развитие ведущих отраслей тяжелой индустрии, а также техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства и новый подъем производительности труда.

Важнейшей задачей генерального хозяйственного плана является дальнейшее повышение обороноспособности СССР и оснащение Вооруженных сил Советского Союза новейшей военной техникой.

4. Главнейшими направлениями в предстоящем развитии передовой техники в народном хозяйстве СССР будут: развитие квалифицированного машиностроения, электрификация, механизация, химизация, а также насаждение новейших отраслей техники. Основой технического прогресса в народном хозяйства является машиностроение.

Для обеспечения технического перевооружения народного хозяйства СССР:

а) продукция машиностроения увеличивается в 1965 г. в 5,5 раза по сравнению с 1940 г. Предусматривается особо быстрое развитие квалифициро-

ванного машиностроения, в частности квалифицированного станкостроения, точного машиностроения и приборостроения;

б) в перспективе генерального плана в полном объеме решается задача электрификации всей страны. «Коммунизм – это советская власть плюс электрификация всей страны» (*Ленин*).

Выработка электроэнергии в 1965 г. увеличивается в 8,3 раза по сравнению с 1940 г.;

в) Завершается механизация трудоемких и тяжелых работ и ликвидация ручного труда. Социалистическое обобществление труда и его техническое вооружение привели к ликвидации ручного труда в большинстве отраслей народного хозяйства СССР. На очереди задача завершить ликвидацию ручного труда в угольной, торфяной, лесной промышленности, сельском хозяйстве, в строительстве, на транспорте (погрузочно-разгрузочные работы) и тем самым закончить освобождение всех трудящихся СССР от тяжелого физического труда;

г) получает широкое развитие высшая форма механизации труда-автоматизация, в частности, внедряются автоматический контроль и управление производством на электростанциях, нефтяной и газовой промышленности, в химической промышленности, в легкой и пищевой промышленности и на транспорте;

д) осуществляется химизация народного хозяйства. Продукция химической промышленности в 1965 г. увеличивается в 6,3 раза по сравнению с 1940 г.;

е) обеспечивается практическое применение в мирных целях атомной энергии, а также радиолокации, инфракрасной техники и других видов новейшей техники.

«Использование атомной энергии для мирных целей вызовет большой переворот в производственных процессах» (*Сталин*).

5. Для построения коммунистического общества необходимо добиться дальнейшего повышения производительности труда во всех отраслях народного хозяйства СССР. «Производительность труда – это в последнем счете самое важное, самое главное, для победы нового общественного строя» (*Ленин*). Генеральный план определяет повышение производительности труда в 1965 г. по сравнению с 1940 г. в промышленности в 4 раза, в колхозах в 5 раз, на железнодорожном транспорте в 3 раза и в строительстве в 3,5 раза. Заданное увеличение производительности труда обеспечит необходимый рост накопления в народном хозяйстве и быстрый рост потребления трудящихся.

6. Построение коммунистического общества предполагает ликвидацию всех классовых различий, остающихся еще при социализме, различий между умственным и физическим трудом, городом и деревней. Великая Октябрьская социалистическая революция подорвала основу старого разделения труда, а в годы социалистического строительства были ликвидированы капиталистические классы и усиленно размывалась разница между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. Завершение строительства социалистического общества приведет к ликвидации имеющихся различий между социальными группами и превращению всех граждан СССР в активных и сознательных строителей коммунистического общества. Теперь мо-

жет быть также поставлена задача изжить до конца различие между городом и деревней, умственным и физическим трудом и покончить таким образом навсегда с капиталистическим разделением общества на людей, занятых управлением, наукой, техникой, искусством, и людей, обреченных на тяжелый физический труд; на людей, пользующихся благами культуры, выпадавшими на долю горожан, и людей, уделом который был «идиотизм деревенской жизни» (*Маркс*).

Изживание противоположности между умственным и физическим трудом будет достигнуто благодаря следующему:

а) в рамках генерального плана решается поставленная товарищем Сталиным задача «сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными». Получает дальнейшее мощное развитие во всех союзных республиках советская культура, социалистическая по содержанию и национальная по форме. В стране будет достигнуто изобилие духовной культуры, культурно-технический уровень народа будет поднят до уровня работников инженерно-технического труда;

б) значительно повысится энерго- и машиновооруженность труда, ликвидируется ручной труд, получает широкое распространение автоматическая система машин.

Развивающаяся материально-техническая база социалистического общества требует возрастающей культурно-технической подготовки рабочих, а социалистическое использование современных машин приводит к превращению труда рабочего в осмысленный труд организатора и новатора производства. Возникшее на базе внедрения передовой техники, роста благосостояния и культурной технической выучки советских рабочих стахановское движение уже содержит в себе первые начатки культурно-технического подъема рабочего класса, необходимого для уничтожения противоположности между трудом умственным и физическим. Дальнейшее техническое вооружение всех отраслей хозяйства, подъем культурно-технического уровня народа до уровня работников инженерно-технического труда ускорит и завершит этот процесс.

Изживание противоположности между городом и деревней предполагает руководящую роль рабочего класса и социалистической промышленности в деле политического, хозяйственного и культурного развития советской деревни и обеспечивается:

а) укреплением и ростом социалистических форм в сельскохозяйственном производстве, полным превращением сельскохозяйственного труда в разновидности труда индустриального;

б) решительным изменением бытовых и культурных условий жизни сельскохозяйственного населения, подтягиванием их до уровня социалистического города.

Укрепление и рост социалистических форм в сельском хозяйстве на протяжении всего срока генерального плана должны проходить на основе укрепления сельскохозяйственной артели как основной формы колхоза. В связи с этим сохраняются две формы собственности – всенародная собственность и кооперативная собственность, два вида предприятий – предприятия последовательно социалистические и социалистические предприятия. На основе роста энерговооруженности сельскохозяйственного труда, внедрения в сель-

ское хозяйство системы машин и ликвидации ручного труда будет совершаться полное превращение сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального. Рост общественного хозяйства в колхозах и рост производительности труда колхозников увеличит доходы сельского населения и на этой основе сблизится потребление городского и сельского населения. Всеобщий характер мероприятий по образованию и воспитанию населения приведет к ликвидации различий в культурном уровне городского и сельского населения. Массовое строительство благоустроенных жилищ в сельских местностях приведет к подтягиванию жилищных условий сельскохозяйственного населения к условиям жизни города. Строительство новых городов, развитие всех видов транспорта и торговли усилит хозяйственное и культурное общение городского и сельского населения.

Техническое перевооружение сельского хозяйства, широкое развитие сельской электрификации, наличие изобилия разнообразных сельскохозяйственных продуктов, широкое строительство в колхозах предприятий бытового обслуживания – механизированных прачечных, современных кухонь-столовых, хлебозаводов и т.д. – создадут все условия для постепенного перехода от сельскохозяйственной артели к коммуне.

7. Решение главнейшей экономической задачи будет означать создание изобилия продуктов в СССР. В 1965 г. на душу населения, с учетом роста населения до 225 млн человек, будет произведено важнейших продуктов больше по сравнению с 1940 г.: зерна в 1,6 раза, мяса и сала в 3,7 раза, сахара в 3,5 раза, хлопчатобумажных тканей в 4,1 раза, шерстяных тканей в 4,9 раза, льняных тканей в 4,6 раза, шелковых тканей в 15,2 раза, кожаной обуви в 2,7 раза.

Народное потребление вырастет к 1965 г. в 4 раза по сравнению с довоенным 1940 г.

При достижении изобилия продуктов и вместе с ликвидацией остатков классовых различий будет достигнута возможность осуществления в полной мере коммунистического принципа – от каждого по способностям, каждому по потребностям. «Только в том случае, если перегоним экономически главные капиталистические страны, мы можем рассчитывать, что наша страна будет полностью насыщена предметами потребления, у нас будет изобилие продуктов и мы получим возможность сделать переход от первой фазы коммунизма ко второй его фазе» (*Сталин*).

Переход к распределению по потребностям возможен и станет необходимым на такой фазе ступени развития производства, когда заработная плата и другие формы доходов трудящихся поднимутся настолько, что обеспечат возможность для каждого трудящегося приобретать все необходимое ему для удовлетворения своих растущих материальных и культурных потребностей.

8. Преобразование социализма в коммунизм будет проходить на основе законов развития низшей фазы коммунизма – социалистического общества. Организация народного труда вплоть до завершения строительства социалистического общества должна осуществляться на основе социалистического принципа – от каждого по способностям, каждому по труду. В сельскохозяйственном производстве господствующей остается сельскохозяйственная артель как наиболее обеспечивающая сочетание личных и общественных интересов. Формой обращения продуктов остается советская торговля, даль-

нейшее развитие которой составляет важнейшую хозяйственную задачу. Важнейшими экономическими рычагами развития производства должны быть хозяйственный расчет и стимулирование труда на основе сдельной оплаты, а также повышение доли премий за выполнение и перевыполнение планов в заработной плате рабочих и инженерно-технических работников. Всемерно должны быть укреплены кредит и денежное обращение. Экономической основой развивающегося к коммунизму социалистического общества является социалистическая собственность, а ее сохранение и приумножение составляет важнейшую функцию Советского государства.

Решающей силой построения коммунистического общества в СССР является социалистическое государство, руководимое ВКП(б). Укрепление Советского государства составляет первоочередную задачу и в условиях коммунистического общества, если сохранится капиталистическое окружение.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНА

Первая и вторая фазы коммунизма*

1. Генеральный хозяйственный план, рассчитанный примерно на 20 лет, исходит из решения важнейшей экономической задачи СССР – перегнать главные капиталистические страны в отношении размеров промышленного производства на душу населения и построения в СССР коммунистического общества.

2. В СССР уже построено социалистическое общество. Большевистская партия, опираясь на это историческое завоевание советского народа, ставит теперь в качестве практической задачи преобразование социализма в коммунизм, осуществление перехода от низкой фазы коммунистического общества к высшей фазе.

В основе социалистического способа производства лежит общественная социалистическая собственность на орудия и средства производства в двух формах – в форме государственной общенародной собственности и в форме кооперативной собственности. В силу господства общественной собственности, производственные отношения при социализме складываются как отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи работников, свободных от эксплоатации. Производительные силы социалистического общества и его производственные отношения находятся в полном соответствии друг к другу и таким образом открываются невиданные при капитализме просторы для бескризисного развития общественного производства в интересах удовлетворения возрастающих потребностей трудящихся. Построение социалистического общества в СССР привело к небывалому росту производства. «Это был скачок, при помощи которого наша Родина превратилась из отсталой страны в передовую, из аграрной в индустриальную» (*Сталин*).

Социалистическая система хозяйства покончила навсегда с нищетой и безработицей, обеспечила трудящимся СССР культурную и зажиточную жизнь.

Поскольку общественная собственность лежит в основе и социализма, и коммунизма, постольку и социализм и коммунизм являются фазами (ступенями) одной общественной формации, а переход от низшей фазы к высшей фазе не требует революционного переворота в способе производства и возможен в порядке постепенного перехода от низшей фазы к высшей фазе, от социализма к коммунизму. Наряду с этим, между социализмом и коммунизмом имеются существенные различия:

---

* Опубл.: Генеральный план развития народного хозяйства СССР. Гл. 2. 1947 г.

а) уровень развития производительных сил при социализме еще недостаточно высок для того, чтобы осуществлять распределение по потребности. Руководящий принцип социализма – от каждого по способности, каждому по труду. Осуществив равенство в труде, социализм еще сохраняет неравенство в потреблении. В качестве орудия организации труда и распределения продуктов, социалистическое общество использует деньги, кредит, хозяйственный расчет, торговлю;

б) при социализме ликвидированы эксплоататорские классы, но имеется рабочий класс, крестьянство, интеллигенция. Хотя советский рабочий класс и советское крестьянство – это совершенно новые классы, не знающие эксплоатации, а советская интеллигенция совершенно не похожа на интеллигенцию капиталистического общества, тем не менее, классы советского общества играют различную роль в организации производства и распределения продуктов, в государственной и культурной жизни. Различия между рабочим классом и крестьянством СССР в общественном производстве связаны с различием между государственной и кооперативной собственностью на средства производства.

При социализме имеются еще остатки противоположности между умственным и физическим трудом, городом и деревней;

в) при социализме еще сильны пережитки капитализма в экономике и сознании людей. В экономической области они сказываются в хищениях социалистической собственности, в противопоставлении труда на пользу всего общества труду на себя, в мелкой спекуляции. Питательной базой этих пережитков является личное хозяйство крестьян, недостаточный культурный уровень некоторой части населения, а также враждебное влияние капиталистического окружения. Нужна большая кропотливая работа по коммунистическому воспитанию трудящихся для искоренения пережитков капитализма в сознании людей, для воспитания трудящихся в духе советского патриотизма и коммунистической дисциплины труда, для превращения всех трудящихся в сознательных и активных членов коммунистического общества.

Указанные различия между низшей и высшей фазами коммунистического общества должны быть преодолены в процессе преобразования социализма в коммунизм.

3. По учению Маркса–Энгельса–Ленина–Сталина достижение коммунистического общества возможно лишь на основе гигантского развития производительных сил, превышающего уровень развития капиталистического общества. Поэтому важнейшей экономической задачей СССР на период генерального плана является задача – перегнать главные капиталистические страны в отношении размеров промышленного производства на душу населения. Предварительный проект генерального хозяйственного плана намечает увеличить к 1965 г. продукцию промышленности СССР до 725 млрд руб., или в 5,2 раза по сравнению с 1940 г., продукцию сельского хозяйства до 66,4 млрд руб., или в 2,9 раза по сравнению с 1940 г. Таких абсолютных размеров промышленного и сельскохозяйственного производства не знает ни одна страна в мире.

Проект генерального хозяйственного плана намечает также поднять к 1965 г. выплавку чугуна до 60 млн тонн – в 4 раза по сравнению с 1940 г.,

добычу угля до 650 млн. тонн – в 3,9 раза по сравнению с 1940 г. и добычу нефти до 120 млн тонн, или в 3,9 раза больше по сравнению с 1940 г.

В отношении размеров производства на душу населения продукции промышленности в целом, продукция сельского хозяйства, грузооборот железных дорог, также продукция на душу населения чугуна, алюминия, электроэнергии, продукции машиностроения, минеральных удобрений, цемента, бумаги, пиломатериалов, хлопчатобумажных и шерстяных тканей, обуви, зерна, мяса, рыбы, масла, сахара, молока в СССР достигнет или превысит американские и английские нормы производства на душу населения, имевшие место в лучшие для США и Англии довоенные годы – 1929 или 1937 гг.

Это будет новый скачок в развитии социалистических производительных сил. Решение важнейшей экономической задачи СССР создаст материальные предпосылки для перехода к высшей фазе коммунистического общества, неизмеримо укрепит технико-экономическую самостоятельность советского государства и его военное могущество. «Только в том случае, – говорит товарищ Сталин, – если перегоним экономически главные капиталистические страны, мы можем рассчитывать, что наша страна будет полностью насыщена предметами потребления, у нас будет изобилие продуктов, и мы получим возможность сделать переход от первой фазы коммунизма ко второй его фазе».

4. Решение важнейшей экономической задачи СССР потребует осуществления следующих среднегодовых приростов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Валовая продукция промышленности должна увеличиваться за период 1951–1965 гг. в среднем за год на 34 млрд руб., в то время как в довоенный период с 1928 г. по 1940 г. среднегодовой прирост промышленной продукции составил 9,8 млрд руб. Выплавка чугуна в период с 1951 г. по 1965 г. должна возрастать в среднем за год на 2,7 млн тонн против 1,0 млн тонн среднегодового прироста в период с 1928 г. по 1940 г., среднегодовой прирост добычи угля за период 1951–1965 гг. должен составить 27 млн тонн против среднегодового прироста 10,9 млн тонн в 1928– 1940 гг.

Валовая продукция сельского хозяйства должна увеличиваться за период 1951– 1965 гг. в среднем за год на 2,6 млрд руб., в то время как в довоенные годы сталинских пятилеток среднегодовой прирост сельскохозяйственной продукции составил 0,8 млрд руб.

Увеличение в заданных масштабах промышленного и сельскохозяйственного производства требует в больших количествах металла, топлива, машин, химикатов, многих видов сырья. Таким образом, необходимо возможно быстрое развитие отраслей тяжелой промышленности, производящих средства производства.

По предварительному проекту генерального хозяйственного плана по сравнению с 1940 г. проектируется увеличение всей промышленной продукции в 5,2 раза, производство средств производства (группа А) в 6,7 раза, продукции гражданского машиностроения в 7,6 раза, продукции химической промышленности в 6 раз. Вместе с тем создаются условия для сближения темпов в развитии тяжелой и легкой промышленности, промышленности и сельского хозяйства. В 1940 г. производство средств производства по сравнению с 1928 г., т.е. за 12 лет, возросло в 10 раз, а производство предметов потребления (группа В) в 4,2 раза. По предварительному проекту генерально-

го хозяйственного плана производство средств производства увеличивается в 6,7 раза, а производство предметов потребления в 4,4 раза.

В 1940 г. производство промышленной продукции по сравнению с 1928 г. увеличилось в 6,5 раза, а продукция сельского хозяйства в 1,6 раза. По предварительному проекту генерального хозяйственного плана по сравнению с 1940 г. промышленная продукция увеличивается в 5,2 раза, а продукция сельского хозяйства в 2,9 раза.

5. Поставленные задачи по увеличению производства потребуют дальнейшего разворота капитального строительства.

Объем капитальных работ в народном хозяйстве СССР за 1946–1965 гг. составит примерно 2000 млрд руб. При этом среднегодовой прирост капитальных вложений определяется за 1946–1950 гг. в размере 5,6 млрд руб., за 1951–1955 гг. – 6,5 млрд руб., за 1956–1960 гг. – 8 млрд руб. и за 1961–1965 гг. – 10 млрд руб. Основные фонды народного хозяйства по сравнению с 1940 г. увеличатся в 2,6 раза. По сравнению с тем же 1940 г. производственные мощности возрастут по выплавке чугуна в 3,2 раза, по добыче угля в 4,9 раза, установленная мощность электрических станций в 7,4 раза, мощности по производству металлорежущих станков в 3,5 раза, количество прядильных веретен в 3 раза, производственные мощности обувной промышленности в 3,6 раза, производственные мощности сахарной промышленности в 2,9 раза, парк тракторов в сельском хозяйстве в 4 раза, общая протяженность железных дорог в 1,9 раза. Ввод в действие государственной жилой площади в городах и рабочих поселках составит за 20 лет 400 млн кв. метров, что позволит увеличить довоенный государственный жилой фонд в 2,4 раза.

Реализация намеченной строительной программы возможна лишь при условии такого развития строительной индустрии и ее технического вооружения, которое позволит ликвидировать ручной труд в строительном деле, а также при условии быстрого развития промышленности строительных материалов. Парк основных машин, находящихся в распоряжении строительных организаций, в 1965 г. по сравнению с 1950 г. будет увеличен в 3,5 раза; разовьются новые отрасли строительной индустрии; фабрично-заводское изготовление жилых домов, строительных конструкций и деталей. Производство цемента увеличивается по сравнению с 1940 г. в 8,8 раза.

6. Решение важнейшей экономической задачи СССР и построение коммунистического общества невозможно без равномерного размещения производительных сил, приближения промышленности к источникам сырья и потребления продукции, без строительства многих новых городов и ограничения в развитии имеющихся крупных городов.

В перспективе генерального плана должны быть созданы новые металлургические и топливные базы, а также крупные гидроэнергетические узлы, являющиеся основой равномерного размещения производства и максимального использования природных ресурсов всех районов страны.

Новые металлургические базы вырастут в районах Севера и Северо-Запада, Центра, Восточной Сибири, Средней Азии и Казахстана, Дальнего Востока, Закавказья и обеспечат в 1965 г. выплавку чугуна в размере 19 млн тонн, что на 4 млн тонн больше довоенной выплавки чугуна по Союзу в целом.

При общем росте добычи угля по Советскому Союзу в 4 раза против 1940 г. добыча угля в районах Севера увеличится против того же года в 100 раз, по районам Средней Азии и Казахстана в 13 раз, Закавказья в 7 раз, Западной Сибири в 5,5 раза, Восточной Сибири, Урала и Дальнего Востока в 5 раз. Прирост добычи угля в 1965 г. по сравнению с 1940 г. составит по этим районам около 350 млн тонн, что более чем в 2 раза превысит всю довоенную добычу угля по Союзу.

Должны быть созданы новые гидроэнергетические узлы на Средней Волге, в районах Восточной Сибири, Средней Азии и Казахстана, Северо-Запада, в Закавказье, на Юге. Только в этих районах прирост выработки гидроэлектроэнергии составит в 1965 г. более 90 млрд кВтч, что почти вдвое больше выработки электроэнергии всех электростанций Советского Союза в 1940 г.

Наибольший рост промышленной продукции по предварительному проекту генерального хозяйственного плана намечается по районам Восточной Сибири, Западной Сибири, Средней Азии и Казахстана, Севера. Выше среднего по Союзу рост промышленной продукции намечается по районам Урала и Дальнего Востока. В размещении промышленности СССР делаются новые крупные сдвиги на восток. Из общей суммы капитальных вложений в народное хозяйство около 40% приходится на восточные районы страны.

Для осуществления задачи дальнейшего экономического подъема восточных районов генеральный хозяйственный план проектируст сооружение следующих важнейших железнодорожных магистралей: Байкало-амурская магистраль (Тайшет–Советская Гавань), Северо-Сибирская магистраль (Северный Урал–Якутск–Мыс Дежнева), Южно-Сибирская магистраль (Тайшет–Кузнецк–Куйбышев), Средне-Сибирская магистраль (Кузнецк–Кокчетав–Красноуфимск), Енисейская магистраль (Ачинск–Енисейск–Дудинка), Чарджон–Александро-Гай, Печора–Урал и др. Из общего объема нового железнодорожного строительства, намеченного на период Генплана в размере 85 тыс. км, 55% приходится на районы востока.

В перспективе генерального плана получают полное развитие экономические районы Урала, Западной Сибири, Поволжья, Средней Азии и Казахстана, в которых широкое использование богатейших ресурсов началось в годы довоенных пятилеток, а также продолжалось в годы Отечественной войны.

За период генерального плана создаются новые мощные индустриальные очаги в районах Восточной Сибири (на базе использования гидроэнергии Ангары, Байкала и Енисея, Канских, Минусинских, Черемховских и Тунгусских угольных месторождений, металлургического сырья Ангаро-Илимского и Енисейского районов и разнообразного химического сырья), в районах Европейского Севера (на базе печорских углей, ухтинской нефти, огромных лесных богатств, с использованием привозных железных руд Мурманской области для Череповецкого завода), в районах Северо-Запада (на базе использования месторождений руд черных, цветных и редких металлов и апатитов в Мурманской области, запасов пудожгорских титано-магнетитов, жслезистых кварцитов Гимолы и Костомукши, парандовских серных колчеданов, гидроэнергии, лесных богатств в Карело-Финской ССР).

Во всех экономических районах предусматривается производство массовых изделий легкой и пищевой промышленности, достаточное для полного удовлетворения потребностей населения районов. Значительно сокращает-

ся потребность экономических районов в дальнепривозном топливе и строительных материалах.

7. В предстоящие 20 лет ставится огромной сложности задача создать новый производственный аппарат, в несколько раз превышающий по своей мощности довоенный производственный аппарат СССР. Новый производственный аппарат должен быть создан на базе новейшей передовой науки и техники. Советская наука должна в ближайшее время превзойти достижения науки за пределами нашей страны. В противовес капиталистическому хозяйству, разъедаемому частной собственностью, социалистическая экономика имеет возможность по единому плану в масштабе всего народного хозяйства внедрить новейшую передовую технику, основанную на последнем слове современной науки. Этим самым СССР сможет с наименьшими затратами создать совершенные орудия производства и будет иметь передовую технику одновременно во всех отраслях народного хозяйства, чего нет и не может быть в капиталистических странах.

Главнейшими направлениями в предстоящем развитии передовой техники являются электрификация, механизация, химизация, а также насаждение новейших отраслей техники:

а) в перспективе генерального плана советское государство сможет в полном объеме решить задачу электрификации всей страны. «Коммунизм – это советская власть плюс электрификация всей страны» (*Ленин*). Выработка электроэнергии составит в 1965 г. 325 млрд кВтч, или вырастет в 6,7 раза по сравнению с 1940 г. и в 167 раз по сравнению с 1913 г. Наряду с дальнейшим увеличением потребления электроэнергии в промышленности в широких масштабах электрифицируются железнодорожный транспорт и сельское хозяйство. Электрифицируется 40–45 тыс. км железных дорог, перерабатывающих до 50% всего грузооборота железнодорожного транспорта. Электрифицируется каждый совхоз, каждый колхоз, каждый дом в любом населенном пункте Советского Союза. Электрификация выступает как надежная энергетическая основа согласованно действующей системы машин, проникает в технологические процессы важнейших отраслей промышленности.

Электрификация при социализме становится универсальным средством механизации труда во всех отраслях народного хозяйства и могучим средством рассредоточения промышленности по всей стране.

В качестве опорных пунктов электрификации страны будут сооружены величайшие в мире гидростанции на реках Волге, Ангаре, Иртыше и Днепре, строительство которых заставит двинуть вперед как строительное искусство, так и электротехническую промышленность. Вместе с тем будут построены крупные конденсационные станции и повсеместно должны быть построены средние и мелкие электростанции с использованием местных энергетических ресурсов;

б) крупнейшим мероприятием в предстоящие годы должно явиться завершение механизации трудоемких и тяжелых работ и ликвидации ручного труда. Ручной труд составляет основу ремесленного и мелкотоварного производства. Здесь человек является и двигательной силой, и передаточным и исполнительным механизмом. При капитализме, несмотря на господство машинной индустрии, ручной труд находит весьма широкое применение, так как при капитализме в больших размерах сохраняется мелкое (прежде все-

го крестьянское) производство, а наличие резервной армии безработных во многих случаях позволяет более выгодно эксплоатировать ручной труд, нежели применять машины.

Социалистическое обобществление труда и осуществление в СССР технического вооружения труда привели к ликвидации ручного труда в большинстве отраслей народного хозяйства. На очереди задача завершить ликвидацию ручного труда в угольной, торфяной, лесной промышленности, сельском хозяйстве, в строительстве, на транспорте (погрузо-разгрузочные работы) и этим самым закончить освобождение всех трудящихся СССР от тяжелого физического труда.

За период генерального плана производство машин и механизмов для механизации труда в различных отраслях народного хозяйства вырастет по сравнению с 1940 г. в 10–15 раз. Созданный парк машин и механизмов заменит 8–9 млн человек ручного труда в промышленности и многие миллионы людей ручного труда в сельском хозяйства.

В перспективе генерального плана большое развитие получит высшая форма механизации труда – автоматизация. Автоматический контроль и управление производством найдут широкое применение на электростанциях, в машиностроении, в металлургии, на транспорте и в других отраслях народного хозяйства;

в) революционизирующее влияние на технику социалистического производства должна оказать химизация народного хозяйства. За период генерального плана по сравнению с 1940 г. продукция всей химической промышленности вырастет в 6 раз, производство синтетического аммиака – в 7,3 раза, искусственного волокна в 45 раз, пластических масс в 28 раз, синтетического каучука в 7,7 раза, минеральных удобрений в 7–8 раз; будет в больших масштабах создано производство искусственного жидкого топлива, синтетической уксусной кислоты, синтетического этилового спирта, синтетического фенола, кислорода и организована добыча газа подземной газификации.

Широкая химизация народного хозяйства приведет к вовлечению в хозяйственное использование многих новых видов сырья, интенсификации производства, увеличению урожайности в сельском хозяйстве, а в ряде случаев к перевороту в технике производства, складывавшейся многие столетия (подземная газификация);

г) в предстоящие 20 лет получит практическое применение в мирных целях использование атомной энергии, а также радиолокация, инфракрасная техника и некоторые другие виды новейшей техники.

8. Коммунизм создает новую, более высокую, нежели при капитализме, производительность труда. «Производительность труда – это в конечном счете самое главное, самое важное для победы нового общественного строя» (*Ленин*). Для построения коммунистического общества необходимо добиться всеобъемлющего повышения производительности труда всех трудящихся во всех отраслях народного хозяйства. В этих целях практически важно и необходимо ликвидировать остатки капиталистического разделения труда, различие между умственным и физическим трудом, между городом и деревней и тем самым создать условия всем трудящимся СССР для нового подъема производительности труда. Предварительный проект генерального хозяйственного плана намечает повысить производительность труда в 1965 г. по

сравнению с 1940 г. в промышленности в 3,3 раза, в сельском хозяйстве в 4,5 раза, на транспорте в 2,3 раза и в строительстве в 3,6 раза. При этом производительность труда в СССР превысит производительность труда в главных капиталистических странах в 1,5–2 раза. При этом сравнении необходимо иметь в виду, что капиталисты держат на производстве наиболее сильных физически рабочих и достигают относительно высокой производительности труда за счет ухудшения условий труда и доведения до предела интенсивности труда.

Запроектированное увеличение производительности труда обеспечит как значительный рост накоплений в народном хозяйстве, так и быстрый рост потребления трудящихся.

9. Построение коммунистического общества предполагает ликвидацию всех классовых различий, остающихся еще при социализме, различий между умственным и физическим трудом, городом и деревней.

Великая Октябрьская революция подорвала основу старого разделения труда, а в годы социалистического строительства усиленно размывалась разница между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. Теперь может быть поставлена задача – изжить различие между городом и деревней, умственным и физическим трудом и покончить таким образом навсегда с делением общества на людей, занятых управлением, наукой, техникой и искусством, и людей, обреченных на тяжелый физический труд; на людей, пользующихся благами культуры, выпадающими на долю горожан и людей, уделом которых был «идиотизм деревенской жизни» (*Маркс*).

Это разделение труда в обществе, оберегавшееся эксплоататорскими классами в течение тысячелетий, подорвано социалистической революцией и будет изжито в основном в ближайшие два десятилетия.

Изживание противоположностей между умственным и физическим трудом будет достигнуто благодаря следующему:

а) в рамках генерального плана решается поставленная товарищем Сталиным задача «сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными». Получит дальнейшее мощное развитие во всех союзных республиках советская культура, социалистическая по содержанию и национальная по форме. В стране будет достигнуто изобилие духовной культуры. Культурно-технический уровень народа будет поднят до уровня работников инженерно-технического труда. Всему юношеству в обязательном порядке обеспечивается среднее образование. Количество учащихся в высших и средних специальных учебных заведениях увеличится с 1,8 млн в 1940 г. до 3,7 млн в 1965 г. Всем рабочим и крестьянам будет представлена возможность усовершенствовать свои знания в заочных учебных заведениях, на курсах и другими способами, а реальные условия для овладения наукой и техникой обеспечиваются установлением в Советском государстве самого короткого в мире рабочего дня, повышением материального благосостояния трудящихся, мероприятиями по воспитанию детей и развитию общественного питания (что особенно важно для женщин), развитием полиграфии, радио, кино и других средств научно-технической пропаганды;

б) существенно меняется энерго- и машиновооруженность труда, ликвидируется ручной труд. Получает широкое распространение автоматическая система машин. Развивающаяся материально-техническая база социалисти-

ческого общества требует возрастающей культурно-технической подготовки рабочих и создает условия для превращения труда рабочего в осмысленный труд организатора и новатора производства.

Возникшее на базе внедрения передовой техники и культурно-технической выучки советских рабочих стахановское движение уже содержит в себе первые начатки культурно-технического подъема рабочего класса, необходимые для уничтожения противоположностей между трудом умственным и трудом физическим. Намечаемое генеральным планом техническое вооружение всех отраслей хозяйства, подъем культурно-технического уровня до уровня работников инженерно-технического труда ускорит и завершит этот процесс.

10. Изживание противоположности между городом и деревней обеспечивается:

а) укреплением и ростом социалистических форм в сельскохозяйственном производстве, полным превращением сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального;

б) решительным изменением бытовых и культурных условий жизни сельскохозяйственного населения, подтягиванием их до уровня социалистического города.

Укрепление и рост социалистических форм в сельскохозяйственном производстве произойдет за счет организационно-хозяйственного укрепления колхозов и завершения коллективизации трудовых крестьянских хозяйств; за счет увеличения доли государственной всенародной собственности в производственных фондах сельского хозяйства с 29% в 1940 г. до 40% в 1965 г. на основе развития МТС и совхозов, а также за счет увеличения доли общественного колхозного хозяйства по сравнению с личным хозяйством колхозников. Удельный вес общественного хозяйства во всей продукции колхозов и колхозников увеличится с 78% в 1940 г. до 92% в 1965 г. Социалистическая форма будет единственной в сельскохозяйственном производстве.

Безраздельное господство социалистической собственности в промышленности и сельском хозяйстве, однородность социально-экономических условий производства в обеих решающих отраслях народного хозяйства – первое условие ликвидации противоположности между городом и деревней.

Полное превращение сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального произойдет в связи с тем, что энерговооруженность и механизация труда в промышленности и сельском хозяйстве сблизится до возможных пределов. Сельскохозяйственный труд будет вооружен системой машин и во всех отраслях сельскохозяйственного производства, включая животноводство, ручной труд будет в основном ликвидирован.

Энерговооруженность одного работника в сельском хозяйстве возрастет с 0,5 лс в 1940 г. до 2,2 лс в 1965 г., т.е. увеличится в 4 с лишним раза и будет превышать энерговооруженность рабочих в дореволюционной русской промышленности. На одного работника сельского хозяйства в 1965 г. будет приходиться 1300 кВтч электроэнергии, что в 3 раза выше электровооруженности одного рабочего в промышленности в 1913 г.

Рост общественного хозяйства в колхозах и рост производительности труда колхозников позволит в 20 раз увеличить денежные доходы сельскохозяйственного населения и на этой основе сблизить потребление на душу городского и сельского населения.

Всеобщий характер мероприятий по образованию и воспитанию населения приведет к ликвидации различия в культурном уровне городского и сельского населения. Массовое строительство благоустроенных жилищ в сельских местностях приведет к подтягиванию жилищных условий сельскохозяйственного населения к условиям жизни в городе.

Строительство многих новых городов и развитие всех видов транспорта сделает обычным тесное хозяйственное и культурное общение городского и сельского населения.

11. Решение главнейшей экономической задачи будет означать создание изобилия продуктов в СССР. В 1965 г. на душу населения будет произведено важнейших продуктов больше по сравнению с 1940 г.: зерна в 1,6 раза, мяса и сала в 4,5 раза, сахара в 3,5 раза, хлопчатобумажных тканей в 4,2 раза, шерстяных тканей в 5,1 раза, льняных тканей в 3,0 раза, шелковых тканей в 15,2 раза, кожаной обуви – в 2,7 раза.

При достижении изобилия продуктов и вместе с ликвидацией остатков классовых различий, с превращением всех трудящихся в активных и сознательных строителей коммунистического общества будет достигнута возможность осуществления коммунистического принципа – от каждого по способности, каждому по потребностям.

Переход к распределению по потребностям возможен и станет необходимым на такой высокой ступени развития производства, когда заработная плата и другие формы доходов трудящихся поднимутся настолько, что обеспечат возможность для каждого трудящегося приобретать все необходимое ему для удовлетворения своих растущих материальных и культурных потребностей.

К осуществлению коммунистического принципа социалистическое общество, вероятно, будет переходить постепенно по мере созревания возможностей полного удовлетворения потребностей в тех или иных продуктах и без ущерба делу всеобщего повышения производительности труда.

Социалистическое общество уже и теперь в значительной степени взяло на себя заботу по воспитанию и образованию детей, содержанию инвалидов и стариков, обеспечению больных, а также обеспечению отдыха трудящихся, распределяя средства, выделяемые на эти цели по потребности. В ходе дальнейшего развития на удовлетворение указанных целей будет затрачиваться все большая часть народного дохода. Если в 1940 г. социалистическое общество могло распределять по потребностям (на воспитание и образование детей, на содержание инвалидов и стариков, на обеспечение больных и обеспечение отдыха) 16% потребляемой части народного дохода, то в 1965 г., как показывают расчеты, оно сможет затратить свыше 30%.

Таким образом, если учитывать только вышеперечисленные статьи бюджета социалистического общества, то к концу генерального плана оно будет одну третью часть потребляемого народного дохода распределять по потребности.

Наряду с этим социалистическое общество сможет, не ущемляя стимулов повышения производительности труда, перейти к распределению по потребности наиболее элементарных предметов потребления, например, хлеба, картофеля, а затем и почти всех продуктов питания.

12. Преобразование социализма в коммунизм должно проходить на основе законов развития низшей фазы коммунизма – социалистического общества.

Основным в организации народного труда остается социалистический принцип – от каждого по способностям, каждому по труду. В сельскохозяйственном производстве господствующей остается сельскохозяйственная артель, как наиболее обеспечивающая сочетание личных и общественных интересов. Формой обращения продуктов остается советская торговля, дальнейшее развитие которой составляет важнейшую хозяйственную задачу. Важнейшими экономическими рычагами развития производства должны быть хозяйственный расчет и стимулирование труда на основе сдельных форм его оплаты, а также повышение доли премий за выполнение и перевыполнение планов в заработной плате рабочих и инженерно-технических работников. Всемерно должны быть укреплены кредит и денежное обращение.

Решающей силой построения коммунистического общества в СССР является социалистическое государство, руководимое коммунистической партией.

Укрепление советского государства составляет первоочередную задачу и в условиях коммунистического общества, поскольку сохраняется капиталистическое окружение.

* * *

Победа социализма в СССР закономерно привела к разгрому немецкого и японского империализма в ходе Великой Отечественной войны. В итоге Второй мировой войны произошло усиление позиции социализма и ослабление мировых позиций капитализма, отпадение от империалистической системы ряда стран центральной и юго-восточной Европы.

Победа коммунизма в СССР гарантирует советскую родину от всяких случайностей и нерушимо сплотит вокруг коммунистического знамени трудящихся всего мира.

ВОЕННАЯ ЭКОНОМИКА СССР В ПЕРИОД ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ*

Введение

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. коренным образом изменила народное хозяйство СССР, перестроила советскую экономику в интересах победоносной войны и создала своеобразные закономерности военного периода. В истории СССР – это особый период социалистической экономики, период военной экономики. Ему соответствует особая глава политической экономии социализма – политическая экономия Отечественной войны.

В Великой Отечественной войне со всей силой проявилось единство национальных интересов народов Союза Советских Социалистических Республик: социализм против фашизма, советский народ против немцев, зараженных нацизмом. Война с фашистской Германией стала священной войной всех народов, населяющих Советский Союз, за свое национальное существование, за родину, за социализм.

Великое единение народов Советского Союза в Отечественной войне, которым восхищается весь мир, выросло на основе победы социалистического способа производства и уничтожения эксплуататорских классов в СССР. Задолго до начала Отечественной войны были выкорчеваны из недр советского общества корни паразитических классов и групп, что создало прочную базу морально-политического единства советского народа.

Фашистская Германия избрала разбойничью войну как способ осуществления своих империалистических целей: завоевать чужие земли и государства, разрушить страну социализма, обратить свободолюбивые народы в рабов «господ» немецкого империализма. Неудивительно поэтому, что в войне с немецким империализмом совпали национальные интересы народов Союза Советских Социалистических Республик.

Вторая мировая война возникла «как неизбежный результат развития мировых экономических и политических сил на базе современного монополистического капитализма» (*Сталин*), в результате второго кризиса капиталистической системы мирового хозяйства. Главные фашистские государства – Германия, Япония, Италия – в интересах одной группы стран монополисти-

---

* Печатается по изд.: *Вознесенский Н.А.* Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1947. Опубл. также: *Вознесенский Н.* Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 2003. С. 47–326; Все для фронта, все для Победы. М., Российский экономический журнал. 2010. С. 54–141; Великая Отечественная: Вопросы геополитики, экономики и духовности. Т. III. М., 2015. С. 127–236.

ческого капитализма попытались вооруженной силой изменить в свою пользу положение, сложившееся внутри мировой системы капитализма.

Вторая мировая война между блоком буржуазно-демократических государств и блоком фашистских государств исторически совпала с Отечественной войной Советского Союза против гитлеровской Германии, вероломно напавшей на нашу родину. В огне войны сложилась антифашистская коалиция Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Великобритании в целях разгрома вооруженных сил фашистских государств.

Среди участников этой коалиции были различные установки в определении целей войны. Советский Союз считал основной задачей войны – разгром немецкого и японского империализма, уничтожение фашизма, восстановление и развитие демократических порядков в Европе. Соединенные Штаты Америки вместе с Англией считали основной задачей войны – избавление от немецкой и японской конкуренции на мировых рынках и утверждение господствующего положения американских капиталистических монополий. Тем не менее союзники в войне против Германии и Японии были в одной коалиции, в одном лагере.

Вторая мировая война выявила в острой форме противоречия в лагере капиталистических стран между блоком буржуазно-демократических государств, с одной стороны, и блоком фашистских государств, с другой стороны. Эти противоречия оказались своеобразным резервом социалистического государства; использование их в интересах разгрома гитлеровской Германии, а затем и в интересах поражения японского империализма является величайшей победой внешней политики СССР.

Великая Отечественная война явилась историческим испытанием немецкого империализма с его фашистской организацией и социализма в лице Союза Советских Социалистических Республик. В жестоких и кровавых боях происходило испытание жизнеспособности социализма и фашизма, закончившееся политической, военной и экономической победой социалистического государства.

Ленин и Сталин не раз предупреждали социалистическую родину о неизбежности исторических битв между империализмом и социализмом, готовили народы СССР к этим битвам. Ленин и Сталин разъясняли, что войны, которые ведет рабочий класс, победивший у себя буржуазию, в интересах своей социалистической родины, в интересах укрепления и развития социализма, являются законными и священными войнами.

Великий соратник и продолжатель дела Ленина – Сталин учит, что долг каждого революционера заключается в том, чтобы защищать и оборонять СССР, представляющий первое в мире социалистическое государство. Только тот является интернационалистом, кто безоговорочно защищает СССР, так как нельзя решать вопросы международного революционного рабочего движения, не защищая Союза Советских Социалистических Республик.

Ленин учил, что судьбу всех революций до сих пор решал долгий ряд войн, что вместе с периодом гражданской войны мы лишь закончили одну полосу войн, но должны быть готовы ко второй полосе войн. Продолжительное существование Советского Союза рядом с агрессивными империалистическими государствами сопряжено с рядом больших конфликтов. Пока остается

1

Товарищу СТАЛИНУ И.В.

Мной написана работа "Военная экономика СССР", в которой сделана попытка подвести итоги экономической победы СССР в период Отечественной войны.

Работа состоит из следующих разделов:

Введение
Накануне Отечественной войны
Основы военной экономики
Перестройка народного хозяйства
Расширенное воспроизводство
Восстановление хозяйства в ходе войны
Баланс военного хозяйства
Производство военной техники
Сельское хозяйство и продовольствие
Транспорт и организация перевозок
Организация труда и заработная плата
Товарооборот и цены
Бюджет, кредит и деньги
Организация и планирование производства
Издержки народного хозяйства
Экономическая победа Социализма
Послевоенная социалистическая экономика

Не считая возможным издание этой работы без Вашего ведома, очень прошу Вас с ней ознакомиться.

Н.Вознесенский

Н. Вознесенский

18. VIII

Письмо Н.А. Вознесенского И.В. Сталину 18 августа 1946 г.

Н.Вознесенский.

ВОЕННАЯ ЭКОНОМИКА СССР в период

(~~Политическая экономия~~ Отечественной войны).

Титульная страница рукописи Н.А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» с правкой И.В. Сталина

капиталистическое окружение, существует опасность нападения империалистических государств на страну социализма.

Война против СССР в 1941 г. была начата гитлеровской Германией – страной наиболее разбойничьего империализма. В самые первые дни Отечественной войны Сталин вооружил народы Советского Союза программой священной освободительной войны против немецкого империализма. Товарищ Сталин говорил, что «немцы ведут теперь войну захватническую, несправедливую, рассчитанную на захват чужой территории и покорение чужих народов. Поэтому все честные люди должны подняться против немецких захватчиков, как против врагов.

В отличие от гитлеровской Германии Советский Союз и его союзники ведут войну освободительную, справедливую, рассчитанную на освобождение порабощенных народов Европы и СССР от гитлеровской тирании. Поэтому все честные люди должны поддерживать армии СССР, Великобритании и других союзников, как армии освободительные».

Сталин призвал Советскую Армию и народы Советского Союза сокрушить военную мощь немецких захватчиков, истребить немецких оккупантов, пробравшихся на территорию нашей родины для ее порабощения, освободить советские земли и народы от немецко-фашистского ига, а затем добить фашистского зверя на его собственной территории.

Руководствуясь указаниями товарища Сталина, Совстская Армия и вооруженный народ Советского Союза во главе с партией коммунистов-большевиков дрались за каждую пядь советской земли, за наши города и села, проявляя при этом величайшее мужество и выдержку.

При вынужденном отходе частей Советской Армии в первый период Отечественной войны советские железнодорожники угоняли подвижной железнодорожный состав; рабочие, инженеры и техники вывозили оборудование и уходили на восток; колхозники угоняли скот и вывозили хлеб в тыловые районы.

В занятых врагом районах СССР в период Отечественной войны создавались партизанские отряды и диверсионные группы для борьбы с частями вражеской армии, всюду и везде разжигалось пламя партизанской войны, которая создала для немецких оккупантов и их пособников невыносимые условия. Этот подвиг советского народа в оккупированных гитлеровской Германией районах на многие века останется памятником мужества, героизма и преданности родине.

Фронт и тыл в период Отечественной войны были сплочены в единый нерушимый лагерь, в котором еще больше укрепились союз рабочих и крестьян и дружба народов многонационального Советского Союза. Товарищ Сталин говорил, что любое другое государство, имея такие потери, как наша родина, не выдержало бы испытания и пришло бы в упадок. Советский строй доказал свою величайшую прочность, основанную на руководстве испытанной в боях нашей партии Ленина – Сталина, основанную на победе социализма, союзе рабочих и крестьян, на единстве народов Советского Союза.

Рабочий класс, колхозное крестьянство и советская интеллигенция, стойко и мужественно перенося лишения, вызванные войной, своим героическим трудом в период Отечественной войны создали прочное военное хозяйство и обеспечили нашу Советскую Армию и Военно-Морской Флот первокласс-

сной военной техникой, продовольствием, вещевым довольствием и горючим. Народы Советского Союза давали своей армии непрерывное пополнение из числа лучших своих сынов и дочерей, умноживших честь и славу советского оружия. Советский народ перед лицом всего мира показал себя народом-героем, народом-воином.

В самый тяжелый период Отечественной войн товарищ Сталин вдохновлял народы Советского Союза и его вооруженные силы на борьбу и победу. Выдержка в борьбе с немецкими полчищами и уверенность в победе нашего правого дела от Великого Сталина распространялась по всей стране, сплачивала народ и армию, превращая СССР в неприступную крепость.

Сравнивая положение нашей страны в начальный период Отечественной войны с периодом гражданской войны, товарищ Сталин говорил, что положение нашей страны куда лучше, чем было 23 года назад. Социалистическая индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства сделали нашу родину во много раз богаче и промышленностью, и продовольствием, и сырьем. В период гражданской войны 14 буржуазных государств объединились и наседали на нашу страну. В период Отечественной войны СССР имел союзников, которые вместе с нами вели войну против гитлеровской Германии. СССР имеет вооруженную передовой военной техникой Советскую Армию, грудью отстаивающую свободу и независимость нашей родины. Героическая борьба Советской Армии и народов СССР вызываст восхищение, сочувствие и поддержку всех свободолюбивых народов.

В Отечественной войне развивалась сталинская военная тактика и стратегия, впитавшая опыт Кутузова и Суворова, освещенная гением полководца Сталина, обогащенная современной военной техникой. Сталинская наука побеждать, новая тактика сочетания огня и маневра обогатила Советскую Армию величайшей силой, направленной на уничтожение врага. Для многих и многих поколений сталинская наука побеждать навсегда останется источником мудрости, героизма и благородного вдохновения.

В истории военного хозяйства СССР был такой период, когда большая часть военной промышленности находилась в движении на восток. Передвигались десятки тысяч станков, молотов, прессов, турбин. Двигались тысячи рабочих, инженеров и техников. Это был своеобразный период перемещения производительных сил СССР на восток. Героическими усилиями рабочего класса и технической интеллигенции под водительством партии Ленина–Сталина эвакуированная промышленность была восстановлена. На Урале, на Волге и в Сибири была создана мощная производственная основа Великой Отечественной войны.

Подводя итоги развития военного хозяйства СССР, товарищ Сталин заявил о том, «что самоотверженный труд советских людей в тылу войдет в историю, наряду с героической борьбой Красной Армии как беспримерный подвиг народа в защите Родины». Пройдя период военной перестройки народного хозяйства, перемещения производительных сил и восстановления их на востоке, Советское государство в период Отечественной войны получило слаженное и быстро растущее военное хозяйство.

Руководящей и направляющей силой военного хозяйства СССР, как и в период мирного строительства, явилась партия Ленина–Сталина. Партии большевиков принадлежит честь и слава победы, беспримерной в истории

человеческого общества. Величайшая выдержка, непревзойденное мастерство в руководстве военным хозяйством и титаническая воля к победе обеспечили сосредоточение всех сил народов СССР для сокрушительного удара по врагу.

Таким образом, Отечественная война создала особый период в развитии социалистической экономики – период военной экономики. Военная экономика СССР характеризуется своеобразными экономическими закономерностями в области производства и распределения. Периоду военной экономики СССР соответствует особая глава науки политической экономии. Теория военной экономики социализма создана трудами нашего вождя – великого Сталина.

Накануне Отечественной войны

Экономика СССР накануне Отечественной войны характеризуется победой социализма во всех отраслях народного хозяйства. Социалистическая индустриализация народного хозяйства и коллективизация сельского хозяйства одержали величайшие успехи. С исключительной быстротой происходил подъем материального и культурного благосостояния народов Советского Союза. С построением социалистического общества СССР вступил в полосу постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Уровень развития производительных сил СССР, достигнутый накануне Отечественной войны за период сталинских пятилеток, виден из следующих сравнительных данных. Народный доход СССР возрос (в неизменных ценах) с 25 млрд руб. в 1928 г. до 45,5 млрд руб. в 1932 г., 96 млрд руб. в 1937 г. и 128 млрд руб. в 1940 г., т.е. за две с половиной пятилетки возрос более чем в 5 раз.

Капитальные вложения в народное хозяйство СССР с 3,7 млрд руб. в 1928 г. выросли до 18 млрд руб. в 1932 г., 30 млрд руб. в 1937 г. и почти 43 млрд руб. в 1940 г. В результате расширенного воспроизводства основные фонды социалистических предприятий СССР, не считая стоимости скота, увеличились (в ценах 1945 г.) с 140 млрд руб. в 1928 г. до 285 млрд руб. в 1932 г., 564 млрд руб. в 1937 г. и 709 млрд руб. в 1940 г., т.е. увеличились в 5 раз.

Валовая продукция промышленности возросла (в неизменных ценах) с 21,4 млрд руб. в 1928 г. до 43 млрд руб. в 1932 г., 95,5 млрд руб. в 1937 г. и 138,5 млрд руб. в 1940 г., следовательно, возросла в 6,5 раза, причем производство средств производства возросло с 8,5 млрд руб. до 84,8 млрд руб., или в десять раз. Одновременно возросло с 12,9 млрд руб. в 1928 г. до 53,7 млрд руб. в 1940 г., или более чем в 4 раза, производство предметов народного потребления. В результате этих успехов индустриальные силы СССР необычайно умножились.

Под влиянием социалистической индустриализации и в результате победы социализма в деревне сельское хозяйство СССР также неуклонно шло вперед. Валовая продукция сельского хозяйства увеличилась (в неизменных ценах) с 15 млрд. руб. в 1928 г. до 23 млрд руб. в 1940 г. Посевная площадь за тот же период увеличилась с 113 млн га до 150 млн га. Валовая продукция зерна выросла с 4,5 млрд пудов в 1928 г. до 7,3 млрд пудов в 1940 г.

Исключительно быстро увеличивалось поголовье скота в колхозах наряду с ростом поголовья скота, находящегося у колхозников в личном пользовании. Обобществленное поголовье скота в колхозах возросло в следующих размерах: лошадей с 0,3 млн голов в 1928 г. до 14,5 млн в 1940 г. Поголовье крупного рогатого скота в колхозах возросло с 0,3 млн голов в 1928 г. до 20,1 млн в 1940 г. Поголовье овец и коз возросло с 0,5 млн голов в 1928 г. до 41,9 млн в 1940 г. Поголовье свиней возросло в колхозах с 0,1 млн голов в 1928 г. до 8,2 млн в 1940 г.

Территория Советского Союза быстро покрывалась новой сетью железных дорог, строительство которых поднимало культурный и материальный уровень жизни населения в ранее отсталых районах СССР. Грузооборот железнодорожного транспорта увеличился с 93 млрд тонно-километров в 1928 г. до 415 млрд тонно-километров в 1940 г., или почти в 4,5 раза.

Возросла численность рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР с 10,8 млн человек в 1928 г. до 31,2 млн в 1940 г. Росту численности всего населения и особенно быстрому росту численности рабочих в народном хозяйстве СССР сопутствовал еще более быстрый рост розничного товарооборота, повышающего уровень материального благосостояния народа. Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли увеличился за две с половиной пятилетки с 11,8 млрд руб. в 1928 г. до 175,1 млрд руб. в 1940 г.

Финансовое хозяйство социалистического государства неизменно упрочивалось на основе роста производительных сил страны. Доходы государственного бюджета СССР увеличились с 7,3 млрд руб. в 1928 г. до 180 млрд руб. в 1940 г. Одновременно расходы государственного бюджета СССР выросли с 7,3 млрд руб. в 1928 г. до 174 млрд руб. в 1940 г. Текущие доходы государственного бюджета Советского Союза накануне Отечественной войны превышали текущие расходы. Несмотря на рост производства и товарооборота, количество денег в обращении накануне войны заметно сократилось, что было вызвано серьезным ускорением оборота товаров, а следовательно, и денежных знаков. Советские деньги, выполняя функцию средства контроля за ходом производства и распределения общественного продукта, повышали заинтересованность трудящихся города и деревни в росте производительности труда и в увеличении своих денежных доходов.

Население СССР быстро увеличивалось, создавая резервы для роста производительных сил и кадров бойцов Советской Армии. Особенно бурно росло городское население – с 26 млн. человек в 1926 г. до 61 млн человек в 1940 г. Сельское население выросло за тот же период с 121 млн человек до 132 млн человек в 1940 г. Таким образом, доля городского населения, при одновременном росте сельского населения, увеличилась с 18% в 1926 г. до 32% в 1940 г., что отражало продолжающийся в период третьего пятилетнего плана процесс индустриализации народного хозяйства ряда районов Советского Союза.

Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР выполнялся в период мирной экономики (относительно мирной, так как и в этот период были малые войны) в течение трех с половиной лет. Полтора года третьего пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР были годами военной экономики в период Отечественной войны. За три с половиной года мирной экономики третий пятилетний план развития народного хозяйства

СССР выполнялся успешно. Валовая продукция промышленности накануне Отечественной войны, т.е. к середине 1941 г., достигла 86% уровня, принятого третьим пятилетним планом для 1942 г., при этом производство средств производства достигло 90% и производство предметов потребления – 80% этого уровня. Валовая продукция зерна в 1940 г. достигла 91% уровня, предусмотренного третьим пятилетним планом для 1942 г. Грузооборот железнодорожного транспорта в первом полугодии 1941 г. достиг 90%, а розничный товарооборот – 92% уровня, предусмотренного для 1942 г. третьим пятилетним планом. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР в первом полугодии 1941 г. достигла 98% численности, предусмотренной третьим пятилетним планом на 1942 г., а фонд заработной платы рабочих и служащих достиг 96% этого уровня.

Таким образом, достигнутый накануне Отечественной войны уровень производства, грузооборота, товарооборота и народного дохода безусловно обеспечивал выполнение третьего пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР, принятого XVIII съездом ВКП(б) на период 1938–1942 гг. Только теперь во всей силе можно оценить историческое значение для судеб социалистической революции сталинских пятилеток. Гений Сталина воплощен в пятилетних планах. Народы Советского Союза своим трудом превратили сталинские планы в грозную материальную силу, которая взорвала разбойничий германский империализм.

Совершенно иную картину представляло положение капиталистических стран накануне второй мировой войны. Экономика капиталистических стран накануне второй мировой войны характеризуется стихийным вползанием в очередной экономический кризис. Нарастание этого кризиса происходило крайне неравномерно. Проблема рынка и колоний для капиталистических стран становилась все более острой. Фашистские страны бешено готовились к новой империалистической войне. Фашистские государства всеми способами создавали запасы стратегического сырья и усиленно переводили свою экономику на военные рельсы.

В Германии в 1930 г. промышленное производство снизилось до 88% от уровня 1929 г., в 1931 г. – до 72% и в 1932 г. снизилось до 58% от этого уровня. С приходом к власти немецкого фашизма германская промышленность начинает перестраиваться на военное производство, которое дало толчок оживлению и некоторому подъему производства всей промышленности. В 1933 г. промышленное производство в Германии повысилось до 65% от уровня 1929 г., в 1934 г. – до 83, в 1935 г. – до 95, в 1936 г. – до 106, в 1937 г. – до 116 и в 1938 г., подогреваемое военными заказами, промышленное производство поднялось даже до 120% от уровня 1929 г. Таким образом, Германия задолго до начала второй мировой войны форсировала подъем промышленного производства путем увеличения военных заказов. Все более острой становилась борьба капиталистических стран за источники стратегического сырья, без запасов и резервов которого немыслима современная война.

Изменение уровня производства в буржуазно-демократических странах за десятилетие, предшествовавшее второй мировой войне, носило другой характер. В Соединенных Штатах Америки в результате экономического кризиса в 1930 г. промышленное производство снизилось до 83% от уровня 1929 г., в 1931 г. – до 68 и в 1932 г. – даже до 53%.

С 1933 г. начинается некоторое оживление промышленной деятельности в Соединенных Штатах Америки, причем промышленное производство в этом году достигло 63% от уровня 1929 г., в 1934 г. – 68, в 1935 г. – 79, в 1936 г. – 94 и лишь в 1937 г. промышленное производство достигло 103%, т.е. незначительно превысило уровень 1929 г. Однако уже в 1938 г. под ударами очередного экономического кризиса промышленное производство США снова скатилось до 81% от уровня 1929 г. Таким образом, американская промышленность переживала характерные для капитализма циклы промышленного производства – от кризиса к кризису. Военное производство в Соединенных Штатах Америки продолжало оставаться на крайне низком уровне и не могло служить источником повышения общего уровня промышленного производства.

Вторая мировая война началась, как империалистическая война немецкого монополистического капитализма, организованного в фашистское государство. «Национальные» мотивы немецкого фашизма уже в самый начальный период второй мировой войны оказались дымовой завесой для прикрытия агрессивной разбойничьей империалистической войны. Немецкий фашизм обнаружил свой империалистический грабительский характер, особенно со времени нападения на Советский Союз. Мировая война против фашистских государств приняла освободительный характер. Отечественная война СССР придала антифашистский и освободительный характер мировой войне свободолюбивых народов, прежде всего народов Советского Союза, против фашистских государств.

Война с гитлеровской Германией явилась справедливой и священной войной, так как разбойничий немецкий империализм поставил своей целью уничтожить социализм в СССР, превратить народы СССР в рабов немецких «господ», создать рабовладельческий строй, разбойничьим методом получить продовольствие и нефть, заработать сверхприбыли для «господ» немецкого монополистического капитализма. Экономические планы, развивавшиеся в выступлениях фашистских главарей, а также в немецких экономических журналах, неизменно связывались с бредовой «идеей» завоевания Восточной Европы и превращения ее в колонию «Великогерманской империи» с частновладельческими поместьями и предприятиями. Немудрено, что эта «идея» потерпела катастрофу.

Провокационное нападение японских империалистов на Соединенные Штаты Америки развязало войну на Тихом океане и ввергло в пучину второй мировой войны большинство народов земного шара. Окончательно сформировались два лагеря второй мировой войны: лагерь демократических государств – СССР, Соединенные Штаты Америки и Англия, – объединенных в войне против Германии и Японии, и лагерь фашистских государств – Германия, Италия, Япония.

Общеизвестно, что союзники в войне против Германии и Японии различно определяли цели войны и послевоенного устройства мира. Это различие создается принципиально иным общественным строем СССР и иными движущими силами войны, которые действовали в СССР, с одной стороны, и Соединенных Штатах Америки и Англии, с другой стороны. Могучая сила Советского Союза и поддержка, которую оказывали ему свободолюбивые народы во всем мире, придавали освободительный характер лагерю союзников.

Поэтому военные усилия Соединенных Штатов Америки и Англии, которые вели вместе с Советским государством войну против империалистической Германии, служили делу освободительной войны.

Сравнение производительных сил стран, участвовавших во второй мировой войне, показывает величайшие преимущества коалиции демократических государств, которые обладали значительно превосходящими возможностями и резервами в экономике и технике для победы в мировой войне. Эти преимущества видны также из сравнения численности населения: демократические государства – СССР, США и Англия – имели численность населения в 372 млн человек, в то время как фашистские государства – Германия, Япония и Италия – имели 186 млн человек.

Переход на государственно-монополистическую организацию капиталистического производства, основанную на господстве крупных и сверхкрупных капиталистических монополий, позволил Соединенным Штатам Америки относительно быстро поднять выпуск вооружения. По американским данным, военное производство развивалось в США следующими темпами: производство вооружения в 1942 г. составило 32,5 млрд долл. и в 1943 г. – около 60 млрд долл. Самолетов всех типов в США в 1942 г. было построено 47,9 тыс. и в 1943 г. – 85,9 тыс. Торговых судов в 1942 г. было построено 5,1 млн т и в 1943 г. – 12,1 млн т. Новых военных кораблей в 1942 г. было выпущено 859 тыс. т и в 1943 г. 2610 тыс. т. Эта военная техника облегчила разгром немецкого империализма.

Непреодолимые исторические силы обеспечивали разгром и уничтожение блока фашистских стран. К таким историческим силам прежде всего относится социалистическое государство СССР, представляющее единство тыла и фронта, единство рабочего класса и крестьянства, единство народов СССР, объединившихся в священной войне против немецко-фашистского империализма. Далее, к таким силам относится освободительное движение европейских народов, которые были порабощены гитлеровским империализмом. Затем к ним относятся выросшие возможности коалиции демократических государств, развернувших свои мощные производственные и людские резервы.

Однако это – лишь возможности, их надлежало превратить в победу. Советский патриотизм и воля народов СССР к уничтожению немецкого фашизма, исключительный боевой опыт, приобретенный Советской Армией, ее полководцами, командирами и бойцами, мудрая военная стратегия и тактика Верховного Командования Советской Армии превратили возможность победы в действительную победу над гитлеровской Германией.

Таким образом, успехи социалистической индустриализации народного хозяйства и коллективизации сельского хозяйства в СССР, завершившиеся построением социалистического общества, создали материальные и морально-политические предпосылки успешной обороны и независимости социалистического отечества. Союз демократических государств в войне против гитлеровской Германии и ее сателлитов, будучи исторической победой внешней политики советского правительства, ускорил разгром блока фашистских государств.

Основы военной экономики СССР

Отечественная война потребовала немедленного перевода советской экономики на рельсы военного хозяйства. В решениях Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), советского правительства и указаниях товарища Сталина в первые же дни Великой Отечественной войны была определена программа перехода мирной социалистической экономики на рельсы военной социалистической экономики.

Создание Государственного Комитета Обороны, объединившего советскую исполнительную и законодательную власть и партийное руководство в стране, обеспечило планомерность и единство действий в деле мобилизации всех ресурсов народного хозяйства на нужды Великой Отечественной войны.

Сравнительная характеристика военной экономики дореволюционной России периода 1914–1917 гг. и военной экономики СССР периода 1941–1945 гг. показывает величайшие преимущества военной экономики СССР, которые позволили Советскому государству, несмотря на временные потери ряда промышленных и сельскохозяйственных районов, обеспечить снабжение фронта военной техникой и продовольствием.

Военная экономика СССР основана на господстве социалистической собственности на средства производства. Сосредоточение в руках Советского государства основных средств производства обеспечило быструю перестройку народного хозяйства СССР на рельсы войны. Господство частной собственности на средства производства в дореволюционной России при низком уровне развития производительных сил и зависимость от иностранного капитала создали для России неразрешимые трудности ведения войны 1914–1917 гг.

Социалистическая революция уничтожила зависимость нашей страны от иностранного капитала и коренным образом изменила классовый состав населения СССР. Если в 1913 г. в дореволюционной России рабочие и служащие города и села составляли менее 17% всего населения, то в 1939 г. в СССР они составили уже 48%, т.е. почти половину всего населения. Как известно, колхозного крестьянства, кооперированных кустарей и ремесленников в России до социалистической революции 1917 г. не было, в то время как в СССР в 1939 г. они составляли 46%, т.е. основную и преобладающую часть второй половины населения страны. Крестьяне-единоличники, некооперированные трудящиеся, кустари и ремесленники в 1913 г. составляли 65% населения России, а в 1939 г. в СССР они составили всего лишь 2,6%.

Буржуазия – помещики, крупная и мелкая городская буржуазия, торговцы и кулаки – составляла в 1913 г. 16% всего населения России. В СССР задолго до начала Отечественной войны эксплуататорские классы – помещики, городская буржуазия, кулаки – были уничтожены. Это изменение классового состава населения СССР по сравнению с населением дореволюционной России обеспечило морально-политическое единство народов СССР, прочный союз рабочего класса и крестьянства и нерушимую дружбу всех народов, образующих Великий Советский Союз.

В 1913 г. в России проживало 139 млн человек, в том числе городского населения было 25 млн человек и сельского населения – 114 млн чело-

век. Россия была преимущественно аграрная, слабо развитая в промышленном отношении страна. За годы социалистического строительства в СССР неузнаваемо выросли и преобразовались города и села. Почти на пустом месте Советским государством построено 364 новых города – опорных баз социалистической индустрии. На территории СССР в 1940 г. проживало 193 млн человек, причем городское население по сравнению с 1913 г. увеличилось в 2,4 раза.

Уровень производства промышленной продукции в СССР на социалистических предприятиях как в предвоенный, так и в военный период был неизмеримо выше уровня промышленного производства дореволюционной России на частнокапиталистических предприятиях. Валовая продукция крупной промышленности России в 1913 г. составила 11 млрд руб.; в СССР в 1940 г. продукция крупной промышленности составила 129,5 млрд руб. В 1943 г. промышленная продукция только восточных районов СССР составила (в сравнимых ценах) 83 млрд руб., т.е. превышала уровень промышленного производства всех районов дореволюционной России в 7,5 раза.

Валовая продукция крупной промышленности СССР превышала в 1940 г. уровень промышленного производства России в 1913 г. в 11,7 раза, а продукция машиностроения и металлообработки в крупной промышленности превышала в 41 раз. Производство качественного проката – основы военного машиностроения – выросло в СССР в 1940 г. по сравнению с уровнем производства в России в 1913 г. в 80 раз. Производства автомобилей, тракторов, алюминия, магния и каучука в дореволюционной России совершенно не было.

Социалистическая промышленность СССР, независимая от капиталистических стран, в отличие от промышленности дореволюционной России оказалась способной во время Отечественной войны, несмотря на временную потерю значительной территории, обеспечить военное хозяйство всем необходимым за счет внутреннего производства. Только в восточных районах СССР в 1943 г. было произведено продукции больше, чем на территории всей России в 1915 г.: угля – в 2,3 раза, стали – в 2 раза, проката черных металлов – в 1,7 раза, меди – в 4,1 раза, свинца – в 59 раз, цинка – в 18,8 раза. Нефти в СССР добывалось до войны в 3,5 раза больше, чем в дореволюционной России.

Принципиально отличная классовая структура социалистического общества обеспечила в СССР значительно большее производство продукции сельского хозяйства, причем основная масса товарной продукции была сосредоточена в руках государства рабочих и крестьян. Накануне первой мировой войны дореволюционная Россия имела наиболее высокий валовой урожай хлеба – около 4,9 млрд пудов. В СССР накануне Отечественной войны валовой урожай хлеба составил 7,3 млрд пудов. При этом товарная продукция хлеба в СССР накануне Отечественной войны превышала размеры товарной продукции хлеба в России накануне первой мировой войны почти вдвое.

В дореволюционной России 22% всей товарной продукции хлеба принадлежало помещикам, 50% товарной продукции принадлежало кулакам и лишь 28% товарной продукции принадлежало основной массе крестьянства, т.е. середнякам и беднякам. В СССР перед войной около 10% товарной продукции хлеба принадлежало государственным совхозам и почти 90% товар-

ной продукции принадлежало колхозам. Таким образом, в СССР фактически вся товарная продукция хлеба находилась в руках социалистических производителей.

В царской России из 367 млн га всех сельскохозяйственных земель свыше 80 млн га владели кулаки и 152,5 млн га владели помещики. В СССР из 422 млн га всех сельскохозяйственных земель до войны 371 млн га имелось у колхозного и единоличного трудового крестьянства и 51 млн га – в государственных совхозах. Неудивительно, что многомиллионный советский народ так героически вел священную войну за свою родную землю, за свои города и села.

Сравнение военной экономики СССР 1941–1945 гг. и военной экономики Советской России 1918–1921 гг. показывает, как далеко шагнуло вперед народное хозяйство СССР за годы социалистической революции. Выросли производительные силы, изменились производственные отношения и классы, выросли кадры социалистической интеллигенции.

В начале 1918 г. все население на территории СССР, включая районы, временно захваченные интервентами и белогвардейцами, составляло 142,6 млн человек. К моменту, когда интервентами и белогвардейцами была захвачена наибольшая часть территории за все время гражданской войны, т.е. к ноябрю 1918 г., население Советской России составляло только 60 млн человек. В СССР в период Отечественной войны численность населения в период наибольшей оккупации немцами территории СССР, в 1942 г., не падала ниже 130 млн человек, следовательно, превышала более чем вдвое численность населения в 1918 г.

Уровень промышленного производства в период военной экономики Советской России 1918–1921 гг. не идет ни в какое сравнение с уровнем промышленного производства, которым располагал СССР в период военной экономики 1941–1945 гг. Валовая продукция всей промышленности СССР в 1940 г. превышала уровень промышленного производства Советской России в 1920 г. в 38 раз, а продукция машиностроения и металлообработки превышала даже в 512 раз.

В СССР в период Отечественной войны в 1943 г. только в восточных районах валовая продукция промышленности превышала уровень производства всей Советской России в 1920 году в 20 раз. В восточных районах СССР в 1943 г. произведено продукции больше того, что произведено на территории всей Советской России в 1919 г.: угля – в 60 раз и чугуна – в 65 раз.

В СССР в 1942 г., т.е. в период наибольшего уменьшения территории, а следовательно, и посевных площадей в сельском хозяйстве, валовой урожай зерна превышал урожай зерна во всей Советской России в 1919 г. в несколько раз. К этому надо добавить, что СССР накануне Отечественной войны располагал значительными государственными запасами зерна и продовольствия, которых, конечно, не имела Советская Россия в 1918 г.

Удельный вес социалистического производства в валовой продукции промышленности СССР увеличился с 76% в 1923 г. до 100% накануне Отечественной войны; удельный вес социалистического производства в валовой продукции сельского хозяйства увеличился за тот же период с 4% до 99,7%; удельный вес социалистических предприятий в розничном товарообороте за тот же период вырос с 43% до 100%. Все это означало полную победу социа-

лизма в городе и деревне и создание предпосылок дальнейшего роста производительных сил СССР.

Выросла в СССР численность квалифицированных рабочих кадров – основы индустриального развития народного хозяйства. Все население СССР за период с 1926 по 1939 г. выросло на 16%, в то время как квалифицированные кадры рабочих выросли в несколько раз: количество буровых мастеров увеличилось в 5,7 раза, количество токарей увеличилось в 6,8 раза, фрезеровщиков – в 13 раз, станочников – в 14 раз, инструментальщиков – в 12,3 раза, количество прессовщиков и штамповщиков увеличилось в 6,3 раза, монтеров и электромонтеров – в 6,4 раза, рабочих-механиков – в 9,5 раза, количество машинистов локомотивов увеличилось в 3,3 раза, судовых машинистов – в 3,2 раза, шоферов – в 40 раз, количество трактористов увеличилось в 215 раз.

Выросла также численность интеллигенции СССР, составившая в 1939 г. 11,8 млн человек, не считая квалифицированных рабочих, имеющих среднее образование. При этом количество инженеров увеличилось с 1926 до 1939 г. в 7,7 раза, количество агрономов увеличилось в 5 раз, агротехнический персонал вырос в 8,8 раза, численность работников науки увеличилась в 7 раз, количество учителей выросло в 3,5 раза, численность культурно-просветительных работников выросла в 8,4 раза, количество врачей увеличилось в 2,3 раза. Поднятие культуры населения СССР и рост квалифицированных кадров в городе и деревне преобразовали состав Советской Армии и обеспечили ее исторические победы в Отечественной войне.

Для характеристики военной экономики СССР в период Отечественной войны необходимо также сравнить период мирной и военной экономики СССР. Период мирной экономики СССР характеризуется всеобщим расширенным социалистическим воспроизводством общественного богатства во всех районах страны. Расширенное социалистическое воспроизводство имело место и в период военной экономики СССР, хотя оно было ограничено рядом экономических районов страны. В восточных районах СССР происходил быстрыми темпами процесс расширенного социалистического воспроизводства. Это расширенное воспроизводство в период Отечественной войны прежде всего обеспечивало возмещение общественного богатства, потерянного в связи с временной оккупацией ряда районов и разрушениями, которые производили немецкие варвары во временно захваченных ими советских районах.

Особенностью расширенного воспроизводства в период военной экономики СССР является изменение соотношения и размеров накопления и личного потребления в пользу специфического военного потребления. При этом значительная доля общественного продукта идет на производство военной техники, которая непосредственно не воспроизводит основных фондов страны. Однако специфическое военное потребление, без которого невозможна оборона отечества, является условием и предпосылкой самого существования и развития расширенного социалистического воспроизводства.

В период военной экономики СССР изменилось соотношение между накоплением и потреблением и временно, на первом этапе военной экономики, уменьшились их абсолютные размеры. По сравнению с довоенным 1940 г.

производство совокупного общественного продукта СССР в 1942 г. уменьшилось вследствие оккупации немцами ряда промышленных районов. Абсолютные размеры производственного потребления также уменьшились, хотя удельный вес остался без изменения. Фонд личного потребления населения несколько сократился. Удельный вес и размеры накопления временно снизились, хотя накопление продолжалось в течение всего периода военной экономики.

В истории военной экономики СССР 1943 г. является годом коренного перелома, он характеризуется крупнейшими победами Советской Армии, укреплением и развитием военного хозяйства с резко выраженными особенностями расширенного воспроизводства. Значительно увеличилось производство всего совокупного общественного продукта по сравнению с 1942 г. Увеличилось производственное потребление, вырос народный доход, выросло личное потребление трудящихся и накопление, увеличились основные и оборотные фонды народного хозяйства.

В 1944 г., в течение которого советская земля полностью была очищена Советской Армией от гитлеровской нечисти, в военном хозяйстве СССР продолжалось нарастание процессов расширенного воспроизводства. Увеличение военных расходов в 1943 и 1944 гг. происходило наряду с абсолютным ростом производственного и личного потребления и накопления, а не за счет их абсолютного сокращения, как это было в 1942 г. В этом сказываются особенности расширенного воспроизводства на различных этапах периода военной экономики СССР.

Военная экономика СССР в своей основе принципиально отлична от военной экономики капиталистических стран, так же как отличны законы социалистического и капиталистического воспроизводства. Это отличие видно из сравнения основ военной экономики СССР и, например, военной экономики Соединенных Штатов Америки.

Во-первых, в СССР военная экономика является социалистической экономикой, основанной на общественной собственности на средства производства. В Соединенных Штатах Америки военная экономика является капиталистической экономикой, причем на такой стадии развития, когда господствующее положение занимают капиталистические монополии и финансовый капитал. В период второй мировой войны господство капиталистических монополий в США на основе дальнейшей концентрации и централизации капитала резко усилилось. Разговоры наивных людей, а чаще – злостных лжецов о «народном» капитализме в США – сказки для дураков. Достаточно сказать, что в 1944 г. в США 75% всех военных заказов получили 100 крупнейших капиталистических монополий, а 30 сверхкрупных капиталистов-монополистов получили 49% всех военных заказов. Они – всевластные хозяева военной экономики Соединенных Штатов Америки.

Во-вторых, в СССР движущей силой военной экономики является социалистическое государство, опирающееся на морально-политическое единство и патриотизм народов Советского Союза. В Соединенных Штатах Америки движущей силой военной экономики являются капиталистические монополии, для которых война – чрезвычайно доходная статья и способ завоевания мировых рынков. Прибыли капиталистов-монополистов в США увеличились с 6,4 млрд долл. в 1939 г. до 24,5 млрд долл. в 1943 г., а за четыре года вой-

ны составили 87 млрд долл. Рассуждения некоторых теоретиков, считающих себя марксистами, о «решающей роли государства в военном хозяйстве капиталистических стран» являются пустяками, не заслуживающими внимания. Эти «марксисты» наивно думают, что использование хищниками монополистического капитала государственного аппарата США для получения военных сверхприбылей будто бы свидетельствует о решающей роли государства в экономике. Буржуазное государство США характеризуется сращиванием государственного аппарата, прежде всего его верхушки, с заправилами и агентами капиталистических монополий и финансового капитала. Сила капиталистов-монополистов в США заключается, между прочим, в том, что они поставили себе на службу государство США. Столь же наивны рассуждения о планировании государством в США военной экономики. Получение прибыльных заказов от государства капиталистическими монополиями США – это еще не планирование народного хозяйства. Жалкие попытки «планировать» экономику в США терпят крах, как только они выходят за рамки содействия монополистам в получении прибыли.

В-третьих, СССР в период военной экономики понес колоссальные издержки, связанные с военными расходами и временной оккупацией Германией ряда советских районов. В противоположность этому капиталистические Соединенные Штаты Америки нажились на войне, избежав очередного предвоенного экономического кризиса и обеспечив для капиталистов-монополистов никогда невиданные ранее прибыли и новые мировые рынки. Однако высокий уровень капиталистического накопления, производительности труда и техники производства, достигнутый во время войны в США, обостряет свойственные капитализму противоречия и создает основу для нового опустошительного экономического кризиса и хронической безработицы. Неравномерность развития капиталистических стран, усилившаяся в период второй мировой войны, создает новые противоречия и конфликты и обостряет общий кризис капитализма. Все это означает, что основы военной экономики СССР и военной экономики США противоположны, как – система социализма и система капитализма.

Таким образом, экономической основой военного хозяйства СССР является господство социалистической собственности на средства производства, которое обеспечило сосредоточение всех материальных сил народного хозяйства СССР для победоносного ведения Отечественной войны. Перестройка народного хозяйства на рельсы военной экономики, перемещение производительных сил и восстановление их в восточных районах подготовили всеобщий подъем военного хозяйства СССР.

Перестройка народного хозяйства

Программа военной перестройки народного хозяйства СССР исчерпывающе дана в выступлениях товарища Сталина, прежде всего в его речи – призыве к народу 3 июля 1941 г. по радио и в докладе 6 ноября 1941 г. о XXIV годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

В целях перестройки народного хозяйства СССР, которую проводил во главе с товарищем Сталиным Государственный Комитет Обороны, были проведены следующие мероприятия:

во-первых, мобилизация производственных мощностей социалистической промышленности, рабочих и инженерно-технических кадров на нужды Отечественной войны. Промышленные предприятия были переключены на выпуск военной продукции. Военная промышленность была усилена путем передачи ей предприятий других отраслей народного хозяйства. Прекращено производство ряда видов гражданской продукции в целях высвобождения производственных мощностей, рабочей силы и материальных фондов на нужды военного хозяйства. Коренное изменение претерпел ассортимент промышленной продукции. Повысился удельный вес качественного проката в производстве металла, авиабензина в производстве нефтепродуктов и специальных химикатов в продукции химической промышленности. Повысился удельный вес продовольствия и вещевого довольствия для Советской Армии в продукции пищевой и легкой промышленности. Сырье и материалы были перераспределены в пользу военной промышленности. Распределение и нормирование расходования металла, топлива, электроэнергии и других видов сырья и материалов было строго централизовано. Рабочие и инженерно-технические кадры вместе с основными фондами были перемещены в восточные районы страны; строительство в этих районах новых производственных мощностей было всемерно ускорено. Широко развернулись работы по усовершенствованию процессов производства, в частности освоены: производство специальных сталей в мартеновских печах, прокат броневого листа на блюмингах, производство феррофосфора и феррохрома в доменных печах; массовое развитие получило поточное производство в машиностроении;

во-вторых, мобилизация материальных ресурсов сельского хозяйства и труда колхозного крестьянства на обеспечение потребностей Советской Армии и городов, снабжающих фронт военной техникой. Проведена эвакуация скота, сельскохозяйственных машин и тракторов из районов, оккупированных немцами, и из прифронтовой полосы в восточные районы. Увеличены посевные площади зерна, картофеля и овощей в восточных районах, прежде всего на Урале, на Волге и в Западной Сибири. Перемещены посевы технических культур в восточные районы. Укреплена трудовая дисциплина в колхозах, в частности увеличен минимум трудодней, вырабатываемых колхозниками: Пересмотрены в сторону повышения нормы поставки мяса и шерсти и введены дополнительные поставки зерна и мяса в фонд Советской Армии. Организованы подсобные хозяйства при промышленных предприятиях. Получило всемерное развитие индивидуальное огородничество рабочих и служащих;

в-третьих, мобилизация и военная перестройка транспорта. Введен график перевозок, обеспечивающий первоочередное и скорейшее продвижение военных маршрутов. Ограничены пассажирские перевозки. Увеличено количество грузов, планируемых в централизованном порядке. Усилена пропускная способность железных дорог Урала и важнейших железнодорожных узлов – Челябинского, Свердловского, Тагильского, Новосибирского и Кировского. Осуществлено строительство ряда железных дорог вдоль Волги, в восточных и северных районах страны. Построена Воркутинская железная

дорога. Создан новый железнодорожный выход из Закавказья на Астрахань. Военизирован железнодорожный и водный транспорт. На транспорте введен военный дисциплинарный устав;

в-четвертых, мобилизация строительных кадров и механизмов на строительство военных заводов и кооперированных с ними предприятий. Капитальные работы были сосредоточены на стройках военной промышленности, черной металлургии, электростанций, топливной промышленности, железнодорожного транспорта и прежде всего на восстановлении в тыловых районах эвакуированных предприятий. Пересмотрены строительные нормы применительно к условиям военного времени. В ряде случаев произведено строительство временных сооружений, рассчитанных на относительно короткий срок службы. Сокращены сроки строительства. Уменьшены размеры незавершенных строительных работ;

в-пятых, мобилизация рабочей силы, переквалификация рабочих в промышленности и подготовка новых кадров взамен призванных в Советскую Армию. Рабочие предприятий военной и кооперированной с ней промышленности были мобилизованы на период войны. Введены обязательные сверхурочные работы на предприятиях. К труду было привлечено неработающее население. Проведены массовые выпуски учащихся школ фабрично-заводского обучения, ремесленных и железнодорожных училищ. Организована подготовка новых кадров рабочих непосредственно на производстве. Сохранена сеть вузов и техникумов для воспроизводства технических кадров;

в-шестых, мобилизация продовольственных резервов страны для бесперебойного снабжения городов. Государственный розничный товарооборот был перестроен. Введено нормированное снабжение населения продовольственными и промышленными товарами (карточная система). Организованы отделы рабочего снабжения в промышленности и на транспорте. Сохранены устойчивые сравнительно низкие государственные цены на предметы первой необходимости. Обеспечено ударное снабжение рабочих и инженерно-технических кадров ведущих отраслей народного хозяйства;

в-седьмых, мобилизация средств населения и ресурсов народного хозяйства на финансирование Отечественной войны. Повышен удельный вес военных расходов в государственном бюджете. Использована эмиссия как один из дополнительных источников финансирования военного хозяйства;

в-восьмых, перестройка государственного аппарата для обеспечения мобилизации всех сил на нужды Отечественной войны. Созданы новые Наркоматы по военному производству, в том числе Наркомат танковой промышленности и Наркомат минометного вооружения. За выполнением военных заказов организован оперативный контроль Государственного Комитета Обороны. Перестроена система планирования и снабжения военного хозяйства.

Эта военная перестройка народного хозяйства СССР была проведена под руководством организатора наших побед Великого Сталина в течение второго полугодия 1941 г. и первого полугодия 1942 г. Основные хозяйственные и политические кадры, созданные и воспитанные партией Ленина–Сталина в период мирного строительства, обеспечили военную перестройку народного хозяйства, без которой победа была бы невозможна. Народ Советского Со-

юза, отдавший Советской Армии свой героический труд, имел организаторов и руководителей, до конца преданных своему народу, своей партии.

Военная перестройка народного хозяйства СССР нашла свое выражение в военно-хозяйственных планах. Через неделю после начала Отечественной войны советское правительство приняло первый план военного времени – «мобилизационный народнохозяйственный план» на III квартал 1941 г. Этот план является одной из первых попыток перестроить народное хозяйство СССР и перевести социалистическую экономику на рельсы военной экономики; он заменил план развития народного хозяйства на III квартал 1941 г., рассчитанный на относительно мирный период и принятый правительством до начала Отечественной войны.

В мобилизационном народнохозяйственном плане на III квартал 1941 г. программа производства военной техники по сравнению с планом, принятым до войны, была увеличена на 26%. Объем капитальных работ уменьшен, причем сокращение капитальных работ было связано прежде всего с перераспределением металла в пользу военного производства. Утвержден список ударных строек, в который вошли военные предприятия, электростанции, предприятия топливной, металлургической, химической промышленности и стройки железных дорог. В плане предусматривалась концентрация капитальных работ и материальных ресурсов на строительстве оборонных предприятий в районах Поволжья, Урала и Западной Сибири. Погрузка на железных дорогах была сохранена в довоенном объеме лишь для угля, нефтепродуктов, металла и зерна, так как в связи с ростом военных перевозок гарантировать выполнение плана по остальным хозяйственным грузам было невозможно. План розничного товарооборота снижен на 12%, что было вызвано уменьшением рыночного фонда товаров в пользу Советской Армии. Из 22 тыс. металлорежущих станков отечественного производства, предусмотренных к производству квартальным планом, около 14 тыс. станков было выделено предприятиям Министерств боеприпасов, вооружения и авиационной промышленности. Мобилизационный план III квартала 1941 г. повернул народное хозяйство на службу Великой Отечественной войне. Однако опыт показал, что этот поворот оказался недостаточным. Война проникала в хозяйство все более решительно и повсеместно.

16 августа 1941 г. советское правительство приняло разработанный по заданию товарища Сталина «Военно-хозяйственный план» на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии. Этот план был рассчитан на перемещение промышленности в восточные районы СССР и форсирование в этих районах военного производства, необходимого для нужд Отечественной войны. Военно-хозяйственный план по восточным и тыловым районам СССР предусматривал организацию и увеличение производства стрелкового вооружения и артиллерии, в том числе, зенитных пушек, противотанковых пушек, полковых, дивизионных и танковых пушек, минометов, тяжелой, артиллерии, винтовок, автоматических пистолетов-пулеметов, пулеметов танковых и пехотных, авиационных пулеметов и пушек. План предусматривал программу размещения производства и выпуска в восточных районах СССР патронов, порохов и всех видов боеприпасов. Была предусмотрена организация на востоке новых баз и развитие имеющихся предприятий по производству авиамоторов и самолетов,

в том числе штурмовиков, истребителей, бомбардировщиков. Намечено создание новых баз по производству танковой брони и выпуску тяжелых и средних танков, а также артиллерийских тягачей. Предусмотрена организация в тыловых районах производства малых военных кораблей – охотников за подводными лодками, бронекатеров и торпедных катеров. Военно-хозяйственный план предусматривал для восточных районов программу увеличения производства угля, нефти, авиабензина, автобензина, чугуна, стали, проката, меди, алюминия, олеума, аммиачной селитры, крепкой азотной кислоты и толуола. В целях скорейшего развертывания и материального обеспечения военного производства в районах Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии военно-хозяйственный план предусматривал перевод в восточные районы сотен промышленных предприятий машиностроения, по производству боеприпасов, вооружения, танков, самолетов с передачей им строек и предприятий других отраслей народного хозяйства. На IV квартал 1941 г. и на 1942 г. был утвержден план ввода в действие в восточных районах СССР электрических мощностей в размере 1386 тыс. кВт и план эвакуации в эти районы котлов и турбин; утвержден для восточных районов на тот же период план ввода в действие пяти новых доменных печей, 27 мартеновских печей, блюминга, пяти коксовых батарей и 59 каменноугольных шахт, а также список ударных строек военного значения с объемом капитальных работ на 1942 г. в 16 млрд руб.

Для усиления пропускной способности железных дорог и обеспечения грузооборота в районах Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии военно-хозяйственный план предусматривал реконструкцию и расширение основных железнодорожных узлов, станций и путей. Учитывая перемещение производительных сил, военно-хозяйственный план ставил перед транспортом задачу быстрого развития пропускной способности железных дорог на востоке.

Военно-хозяйственный план для обеспечения нужд военного хозяйства предусматривал увеличение в районах Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии государственных резервов, в том числе топлива, нефтепродуктов, металла, продовольственных и промышленных товаров за счет текущего производства, а также за счет перемещения резервов из западных районов СССР в восточные.

Военно-хозяйственный план имел большое организующее значение в перемещении производительных сил на восток, в восстановлении и развитии производства, особенно военной техники, в восточных тыловых районах СССР. Эвакуированные предприятия организованно направлялись на стройки и действующие предприятия, что ускорило восстановление их в новых районах. В результате этого план освоения и выпуска военной техники в 1942 г. в восточных районах СССР был не только выполнен, но в ряде случаев и перевыполнен.

Первое полугодие (вторая половина 1941 г.) Отечественной войны характеризуется великим перемещением производительных сил СССР на восток, которым, руководил сталинский Государственный Комитет Обороны. Передвигались миллионы людей, перемещались сотни предприятий, десятки тысяч станков, прокатные станы, прессы, молоты, турбины и моторы. В течение каких-либо трех месяцев 1941 г. было эвакуировано в восточные

районы СССР более 1360 крупных, главным образом военных, предприятий, в том числе эвакуировано на Урал 455 предприятий, в Западную Сибирь – 210 предприятий и в Среднюю Азию и Казахстан – 250 предприятий. Объем капитальных работ в районах Урала, Сибири, Казахстана и Средней Азии, несмотря на трудности военного времени, увеличился с 3,1 млрд руб. в первом – мирном полугодии 1941 г. до 5,1 млрд руб. во втором – военном полугодии 1941 г.

Последние два месяца 1941 г. были самыми тяжелыми и критическими в истории военной экономики, и прежде всего промышленности СССР. В этот период эвакуированные на восток предприятия уже перестали давать продукцию в старых районах, но еще не были восстановлены в новых тыловых районах. К этому периоду относятся исключительно большие потери, которые понесло народное хозяйство СССР в результате временной оккупации гитлеровской Германией ряда советских районов.

На территории СССР, оккупированной к ноябрю 1941 г., находилось до войны около 40% всего населения страны, производилось 63% всей довоенной добычи угля, 68% всей выплавки чугуна, 58% всей выплавки стали, 60% всего производства алюминия. На территории, временно оккупированной гитлеровской Германией к ноябрю 1941 г., производилось 38% всей довоенной валовой продукции зерна, 84% всего довоенного производства сахара, находилось 38% всей численности крупного рогатого скота и 60% всего поголовья свиней. Длина железнодорожного пути на территории, оккупированной к ноябрю 1941 г., составляла 41% протяженности всех железнодорожных путей СССР.

Размер потерь, понесенных СССР к концу 1941 г., в производстве военной продукции виден хотя бы из того, что за период с августа по ноябрь 1941 г. в результате оккупации, а также эвакуации промышленности из прифронтовых районов выбыло из строя 303 предприятия, изготовлявших боеприпасы. Месячный выпуск указанных предприятий составлял 8,4 млн корпусов снарядов, 2,7 млн корпусов мин, 2 млн корпусов авиабомб, 7,9 млн взрывателей, 5,4 млн средств воспламенения, 5,1 млн снарядных гильз, 2,5 млн ручных гранат, 7800 т пороха, 3000 т тротила и 16 100 т аммиачной селитры.

В результате военных потерь, а также эвакуации сотен предприятий валовая продукция промышленности СССР с июня по ноябрь 1941 г. уменьшилась в 2,1 раза. В ноябре и декабре 1941 г. народное хозяйство СССР не получило ни одной тонны угля из Донецкого и Подмосковного бассейнов. Выпуск проката черных металлов – основы военной промышленности – в декабре 1941 г. уменьшился против июня 1941 г. в 3,1 раза; производство проката цветных металлов, без которого невозможно военное производство, за тот же период сократилось в 430 раз; производство шарикоподшипников, без которых нельзя выпускать ни самолетов, ни танков, ни артиллерии, сократилось в 21 раз. В этой обстановке несгибаемая воля нашего вождя и учителя товарища Сталина позволила народам СССР выдержать, а затем перейти в наступление и одержать победу.

Величайшим усилием ВКП(б), советского правительства и рабочего класса, благодаря исключительному мастерству Великого Сталина военная промышленность уже в первой половине 1942 г. не только восстановила поте-

рянные мощности, но и значительно перекрыла их. Начиная с декабря 1941 г., падение промышленного производства прекратилось, а с марта 1942 г. производство вновь быстро пошло вверх, причем выпуск военной продукции в марте 1942 г. только в восточных районах страны достиг уровня производства, который имел место в начале Отечественной войны на всей территории СССР.

В ноябре 1941 г., когда почти весь мир подсчитывал «последние» дни существования Советского государства, товарищ Сталин, руководя военной экономикой страны, предложил разработать и принять большой план строительства на Урале и в Сибири новых мощностей черной металлургии как основы военного производства. В одной этой черточке сталинского руководства сказались величайшая выдержка и уверенность в победе, которую надо ковать и для завоевания которой требуются сталинская воля и героический труд.

Таким образом, социалистический характер советской экономики и вытекающее отсюда господство планового начала обеспечили быструю военную перестройку народного хозяйства СССР. Перемещение производительных сил из фронтовых и прифронтовых районов в восточные тыловые районы СССР лишило немецких оккупантов производственных предприятий и обеспечило под руководством партии Ленина–Сталина непрерывное укрепление и развитие военного хозяйства СССР.

Расширенное воспроизводство

В результате восстановления эвакуированных промышленных предприятий и строительства новых производственных мощностей, особенно в восточных районах страны, на основе героического труда народов СССР происходил быстрый рост военного производства и всех отраслей военного хозяйства, обеспечивающих нужды Отечественной войны. Непрерывный рост производства и капитальных вложений в военные годы свидетельствует о высоких темпах расширенного воспроизводства периода военной экономики СССР.

Расширенное социалистическое воспроизводство означает прежде всего рост совокупного общественного продукта; затем, оно означает увеличение действующих средств производства (орудий труда и предметов труда); далее, расширенное воспроизводство означает рост рабочего класса и фонда его заработной платы; наконец, оно означает отчисление известной доли общественного продукта (прибыли) на нужды социалистического накопления и капитального строительства.

В период военной экономики СССР законы расширенного воспроизводства продолжали действовать в полной мере, хотя и на ограниченной территории. После того как в конце 1941 г. была пройдена критическая точка падения производства, на протяжении всего 1942 г. рост промышленного производства в СССР продолжался из месяца в месяц. Валовая продукция всех отраслей промышленности СССР с января по декабрь 1942 г. увеличилась более чем в 1,5 раза. В 1943 г. вновь поднялось производство во всех решающих отраслях промышленности, транспорта и всего военного хозяйства. Валовая про-

дукция промышленности увеличилась в 1943 г. против 1942 г. на 17%. Для того чтобы представить значение этих темпов производства промышленной продукции, напомним, что среднегодовые темпы роста производства за три мирных года третьей пятилетки составили 13%.

Объем капитальных работ в СССР за три года Отечественной войны (1942, 1943 и 1944 гг.) составил около 79 млрд руб., не считая стоимости эвакуированного оборудования. Введено в действие новых и восстановленных производственных мощностей на территории СССР за те же три года войны на 77 млрд руб. Заново построено и введено в действие в восточных районах 2250 крупных промышленных предприятий и восстановлено в освобожденных районах свыше 6000 предприятий. Введено в действие 100 тыс. металлорежущих станков, 24 доменные печи, 128 мартеновских печей, 4 бессемеровских конвертора, 70 электропечей, 56 прокатных станов, 67 коксовых батарей, угольных шахт на 73 млн т угля в год, электростанций мощностью 3,4 млн кВт, новых железнодорожных линий протяжением 5860 км.

Быстрыми темпами развивались производительные силы, в восточных районах СССР. Создание на востоке страны мощной индустриальной базы военной промышленности было подготовлено всей политикой Советского государства в области размещения производительных сил. Мощность электростанций одного лишь Урала превышала к началу 1941 г. в 1,2 раза мощность электростанций всей дореволюционной России к началу войны 1914 г. Добыча угля только в восточных районах СССР в 1940 г. превышала в 1,7 раза добычу угля во всей дореволюционной России 1913 г. Выплавка стали в 1940 г. в восточных районах СССР превышала выплавку стали всей России 1913 г. в 1,4 раза. По продукции металлообрабатывающей и химической промышленности восточные районы СССР превышали производство всей дореволюционной России в десятки раз.

Высокий уровень промышленного развития восточных районов СССР, достигнутый к началу Отечественной войны, послужил прочной базой, на которой быстрыми темпами развивалась промышленность во время войны. Наряду с восстановлением эвакуированных предприятий в восточных районах СССР широким фронтом было развернуто новое строительство, особенно заводов металлургии, электростанций, угольных Шахт и заводов военной промышленности. На восстановление эвакуированных предприятий и новое строительство в восточных районах СССР – на Урале, на Волге, в Сибири, Казахстане и Средней Азии – было вложено только централизованных капитальных затрат за четыре года военной экономики 36,6 млрд руб. (в сметных ценах), или в среднем за год на 23% больше того, что вкладывалось в народное хозяйство этих районов в предвоенные годы.

В восточных районах СССР за четыре года Отечественной войны были введены в действие новые угольные шахты мощностью 29 800 тыс. т угля, турбины мощностью 1860 тыс. кВт, доменные печи мощностью 2405 тыс. т чугуна, мартеновские печи мощностью 2474 тыс. т стали, прокатные станы мощностью 1226 тыс. т проката. С ростом промышленности в восточных районах СССР увеличилась численность рабочего класса и городского населения. Численность городского населения на начало 1943 г. по восточным районам СССР составила 20,3 млн человек против 15,6 млн человек на начало Отечественная война внесла изменения в размещение производительных

сил СССР. Основной базой снабжения фронта и военного хозяйства стали восточные экономические районы страны. В 1943 г. производство всей промышленной продукции в районах Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии по сравнению с 1940 г. увеличилось в 2,9 раза, а их доля во всем промышленном производстве СССР выросла более чем втрое.

За время войны на Урале и в Сибири создана качественная металлургия, обеспечившая потребности военной промышленности. Производство чугуна на Урале и в Сибири в 1943 г. по сравнению с 1940 г. выросло в переводе на передельный чугун на 35%, производство стали в переводе на рядовую увеличилось на 37% и производство проката в переводе на рядовой сорт увеличилось за то же время на 36%.

Рассмотрим итоги расширенного социалистического воспроизводства в период военной экономики по отдельным экономическим районам СССР.

ПОВОЛЖЬЕ. В 1942 г. в районах Поволжья объем производства промышленной продукции составил 12 млрд руб. и в 1943 г. – 13,5 млрд руб. против 3,9 млрд руб. в г. Удельный вес районов Поволжья в промышленности СССР вырос за это время в 4 раза.

Во втором полугодии 1941 г. и в начале 1942 г. в Поволжье было эвакуировано около 200 промышленных предприятий, из которых восстановлено в 1941 г. – 60 и в 1942 г. – 123 предприятия. За четыре года Отечественной войны объем капитальных вложений в народное хозяйство Поволжья составил 6,0 млрд руб., не считая затрат на оборонительное строительство и стоимость эвакуированного оборудования.

Коренным образом изменилась за годы войны структура промышленности районов Поволжья. Особенно значительным был рост металлообрабатывающей промышленности. В 1942 г. валовая продукция металлообрабатывающей промышленности в Поволжье составила 8,9 млрд руб. и в 1943 г. – 10,5 млрд руб. против 1,2 млрд руб. в 1940 г. Удельный вес металлообрабатывающей промышленности во всей промышленности Поволжья в 1942 г. составил 74% против 31% в 1940 г. За время войны в Поволжье возникли новые отрасли промышленности: производство авиамоторов, самолетов, шарикоподшипников, автомобильная и кабельная промышленность, производство локомобилей, заново создана газовая промышленность, способная радикально решить топливную проблему Поволжья.

УРАЛ. За время войны Урал превратился в основной наиболее мощный промышленный район страны. Валовая продукция промышленности на Урале в 1942 г. выросла до 26 млрд руб. и в 1943 го. – до 31 млрд руб. против 9,2 млрд руб. в 1940 г., что означает увеличение промышленного производства более чем втрое. Удельный вес Урала в производстве промышленной продукции СССР в 1943 г. по сравнению с 1940 г. вырос в 3,8 раза.

На Урал было эвакуировано 455 предприятий, из которых уже к концу 1942 г. было восстановлено свыше 400. За четыре года Отечественной войны объем капитальных вложений в народное хозяйство Урала составил 16,3 млрд руб., или в среднем за год на 55% больше того, что вкладывалось в народное хозяйство Урала в предвоенные годы.

Если в 1940 г. объем производства продукции машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности на Урале составил 3,8 млрд руб., то в 1942 г. на Урале было произведено продукции машиностроитель-

ной и металлообрабатывающей промышленности на 17,4 млрд руб., или в 4,5 раза больше, чем в 1940 году. Доля машиностроения в уральской промышленности составила в 1942 г. 66% против 42% в 1940 г.

Основными и важнейшими отраслями машиностроения на Урале в период Отечественной войны были отрасли военного машиностроения. Урал давал в период военной экономики до 40% всей продукции военной промышленности. На Урале за время войны возникли новые отрасли машиностроения: танкостроение, автомобилестроение, производство мотоциклов, шарикоподшипников, производство электротехники, насосов, компрессоров и станкостроение.

За годы войны Урал наряду с Кузбассом превратился в основную базу производства металла в стране. Уральская металлургия во время Отечественной войны стала основной базой качественных и высококачественных сталей для всех отраслей машиностроения.

Уральская металлургия обеспечила танковую промышленность броней. Широкое развитие получило на Урале трубное производство, обеспечившее выпуск знаменитых реактивных снарядов.

Возросло значение Урала как базы цветной металлургии страны. В 1943 г. на Урале и в Западной Сибири производилось алюминия и магния больше, чем на всей территории СССР в 1940 г. Совершенно заново создана на Урале промышленность по обработке и прокату цветных металлов и по производству твердых сплавов. Производство цветного проката на Урале в период Отечественной войны превзошло довоенный уровень производства на всей территории СССР.

За годы войны значительно выросла на Урале топливная промышленность. Если в 1940 г. добыча угля по всем месторождениям Урала составляла 12 млн т, то в 1942 г. здесь было добыто уже 16,4 млн т, а в 1943 г. – 21,3 млн т.

Значительно укреплена за годы войны энергетическая база промышленности Урала. Выработка электроэнергии составила в 1942 г. 9 млрд кВтч и в 1943 г. – 10,5 млрд кВтч против 6,2 млрд кВтч в 1940 г. Развернулось строительство мелких и средних гидроэлектростанций, способных сократить дефицит энергетических углей на Урале.

ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ. За время войны роль районов Западной Сибири в народном хозяйстве СССР значительно возросла. Объем производства промышленной продукции в 1942 г. составил 8,7 млрд руб. и в 1943 г. – 11 млрд руб. против 3,7 млрд руб. в 1940 г., т.е. увеличился в 3 раза. Удельный вес Западной Сибири в производстве всей промышленной продукции СССР увеличился в 1943 г. по сравнению с 1940 г. в 3,4 раза.

В Западную Сибирь было эвакуировано около 210 предприятий. За четыре года Отечественной войны объем капитальных вложений в народное хозяйство Западной Сибири составил 5,9 млрд руб., что превышает уровень капиталовложений в предвоенные годы на 74%.

Машиностроительная и металлообрабатывающая промышленность Западной Сибири в 1942 г. увеличила выпуск промышленной продукции по сравнению с 1940 г. в 7,9 раза и в 1943 г. – в 11 раз. За время войны в Западной Сибири организован заново ряд новых отраслей машиностроения: производство самолетов, танков, станков, тракторов, мотоциклов, шарикоподшипников, инструмента, электротехники.

В Западной Сибири в период Отечественной войны было организовано производство качественного металла и ферросплавов. Значительно выросла цветная металлургия. Увеличились мощности по производству цинка, заново организовано производство алюминия и олова.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН. За время войны значительно возросла роль районов Средней Азии и Казахстана в производстве промышленной продукции СССР. В 1942 г. в союзных республиках этих районов валовая продукция промышленности составила 5,7 млрд руб. и в 1943 г. – 6,6 млрд руб. против 4,8 млрд руб. в 1940 г.

В 1941 г. и в начале 1942 г. в районы Средней Азии и Казахстана эвакуировано свыше 250 предприятий, которые были восстановлены в кратчайший срок. Объем капитальных работ за четыре года Отечественной войны составил 6,7 млрд руб.

Коренным образом за время Отечественной войны изменилась структура промышленности Средней Азии и Казахстана. Наибольший рост был достигнут в металлообрабатывающей промышленности, которая в 1942 г. дала продукции на 1,7 млрд руб. и в 1943 г. – на 2,3 млрд руб. против 0,6 млрд руб. в 1940 г.

Дальнейшее развитие получила в Средней Азии и Казахстане топливная и металлургическая промышленность. Добыча угля в 1942 году составила 9,4 млн т и в 1943 г. – 12,0 млн т против 8,7 млн т в 1940 году. Построены небольшие передельные металлургические заводы, создается черная металлургия – основа индустриального развития.

Восстановление эвакуированных предприятий в промышленных центрах Казахстана и Средней Азии потребовало значительного развития энергетической базы. Выработка электроэнергии только по Ташкентской энергосистеме в 1942 г. составила 728 млн кВтч и в 1943 г. – 882 млн кВтч против 210 млн кВтч в 1940 г. Развернулось массовое строительство новых мелких и средних гидроэлектростанций.

Значительно выросла и обогатилась новыми отраслями цветная металлургия районов Средней Азии и Казахстана. За время войны введены в действие новые мощности по добыче и обогащению свинцовой и вольфрамовой руды, введены дополнительные мощности по производству ртути, получила дальнейшее развитие молибденовая промышленность.

ЗАКАВКАЗЬЕ. Расширенное воспроизводство в период военной экономики протекало не только в восточных районах СССР. Этот процесс имел место и в союзных республиках Закавказья: Грузии, Азербайджане и Армении. Об этом свидетельствует рост продукции машиностроения и металлообработки в Грузии с 181 млн руб. в 1940 г. до 477 млн руб. в 1943 г. и в Азербайджане с 428 млн руб. в 1940 г. до 555 млн руб. в 1943 г.

Об этом также свидетельствуют капиталовложения в народное хозяйство Грузии, Азербайджана и Армении, составившие за четыре года Отечественной войны 2,7 млрд руб., в результате которых в союзных республиках Закавказья построены новые машиностроительные предприятия, строятся крупные предприятия черной металлургии, растут вложения в нефтяную промышленность. Советский Баку непрерывно снабжал фронт и народное хозяйство СССР нефтепродуктами и приводил в движение сотни тысяч моторов в воздухе и на земле.

и Армении. Об этом свидетельствует рост продукции машиностроения и металлообработки в Грузии с 181 млн. рублей в 1940 году до 477 млн.рублей в 1943 году и в Азербайджане с 428 млн.рублей в 1940 году до 555 млн. рублей в 1943 году.

Об этом также свидетельствуют капиталовложения в народное хозяйство Грузии, Азербайджана и Армении, составившие за три года Отечественной войны 1,7 млрд. рублей, в результате которых в союзных республиках Закавказья построены новые машиностроительные предприятия, строятся крупные предприятия чёрной металлургии, растут вложения в нефтяную промышленность.

Бакинская нефтяная промышленность в силу падения капитальных работ и вложений (особенно буровых работ) снизила довоенный уровень производства. Тем не менее Советский Баку непрерывно снабжал фронт и народное хозяйство СССР нефтепродуктами и приводил в движение сотни тысяч моторов в воздухе и на земле.

Таким образом, период военной экономики СССР характеризуется быстрыми темпами расширенного социалистического воспроизводства в восточных районах СССР. Расширенное социалистическое воспроизводство нашло свое выражение в росте численности рабочего класса, увеличении промышленного производства и новых капиталовложениях, обеспечивающих развитие производительных сил СССР.

Восстановление хозяйства в ходе войны

Если в восточных районах СССР происходил процесс расширенного социалистического воспроизводства военного времени, то в северо-западных, западных, центральных, юго-восточных и южных экономических районах СССР происходил в ходе Отечественной войны героический процесс восстановления социалистического хозяйства, разрушенного гитлеровской Германией.

Этот восстановительный процесс происходил в освобожденных от немецкой оккупации районах, в которых снова, после разгрома врага, утвердилось Красное знамя Советов. Восстановление народного хозяйства происходило также в прифронтовых районах, где вследствие вражеской бомбардировки и артиллерийского обстрела часть предприятий была разрушена или эвакуирована в восточные районы страны и вновь восстановлена после того, как удалилась на запад граница фронта.

Восстановление народного хозяйства в освобожденных и прифронтовых районах в ходе Отечественной войны представляет героический подвиг народов Советского Союза. В общем балансе военного хозяйства СССР восстановление и рост производства в прифронтовых и освобожденных районах имело огромное значение для обеспечения нужд фронта и прежде всего для поднятия политического и материального уровня населения освобожденных районов.

Чтобы представить, какие героические усилия прилагают народы СССР для восстановления хозяйства, разрушенного немецкими оккупантами, приведем краткую характеристику народного хозяйства СССР после оккупации по районам РСФСР, УССР и БССР, освобожденным Советской Армией.

В районах РСФСР, временно оккупированных гитлеровской Германией, вследствие разрушения немецкими оккупантами советских городов и промышленности оставалось рабочих лишь 17% от их довоенной численности. Промышленных предприятий после оккупации осталось лишь 13% довоенного количества, или уменьшилось в 7,7 раза. Поголовье скота сократилось в следующих размерах: лошадей осталось лишь 23% от довоенного поголовья, крупного рогатого скота – 40, овец и коз – 30 и свиней осталось лишь 10%. Тракторов после освобождения оккупированных районов учтено лишь 50% и комбайнов – 58%, причем и тракторы и комбайны в значительной мере были разрушены. За исключением наиболее ценного оборудования и поголовья скота, которые были эвакуированы в восточные районы СССР, все истреблено, расхищено и разрушено немецкими вандалами, а часть работоспособного населения была обращена в рабство и угнана в Германию.

В районах УССР, оккупированных гитлеровской Германией, после освобождения Советской Армией также оставалось рабочих лишь 17% от их довоенной численности. Промышленных предприятий осталось после освобождения оккупированных районов лишь 19% довоенного количества, или уменьшилось в 5,3 раза. Поголовье скота сократилось в следующих размерах: лошадей осталось 30% от довоенной численности, крупного рогатого скота – 43, овец и коз – 26 и свиней – только 11%. Тракторный и комбайновый парк был разрушен: тракторов осталось лишь 39% и комбайнов – 40% от довоенного количества. И здесь, следовательно, за исключением части оборудования и поголовья скота, которые были эвакуированы в восточные районы СССР, все было немцами разграблено и расхищено, а часть работоспособного населения угнана в рабство в гитлеровскую Германию.

В районах Белорусской ССР, временно оккупированных гитлеровской Германией, вследствие невероятного разрушения немецкими оккупантами советских городов и промышленности рабочих оставалось всего лишь 6% от их довоенной численности. Число промышленных предприятий сократилось до 15% довоенного количества, или уменьшилось в 6,8 раза. Поголовье скота сократилось в следующих размерах: лошадей осталось 39%, крупного рогатого скота – 31, овец и коз – 22 и свиней – лишь 12% довоенной численности. Количество тракторов сократилось в 10 раз и комбайнов – в 20 раз по сравнению с довоенным временем. Здесь, как и в РСФСР и УССР, за исключением небольшой части эвакуированного имущества, все остальное разграблено и уничтожено немцами, а часть населения истреблена, умерла с голода или угнана в рабство.

Из этих данных следует, что немцы в период оккупации ряда районов СССР варварски разрушали советские города, истребляли население, разрушали промышленность, сельское хозяйство, советскую культуру. Однако немцам не удалось поставить себе на службу хозяйство, оккупированных районов и тем более привлечь к этому делу советских людей. Чтобы ликвидировать следы варварского нашествия и восстановить социалистическое хозяйство и культуру освобожденных Советской Армией районов и городов, потребовались величайшие усилия всех народов СССР.

Немецко-фашистский «план» эксплоатации оккупированных советских районов потерпел банкротство. Не говоря уже о крупной промышленности, немцам не удалось восстановить ни промысловое, ни сельское хозяйство. Эта задача по плечу только народам Советского Союза, разгромившим разбойничий германский империализм. Опыт военной экономики СССР показывает, что восстановление социалистического хозяйства, разрушенного оккупантами, а также предприятий, эвакуированных из прифронтовых районов, оказалось возможным и необходимым в ходе самой Отечественной войны. Об этом свидетельствуют многочисленные факты из истории военной экономики СССР. Восстановление добычи угля в Подмосковном угольном бассейне является героической страницей в жизни тульских и московских большевиков, в жизни всего рабочего класса и во многом является примером для других районов СССР. Подмосковный угольный бассейн был полностью оккупирован немцами, шахты и поселки разрушены, а добыча угля в конце 1941 г. совершенно прекратилась. Тем не менее на протяжении 1942 г. Подмосковный угольный бассейн был восстановлен, добыча угля достигла дово-

енного уровня, а в 1943 г. этот уровень был превзойден. Накануне Отечественной войны Мосбасс давал в сутки около 35 тыс. т угля; в январе 1942 г., вскоре после освобождения от немецкой оккупации, Мосбасс давал только 590 т в сутки, в мае 1942 г. добыча угля поднялась до 22 тыс. т в сутки, а в октябре 1942 г. – уже до 35 тыс. т, достигнув, таким образом, довоенного уровня. В 1943 году добыча угля в Подмосковном бассейне превысила уровень довоенного 1940 г. на 45%. Промышленность города Москвы в 1941 г. была в значительной мере эвакуирована. Полностью было эвакуировано более 210 крупнейших предприятий. В результате этого уровень производства московских предприятий к январю 1942 г. резко сократился. Если в июне 1941 г. валовая продукция московской промышленности составила 1930 млн руб., то в январе года, после эвакуации многих московских предприятий, продукция промышленности города Москвы снизилась до 621 млн руб., или сократилась по сравнению с довоенным уровнем более чем втрое. Последующая реэвакуация промышленных предприятий и их восстановление привели вновь к быстрому росту московской промышленности. В июле 1942 г. продукция московской промышленности уже составила 945 млн руб., в декабре 1942 г. – 1307 млн, в июле 1943 г. – 1365 млн и в декабре 1943 г. – 1542 млн руб., а к концу 1944 г. валовая продукция промышленности города Москвы на основе роста военного производства уже перешагнула уровень 1940 г.

Поистине сверхгероические образцы работы промышленности показал Ленинград, находившийся долгое время в зоне артиллерийского выстрела врага. Несмотря на эвакуацию 92 крупнейших предприятий, несмотря на длительную блокаду, бомбовые и артиллерийские удары, ленинградские рабочие давали фронту большое количество военной продукции. Валовой выпуск промышленной продукции ленинградской промышленности за 1942 г. составил около 1,4 млрд руб., за 1943 г. – 2,5 млрд и за 1944 г. – уже 3,6 млрд руб.

Ряд угольных районов Донбасса в ходе Отечественной войны восстанавливался дважды. Первый раз в 1942 г., когда добыча угля в освобожденных районах Донбасса была восстановлена до 35 тыс. т в сутки. Второй раз в 1943 г., после повторного освобождения некоторых районов и окончательного освобождения всего Донбасса, добыча угля вновь была доведена до 35 тыс. т, а к концу Отечественной войны она достигла свыше 96 тыс. т в сутки.

Темпы восстановления угольного Донбасса в период Отечественной войны далеко превосходят темпы восстановительных работ, проведенных Советским государством после гражданской войны. Добыча угля в Донбассе за пять лет, с 1921 по 1925 г., была поднята в 4 раза, а для восстановления дореволюционной добычи потребовалось девять лет. Добыча угля в Донбассе за первый год восстановительных работ, в трудных условиях Отечественной войны, поднялась с мая 1943 г. по май 1944 г. в 7 раз, а восстановление довоенного уровня добычи будет достигнуто примерно за пять лет.

Гигантская работа была проделана в период Отечественной войны в деле восстановления и ввода в действие предприятий тяжелой промышленности. В освобожденных районах СССР за 1943 и 1944 гг. введено в действие электростанций мощностью 1 млн кВт, введено 1047 основных и мелких уголь-

ных шахт с годовой производительностью в 44 млн т угля, 13 доменных печей (немцам за период оккупации Донбасса не удалось восстановить ни одной доменной печи) годовой производительностью 2,3 млн т чугуна, 70 сталеплавильных печей годовой производительностью 2,8 млн т стали, 28 прокатных станов годовой производительностью 1,7 млн т готового проката в год. Огни металлургических заводов вновь загорелись над многострадальным Донбассом.

Железнодорожники в освобожденных районах за два года Отечественной войны (1943 и 1944 гг.) восстановили и ввели в действие свыше 43 тыс. км железнодорожных путей, что составляет около 40% всей довоенной длины железных дорог СССР. Вслед за передовыми частями Советской Армии трудовая армия железнодорожников прокладывала стальные рельсы, восстанавливала мосты и двигала вперед транспортные маршруты. За 1943 и 1944 военные годы в дело восстановления народного хозяйства освобожденных районов СССР вложено около 17 млрд руб. капиталовложений, в том числе в 1944 г. – 14 млрд руб. Для сравнения напомним, что среднегодовой объем капиталовложений в период первой пятилетки во все отрасли народного хозяйства СССР составил около 10 млрд руб. Такими темпами советский народ освобожденных районов, вновь возвращенный к свободному труду, возрождал к жизни свои производительные силы.

Социалистическая промышленность на основе восстановления производительных сил быстрыми темпами возрождалась в освобожденных районах СССР. Если в 1943 г. освобожденные районы дали промышленной продукции (в неизменных ценах) на 2,7 млрд руб., то в 1944 г. они дали продукции уже на 8,3 млрд руб., или в 3,1 раза больше. Надо признать эти темпы исключительными для страны, которая вела в эти годы невиданное за все времена истории военное наступление.

Величайшим успехом народов СССР надо считать быстрое восстановление в освобожденных районах колхозов, показавших в период Отечественной войны свою жизненность и прочность. В освобожденных районах СССР за весеннюю посевную кампанию 1944 г. посеяно колхозами 16,9 млн га. Решающее значение в восстановлении колхозного хозяйства имело:

во-первых, восстановление тракторного парка и машинно-тракторных станций, число которых увеличилось в освобожденных районах с 394 на начало 1943 г. до 1702 на начало 1944 г., причем в областях, полностью освобожденных к этому времени, сеть МТС была восстановлена до довоенного уровня;

во-вторых, массовое возвращение в прежние районы ранее эвакуированного скота колхозов, причем только в 1943 г. в колхозы освобожденных районов РСФСР поступило 744 тыс. голов крупного рогатого скота, 818 тыс. голов овец и коз, 55 тыс. голов свиней, 65 тыс. голов лошадей и 417 тыс. голов домашней птицы.

Важнейшим итогом восстановления народного хозяйства освобожденных районов в ходе Отечественной войны надо считать воссоздание жилищ для трудящихся в городах и селах. Десятки и сотни тысяч рабочих, колхозников и служащих были переселены из землянок и пещер во вновь восстановленные жилища. По всем освобожденным районам СССР за 1943 и 1944 гг. было восстановлено и вновь построено 839 тыс. домов в сельской местности

и 12 777 тыс. кв. м жилой площади в городах. В эти восстановленные и вновь построенные дома было вселено 5418 тыс. человек.

Население оккупированных городов и сел фашизм вернул к доисторическому существованию; жилища разрушил и бичом террора вновь загнал свободного человека в пещеру; потушил электрические огни и вернул человека к лучине; разрушил города; наших братьев и сестер угонял на рабовладельческую немецкую каторгу. С освобождением многострадальной земли нашей советский народ начал воссоздавать достойные свободного человека условия существования.

Величайшую организующую роль в деле восстановления народного хозяйства освобожденных районов СССР сыграло историческое постановление советского правительства «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации», разработанное в 1943 г. по заданию товарища Сталина. Это была первая развернутая программа работ по возрождению значительной группы областей и краев, освобожденных от немецко-фашистского ига. Постановление это было успешно выполнено и перевыполнено в течение 1943 г. и положило начало широкой программе восстановительных работ.

Таков размах восстановительных работ в освобожденных районах в период напряженных боев Великой Отечественной войны. Рабочие, колхозники, интеллигенция восточных областей СССР оказывали самоотверженную помощь своим братьям, освобожденным от фашистского рабства. Достаточно сказать, что в 1944 г. в освобожденные районы СССР было перемещено из восточных районов на дело восстановления промышленности, транспорта и сельского хозяйства около 35 тыс. единиц различного оборудования.

Таким образом, немецким оккупантам не удалось в занятых ими районах СССР ни организовать производство, ни привлечь на свою сторону хотя бы часть советских людей оккупированных районов. В период Отечественной войны, несмотря на отвлечение для нужд войны основных материальных и духовных сил народов СССР, в освобожденных районах проводилась героическая работа по восстановлению народного хозяйства, разрушенного оккупантами. В баланс военного хозяйства СССР народ освобожденных районов внес свою долю героического труда.

Баланс народного хозяйства

Обеспечение потребностей военного хозяйства СССР происходило на основе планового перераспределения производительных сил на нужды Отечественной войны. Перераспределение производительных сил и материальных фондов видно из сравнения баланса народного хозяйства СССР за 1940 мирный год и баланса военного хозяйства СССР за 1942 и 1943 военные годы.

Баланс народного хозяйства, как выражение процесса расширенного социалистического воспроизводства, включает в себя:

во-первых, производство и распределение общественного продукта;

во-вторых, производство и распределение основных фондов;

в-третьих, баланс и распределение рабочей силы;

в-четвертых, производство и распределение народного дохода;

в-пятых, баланс денежных доходов и расходов населения;

в-шестых, баланс и распределение материальных фондов.

Баланс военного хозяйства СССР является не чем иным, как балансом народного хозяйства, поставленного на службу Отечественной войне. Весь общественный продукт материального производства СССР в 1942 военном году уменьшился по сравнению с уровнем 1940 мирного года вследствие оккупации ряда промышленных районов страны. При этом структура общественного продукта изменилась следующим образом:

а) производственное потребление в 1940 мирном и 1942 военном годах осталось на уровне 43%;

б) личное потребление населения уменьшилось с 42% в 1940 г. до 38% в 1942 г.;

в) накопление уменьшилось с 11% в 1940 г. до 2% в 1942 г.;

г) военные расходы, не считая личного потребления военнослужащих, увеличились с 4% в 1940 г. до 17% в 1942 г.

Таким образом, рост военных расходов сократил долю общественного продукта, идущую на накопление и личное потребление трудящихся. В 1943 г. размеры общественного продукта СССР выросли по сравнению с 1942 г. на 32 млрд руб. при абсолютном приросте потребления, накопления и военных расходов. Удельный вес производственного потребления остался на уровне 1942 г., а доля личного потребления уменьшилась на один пункт в пользу военных расходов и на два пункта в пользу накопления.

Основные фонды социалистических предприятий на протяжении второго полугодия 1941 г., в связи с оккупацией гитлеровской Германией ряда советских районов, сократились на 215 млрд руб. (в ценах 1945 г.) и оставались примерно на этом уровне в 1942 г. Расширенное воспроизводство основных фондов в 1942 г. в восточных районах СССР лишь компенсировало потери, понесенные в том же году народным хозяйством от военных действий. Однако уже в 1943 г. основные фонды социалистических предприятий выросли по сравнению с 1942 г. на 63 млрд руб., хотя еще и не достигали довоенного уровня.

Численность рабочих, служащих, колхозников и кустарей в трудоспособном возрасте в 1942 г., в связи с оккупацией гитлеровской Германией части территории СССР уменьшилась по сравнению с 1940 г. Однако уже в 1943 г. эта численность увеличилась по сравнению с 1942 г. на 5 млн человек. При этом доля рабочих, служащих и кооперированных кустарей, занятых в материальном производстве, в численности всего занятого трудоспособного населения СССР повысилась с 34% в 1940 г. до 37% в 1942 г. Количество работников в культурно-бытовых и административных учреждениях сократилось в 1942 г. по сравнению с 1940 г. почти вдвое, а доля их во всем трудоспособном населении СССР снизилась с 12% до 11%.

Общая численность трудоспособных колхозников также уменьшилась, а доля их во всем занятом трудоспособном населении СССР снизилась с 53,5% до 52%.

Народный доход СССР, так же как и весь общественный продукт в 1942 военном году, уменьшился по сравнению с 1940 г. в связи с потерей части населения и производственных мощностей, хотя на сравнимой территории СССР (в восточных районах) народный доход увеличился за 1942 г.

на 3%. В 1943 г. по сравнению с 1942 г. народный доход СССР вырос на 13%. При этом структура народного дохода в 1942 г. изменилась следующим образом:

а) доля накопления уменьшилась с 19% в 1940 мирном г. до 4% в 1942 военном году;

б) доля потребления уменьшилась с 74% в 1940 г. до 67% в 1942 г.;

в) доля военных расходов, не считая личного потребления военнослужащих, увеличилась с 7% в 1940 г. до 29% в 1942 г.

Изменение структуры общественного продукта и народного дохода нашло свое отражение в балансе денежных доходов и расходов населения СССР. Денежные доходы населения в 1942 г. уменьшились по сравнению с 1940 г. Однако в 1943 г. наступил перелом: по сравнению с 1942 г. денежные доходы населения от социалистических предприятий увеличились на 31 млрд руб., в том числе заработная плата увеличилась на 18 млрд руб., денежные доходы сельскохозяйственного населения увеличились на 8 млрд руб., пенсии, пособия многодетным матерям и выплаты по займам увеличились на 4,4 млрд руб.

Денежные расходы населения за 1942 г. также уменьшились по сравнению с довоенным 1940 г. Однако в 1943 г. и здесь наступил перелом: денежные расходы соответственно увеличились по сравнению с предыдущим годом на 30 млрд руб. Таким образом, соотношение между денежными доходами и денежными расходами населения СССР в 1942 и 1943 военных годах почти не изменилось.

В период военной экономики баланс денежных доходов и расходов населения по сравнению с довоенным периодом существенно изменился: если в 1940 предвоенном году денежные расходы населения частично превышали денежные доходы, что означало сокращение денежного обращения в стране, то в 1942 военном году, напротив, денежные доходы населения превышали денежные расходы в связи с сокращением розничного товарооборота, что означало увеличение денег в обращении. Эти изменения в балансе денежных доходов и расходов населения нашли свое отражение и в государственном бюджете.

Еще более крупные изменения в период военной экономики СССР произошли в структуре материальных балансов: электроэнергии, топлива, металла и оборудования. Крупнейшей проблемой первого периода военной экономики СССР была диспропорция между резко возросшим уровнем производства в восточных районах СССР и явно недостаточной базой энергоснабжения, в связи с чем пришлось ограничить потребление электроэнергии ряда отраслей народного хозяйства в пользу военной промышленности, металлургии и угольной промышленности.

Борьба за ликвидацию в восточных районах СССР диспропорции между потребностью промышленности и уровнем производства электроэнергии путем наращивания мощностей электростанций и форсирования добычи топлива увенчалась во второй половине 1942 г. и особенно в 1943 г. крупными успехами. В восточных районах СССР в 1942 г. было введено в действие турбин на 672 тыс. кВт и в 1943 г. – на 762 тыс. кВт, в том числе на Урале в 1942 г. введено в действие турбин мощностью 443 тыс. кВт и в 1943 г. – 368 тыс. кВт. В результате этого прироста энергетических мощностей дис-

пропорция в ряде восточных районов, в том числе на Урале, на протяжении 1943 г. в основном была преодолена.

Не менее острой проблемой военной экономики СССР был баланс топлива, напряженность которого связана с перемещением промышленности и транспорта на восток, временной оккупацией Подмосковного угольного бассейна и более длительной оккупацией и разрушением гитлеровской Германией основного угольного бассейна СССР – Донбасса. Поставка народному хозяйству СССР всех видов топлива в 1942 г. уменьшилась по сравнению с 1940 годом более чем в два раза: с 188 млн т условного топлива до 92 млн т. Дальность железнодорожных перевозок угля увеличилась с 694 км в 1940 г. до 857 км в 1942 г. Борьба за топливо, за уголь приобрела исключительно важное значение. В 1943 г. топливные ресурсы СССР увеличились по сравнению с 1942 г. на 22 млн т условного топлива и в 1944 г. – дополнительно на 25 млн. т, главным образом за счет прироста добычи угля. Героическим трудом горняков – одного из передовых отрядов рабочего класса – военное хозяйство СССР топливом было обеспечено.

В распределении угля за период военной экономики произошли существенные изменения. Доля потребления промышленности осталась на уровне 53% от всего потребления угля, хотя абсолютно размеры потребления уменьшились. В общем объеме промышленного потребления угля доля электростанций увеличилась с 22% в 1940 году до 29% в 1942 г. Увеличилась в потреблении угля также доля военного машиностроения. Потребление угля на нужды транспорта увеличилось с 31% в 1940 г. до 34% от всего потребления угля в 1942 г. Наиболее значительное сокращение потребления угля произошло за счет коксования, которое снизило свою долю в промышленном потреблении угля с 34% в 1940 г. до 23% в 1942 г. в связи с временной оккупацией районов южной коксохимической промышленности СССР. Таким образом, в общем потреблении топлива возрос удельный вес железнодорожного транспорта, а также электростанций и военного машиностроения.

Перераспределение материальных фондов за период военной экономики СССР наиболее ярко видно на балансе металла. Современная война ведется металлом. Металл – это танки, самолеты, артиллерия, боеприпасы. Борьба за металл является борьбой за победу в Великой Отечественной войне. Наращивание мощностей в черной металлургии и перераспределение металла в интересах военной промышленности представляло одну из важнейших задач хозяйственного руководства в период военной экономики СССР в обстановке, когда 60% мощностей черной металлургии выпало из баланса военного хозяйства в связи с временной оккупацией Запорожья и Донбасса.

Для обеспечения нужд военной промышленности потребовалось коренным образом перестроить производство проката черных металлов в пользу качественного проката, требуемого для производства военной техники. В результате в 1942 г. только в восточных районах СССР качественного проката было выпущено на 6% больше того, что производилось в 1940 г. на всей территории СССР, включая южную металлургию. Производство снарядной заготовки и бронелиста в восточных районах СССР увеличилось в 1942 г.

в 1,8 раза по сравнению с тем, что произведено на всей территории СССР в 1940 г. Доля качественного проката во всем производстве проката выросла в 1942 г. по сравнению с 1940 г. в 2,6 раза, а доля рядового проката в то же время сократилась в 2 раза. Особенно сократилось производство строительного металла, доля которого во всем производстве проката в 1942 г. по сравнению с 1940 г. снизилась в 2,5 раза. Около 91% проката черного металла в период военной экономики направлялось на производственные цели, в том числе непосредственно на военное производство, не считая потребления смежных предприятий, направлялось в 1942 г. около 70% всего проката.

Военная экономика СССР потребовала решительной экономии металла и замены дефицитных видов проката черных и цветных металлов менее дефицитными. В период военной экономики СССР освоена выплавка броневых сталей в основных мартеновских печах взамен выплавки дуплекс процессом, что сделало возможным за 2,5 года войны увеличить ресурсы броневой стали на 350 тыс. т. Замена высоколегированных никелевых и молибденовых сталей, применявшихся при производстве артиллерийских систем, сталями-заменителями, не содержащими никеля и молибдена или содержащими их в значительно меньшем количестве, сделала возможной ежегодную экономию более 3000 т никеля и 600 т ферромолибдена. Перевод производства бронебойных снарядов с никелевой стали на хромистую сталь за 2,5 года Отечественной войны дал экономию в 7 тыс. т никеля. Производство гильз патронов для пистолетов-пулеметов, переведенное с латуни на биметалл, обеспечило экономию 1,5 тыс. т латуни за 2,5 года Отечественной войны. Производство винтовочных патронов, частично переведенное с биметалла на железо, дало экономию за 2,5 года Отечественной войны 12 тыс. т биметалла. В производстве самолетов за 2,5 года Отечественной войны достигнута экономия более 30 000 т алюминиевого листа за счет перехода к изготовлению многих деталей из авиафанеры.

Крупнейшим источником увеличения производственных мощностей военных предприятий в период военной экономики явилось перераспределение оборудования, особенно станков, в пользу военной техники. Огромные масштабы перераспределения машинного оборудования стали возможными благодаря наличию социалистического хозяйства и ликвидации частной собственности на средства производства. Эти особенности военного хозяйства СССР позволили Советскому государству сосредоточить мощные производительные силы на изготовлении первоклассной военной техники. Если в промышленности дореволюционной России было всего лишь 72 тыс. металлорежущих станков, то в СССР в 1940 г. было уже 710 тыс. значительно более совершенных технически и более производительных станков. В дореволюционной России было всего лишь 7 тыс. прессов и молотов, а в СССР в 1940 г. их было уже 80 тыс. единиц. Большая часть этого оборудования социалистической промышленности в дни Отечественной войны была направлена на производство военной техники.

Серьезное перераспределение в пользу военной промышленности СССР произведено также в балансе литья и поковок. Наиболее крупным недостатком в работе многих машиностроительных предприятий довоенного времени

надо считать отсутствие собственной развитой литейной и кузнечно-прессовой базы. Проблема производства литья и штамповок для боеприпасов, стального литья для танков, поковок для авиации и артиллерии была успешно решена в период военной экономики за счет развития восточных районов СССР. На Урале мощности по производству стального литья за 1941– 1943 гг. увеличились с 195 тыс. т до 389 тыс. т в год, мощности по производству чугунного литья за тот же период возросли с 556 тыс. т до 733 тыс. т и мощности по производству поковок и штамповок возросли с 952 тыс. т до 1 234 тыс. т. В Сибири мощности по производству стального литья за 1941–1943 гг. увеличились с 31 тыс. т до 99 тыс. т, мощности по производству чугунного литья возросли со 182 тыс. т до 295 тыс. т и мощности по производству поковок и штамповок – с 250 тыс. т до 444 тыс. т. В Средней Азии и Казахстане за те же годы мощности по производству стального литья увеличились с 6 тыс. т до 23 тыс. т, мощности по производству чугунного литья возросли с 29 тыс. т до 150 тыс. т и мощности по производству поковок и штамповок – с 5,5 тыс. т до 16,7 тыс. т. Рост производства литья, поковок и штамповок свидетельствует о развитии машиностроения в восточных районах и об организации разумной кооперации предприятий в экономических районах.

В балансе военного хозяйства СССР в период военной экономики некоторую роль играли также импортные ресурсы. Внешняя торговля СССР обеспечивает для народного хозяйства дополнительные резервы, позволяющие Советскому государству увеличивать темпы воспроизводства. В период Отечественной войны импорт товаров в СССР увеличился с 1446 млн руб. в 1940 г. до 2756 млн руб. в 1942 г. и до 8460 млн руб. в 1943 г. В то же время экспорт товаров из СССР сократился с 1412 млн руб. в 1940 г. до 399 млн руб. в 1942 г. и 373 млн руб. в 1943 г. Таким образом, внешнеторговый баланс СССР в период военной экономики резко изменился: импорт товаров увеличился почти в пять раз, а экспорт товаров сократился более чем в три раза.

Увеличение импорта товаров (преимущественно сырья и материалов) произошло за счет поставок союзников СССР в войне против Германии и Японии. Однако если сравнить размеры поставок союзниками промышленных товаров в СССР с размерами производства промышленной продукции на социалистических предприятиях СССР за тот же период, то окажется, что удельный вес этих поставок по отношению к отечественному производству в период военной экономики составит всего лишь около 4%.

Планирование баланса народного хозяйства является отличительной особенностью военной экономики СССР. Это – наиболее сложная ступень планирования народного хозяйства, ставшая возможной в условиях социалистического общества. Ни одна капиталистическая страна не может решить эту задачу. В Соединенных Штатах Америки в период второй мировой войны буржуазное государство могло лишь обеспечить ограниченный контроль за распределением стратегического сырья. Вместе с окончанием заказов военного периода закончил свое существование и этот временный контроль.

Таким образом, отличительной особенностью баланса народного хозяйства СССР в период военной экономики является плановое перераспределение народного дохода, общественного продукта, материальных фондов

и рабочей силы в пользу Отечественной войны. В результате победы социалистической индустриализации была обеспечена независимость военной экономики СССР в самый тяжелый период ее испытания.

Промышленность и военное производство

Используя всю мощь своих производительных сил, социалистическая промышленность СССР вооружила Советскую Армию первоклассной военной техникой. Несмотря на эвакуацию огромного количества военных предприятий, несмотря на временное выпадение из баланса военного хозяйства СССР ряда районов с высокоразвитой промышленностью, военное производство только восточных и центральных районов СССР в период Отечественной войны увеличилось в 2,5 раза по сравнению с уровнем производства на всей территории СССР за 1940 г.

Социалистическая промышленность – гордость советского народа. Она создана рабочим классом и советской интеллигенцией СССР по плану Ленина и Сталина. Необходимо помнить основные итоги развития социалистической промышленности, обеспечившие независимость и военно-экономическую мощь Советского Союза.

Во-первых, высокие темпы роста промышленности. В 1940 г. производство средств производства в крупной промышленности СССР выросло по сравнению с дореволюционным 1913 г. в 17 раз и производство предметов потребления выросло в 7,6 раза. По сравнению с 1920 г. производство средств производства в 1940 г. выросло в 91 раз и производство средств потребления – в 59 раз.

Во-вторых, создание высокоразвитой отечественной промышленности средств производства, особенно машиностроения и металлообработки. В 1913 г. в России производство средств производства занимало лишь 33,6% продукции всей промышленности, а машиностроение и металлообработка – всего лишь 8,9%. Промышленность дореволюционной России была зависимой от более сильных в промышленном отношении капиталистических стран, причем потребность в оборудовании покрывалась в значительной мере за счет импорта. Россия в период первой мировой войны оказалась неспособной обеспечить свою армию вооружением за счет отечественного производства. В СССР в 1940 г. доля средств производства в продукции всей промышленности составила уже 61,2%, а доля машиностроения и металлообработки – 36,3%. Социалистическая промышленность СССР является независимой от капиталистических стран и способна полностью обеспечить народное хозяйство оборудованием, а Советскую Армию – военной техникой.

В-третьих, изменение географического размещения промышленности и создание новых промышленных баз в восточных районах СССР. План размещения производительных сил в СССР, созданный Лениным и Сталиным, преобразил экономическое лицо советской земли. В результате его осуществления оказались возможными в период Отечественной войны быстрые темпы роста промышленной продукции на востоке.

Валовая продукция промышленности СССР только в восточных районах выросла с 39,4 млрд руб. в 1940 г. до 48,1 млрд руб., в 1941 г., до 74,9 млрд руб. в 1942 г., 85,6 млрд руб. в 1943 г. и 91,2 млрд руб. в 1944 г.

В-четвертых, революционизирование техники промышленного производства. Электрификация и автоматизация промышленного производства превратили социалистическую промышленность в самую передовую и современную отрасль материального производства. Первоклассная техника машиностроения и металлургии обеспечила поставку Советской Армии наиболее современной и совершенной артиллерии, авиации и танков.

В-пятых, рост рабочего класса Советского Союза. Это уже не пролетариат, не имеющий средств производства. Рабочий класс Советского Союза – хозяин своих производительных сил – вырос материально, политически и культурно. Превращение рабочего класса СССР из пролетариата в хозяина средств производства придало в период Отечественной войны патриотизму советских рабочих несокрушимую силу и стойкость. Все это обеспечило величайшие успехи Советского государства в производстве военной техники для оснащения Советской Армии.

Основная часть военной техники в период Отечественной войны была произведена в восточных районах СССР. На Урале производство военной продукции увеличилось в 1942 г. по сравнению с 1940 г. более чем в 5 раз, а в 1943 г. – в 6 раз. В районах Западной Сибири производство военной продукции в 1942 г. увеличилось по сравнению с 1940 г. в 27 раз, а в 1943 г. – в 34 раза. В районах Поволжья производство военной продукции выросло в 1942 г. по сравнению с 1940 г. в девять раз, а в 1943 г. – в 11 раз. Так отвечал советский тыл на призыв вождя Советского Союза товарища Сталина – вооружить Советскую Армию передовой военной техникой.

На основе Сталинской программы перевооружения Советской Армии новой, передовой военной техникой происходила перестройка военного производства СССР. Авиационная промышленность осваивала производство новых скоростных истребителей, штурмовиков и бомбардировщиков, вооруженных крупнокалиберными пулеметами, авиационными пушками и реактивными снарядами. Танковая промышленность переходила к освоению новых, теперь известных всему миру, средних танков Т-34 и современных первоклассных тяжелых танков ИС. Промышленность вооружения набирала темпы для массового выпуска автоматического оружия, минометов, современной артиллерии и осваивала производство реактивных снарядов.

Отечественная война застала советскую военную промышленность в процессе освоения новой техники, массового выпуска современной военной техники не было еще организовано. Накануне Отечественной войны, когда угроза гитлеровской Германии против СССР стала ощущаться все более, советское правительство приняло в качестве предупредительной меры «мобилизационный план» по боеприпасам на вторую половину 1941 г. и на 1942 г., рассчитанный на военную перестройку промышленности на случай войны. Мобилизационный план устанавливал программу производства боеприпасов и определял программу перестройки промышленности и особенно машиностроения в случае нападения на СССР фашистских агрессоров.

Советское правительство приняло меры по подготовке предприятий к возможному переходу производства в случае войны на работу по мобилизационному плану. В этих целях предприятиям были даны задания по разработке технологического процесса производства боеприпасов применительно к имеющемуся оборудованию, по изготовлению инструмента и приспособлений для производства боеприпасов на заданную предприятиям мобилизационную программу и закладке в мобилизационный запас предприятий необходимых для военного производства материалов и полуфабрикатов.

Мобилизационный план в первые же дни Отечественной войны был превращен в оперативное задание по развертыванию производства важнейшей и наиболее массовой отрасли военной промышленности – производства боеприпасов. Машиностроение, металлургия и химическая промышленность начали форсированный перевод производства с мирной продукции на военную. Рост военного производства был обеспечен коренной перестройкой всей промышленности СССР на нужды Отечественной войны. Военная промышленность, опираясь на все производственные мощности страны, быстро овладела производством современной боевой техники и изменила технологический процесс производства в направлении массового поточного производства самолетов, танков, оружия и боеприпасов.

Перестройка промышленности СССР для нужд Отечественной войны происходила путем широкой замены мирной продукции военной на основе перестройки ассортимента промышленной продукции, создания новой производственной кооперации и всемерного развития тяжелой промышленности. В связи с этим структура советской промышленности за время Отечественной войны серьезно изменилась. Вырос удельный вес военного производства и всех отраслей промышленности, кооперированных с военными предприятиями. Доля всего машиностроения и металлообработки в промышленной продукции СССР увеличилась с 36% в 1940 г. до 57% в 1942 г. За это же время доля легкой и пищевой промышленности уменьшилась с 34 до 20%.

Наиболее глубокая перестройка промышленности в пользу военного производства произошла в черной металлургии, которая освоила выпуск ряда новых трудоемких и высоколегированных сталей для производства военной техники и увеличила в период Отечественной войны долю качественного проката в выпуске всего проката черных металлов в 2,6 раза.

В наиболее критический период военной экономики, в ноябре 1941 г., товарищем Сталиным была определена и со всей настойчивостью осуществляется программа строительства новых мощностей металлургии. Прирост производства металла на Урале и в Сибири в 1943 военном году по сравнению с довоенным 1940 г. составил по чугуну в переводе на передельный чугун 1,6 млн т, стали в переводе на рядовую сталь – 2,3 млн т и проката в переводе на рядовой сорт – 1,8 млн т. В 1944 г. в восточных районах СССР производство чугуна выросло на 46%, стали – на 44 и проката – на 42% по сравнению с уровнем производства в тех же районах в 1940 г.

Потребление металла для нужд военного производства в период Отечественной войны выросло необычайно. Для производства боеприпасов было направлено черных металлов в 1940 г. 830 тыс. т, в 1942 г. – 1838 тыс. т и в 1943 г. – уже 2437 тыс. т. Несмотря на временное выпадение из баланса военного хозяйства СССР южной металлургии, потребление черных метал-

лов для производства боеприпасов в 1943 г. утроилось против уровня 1940 г. На голову каждого немецкого бандита, вторгнувшегося в СССР и находившегося на первой линии советско-германского фронта, в 1943 г. приходилось от Советской Армии и рабочего класса СССР свыше 0,5 т металла, снаряженного порохом и тротилом.

Перестройка машиностроения для нужд военного производства происходила за счет вытеснения и ограничения производства гражданских машин. Сталелитейные и чугунолитейные базы машиностроительных заводов были перестроены на производство корпусов снарядов и мин. Производство мотоциклов перестроено на выпуск стрелкового вооружения, производство тракторов перестроено на изготовление танков, производство часов переведено на выпуск взрывателей для снарядов. Была пересмотрена специализация заводов машиностроения и производственная кооперация предприятий по линии поставки литья, поковок и полуфабрикатов.

Химическая промышленность также перестроила свои предприятия для нужд военного производства. Наибольшее развитие получила азотная промышленность. Азот наряду с металлом является основой современной войны. Азот в качестве аммиака и азотной кислоты – непременный участник производства порохов и взрывчатых веществ. Несмотря на временное выпадение Донбасса с его развитой химической промышленностью и эвакуацию ряда химических предприятий Москвы и Ленинграда, в 1942 г. в восточных районах было произведено крепкой азотной кислоты 252 тыс. т и в 1943 г. – 342 тыс. т против 232 тыс. т, произведенных в 1940 г. на всей территории СССР.

Военная техника оказала большое влияние на развитие всей промышленной техники. Достаточно сказать, что авиационная промышленность вызвала к жизни новую отрасль электромашиностроения – радиолокацию, позволяющую видеть, слышать и действовать на больших расстояниях. Танковая промышленность поставила в порядок дня вопросы качественной металлургии и совершенствования литейного дела. Промышленность боеприпасов и вооружения создала новую реактивную технику, рассчитанную на величайшей силы взрывы и скорости.

В жестоких боях советская военная техника непрерывно совершенствовалась и оставила позади себя хваленую технику немецкой армии. Гитлеровское военное командование рассчитывало разгромить Советскую Армию танками и минометами. Оно явно недооценило полевую артиллерию – основную ударную силу в современной войне. Преимущество Советской Армии в оснащении и боевом использовании артиллерии очевидно. Не менее очевидно преимущество, достигнутое Советской Армией в использовании авиации, особенно грозной штурмовой авиации – мощной ударной силы армии. Советские танки превзошли по качеству немецкие танки, особенно по своей маневренности на поле боя, а следовательно, по своей ударной силе.

Тяжелым трудом рабочего класса Советского Союза и боевыми ратными подвигами Советской Армии достигнуто не только качественное, но и количественное превосходство советской военной техники над техникой гитлеровской Германии. В 1941 г., через 4,5 месяца после начала войны, товарищ Сталин одной из причин временных неудач Советской Армии называл не-

достаток у нас танков и отчасти авиации. Требовалось в кратчайший срок свести к нулю временное превосходство немецкой армии. Эта трудная задача первого периода Отечественной войны была успешно выполнена.

В результате героических усилий рабочего класса, ВКП(б) и советского правительства, каждодневного личного руководства товарища Сталина, в результате кропотливой и упорной организации военного производства быстрый рост боевой техники стал законом развития военного хозяйства СССР. Только за один год, прошедший после призыва вождя Советской Армии и советского народа, т.е. в декабре 1942 г. по сравнению с декабрем 1941 г., производство самолетов выросло в 3,3 раза. Особенно бурно выросло за тот же период производство авиамоторов – основы самолетостроения; выпуск авиамоторов увеличился в 5,4 раза.

Производство танков в декабре 1942 г. по сравнению с декабрем 1941 г., т.е. за один год, увеличилось почти в 2 раза, несмотря на прекращение производства танков на Харьковском заводе в связи с эвакуацией, а также на Сталинградском заводе танкостроения. Производство танковых дизель-моторов в декабре 1942 г. увеличилось по сравнению с декабрем 1941 г. в 4,6 раза.

Производство артиллерийских систем в декабре 1942 г. по сравнению с декабрем 1941 г. увеличилось в 1,8 раза. Производство пулеметов в декабре 1942 г. по сравнению с декабрем 1941 г. выросло в 1,9 раза. Выпуск винтовок увеличился на 55%, несмотря на эвакуацию крупнейших тульских заводов, производивших стрелковое вооружение. Почти заново было создано производство крупных 120-мм минометов, производство которых увеличилось в декабре 1942 г. по сравнению с декабрем 1941 г. почти в 5 раз.

Выпуск для Советской Армии артиллерийских снарядов в декабре 1942 г. по сравнению с декабрем 1941 г., т.е. за один только год, увеличился почти в 2 раза. Производство авиационных снарядов возросло за то же время в 6,3 раза. Производство мин возросло по сравнению с декабрем 1941 г. в 3,3 раза, в том числе производство 120-мм мин возросло в 16 раз. Выпуск реактивных снарядов увеличился в декабре 1942 г. в 1,9 раза по сравнению с декабрем 1941 г. Производство авиабомб увеличилось за тот же период в 2,1 раза. Выпуск ручных гранат увеличился в 1,8 раза по сравнению с декабрем 1941 г. Производство патронов нормальных и крупного калибра увеличилось по отношению к декабрю 1941 г. более чем в 1,8 раза.

С тех пор развитие военной промышленности продолжалось непрерывно. Крайне поучительно сравнение темпов и уровня производства военной техники в СССР в период Отечественной войны с данными о темпах и уровне производства военной техники в России в период первой мировой войны, приведенными в работе А.А. Маниковского «Боевое снабжение русской армии в мировую войну».

Для сравнения производства вооружения в России в период империалистической войны 1914–1917 гг. с уровнем производства вооружения в СССР в период Отечественной войны 1941–1945 гг. достаточно сообщить, что в СССР в период Отечественной войны произведено артиллерийских орудий в 29 раз больше, чем в дореволюционной России произведено за период первой мировой войны на всех казенных и частных заводах. Производство минометов в СССР за тот же период увеличилось в 89 раз по сравнению с производством в дореволюционной России.

В СССР за период Отечественной войны произведено всех пулеметов в 78 раз больше, чем в дореволюционной России произведено за период первой мировой войны. Винтовок в СССР за годы Отечественной войны произведено в 6,4 раза больше, чем в дореволюционной России выпущено за годы первой мировой войны.

Количество снарядов для всех артиллерийских систем в СССР произведено за годы Отечественной войны в 8,2 раза больше, чем поставлено снарядов армии дореволюционной России в период первой мировой войны. За годы Отечественной войны в СССР произведено всех патронов в 6,9 раза больше, чем произведено в дореволюционной России всех патронов за годы первой мировой войны.

К этому количественному росту производства вооружения и боеприпасов необходимо добавить совершенно несравнимые качественные изменения военной техники СССР в период Отечественной войны 1941–1945 гг. по сравнению с военной техникой дореволюционной России в период первой мировой войны 1914–1917 гг. Достаточно назвать производство реактивных снарядов и реактивной артиллерии, производство первоклассной тяжелой и зенитной артиллерии, современных мощных танков, скоростных самолетов; штурмовиков, крупных минометов, скорострельных пулеметов, пистолетов-автоматов, самозарядных винтовок, представляющих гордость советской военной техники и Советской Армии. Этой техники не знала дореволюционная русская армия в первой мировой войне.

А.А. Маниковский, руководитель Главного артиллерийского управления русской армии в войне 1914–1917 гг., в своей книге сделал весьма поучительное заявление об уроках организации военного производства в России в период первой мировой войны. Он писал: «Из целого ряда приведенных выше документов несомненно явствует, что о необходимости готовить боевые припасы во время самой войны спохватились лишь после ее объявления. В этом был наш главный грех и наше главное несчастье: мы предполагали, что современную войну можно вести только за счет заготовленных в мирное время запасов. А поэтому и не заботились в должной мере о развитии наших заводов, казенных и частных, и не составили плана технической (заводской) мобилизации. В результате уже во время войны нам пришлось прибегать к ряду спешных и малоцелесообразных импровизаций».

Надо признать, что этой крупной ошибки, обусловленной самим строем частной собственности и отсталостью промышленности дореволюционной России, избежало Советское государство в период Великой Отечественной войны. Еще в довоенный период в СССР была создана военная промышленность, обладающая специализированными заводами авиационной промышленности, танковой, судостроительной, промышленности вооружения и боеприпасов. На их основе в период Великой Отечественной войны мощность военной промышленности СССР была умножена. Именно это обстоятельство позволило Верховному Командованию Советской Армии обеспечивать фронт военной техникой, несмотря на потерю в первый период войны значительной части запасов военной техники, созданных накануне Отечественной войны.

В период первой мировой войны Германия, Австро-Венгрия, Болгария и Турция выставили против России 127 дивизий. В период второй мировой

~~120.~~
296

Армия имела в своём составе больше, чем в мирное время: дивизий в четыре раза, артиллерии в пять раз, танков в пятнадцать раз, самолётов в пять раз.

Ударная сила Красной Армии во всем могуществе была проявлена в заключительном сражении за Берлин в апреле 1945 года. В этом последнем сражении со стороны Красной Армии участвовало: 22.000 стволов артиллерии и минометов; 4.000 - 5.000 самолётов, сопровождавших с воздуха удар артиллерии; более 4.000 современных танков прорыва.

Всё это оружие победы создано руками советского народа, его разумом и трудом. Бесспорно, что вооружение, стратегические материалы и продовольствие, полученное Советским Союзом от союзников, содействовало успешному завершению войны против общего врага - гитлеровской Германии. Однако разгром гитлеровской Германии Советской Армией осуществлён в основном отечественным советским оружием и отечественной военной техникой. ~~Честь и слава советскому оружию победы!~~

Страница рукописи Н.А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» с правкой И.В. Сталина

войны Германия, Румыния, Финляндия, Италия и Венгрия выставили на восточном фронте против СССР 257 дивизий, в том числе Германия выставила 207 дивизий, или в 2,4 раза больше, чем в период первой мировой войны. Тем не менее немецкие дивизии и немецкие наймиты были разгромлены Советской Армией.

За весь период первой мировой войны армия царской России получила 55,6 млн артиллерийских снарядов и мин всех калибров. В период второй мировой войны Советская Армия получила от своей социалистической промышленности 775,6 млн артиллерийских снарядов и мин, или в 14 раз больше того, что получила русская армия в период первой мировой войны. Эта лавина металла и огня впитала в себя гнев советского народа и его неукротимую силу в борьбе за победу над гитлеровским разбойничьим империализмом.

В результате героических усилий рабочего класса, социалистической промышленности СССР Советская Армия получила первоклассную боевую технику. К концу Отечественной войны с гитлеровской Германией Советская Армия имела в своем составе больше, чем в мирное время: дивизий в 4 раза, артиллерии в 5 раз, танков в 15 раз, самолетов в 5 раз.

Ударная сила Советской Армии во всем могуществе была проявлена в заключительном сражении за Берлин в апреле 1945 г. В этом последнем сражении со стороны Советской Армии участвовало: 41 000 стволов артиллерии и минометов, 8400 самолетов, сопровождавших с воздуха удар артиллерии, более 6300 современных танков прорыва.

Все это оружие победы создано руками советского народа, его разумом и трудом. Разгром гитлеровской Германии Советской Армией осуществлен отечественным советским оружием и отечественной военной техникой.

Таким образом, в период Отечественной войны Советская Армия была оснащена первоклассной военной техникой, производимой на отечественных предприятиях СССР. Рост военного производства и обеспечение Советской Армии военной техникой были гарантированы мощным развитием военной промышленности в период военной экономики и прочной индустриальной базой, созданной в СССР до Отечественной войны.

Сельское хозяйство и продовольствие

Если промышленность СССР поставляла Советской Армии боевую технику, то сельское хозяйство обеспечивало фронт и тыл продовольствием, а промышленность – сырьем. Проблема продовольствия решалась на совершенно различных основах в период военной экономики 1914–1917 гг. в дореволюционной России, в период военной экономики 1918–1921 гг. в Советской России и в период военной экономики СССР 1941–1945 гг. в современной Отечественной войне.

Коренным образом изменилась общественная структура производства хлеба в СССР по сравнению с дореволюционным периодом, когда 72% всего товарного хлеба было сосредоточено в руках помещиков и кулаков. В СССР, как известно, производство товарного хлеба в основном сосредоточено в социалистических предприятиях – совхозах и колхозах.

Особенно велико различие трех периодов в уровне производства товарной продукции зерна. Заготовка и закупка хлеба дала в 1914–1917 гг. в дореволюционной России 1399 млн пудов, в 1918–1921 гг., в первый период Советской России, – 920 млн пудов, а в СССР в 1941–1944 гг. – 4264 млн пудов, несмотря на немецкую оккупацию богатейшей житницы Советского Союза – Украины и Северного Кавказа. Такой рост товарности сельского хозяйства стал возможен только на основе крупного механизированного социалистического земледелия.

Первая мировая империалистическая война исключительно тяжело отразилась на положении сельского хозяйства России. Посевные площади зерновых культур сократились с 94 млн га в 1913 г. до 85 млн га в 1917 г., а производство зерна за эти годы уменьшилось почти на 1,5 млрд пудов.

К началу первой мировой войны в России 25% всех ресурсов зерна давала Украина, 12,6% – районы Северного Кавказа и 12% – районы Поволжья. На долю Сибири, Урала и Казахстана приходилось только 18% всех ресурсов зерна. Поэтому, когда в ходе первой мировой войны Украина оказалась прифронтовой зоной, а затем и полем военных действий, продовольственное положение России чрезвычайно обострилось.

В годы гражданской войны, после первой мировой войны, Советская Россия оказалась перед настоящей продовольственной катастрофой. Величайшими усилиями социалистического государства эта катастрофа была предотвращена. Если заготовки хлеба из урожая 1917 г. составили в Советской России всего лишь 73,4 млн пудов, то в 1918 г. они выросли до 107,9 млн пудов, в 1919 г. – до 212,5 млн пудов и в 1920 г. – уже до 367 млн пудов. Однако в результате первой мировой войны, а также интервенции к 1921 г. деревня пришла с резко сократившимися посевными площадями и урожаями зерна.

В период военной экономики 1941–1945 гг. в СССР неизмеримо выросла потребность в товарном хлебе. Выросло и городское и армейское потребление хлеба. Тем не менее проблема продовольствия, несмотря на временное выпадение плодородной Украины и Северного Кавказа, в СССР была разрешена успешно. Решение продовольственной проблемы в СССР в период Отечественной войны стало возможно:

во-первых, благодаря колхозному строю, обеспечившему высокую товарность и валовой урожай хлеба;

во-вторых, благодаря сосредоточению основной массы товарного хлеба в руках государства, организовавшего правильный учет и распределение продовольствия;

в-третьих, в силу нового размещения производства хлеба в стране, увеличившего долю восточных районов СССР.

Изменение в размещении зернового производства на территории СССР в сравнении с дореволюционным 1913 г. видно из следующих данных. Удельный вес Украины в валовом производстве зерна снизился с 25% в 1913 г. до 23% в 1940 г.; удельный вес Северного Кавказа уменьшился за те же годы с 12,6% до 10,6%; удельный вес районов Поволжья сохранился на уровне 12%. В то же время Урал увеличил свою долю в производстве зерна с 8,4% до 9,7%; Сибирь увеличила свою долю с 7,0% до 11,7% и Казахстан увеличил свою долю в производстве хлеба с 2,8% до 3,4%.

В результате роста социалистического земледелия производство зерна в восточных районах СССР увеличилось в 1940 г. до 1838 млн пудов против 1034 млн пудов, произведенных в 1913 г. в восточных районах дореволюционной России. Это означало создание на востоке СССР мощной зерновой базы, обеспечившей страну хлебом в период Отечественной войны.

Успехи социалистического земледелия обеспечили в СССР к началу Отечественной войны накопление значительных государственных резервов хлеба. Это создало устойчивость в снабжении Советской Армии и населения продовольствием, несмотря на исключительные трудности военного времени и уменьшение заготовок хлеба в 1942 и 1943 военных годах по сравнению с 1940 г. за счет временно оккупированных районов. Несмотря на сокращение расхода зерна в 1942 г. по сравнению с 1940 г. более чем вдвое благодаря строжайшему учету и распределению хлебных ресурсов, в СССР было организовано бесперебойное снабжение хлебом Советской Армии и населения.

Колхозное крестьянство в годы великих испытаний нашей родины обеспечило население страны и Советскую Армию хлебом и продовольствием. Отечественная война явилась исторической проверкой прочности колхозного строя. В период военной экономики СССР в колхозах укрепилась социалистическая дисциплина, поднялась производительность труда, выросли новые кадры колхозной интеллигенции, которые пришли на смену выбывшим колхозным кадрам в связи с призывом в Советскую Армию. Решающую роль в этом обновлении кадров играли советские женщины.

О росте удельного веса женщин в составе кадров трактористов, комбайнеров, машинистов и бригадиров машинно-тракторных станций, а также в составе руководящих колхозных кадров ярко говорят следующие цифры. Удельный вес женщин в составе трактористов МТС вырос с 4% в начале 1940 г. до 45% в 1942 г., удельный вес женщин среди комбайнеров МТС вырос с 6 до 43%, удельный вес женщин среди шоферов МТС – с 5 до 36%, удельный вес женщин среди бригадиров тракторных бригад МТС вырос с 1 до 10%.

Укрепилась в колхозах трудовая дисциплина. Советское правительство в период военной экономики рекомендовало колхозам повысить обязательный минимум трудодней, который должен выработать каждый трудоспособный колхозник и колхозница в течение года; было установлено количество трудодней, подлежащих выработке в течение весеннего сева, периода прополки, обработки посевов и уборки урожая. Общая выработка трудодней на одного трудоспособного колхозника поднялась с 254 трудодней в 1940 г. до 352 трудодней в 1942 военном году. Появились не только отдельные колхозы, но и целые районы, где не было трудоспособных колхозников, не выработавших установленного минимума трудодней.

Одновременно увеличилась производительность колхозного труда, что нашло свое выражение в росте посевных площадей, приходящихся на колхозный двор и на трудоспособного колхозника, а также на тяговую силу. За время войны посевные площади на один колхозный двор выросли на сопоставимой территории с 6,3 га в 1940 г. до 7 га в 1942 г.; на одного трудоспособного колхозника посевные площади выросли с 3,3 га в 1940 г. до 4,3 га в 1942 г.; на одну тяговую силу в колхозе и МТС посевные площади выросли с 7,3 га до 8,8 га.

Однако этот рост производительности и дисциплины труда не мог полностью восполнить ослабление технической базы сельского хозяйства, главным образом в освобожденных районах, в связи с уменьшением парка тракторов, комбайнов, сельскохозяйственных машин и автомобилей, что поставило сельское хозяйство перед серьезными трудностями. Преодоление этих трудностей происходило путем ограничения мобилизации рабочей силы из деревни, всемерного увеличения производства запасных частей и восстановления производства тракторов и сельскохозяйственных машин, выпуск которых в первый период военной экономики был прекращен.

Несмотря на серьезное ослабление технической базы сельского хозяйства и уменьшение рабочей силы, общая посевная площадь районов СССР, не подвергавшихся оккупации, – Центра, Поволжья, Урала, Сибири, Закавказья, Средней Азии, Казахстана, Дальнего Востока и Севера – в колхозах не только не сократилась, но даже увеличилась. Посевные площади колхозов в указанных районах выросли с 62,6 млн га в 1940 г. до 66,3 млн га в 1942 г., в том числе зерновые культуры выросли с 51,6 млн га до 53,9 млн га. Однако прирост посевных площадей в восточных районах СССР не мог возместить потерь посевных площадей за счет временно оккупированных немцами богатейших земледельческих районов Украины и Северного Кавказа.

Особенности и трудности военной экономики СССР первого периода Отечественной войны потребовали дальнейшего укрепления и развития зернового хозяйства. Посевы колхозов зерновых культур в 1942 г. в восточных районах СССР по сравнению с 1940 г. увеличились на 2,3 млн га. Если в колхозах районов Центра и Поволжья посевы зерновых культур в 1942 г. несколько сократились, то в Сибири, Средней Азии, Казахстане, Закавказье и на Дальнем Востоке они значительно возросли. Наиболее высокий темп прироста имел место в районах Дальнего Востока – на 30% и Средней Азии – на 20%. Наибольшие абсолютные размеры прироста посевных площадей зерновых культур имели место в Средней Азии, Казахстане и Сибири.

В составе посевных площадей зерновых культур значительно увеличились площади озимых культур: в 1942 г. по сравнению с 1940 г. они выросли на 18%. Особенно высокий темп прироста озимых посевов в 1942 г. против 1940 г. имел место в Сибири – на 64% и в Казахстане и Средней Азии – на 44%. Расширение озимых посевов облегчило преодоление трудностей военного времени, связанных с недостатком рабочей силы, тягла и машин. Из отдельных зерновых культур за годы Отечественной войны значительно расширены посевы проса. Просо – основная крупяная культура районов Поволжья, Казахстана и недостаточно увлажненных районов Сибири. Просо, как засухоустойчивая зерновая культура, имеет страховое значение, облегчает напряженность трудовых и тяговых ресурсов колхозов в период весеннего сева и уборочных работ.

За годы войны в СССР произведены значительные изменения в размещении посевов технических культур. Расширены посевы масличных культур и сахарной свеклы в Сибири, Казахстане и Средней Азии. Посевные площади технических культур продвинулись на восток СССР. Наиболее высокий темп прироста технических культур в 1942 г. по сравнению с 1940 г. имел место в районах Дальнего Востока – на 37% и Сибири – на 27%. За годы войны расширены посевы под сахарной свеклой в районах Центра, Поволжья, Си-

бири, Средней Азии и Казахстана. Но в целом по СССР посевные площади под сахарную свеклу в 1942 г. сократились по сравнению с 1940 г. в связи с временной оккупацией свеклосеющих районов – Украины, Северного Кавказа, Курской области и частично Воронежской области.

В колхозах восточных районов СССР посевные площади под овощными культурами и картофелем в 1942 военном году увеличились по сравнению с 1940 г. на 37%. Овощные культуры и картофель продвинулись на восток СССР: в районы Урала, Сибири, Средней Азии и Казахстана. Увеличился удельный вес овощных культур и картофеля в пригородных зонах вокруг крупных городов и промышленных центров. Наиболее высокие темпы прироста посевных площадей под овощи и картофель в 1942 г. по сравнению с 1940 г. дали районы Сибири – на 44%, Урала – на 37%, Дальнего Востока – на 30%, Средней Азии и Казахстана – на 32%.

Как видно, наибольшие изменения в структуре посевных площадей произошли в Сибири и Средней Азии. Если в Средней Азии эти изменения носят в значительной мере временный характер, то в Сибири они означают более прочное явление. Такие мероприятия, проводимые в Сибири, как увеличение пшеничного зернового клина, восстановление паров, расширение зяблевой пахоты, означают коренное улучшение сельского хозяйства Сибири. На первом месте теперь стоит задача всемерного внедрения передовой агротехники, задача восстановления и укрепления тракторного и машинного парка сельского хозяйства.

В развитии сельского хозяйства военного времени 1943 и 1944 гг. во многих отношениях являются переломными годами. Начиная со второй половины 1943 г. быстрыми темпами шло восстановление сельского хозяйства освобожденных районов. В результате прироста посевных площадей и урожайности зерновых культур в 1944 г. Советская страна получила на 1,1 млрд пудов хлеба больше, чем в 1943 г. Наряду с задачей восстановления и развития земледелия на очередь дня были поставлены задачи восстановления поголовья скота и развития животноводства.

За годы войны в численности и размещении поголовья скота произошли серьезные изменения. По СССР в целом вследствие временной оккупации ряда сельскохозяйственных районов поголовье скота в 1942 и 1943 гг. уменьшилось по сравнению с 1941 г., в том числе уменьшилось поголовье лошадей, крупного рогатого скота, а также поголовье овец, коз и свиней. В то же время колхозы восточных районов СССР в трудных условиях военного времени увеличили поголовье продуктивного скота, в том числе: рогатого скота – с 11,4 млн голов на начало 1941 г. до 12,5 млн голов на начало 1943 г., поголовье овец и коз увеличили с 28,1 млн голов до 34,2 млн голов и лишь поголовье свиней осталось неизменным, что было связано прежде всего с ограниченными ресурсами концентрированных кормов.

В развитии животноводства 1944 год также явился годом перелома. Уменьшение поголовья скота прекратилось. Самый низкий уровень остался позади. На начало 1945 г. поголовье скота в СССР по сравнению с началом 1943 г., т.е. за два года, выросло в следующих размерах: крупного рогатого скота – на 15,8 млн голов, овец и коз – на 8,4 млн голов, свиней – на 2,8 млн голов и лошадей – на 1,7 млн голов. Рост поголовья скота происходил как в освобожденных, так и в тыловых районах, как в колхозах,

так и у крестьян в единоличном пользовании. Тем не менее довоенный уровень поголовья скота в 1944 г. далеко не был достигнут, причем наиболее низкий уровень восстановления поголовья имел место в коневодстве и свиноводстве.

Восстановление и расширенное воспроизводство поголовья скота, прежде всего в колхозах и совхозах, является наиболее трудной задачей социалистического сельского хозяйства. Основной предпосылкой подъема животноводства является решение зерновой и кормовой проблем, без которых расширенное воспроизводство поголовья скота невозможно. Для ускорения роста поголовья скота требуется всемерное развитие высокопродуктивных пород скота, которое бы сочетало общегосударственные потребности и местные крестьянские интересы. Значительную также роль в развитии животноводства играет государственная помощь крестьянам-колхозникам в восстановлении ими поголовья скота, находящегося в личной собственности в соответствии суставом сельскохозяйственной артели.

Таким образом, несмотря на временное отторжение наиболее богатых в сельскохозяйственном отношении районов СССР, социалистическое сельское хозяйство обеспечило продовольствием Советскую Армию и население СССР в период военной экономики. Значительное повышение товарных ресурсов сельского хозяйства СССР по сравнению с периодом первой империалистической войны стало возможным в результате победы колхозного строя в деревне.

Транспорт и организация перевозок

Военно-экономическая подготовка страны немыслима без развитого и бесперебойно работающего транспорта. Слаженность советской экономики на территории в 22,3 млн кв. км, которые занимает Советский Союз, зависит от степени развития транспорта. Значение транспорта особенно велико в экономике Советской страны, где товары производственного и потребительского назначения от района производства до района потребления в среднем должны пробегать около 700 км.

После первой мировой войны и гражданской войны в наследство Советской России остался совершенно разрушенный и технически отсталый транспорт. Три пятилетки на основе социалистической реконструкции транспорта выдвинули его в передовые отрасли народного хозяйства СССР. В 1940 г. по сравнению с 1920 г. грузооборот железнодорожного транспорта СССР вырос в 36 раз, грузооборот речного транспорта вырос в 7 раз, морского транспорта – в 11,6 раза и грузооборот автомобильного транспорта вырос в 89 раз.

Протяженность железных дорог в СССР выросла к 1940 г. до 105,3 тыс. км против 58,5 тыс. км, которыми располагала дореволюционная Россия. Железные дороги были технически реконструированы, а их пропускная способность возросла. Среднесуточная погрузка на железных дорогах увеличилась с 27,4 тыс. вагонов в 1913 г. до 97,9 тыс. вагонов в 1940 г. Реконструированный транспорт СССР в период Отечественной войны стал прочной основой военной экономики.

В период Отечественной войны в результате временной оккупации немцами ряда экономических районов страны эксплоатационная длина железнодорожной сети уменьшилась на начало 1943 г. по сравнению с 1941 г. на 40%. Парк паровозов уменьшился за это же время на 15%, а парк товарных вагонов – на 20%, несмотря на то, что значительная часть подвижного состава на оккупированной сети железных дорог была эвакуирована в восточные районы СССР. Число самоходных речных судов вследствие оккупации ряда речных систем уменьшилось в 1942 г. на 20% по сравнению с 1940 г.; число несамоходных речных судов уменьшилось за то же время на 25%, а число морских судов уменьшилось вдвое.

Центральной задачей военного хозяйства СССР, связанной в период Отечественной войны с новым размещением производительных сил и грузооборота, явилось преодоление узких мест в развитии транспорта, особенно в развитии железнодорожного транспорта. Преодоление этих своеобразных трудностей военной экономики СССР, прежде всего на уральских и западносибирских железных дорогах, осуществлялось путем увеличения пропускной способности важнейших железнодорожных узлов и перегонов и усиления подъездных путей промышленности, заново размещенной в районах Урала, Поволжья и Западной Сибири.

Не менее важной задачей развития железнодорожного и водного транспорта в период военной экономики в условиях почти полного прекращения выпуска новых паровозов и вагонов явилась проблема ремонта подвижного состава и флота, производства запасных частей и восстановления разрушенных гитлеровской Германией средств транспорта – паровозов и вагонов, а также речного и морского флота.

В трудных условиях военного времени происходило в период Отечественной войны восстановление разрушенных немцами железных дорог. Это восстановление, проводимое обычно под обстрелом врага, является героической страницей в жизни железнодорожников Советского Союза. Достаточно сказать, что за два-три месяца первого полугодия 1943 г. в районах, освобожденных от немецких оккупантов в период зимнего наступления Советской Армии, железнодорожниками СССР восстановлено 6600 км железнодорожного полотна, а всего в 1943 г. в освобожденных советских районах было восстановлено и введено в эксплоатацию 19 тыс. км железнодорожных путей.

Опыт организации железнодорожных и водных перевозок, прежде всего военных и военно-хозяйственных, в условиях Отечественной войны имеет исключительное значение. Советский транспорт в период военной экономики успешно справился со своими задачами и обеспечил перевозками потребности фронта и военного хозяйства.

В первый период Отечественной войны железнодорожные и водные перевозки серьезно сократились. Среднесуточная погрузка на железнодорожном транспорте в 1942 г. сократилась в 2,3 раза по сравнению с уровнем погрузки 1940 г. на всей сети железных дорог СССР. Перевозки грузов внутренним водным транспортом за тот же период снизились в 1,8 раза. Уменьшение грузооборота на железных дорогах и водных путях было связано с временной оккупацией немцами большой сети железных дорог, многих речных систем и значительной части Балтийского и Черного морей. Уменьшение грузообо-

рота было связано также с сокращением подвижного железнодорожного состава и тоннажа водного транспорта в результате разрушений и разграблений, произведенных немецкими оккупантами.

В 1943 г. в работе транспорта СССР наступило серьезное улучшение. Эксплоатационная длина железных дорог увеличилась за год на 19 тыс. км, парк паровозов увеличился на 2 тыс. единиц и парк товарных вагонов – на 56 тыс. единиц. Среднесуточная погрузка на железных дорогах в 1943 г. увеличилась по сравнению с 1942 г. на 3 тыс. вагонов в сутки. Перевозки грузов по внутреннему водному транспорту увеличились за 1943 г. на 556 млн тонно-километров.

Рост железнодорожных перевозок был обеспечен прежде всего преодолением узких мест в пропускной способности железных дорог, связанных с изменением размещения производительных сил и изменением грузопотоков. Развитие пропускной способности действующих железных дорог осуществлялось за счет следующих направлений и выходов:

во-первых, за счет железнодорожного выхода из Западной Сибири на Урал – путем увеличения провозной способности дороги через станцию Чулымскую в 1,4 раза, через станцию Вагай – в 1,2 раза и через станцию Синарская – в 1,4 раза;

во-вторых, железнодорожного выхода с Южного Урала на Северный Урал путем увеличения пропускной способности дороги через Уктус в 1,5 раза;

в-третьих, за счет железнодорожного выхода с Урала в районы Центра и Поволжья путем увеличения пропускной способности дорог через Кропачево и Киров – в 1,2 раза;

в-четвертых, железнодорожного выхода из Средней Азии в европейскую часть СССР путем увеличения пропускной способности дорог от Красноводска через Арысь в 1,3 раза и Айдырля – в 1,4 раза.

Развитие пропускной способности железных дорог осуществлялось в период военной экономики также путем строительства новых железнодорожных линий. За период Отечественной войны в СССР введено в эксплуатацию 10 тыс. км новых железных дорог, в том числе построены железные дороги: Северо-Печорская, Сорокская–Обозерская, Свияжск–Ульяновск–Вольск–Саратов–Сталинград, Московская Большая окружная, Акмолинск–Карталы, Орск–Кандагач–Гурьев, Кизляр–Астрахань, Комсомольск–Советская гавань.

Весьма показательно сравнение уровня работы железнодорожного транспорта дореволюционной России в период первой мировой войны с работой транспорта СССР в период второй мировой войны. В 1943 военном году железнодорожный транспорт СССР перевез грузов в 2,8 раза больше, чем железнодорожный транспорт дореволюционной России в 1915 военном году по сети дорог почти одинаковой протяженности. В успешной работе железнодорожного транспорта в период Отечественной войны сказались технико-экономические преимущества и организованность социалистического способа производства.

Нельзя, однако, сказать, что в период военной экономики СССР железнодорожный транспорт использовал все свои резервы. Мобилизация неиспользованных резервов на железных дорогах может дать дополнительный прирост военного и хозяйственного грузооборота на тысячи вагонов в сут-

ки. Эти резервы видны из сравнения оборота вагонов на железнодорожном транспорте до Отечественной войны и во время войны. Оборот грузового вагона на железных дорогах СССР в 1940 г. составлял 7,4 суток; в 1942 г. он увеличился до 13,8 суток; в 1943 г. – несколько снизился, но все же оставался на уровне 12,6 суток.

Точно так же, как уменьшение продолжительности производственного цикла в промышленности увеличивает выпуск продукции, уменьшение времени оборота вагона увеличивает перевозки на железнодорожном транспорте. Замедление оборачиваемости вагонов, имевшее место в период Отечественной войны, определялось:

во-первых, экономическими причинами, к которым относится увеличение дальности пробега грузов в связи с перемещением производительных сил на восток;

во-вторых, техническими причинами, к которым относится ухудшение показателей использования подвижного состава.

Замедление оборота грузового вагона потребовало для осуществления прежнего объема перевозок на восточных и центральных железных дорогах СССР увеличения в 1943 г. примерно в 1,5 раза парка товарных вагонов по сравнению с 1940 г. Уменьшение времени оборота грузовых вагонов путем улучшения технических показателей использования подвижного состава, снижения простоев вагонов, увеличения скорости грузовых поездов и ликвидации чрезмерно дальних и нерациональных перевозок является серьезным резервом железнодорожного транспорта.

Мобилизовать эти резервы – задача советских железнодорожников. Для ее разрешения необходимо восстановить техническое состояние подвижного состава и улучшить его использование. Необходимо форсировать восстановление и развитие во всех экономических районах СССР производства товаров для удовлетворения местных потребностей, чтобы избежать завоза этих товаров из дальних районов. Если железные дороги уменьшат оборачиваемость грузовых вагонов до 7,4 суток, т.е. по крайней мере до довоенного уровня, народное хозяйство СССР по сравнению с военными годами может дополнительно мобилизовать для увеличения перевозок около 260 тыс. вагонов, что означает прирост среднесуточной погрузки на 35 тыс. вагонов.

Одним из решающих условий, обеспечивших удовлетворение нужд фронта и военного хозяйства СССР в перевозках, явился перевод транспорта на военное положение. Устав о дисциплине рабочих и служащих, транспорта СССР, переведенного в период военной экономики на военное положение, устанавливает, что воинская дисциплина на транспорте состоит в сознательном исполнении рабочими и служащими своих обязанностей, беспрекословном и точном выполнении приказов и распоряжений своих начальников и имеет целью укрепить в каждом работнике транспорта сознательное отношение к труду, как «делу чести, делу славы, делу доблести и геройства».

Воинская дисциплина, предусмотренная уставом, обязывает каждого работника транспорта СССР точно исполнять возложенные по службе обязанности; неуклонно соблюдать требования законов, распоряжений и правил, действующих на транспорте; хорошо знать свое дело и постоянно в нем совершенствоваться; оберегать государственную собственность – технические

средства транспорта, оборудование и материалы, а также доверенные транспорту ценности; выполнять нормы выработки, установленные в производстве, а также нормы и измерители работы транспортных средств; строго хранить государственную и военную тайну.

Согласно уставу о дисциплине рабочих и служащих транспорта СССР, переведенного на военное положение, приказ начальника на транспорте – закон для подчиненного. Он должен быть выполнен безоговорочно, точно и в срок. Всякое нарушение дисциплины на транспорте влечет за собой дисциплинарное взыскание или предание суду военного трибунала. Работники транспорта за преступления по службе отвечают наравне с военнослужащими Советской Армии. Дела о всех преступлениях, совершенных на транспорте, рассматриваются в военных трибуналах по законам военного времени. Рабочие и служащие транспорта за преступления по службе по решению военного трибунала увольняются с работы с направлением на фронт в штрафные роты, если они не подлежат более суровому наказанию.

В свою очередь начальник на транспорте СССР обязан подавать пример выполнения служебного долга, четко отдавать приказания и распоряжения подчиненным, неуклонно требовать их точного исполнения, проверять исполнение и применять к подчиненным в соответствующих случаях как меры дисциплинарного взыскания, так и меры поощрения.

Таким образом, несмотря на величайшие трудности военного времени, советский транспорт успешно обслуживал нужды Советской Армии и военного хозяйства СССР. Для обеспечения всей сети железных дорог подвижным составом советским железнодорожникам необходимо за счет ускорения оборачиваемости вагонов высвободить десятки тысяч вагонов и направить их на обслуживание растущих потребностей народного хозяйства СССР.

Организация труда и заработная плата

Основные законы социалистической организации труда и зарплаты, исключающей эксплуатацию человека человеком, характерные для социалистического общества СССР, действовали и в период военной экономики. Сюда относятся:

во-первых, закон распределения продуктов по труду в зависимости от количества и качества труда, затрачиваемого рабочими на государственных предприятиях или крестьянами в колхозах;

во-вторых, как следствие – равная плата за равный труд, в понятие которого входит время и качество труда;

в-третьих, различие в оплате труда на государственных предприятиях и в колхозах, определяемое различием форм социалистической собственности;

в-четвертых, закон повышения жизненного уровня трудящихся, исключающий безработицу и нищету, закон повышения реальной зарплаты на государственных предприятиях и стоимости трудодня в колхозах;

в-пятых, механизация и электрификация труда в производстве, наряду с ростом рабочего класса и повышением его культурно-технического уровня;

в-шестых, социалистическое соревнование, поощряемое системой премирования за лучшие показатели выполнения и перевыполнения планов.

Последовательное проведение законов социалистической организации труда является могучим источником роста производства. В связи с особенностями военной экономики в период Отечественной войны в СССР произошли серьезные изменения в организации труда на предприятиях, в структуре заработной платы и балансе рабочей силы по экономическим районам страны и по отраслям народного хозяйства.

В связи с призывом в Советскую Армию, а также временной оккупацией немцами ряда промышленных районов численность рабочих и служащих по всему народному хозяйству СССР уменьшилась в 1943 г. по сравнению с 1940 г. на 38%, хотя доля промышленных рабочих и служащих в общей численности рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличилась с 35% в 1940 г. до 39% в 1943 г.

Однако эти общие данные о численности рабочих и служащих выглядят совершенно иначе по отдельным экономическим районам СССР. В 1943 г. по сравнению с 1940 г. уменьшилась численность рабочих и служащих в народном хозяйстве в районах севера, северо-запада, Центра, Северного Кавказа и Закавказья. В то же время в районах Урала численность рабочих и служащих в народном хозяйстве в 1943 г. по сравнению с 1940 г. увеличилась на 36%, в том числе в промышленности – на 65%. В районах Поволжья численность рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличилась на 16%, а в промышленности – на 65%; в Западной Сибири численность рабочих и служащих увеличилась в целом на 23%, а в промышленности – на 71%; в Казахстане и Средней Азии численность всех рабочих и служащих увеличилась на 7%, а в промышленности – на 54%.

В результате нового размещения производительных сил удельный вес рабочих и служащих в восточных районах СССР значительно увеличился. Доля рабочих и служащих, занятых в промышленности районов Поволжья, по отношению ко всей численности рабочих и служащих промышленности СССР увеличилась с 3% в 1940 г. до 7,5% в 1943 г. Доля рабочих и служащих, занятых в промышленности Урала, увеличилась за это же время с 8,5 до 20,5%. Доля рабочих и служащих, занятых в промышленности Западной Сибири, увеличилась с 4 до 9%. Наконец, доля рабочих и служащих, занятых в промышленности Казахстана и Средней Азии, увеличилась с 3,5% в 1940 г. до 8% всей численности рабочих и служащих промышленности СССР в 1943 г.

Дополнительным источником рабочей силы для народного хозяйства СССР в период военной экономики явилась мобилизация трудоспособного населения, не занятого общественным трудом в городе и деревне, для использования в производстве. Эта мобилизация проводилась в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР, принятым в начале Отечественной войны. Только в 1943 г. трудовая мобилизация населения дала 7609 тыс. человек, в том числе для промышленности и строительства – 1320 тыс., для работы в сельском хозяйстве – 3830 тыс. и для лесозаготовок – 1295 тыс. человек.

Вследствие призыва в Советскую Армию значительной части мужского населения в период военной экономики СССР серьезно увеличилась доля женского труда в производстве, а также выросло применение труда подрост-

ков. Удельный вес женщин среди рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР увеличился с 38% в 1940 г. до 53% в 1942 г., в том числе: в промышленности увеличился с 41 до 52%, на железнодорожном транспорте – с 25% в 1940 г. до 36% в 1942 г., в учреждениях связи – с 48 до 67%, в коммунальном хозяйстве – с 42 до 64%, в торговле – с 37 до 55%, в общественном питании – с 67 до 83%. В учреждениях просвещения удельный вес женщин увеличился с 58 до 73%, в учреждениях здравоохранения – с 76 до 83% и в государственном аппарате – с 35 до 55%.

Увеличился также удельный вес женщин среди квалифицированных рабочих в промышленности. Удельный вес женщин среди машинистов паровых машин увеличился с 6% в начале 1941 г. до 33% в конце 1942 г., среди машинистов компрессоров увеличился с 27 до 44%, среди кочегаров паровых котлов – с 6 до 27%. Удельный вес женщин среди токарей по металлу за тот же период увеличился с 16 до 33%, среди сварщиков металла – с 17 до 31%, среди формовщиков на ручной формовке – с 12 до 32%, среди формовщиков на машинной формовке – с 29 до 39%. Среди слесарей удельный вес женщин увеличился с 3,9 до 12%, среди кузнецов и штамповщиков – с 11 до 50%, среди электромонтеров электроподстанций – с 32 до 50%. Среди шоферов автомобилей удельный вес женщин за тот же период возрос с 3,5 до 19% и среди грузчиков – с 17 до 40%.

В целях облегчения женского труда на производстве шло восстановление и развитие детских садов, детских домов и других учреждений по охране материнства и детства. На территории СССР, не подвергавшейся оккупации, количество детей в детских садах увеличилось с 683 тыс. в 1941 г. до 1210 тыс. в 1944 г., а количество детей в детских яслях увеличилось за то же время с 509 тыс. до 645 тыс. Забота советского правительства о детях обеспечивала повышение жизненного уровня работниц и облегчала применение женского труда на производстве. Особенно благоприятствовала привлечению женского труда в производство существующая в СССР система равной оплаты равного труда.

Крупнейшим итогом военной экономики СССР в период Отечественной войны надо считать отсутствие детской беспризорности. После первой мировой войны 1914–1917 гг. Россия переживала подлинную трагедию беспризорных детей. Долгие годы молодая Советская Россия залечивала раны, нанесенные первой мировой войной и последующей гражданской войной. В период Отечественной войны 1941–1945 гг. советское правительство провело ряд государственных мероприятий по воспитанию детей, лишившихся родителей. Достаточно назвать организацию суворовских школ, расширение ремесленных училищ, а также организацию детских колоний, в которых дети находятся на полном государственном обеспечении. Дети, прошедшие школу государственного воспитания, ставшие юношами и девушками, приобщаются к общественному труду.

Состав рабочих и служащих в возрастном отношении в период Отечественной войны существенно изменился. Рабочих и служащих в возрасте до 18 лет в 1939 г. было занято 6% по отношению к общей численности рабочих и служащих промышленности, а в 1942 г. это количество выросло до 15%. В то же время доля рабочих и служащих в возрасте 18–49 лет с 85% в 1939 г. уменьшилась до 73% в 1942 г. Увеличился в промышленности удель-

ный вес рабочих и служащих старше 50 лет, причем их удельный вес вырос с 9% в 1939 г. до 12% в 1942 г.

Еще более значительные изменения произошли в составе сельского трудоспособного населения. Удельный вес женщин среди сельского трудоспособного населения увеличился с 52% на начало 1939 г. до 71% на начало 1943 г. В период Отечественной войны, как и в промышленности, в сельском хозяйстве резко возросла роль женщин и молодежи. Они выдержали на своих плечах значительную долю трудностей военного времени. В области сельского хозяйства, так же как и в области промышленности, система равной оплаты равного труда значительно облегчила вовлечение женщин в производство.

Несмотря на вовлечение в производство новых малоподготовленных кадров, в период военной экономики в СССР повсеместно окрепла дисциплина социалистического труда и выросла его производительность. Самоотверженность в труде стала обычным явлением в период Отечественной войны. В промышленности производительность труда выросла в 1942 г. на 19% и в 1943 г. дополнительно на 7% по отношению к предыдущему году. Наиболее быстро развилась производительность труда в машиностроении и военной промышленности. В этих отраслях промышленности производительность труда в 1942 г. выросла на 31% и в 1943 г. дополнительно на 11% по отношению к уровню производительности труда предыдущего года.

Временное снижение производительности труда по сравнению с довоенным уровнем в 1942 г. имело место в угольной и нефтяной промышленности, в текстильной, легкой, пищевой промышленности и на лесозаготовках. На предприятиях текстильной, легкой и пищевой промышленности временное снижение производительности труда было вызвано главным образом большими простоями предприятий вследствие перебоев в снабжении электроэнергией, топливом и сырьем. В угольной, горнорудной, нефтяной промышленности и лесозаготовках временное снижение выработки в 1942 г. произошло за счет новых рабочих, менее приспособленных к физической работе в отраслях тяжелой промышленности, между тем как роль физической силы рабочего в топливной, горнорудной и лесной промышленности продолжает оставаться весьма значительной.

Рост производительности труда в период Отечественной войны происходил как за счет увеличения выработки продукции в единицу рабочего времени, прежде всего путем рационализации производства, так и за счет увеличения рабочего времени путем уменьшения простоев и прогулов, а также применения сверхурочных работ. В результате этого число отработанных часов, приходящихся на одного рабочего в среднем за месяц, увеличилось за два года Отечественной войны на 22%, и кроме того, часовая выработка рабочего за то же время выросла на 7%.

Рост производительности труда обеспечил снижение затрат живого труда на единицу изделий, в первую очередь на продукцию военной промышленности. Затрата труда на заводах авиационной промышленности в производстве самолета ИЛ-4 уменьшилась с 20 тыс. человеко-часов в 1941 г. до 12,5 тыс. человеко-часов в 1943 г.; затрата труда на самолет ИЛ-2 уменьшилась соответственно с 9,5 тыс. до 5,9 тыс. человеко-часов; затрата труда на самолет ПЕ-2 уменьшилась с 25,3 тыс. до 13,2 тыс. человеко-часов. На артиллерий-

ских заводах затрата живого труда в производстве 152-мм гаубицы-пушки уменьшилась с 4,5 тыс. человеко-часов в 1941 г. до 2,4 тыс. человеко-часов в 1943 г.; затрата труда на 76-мм полковую пушку уменьшилась с 1,2 тыс. до 0,8 тыс. человеко-часов; затрата труда в производстве дивизионной пушки уменьшилась с 2,2 тыс. человеко-часов в 1941 г. до 0,6 тыс. человеко-часов в 1944 г. Затрата труда на заводах вооружения: в производстве крупнокалиберного пулемета уменьшилась с 642 до 329 человеко-часов; в производстве винтовки уменьшилась с 12 до 9 человеко-часов и в производстве 1000 штук патронов ТТ снизилась с 13 до 10,8 человеко-часа. Затрата живого труда на танковых заводах в производстве танка Т-34 уменьшилась с 8 тыс. человеко-часов в 1941 г. до 3,7 тыс. человеко-часов в 1943 г.; затрата труда на танк КВ уменьшилась с 14,6 тыс. до 7,2 тыс. человеко-часов.

Рост производительности труда в период военной экономики СССР стал возможен благодаря массовой подготовке новых квалифицированных рабочих кадров. Воспроизводство трудовых кадров – труднейшая проблема военной экономики – успешно разрешена Советским государством. Для подготовки кадров на производстве через систему курсов и краткосрочных школ, а также в порядке индивидуального ученичества было обучено в 1941 г. 2765 тыс. рабочих массовой квалификации, в 1942 г. – 3772 тыс. человек и за 1943 г. дополнительно – 5134 тыс. человек. Кроме того, подготовлено через школы фабрично-заводского обучения, ремесленные и железнодорожные училища в 1941 г. 439 тыс., в 1942 г. дополнительно 569 тыс. и в 1943 г. – 598 тыс. квалифицированных рабочих.

Рост военного хозяйства и задачи восстановления и послевоенного развития народного хозяйства СССР поставили на очередь дня вопрос о расширении подготовки высококвалифицированных кадров интеллигенции. Несмотря на трудности военного времени, советское правительство повысило и увеличило количество стипендий в вузах, улучшило питание студентов и освободило значительную их часть от призыва в Советскую Армию. Это гарантировало сохранение и увеличение числа высших учебных заведений и техникумов в период Отечественной войны. Если число студентов, принятых осенью 1942 г. в вузы, сократилось до 108 тыс. человек, то в 1943 г. оно вновь увеличилось до 167 тыс. человек. В техникумах число учащихся, принятых осенью 1942 г., сократилось до 170 тыс. человек, а в 1943 г. вновь увеличилось до 253 тыс. человек.

Массовое вовлечение в производство новых кадров и потребность в быстром освоении и увеличении производства военной продукции потребовали улучшения организации труда. Эти улучшения проводились в следующем направлении:

во-первых, в последовательном проведении сдельно-прогрессивной и повременно-премиальной оплаты труда рабочих за проделанную работу;

во-вторых, в развитии премиальной системы оплаты труда инженерно-технических кадров за выполнение и перевыполнение производственных планов;

в-третьих, в дополнительном материальном поощрении рабочих, отличившихся в выполнении и перевыполнении производственных заданий.

Опираясь на систему материального поощрения, приобрело широкий размах социалистическое соревнование в борьбе за выполнение государст-

венных военно-хозяйственных планов. Размер премий инженерно-техническим работникам и рабочим значительно вырос. Доля премий в общей сумме зарплаты инженерно-технических работников увеличилась с 11% в 1940 г. до 28% в 1944 г., а в зарплате рабочих – с 4,5% в 1940 г. до 8% в 1944 г.

Широкое использование премирования за выполнение и перевыполнение производственных планов явилось весьма серьезным дополнительным стимулом роста военного хозяйства. Совершенно очевидно, что этот положительный опыт военной экономики находит применение и в послевоенный период как дополнительный источник подъема производства.

В связи с ростом производительности труда и в целях поощрения ударных отраслей производства в период военной экономики произошли большие изменения в уровне заработной платы. Прежде всего был поднят уровень заработной платы в угольной и нефтяной промышленности, в черной и цветной металлургии и в военной промышленности, что обеспечило этим отраслям тяжелой промышленности по сравнению с другими отраслями народного хозяйства более высокий уровень зарплаты. Наиболее высокий уровень заработной платы промышленных рабочих и служащих в период военной экономики был достигнут в угольной промышленности, черной металлургии и в военной промышленности.

Среднемесячная денежная заработная плата рабочих в союзной промышленности СССР увеличилась с 375 руб. в 1940 г. до 573 руб. в 1944 г., или на 53%, причем в угольной промышленности она достигла 729 руб. и в черной металлургии – 697 руб. Среднемесячная заработная плата инженерно-технических работников в союзной промышленности выросла с 768 руб. в 1940 г. до 1209 руб. в 1944 г., причем в угольной промышленности она достигла 1502 руб., а в черной металлургии – даже 1725 руб.

Наибольший рост заработной платы в народном хозяйстве, особенно в промышленности СССР, за годы Отечественной войны имел место в районах Поволжья, Урала и Западной Сибири, которые несли на себе основную тяжесть снабжения фронта военной техникой. Здесь люди трудились наиболее интенсивно, давали более высокую производительность труда, здесь и уровень заработной платы был выше. Если в целом по промышленности СССР среднемесячная денежная заработная плата рабочих в 1944 г. выросла против 1940 г. на 42%, то в районах Поволжья она выросла за тот же период на 79%, в районах Урала – на 65 и в районах Западной Сибири – на 79%.

В отличие от капиталистических стран действительный доход рабочего класса в СССР или доля его в распределении общественного продукта не исчерпывается денежной зарплатой. Совершенно неграмотными, а чаще всего – прямо клеветническими являются попытки сравнивать жизненный уровень рабочего класса СССР с жизненным уровнем рабочего класса, например, в капиталистической Англии или США, только по размеру денежной зарплаты.

К денежной зарплате рабочих в СССР необходимо добавить по крайнсй мере государственные выплаты за время болезни, отпусков по родам, за очередной отпуск, выплаты из фонда директора, бесплатное образование и стипендии, расходы на повышение квалификации, бесплатную медицинскую помощь и организацию отдыха, государственные расходы на содержание детских учреждений и выплаты пособий многосемейным. Все это в отличие от

капиталистических стран увеличивает среднюю денежную зарплату рабочих в СССР дополнительно на 38%.

Заработная плата рабочего класса в капиталистических странах, в том числе в Соединенных Штатах Америки и Англии, является крайне неустойчивой. Наличие в США и Англии постоянной и периодически увеличивающейся во время кризисов безработицы катастрофически снижает жизненный уровень и заработную плату рабочего класса. Если учесть количество безработных в Соединенных Штатах Америки в довоенные годы, то необходимо для определения средней заработной платы рабочих США снизить публикуемые в Америке данные о денежной зарплате на 32%. К тому же во время кризисов этот уровень заработной платы снижается еще более.

Уровень реальной заработной платы рабочего класса СССР в период военной экономики обеспечивался стабильными и низкими пайковыми ценами на продовольствие и другие предметы потребления, а также – тарифами за коммунальные и транспортные услуги. Кроме того, доля зарплаты, которую затрачивает рабочий в СССР на квартиру и транспорт, в пять-шесть раз ниже той доли зарплаты, которую затрачивает американский рабочий на те же цели.

В СССР размеры заработной платы определяются не только квалификацией труда, но также и тяжестью труда, особенно в таких отраслях народного хозяйства, как топливная и металлургическая промышленность. Именно это обстоятельство является причиной того, что советское правительство уровень заработной платы рабочих угольной промышленности и черной металлургии выдвигало и до войны и тем более в период Отечественной войны на первое место. Иначе обстоит дело в капиталистических странах, где уровень зарплаты рабочих черной металлургии и горной промышленности находится на одном из последних мест. Это – наследство хронической безработицы, которая позволяет капиталистическим предпринимателям придерживаться в оплате труда только принципа квалификации, игнорируя тяжесть труда и принуждая рабочих под ударами безработицы соглашаться работать за более низкую заработную плату в более тяжелых условиях. Даже во время войны, при сокращении безработицы, предприниматели в капиталистических странах не устранили низкого уровня зарплаты рабочих в отраслях тяжелого труда.

Таким образом, в трудных условиях военного времени Советское государство обеспечило высокопроизводительную организацию труда и рост заработной платы рабочих и служащих, при сохранении наиболее высокого уровня заработной платы в тяжелой промышленности. Благодаря организованной системе подготовки и распределения рабочей силы военное хозяйство СССР не испытывало сколько-нибудь серьезных затруднений от недостатка рабочей силы.

Товарооборот и цены

Социалистическое общество в СССР имеет свою форму обмена товаров – советскую торговлю, торговлю без капиталистов и спекулянтов. Ряд принципиальных особенностей отличает советскую торговлю от капиталистической торговли.

Советская торговля – форма обмена товаров, основная и преобладающая масса которых произведена на социалистических предприятиях. Сделки товар–деньги или деньги–товар в своей основной массе означают в социалистическом обществе обмен товаров между социалистическими предприятиями (в том числе между государственными предприятиями и колхозами) или форму реализации рабочими, крестьянами и интеллигенцией своей доли в общественном продукте.

Товар в социалистическом обществе не знает конфликта между его стоимостью и потребительной стоимостью, столь характерного для товарно-капиталистического общества, где он порождается частной собственностью на средства производства. Этот конфликт в капиталистическом обществе является элементарной формой противоречия между общественным способом производства и частной формой присвоения, порождающего кризисы.

Цена товара в социалистическом обществе СССР основана на его стоимости или издержках производства. Однако Советское государство само определяет в интересах укрепления социализма и поднятия жизненного уровня трудящихся конкретную цену каждого вида товаров, произведенного на государственных предприятиях или реализуемого в государственной торговле, а следовательно, и степень отклонения розничной цены товара от его действительной стоимости.

Следовательно, в социалистическом обществе исключено стихийное изменение цен, характерное для капиталистических промышленных циклов, или спекулятивное взвинчивание цен капиталистическими монополиями, что является законом, например, для Соединенных Штатов Америки. Располагая основной массой товаров и товарных резервов страны, Советское государство определяет снижение государственных цен и оказывает экономическое воздействие в сторону снижения цен на кооперативную торговлю, а также на свободный колхозно-крестьянский рынок.

Советская торговля, опирающаяся на монополию внешней торговли, не допускает проникновения на отечественный рынок капиталистических монополий иностранных государств. Импортные товары, проходя через каналы государственной торговли, подчиняются тем же законам ценообразования, каким подчиняются советские отечественные товары. Независимость и суверенитет советской экономики – закон социалистического общества.

Советская торговля исключает из сферы частной купли-продажи основные средства производства и рабочую силу, что отражает уничтожение в СССР эксплуататорских классов и эксплуатации человека человеком. Рабочая сила в социалистическом обществе – не товар, продаваемый на капиталистических рынках труда.

Советская экономика в торговле признает своеобразную «конкуренцию» между государственными и кооперативными предприятиями. Эта «конкуренция» в борьбе за лучшее качество товаров и культурное обслуживание советского потребителя – прогрессивное явление. Социалистическое соревнование между всеми предприятиями в товарообороте, как и в производстве, в сочетании с системой премирования – могучий источник прогрессивного развития советской торговли.

даже до 45%. Рост розничного товарооборота стал в значительной мере определяться работой заводских торговых предприятий, обеспечивающих рабочее снабжение. Посевная площадь подсобных сельскохозяйственных предприятий в промышленности и на транспорте увеличилась с 1.365 тыс.га в 1940 году до 3.304 тыс.га в 1943 году, а поголовье крупного рогатого скота выросло с 586 тыс.голов в 1940 году до 904 тыс.голов в 1943 году.

Существенное значение в увеличении продовольственных ресурсов страны ~~играют~~ сыграли индивидуальные огороды рабочих и служащих. Опыт организации этих огородов показывает необходимость ~~всемерного~~ развития личной инициативы трудящихся в улучшении своего материального положения. Индивидуальные посевы рабочих и служащих в городах в 1942 году достигли 249 тыс.гектаров, а в 1944 году - уже 842 тыс.гектаров, причём посевы картофеля выросли против уровня 1940 года на 115% и овощей на 80%. Урожай овощей и картофеля с индивидуальных посевов трудящихся оказался серьезной статьей в бюджете рабочих и служащих.

Страница рукописи Н.А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» с правкой И.В. Сталина

В период военной экономики СССР существенно изменились формы товарооборота и организация снабжения населения, что нашло свое выражение:

во-первых, во введении нормирования продажи продовольствия и предметов широкого потребления (карточная система);

во-вторых, в дифференциации норм и условий продажи продовольствия трудящимся различных отраслей военного хозяйства;

в-третьих, в организации отделов рабочего снабжения на предприятиях.

Численность населения, находящегося на государственном снабжении хлебом и другими видами продовольствия, выросла за период военной экономики до 76,8 млн человек. Нормирование продовольственного снабжения подчинило потребление интересам производства и обеспечило более высокий уровень потребления рабочих в решающих для войны отраслях промышленности: военной промышленности, топливной, металлургической, энергетической и на железнодорожном транспорте.

Организация на предприятиях отделов рабочего снабжения и передача им большого количества совхозов и подсобных хозяйств улучшила снабжение рабочих и инженерно-технических работников промышленности и сделала его более устойчивым. Удельный вес торговой сети промышленных предприятий в розничном товарообороте СССР увеличился за 1942 г. с 4 до 28%, а на Урале удельный вес торговой сети промышленных предприятий в розничном товарообороте увеличился за тот же период до 45%. Рост розничного товарооборота стал в значительной мере определяться работой заводских торговых предприятий, обеспечивающих рабочее снабжение. Посевная площадь подсобных сельскохозяйственных предприятий в промышленности и на транспорте увеличилась с 1365 тыс. га в 1940 г. до 3104 тыс. га в 1943 г., а поголовье крупного рогатого скота выросло с 586 тыс. голов в 1940 г. до 904 тыс. в 1943 г.

Существенное значение в увеличении продовольственных ресурсов страны сыграли индивидуальные огороды рабочих и служащих, обеспечившие получение дополнительных ресурсов картофеля и овощей. Опыт организации этих огородов показывает необходимость развития личной инициативы трудящихся в улучшении своего материального положения.

Однако основой снабжения населения в период военной экономики было государственное нормированное распределение продовольствия и других основных предметов широкого потребления. Нормы снабжения продуктами и другими предметами широкого потребления были дифференцированы по отраслям народного хозяйства СССР. При этом основным, руководящим принципом распределения было обеспечение повышенного потребления за ударный труд и ударное производство. На этой основе советским правительством были увеличены нормы продовольственного снабжения для рабочих, выполняющих и перевыполняющих нормы выработки. Это увеличение произведено путем установления дополнительного питания для выполняющих и перевыполняющих производственные нормы выработки. В различных отраслях тяжелой и военной промышленности в период Отечественной войны таким дополнительным питанием пользовались до 60% всех рабочих. Кроме того, советским правительством установлены повышенные нормы снабжения для всех рабочих и инженерно-технических работников, занятых на тяжелых

и вредных работах, в том числе на горячих работах в металлургии, на подземной работе по добыче угля и руды, в ряде отраслей химической и нефтяной промышленности и для паровозных бригад на железнодорожном транспорте.

В связи с практикой нормированного снабжения продовольствием широкое значение в период военной экономики приобрело общественное питание (столовые, закусочные). Оно стало для многих рабочих и служащих основной формой питания. Удельный вес общественного питания во всем розничном товарообороте с 13% в 1940 г. увеличился до 25% в 1943 г.

Несмотря на рост общественного питания, розничный товарооборот в целом в 1942 г. сократился по сравнению с предвоенным 1940 г. Уменьшение розничного товарооборота в 1942 г. произошло за счет временно оккупированных немцами районов, а незначительное снижение в первый период Отечественной войны розничного товарооборота в восточных районах СССР произошло в связи с сокращением рыночных фондов предметов потребления, частично переключенных на снабжение Советской Армии.

По мере роста производства продовольствия и других предметов широкого потребления государственный и кооперативный розничный товарооборот в период военной экономики увеличивался: в 1943 г. на 6 млрд руб., а в 1944 г. на 35 млрд руб. против уровня 1942 г. Однако розничный товарооборот оставался все же ниже довоенного уровня. Основными причинами снижения размеров розничного товарооборота явились:

во-первых, увеличение в товарной продукции страны доли внерыночных фондов как за счет роста потребностей Советской Армии, так и за счет военно-промышленного потребления;

во-вторых, уменьшение по сравнению с довоенным уровнем производства потребительских промышленных и сельскохозяйственных товаров в основном за счет районов, пострадавших от немецкой оккупации.

В балансе потребительских товаров рыночные фонды продовольствия и других предметов широкого потребления в 1942 г. сократились в пользу военного потребления. Удельный вес рыночного фонда в товарной продукции муки и крупы снизился с 86% в 1940 г. до 73% в 1942 военном году. Удельный вес рыночного фонда во всей товарной продукции мясопродуктов снизился за тот же период с 43 до 23%. Рыночные фонды хлопчатобумажных тканей уменьшились во всей товарной продукции с 46% в 1940 г. до 9% в 1942 г. В товарной продукции кожаной обуви удельный вес рыночного фонда сократился с 79% в 1940 г. до 27% в 1942 г. Одновременно с уменьшением рыночного фонда выросли внерыночные товарные фонды, а в них доля военного потребления.

В связи с увеличением в товарной продукции внерыночных фондов приобрела особое значение задача усиления местной советской инициативы в развитии товарооборота. В результате ряда экономических мероприятий в розничном товарообороте доля децентрализованных ресурсов с 12% в 1941 г. увеличилась до 17% в 1942 г., в том числе в районах Центра увеличилась с 13 до 24%, в районах Поволжья с 14 до 17,5%, в Западной Сибири с 16 до 19% и в Закавказье с 11 до 15%. Эти изменения структуры розничного товарооборота следует считать весьма положительными. Необходимо всемерно поощрять как в государственной, так и в кооперативной торговле вовлечение в товарооборот местных децентрализованных ресурсов как за счет промыш-

ленных и продовольственных товаров, идущих для личного потребления трудящихся, так и за счет строительных материалов, направляемых для индивидуального жилищного строительства рабочих, колхозников и служащих.

В целях обеспечения устойчивости бюджета трудящихся советское правительство строжайше соблюдало задачу сохранения стабильного уровня государственных розничных цен на предметы продовольствия и другие товары первой необходимости. Основой политики твердых государственных розничных цен на товары являются устойчивые отпускные оптовые цены на промышленные изделия. Индекс государственных отпускных оптовых цен на промышленную продукцию в 1942 г. по отношению к довоенному уровню в соответствии с решениями советского правительства составил 98%, в том числе на продукцию военной промышленности – 72, на продукцию машиностроения – 87, на продукцию тяжелой промышленности, не считая машиностроения, – 98 и на продукцию легкой и пищевой промышленности индекс отпускных цен составил 120%.

Индекс розничных государственных цен на нормированные продовольственные и промышленные товары в период военной экономики СССР остался почти без изменения и составил в 1943 г. 100,5% по отношению к довоенному уровню. Розничные государственные цены на нормированные продовольственные и промышленные товары не подвергались повышению. Исключение составляли алкогольные напитки и табачные изделия, цены на которые были увеличены. Повышение цен на алкогольные напитки явилось своеобразным косвенным обложением доходов части населения, прибегающей к чрезмерному потреблению этих товаров.

В капиталистических Соединенных Штатах Америки правительственный контроль не мог удержать цены на довоенном уровне. За период второй мировой войны в США индекс оптовых цен на сельскохозяйственные продукты по сравнению с довоенным уровнем вырос до 196%, на продукты питания – до 151 и на текстильные товары – до 144%. Этот рост оптовых цен неизбежно сказался на уровне розничных цен и заработной платы рабочих.

Советское государство определяло государственные розничные и оптовые цены на товары, руководствуясь интересами обеспечения нормального жизненного уровня трудящихся города и деревни. Господство социалистической собственности на основные средства производства, сосредоточение в руках государства большей части товаров, обращающихся в стране, плановое распределение товарных фондов, монополия внешней торговли – все это обеспечивало в период военной экономики СССР незыблемость государственных розничных цен, установленных советским правительством еще до войны.

Другие законы действовали на свободном колхозном рынке. Здесь закон стоимости действовал в своей рыночной форме закона спроса и предложения. В результате в городах индекс цен на колхозных рынках в 1943 г. по сравнению с уровнем довоенного 1940 г. увеличился на продукты растениеводства в 12,6 раза и на продукты животноводства – в 13,2 раза. Рост розничного товарооборота на колхозном рынке в 1942 и 1943 военных годах по сравнению с довоенным 1940 г. связан с увеличением розничных цен под влиянием превышения рыночного спроса над предложением. По мере восстановления сельского хозяйства и увеличения продажи продовольствия на

колхозных рынках базарные цены, начиная с 1944 г., стали в заметных размерах снижаться, а в 1945 г. по сравнению с 1943 г. индекс цен колхозной торговли снизился в 2,3 раза.

Снижение розничных цен на колхозных рынках в 1944 и 1945 гг. связано также с организацией в 1944 г. государственной коммерческой торговли по повышенным ценам. Введение государственной коммерческой торговли обеспечило снижение розничных цен на свободном рынке. Кроме того, коммерческая торговля дала советской интеллигенции, а также наиболее квалифицированной части рабочих возможность приобретать на свою возросшую заработную плату и премии сверх установленного пайка дополнительное количество продовольствия и других предметов потребления.

Однако наличие двух государственных розничных цен (пайковых и коммерческих), особенно при сохранении свободного рынка, где цены складываются на основе спроса и предложения, имеет свои отрицательные стороны и является временной мерой. Наличие двух розничных цен на один и тот же товар создает возможность спекуляции. Чрезмерный разрыв между государственными и рыночными ценами на предметы потребления позволяет спекулятивным элементам, сохранившимся еще в порах советского общества, наживаться за счет населения и государства и производить в больших размерах нетрудовые накопления денег. Государственное снабжение продовольствием и другими предметами потребления многих десятков миллионов трудящихся СССР было организовано Советским государством в период военной экономики по твердым (пайковым) государственным розничным ценам. Независимо от действительной стоимости или издержек производства товаров в период военной экономики Советское государство сохранило пайковые розничные цены основных предметов потребления на довоенном уровне.

Сохранение устойчивого уровня государственных розничных цен на предметы потребления, а также тарифов на бытовые услуги, оказываемые населению, обеспечило в период военной экономики СССР необходимый жизненный уровень трудящихся города и деревни. Материальный уровень жизни рабочих и служащих СССР в период военной экономики обеспечивался также ростом заработной платы и вовлечением незанятого населения в производство, что повышало общий заработок семьи, бюджет рабочего и служащего.

Таким образом, нормированная торговля продуктами питания и другими предметами первой необходимости обеспечила в период военной экономики СССР относительно лучшие условия снабжения рабочих, служащих и интеллигенции ведущих отраслей военного хозяйства. Политика твердых цен, проводимая советским правительством на основные предметы продовольствия и широкого потребления, обеспечила в годы Отечественной войны устойчивый уровень реальной заработной платы.

Бюджет, кредит и деньги

В период военной экономики СССР финансовая система и денежное обращение Советского государства выдержали тяжелые испытания войны 1941–1945 гг. Рост и укрепление военного хозяйства СССР обеспечили отно-

сительную устойчивость советской финансовой системы и денежного обращения. Положение с бюджетом, кредитом и денежным обращением в СССР в период Отечественной войны совершенно несравнимо с положением финансов и денежного обращения в дореволюционной России в период первой мировой войны и в Советской России – в период гражданской войны.

Финансовое хозяйство и денежное обращение России в результате первой мировой войны потерпело полный крах. Советская Россия, залечивая раны первой мировой войны и последующей гражданской войны, вынуждена была провести несколько коренных реформ, прежде чем было восстановлено нормальное денежное обращение. При завершении денежной реформы в 1924 г. пришлось новый рубль приравнивать к пяти миллионам старых рублей образца 1922 г. Несмотря на то, что Отечественная война была самой тяжелой войной из всех прежних войн, задачи послевоенного восстановления полноценного советского рубля не требуют подобных коренных реформ.

Финансовая система Советского Союза через бюджет, кредит и деньги в период военной экономики выполняла следующие основные экономические задачи:

во-первых, перераспределение народного дохода страны для финансирования военных расходов путем мобилизации средств населения, его текущих доходов и частично довоенных накоплений;

во-вторых, перераспределение материальных запасов и резервов в народном хозяйстве в пользу тяжелой промышленности и прежде всего в пользу военного производства;

в-третьих, осуществление денежного контроля за производством и распределением общественного продукта в соответствии с потребностями военного хозяйства.

Изменение государственного бюджета за период Отечественной войны видно из следующих данных.

Доходы государственного бюджета со 180 млрд руб. в 1940 г. уменьшились до 165 млрд руб. в 1942 г., в том числе доходы от социалистического хозяйства уменьшились со 158 млрд руб. до 108 млрд руб., или с 87 до 65%. В то же время платежи и взносы населения увеличились с 19 млрд руб. в 1940 г. до 44,7 млрд руб. в 1942 г., или с 10,8 до 27% всех доходов.

Расходы государственного бюджета выросли со 174,3 млрд руб. в 1940 г. до 182,8 млрд руб. в 1942 г., в том числе военные расходы выросли с 56,7 млрд руб. до 108,4 млрд руб., или с 32,5 до 59% всех расходов государственного бюджета. В то же время финансирование народного хозяйства уменьшилось с 58,3 млрд руб. до 31,6 млрд руб., или с 33 до 17% всех расходов государственного бюджета.

Таким образом, при общем уменьшении доходов бюджета на 8% доходы от социалистического хозяйства, т.е. прибыль, уменьшились на 32%, а платежи и взносы населения увеличились на 129%, или в два с четвертью раза. Расходы государственного бюджета увеличились на 5%, в том числе военные расходы увеличились на 91%, а финансирование народного хозяйства уменьшилось на 46%. Вместо превышения, как это было в 1940 г., текущих доходов над текущими расходами в сумме 3,2 млрд руб. в 1942 г. имело место превышение текущих расходов над текущими доходами в сумме 18,9 млрд руб., которые были покрыты за счет эмиссии и мобилизации через кредитную

систему материальных резервов и запасов, созданных в народном хозяйстве СССР до войны.

В 1943 г. вместе с ростом военного хозяйства происходило укрепление государственного бюджета. Доходы выросли до 202,7 млрд руб. и расходы – до 210,0 млрд руб., а превышение текущих расходов над текущими доходами уменьшилось до 7,3 млн руб., которые были покрыты эмиссией, а также материальными резервами и запасами прошлых лет. Доходы от социалистического хозяйства в 1943 г. выросли по сравнению с 1942 г. на 14 млрд руб.; доходы от платежей и взносов населения выросли на 15,4 млрд руб. Военные расходы выросли за год на 16,6 млрд руб. Расходы на финансирование народного хозяйства в 1943 г. остались на уровне 1942 г.

В 1944 военном году произошло серьезное укрепление государственного бюджета и финансового хозяйства. За этот год текущие расходы государства, несмотря на рост финансирования народного хозяйства и Советской Армии, полностью были обеспечены текущими доходами государства. Следовательно, в ходе Отечественной войны разрыв между текущими доходами и расходами государственного бюджета сокращался, а в 1944 г. был сведен к нулю.

Прямую противоположность военному бюджету СССР представлял военный бюджет дореволюционной России. В 1914 военном году текущие доходы бюджета России обеспечили 50% текущих бюджетных расходов, в 1915 г. доходы обеспечили только 24% расходов, в 1916 г. – 22%, а в 1917 г. доходы обеспечивали лишь 15% бюджетных расходов России. Вся остальная часть бюджетных расходов России в период первой мировой войны обеспечивалась косвенным обложением населения путем безграничного выпуска новых денежных знаков в обращение, что способствовало развалу финансового хозяйства и привело трудящихся к нищенскому уровню существования.

В военной экономике СССР крайне важно отметить сохранение на высоком уровне накоплений социалистического хозяйства (прибыли), составивших в 1942 г. 64% и в 1943 г. – 58% всех бюджетных доходов. Высокий уровень прибыли стал возможен на основе роста социалистического производства во время войны и снижения издержек производства и обращения. Себестоимость продукции промышленных наркоматов снизилась в 1941 г. на 6,9%, в 1942 г. – на 5,9 и в 1943 г. – дополнительно на 2,5%, причем себестоимость продукции машиностроения снизилась в 1941 г. на 24%, в 1942 г. – на 17 и в 1943 г. – дополнительно на 9%.

В период военной экономики СССР исключительное значение в деле мобилизации и перераспределения материальных ресурсов в пользу Отечественной войны играл государственный кредит. В первые два года Отечественной войны превышение текущих бюджетных расходов над текущими доходами было покрыто в значительной мере путем мобилизации материальных резервов и запасов народного хозяйства СССР. Мобилизация запасов товаров в различных отраслях народного хозяйства на различных стадиях производственного процесса осуществлялась кредитной системой советских банков, которые учитывали эти товары и выполняли роль инструмента в перераспределении запасов в пользу военного хозяйства. Таким образом, происходило использование на текущие военно-хозяйственные нужды запасов товаров, накопленных до войны в народном хозяйстве СССР.

В первые два года Отечественной войны происходило уменьшение материальных резервов и запасов в народном хозяйстве СССР, что отразилось на уменьшении краткосрочных кредитных операций Государственного банка, несмотря на увеличение кредита предприятиям военной промышленности. Уменьшение краткосрочного кредита отражало сжатие запасов товаров и материалов, в том числе сезонных запасов, и направление их на нужды военного производства и потребления. В этом сказались законы воспроизводства, которые принудительно привели размеры кредита в соответствие с материальными запасами товаров в стране.

В военной экономике, начиная со второй половины 1943 г., необходимо отметить новое явление, заключающееся в увеличении кредитных вложений для обеспечения процессов расширенного воспроизводства, причем это увеличение кредита составило за 1943 г. около 6 млрд. руб. Если в первые два года Отечественной войны происходило уменьшение материальных запасов в народном хозяйстве, то во второй половине 1943 г. вместе с ростом военного хозяйства СССР начался процесс увеличения материальных запасов, а вместе с ним рост кредитных отношений.

Прочность военного бюджета Советского Союза и его кредитной системы в значительной мере определяло состояние денежного обращения, структура и размеры которого в период военной экономики претерпели серьезные изменения. Значительное количество денег стало оседать в каналах обращения, а из города через колхозный рынок текущие денежные доходы населения частично переходили в деревню.

Денежные расходы городского (несельскохозяйственного) населения в 1940 г. превышали доходы на 3,6 млрд руб., а в 1942 г. – на 2,2 млрд руб., что означало уменьшение денежной наличности у городского населения. Однако если в довоенном 1940 г. уменьшение денежной наличности в городе означало вместе с тем общее уменьшение денег в обращении, то в 1942 военном году деньги из города уходили в деревню, увеличивая в стране общее количество денег в обращении. В 1941 г. в связи с единовременными большими выплатами заработной платы рабочим и служащим, мобилизуемым в Советскую Армию, а также в 1943 г. в связи с быстрым ростом фондов заработной платы увеличение городского товарооборота отставало от денежных доходов городского населения. В силу этого в указанные годы количество денег в обращении увеличилось и в городе.

Денежные доходы сельскохозяйственного населения в 1942 г. по сравнению с 1940 г. значительно выросли за счет увеличения розничных цен на колхозных рынках, на которых крестьяне продают свои излишки сельскохозяйственных товаров. Денежные расходы сельскохозяйственного населения в 1942 г. также выросли по сравнению с 1940 г., но в меньших размерах, чем денежные доходы. Денежные доходы сельскохозяйственного населения превышали текущие расходы, что означало оседание части денег в каналах обращения. В деревне этот процесс имел место также на протяжении 1943 военного года. В силу этого особое значение в период Отечественной войны приобрела, наряду с развитием товарооборота, задача мобилизации денежных средств населения.

Наряду с мобилизацией денежных средств населения через налоговую систему необходимо отметить исключительный патриотический подъем сре-

ди населения города и деревни СССР, проявленный в подписке на военные займы и в других формах добровольных взносов населения. Индивидуальные и коллективные добровольные взносы населения в фонд обороны страны нашли свое яркое выражение в переписке товарища Сталина с представителями всех слоев советского народа. Добровольные взносы населения СССР дали на нужды Отечественной войны за четыре года военной экономики 94,5 млрд руб.

Важнейшей особенностью военной экономики СССР является сохранение относительно устойчивого денежного обращения, несмотря на значительную эмиссию денег, вызванную потребностями финансирования войны. Сравнительная устойчивость денежного обращения СССР в период Отечественной войны в отличие от экономики России в период первой мировой войны определяется:

во-первых, сохранением твердых государственных розничных цен на предметы продовольствия и предметы первой необходимости;

во-вторых, сохранением устойчивых отпускных цен на средства производства и военную технику при заметном снижении себестоимости;

в-третьих, централизованным распределением материальных ресурсов, подчиненным плану, исключающим господство рыночного закона спроса и предложения;

в-четвертых, устойчивыми заготовительными ценами на сельскохозяйственные продукты, при сосредоточении основных масс этих продуктов в руках Советского государства;

в-пятых, восстановлением и развитием промышленного производства, сельского хозяйства, транспорта и товарооборота в период военной экономики.

Тем не менее в период военной экономики в СССР оказалось в обращении денег больше, чем это необходимо для послевоенной мирной экономики, что в известной мере снизило покупательную силу рубля. Излишек денег в обращении объясняется выпуском {эмиссией) значительного количества денег в 1941–1945 гг. для финансирования военных расходов. Одновременно сократилось производство товаров, продаваемых населению, в результате чего обычным путем – через товарооборот – оказалось невозможным изъять из обращения лишние деньги. Необходимо также учесть, что на части территории СССР, временно оккупированной в период Отечественной войны, оккупанты выпускали в больших размерах фальшивые деньги.

Количество бумажных денег в обращении в дореволюционной России увеличилось с 1,6 млрд руб. накануне первой мировой войны до 23 млрд руб. к исходу мировой войны. Следовательно, за три года первой мировой войны денежное обращение России увеличилось в 14 раз. В результате к 1917 г. наступила денежная катастрофа, сопровождавшаяся кризисом всей дореволюционной экономики России. В СССР за три года Отечественной войны денежное обращение выросло в 2,4 раза и, хотя превышало размеры товарооборота в период военной экономики, все же оставалось сравнительно устойчивым на протяжении всего периода Отечественной войны.

Количество денег в обращении не может увеличиваться безгранично. Чрезмерное увеличение денег в обращении может подорвать материальные стимулы роста производительности труда, особенно в сельском хозяйстве.

Излишние деньги в обращении создают повышенный спрос и, не находя достаточного предложения товаров, снижают материальные стимулы к повышению производительности труда и приводят к чрезмерному росту цен на колхозно-крестьянском рынке. Однако в период военной экономики обойтись без эмиссии невозможно. Эмиссия денег является одним из источников финансирования Отечественной войны, хотя и незначительным по сравнению с такими источниками, как прибыль и мобилизация средств населения.

Деньги и в период военной экономики СССР играли роль экономического инструмента, пользуясь которым Советское государство осуществляло контроль за общественным производством и распределением продуктов. Деньги как мерило издержек производства и обращения служат орудием учета и контроля за себестоимостью, издержками производства и ценами. Деньги как средство обращения служат для сохранения устойчивых государственных розничных цен на предметы первой необходимости. Деньги как средство платежа и накопления обслуживают мобилизацию сбережений трудящихся на нужды Отечественной войны.

Таким образом, в период военной экономики СССР бюджет и кредит играли роль мощного рычага мобилизации средств населения и перераспределения материальных ресурсов в пользу Отечественной войны. Несмотря на увеличение выпуска денег в обращение, превышающее потребности товарооборота в период военной экономики, денежное хозяйство, опирающееся на твердые государственные цены, оставалось сравнительно устойчивым.

Планирование производства

Основные особенности планового расширенного социалистического воспроизводства являются закономерными и для периода военной экономики СССР:

во-первых, быстрый рост производства всего общественного продукта на базе укрепления социалистического строя;

во-вторых, осуществление социалистического накопления путем прироста основных фондов страны и обеспечения технического прогресса;

в-третьих, увеличение фонда потребления вместе с ростом народного хозяйства;

в-четвертых, отсутствие цикличности и кризисов в экономике и определение новых пропорций в распределении производительных сил – через план.

Величайший успех партии Ленина–Сталина, Советского государства, всех народов Советского Союза, его рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции в организации и планировании военного хозяйства особенно виден на хозяйственных итогах 1943 военного года – года всеобщего подъема и решительного перелома во всех отраслях военного хозяйства СССР. Основные черты планового расширенного социалистического воспроизводства нашли свое яркое выражение в итогах этого года. В 1943 г. Советское государство уже имело «слаженное и быстро растущее военное хозяйство» (*Сталин*).

Валовая продукция всей государственной промышленности и промкооперации в 1943 г. увеличилась на 17% против уровня 1942 г. Особенно бурно продолжала развиваться военная промышленность. Производство самолетов

за 1943 г. возросло против уровня 1942 г. на 37%, производство артиллерийских самоходных установок выросло в 71 раз, зенитной артиллерии – на 65%, крупнокалиберных пулеметов – на 74, производство артиллерийских 76-мм снарядов выросло на 35%, 122-мм снарядов – на 90, 152-мм снарядов – на 60, авиационных снарядов – на 33, производство 82-мм мин выросло на 81%, 120-мм мин – на 78, фугасных авиабомб – на 67 и патронов – на 45%.

Выработка электроэнергии электростанциями в 1943 г. по сравнению с уровнем 1942 г. выросла на 12%, в том числе на Урале – на 20, добыча угля увеличилась на 23%, выплавка чугуна – на 17, производство алюминия – на 20, никеля – на 52, аммиака – на 47%, производство автомобилей выросло на 41%, электромоторов – на 129, шарикоподшипников – на 36, доменного оборудования – на 127%. Тяжелая промышленность уверенно набирала темпы роста, создавая прочную основу подъема всего военного хозяйства.

Производительность труда рабочего в промышленности за 1943 г. выросла по сравнению с 1942 г. на 7%, в том числе по наркоматам военной промышленности – на 13%. Численность рабочих и служащих выросла на 6%, а фонд заработной платы – на 15%. Себестоимость промышленной продукции снизилась на 2,5%, создавая серьезные источники расширенного социалистического воспроизводства.

Объем централизованных капитальных работ в 1943 г. составил 19,5 млрд руб. Введено в действие: 119 турбин на 1088 тыс. кВт, угольных шахт на годовую мощность 23,7 млн т угля, 586 новых нефтяных скважин, пять доменных печей годовой мощностью 955 тыс. т чугуна, 47 мартеновских печей годовой мощностью 2047 тыс. т стали, 15 коксовых батарей годовой мощностью 1530 тыс. т кокса.

Железнодорожный транспорт в 1943 г. увеличил по сравнению с 1942 г. среднесуточную погрузку на 7%, в том числе погрузка угля выросла на 16%. Речные перевозки нефти по Волге выросли на 48%, морские перевозки грузов по Каспийскому и Дальневосточному бассейнам выросли на 58%.

Посевные площади всех сельскохозяйственных культур выросли в 1943 г. по сравнению с 1942 г. на 7%, в том числе посевные площади зерновых культур выросли на 5%, площади под картофелем и овощами выросли на 40, под подсолнечником – на 93 и сахарной свеклой – на 23%. Развернулась большая работа по восстановлению тракторного парка и поднятию урожайности сельскохозяйственных культур. Началось в широких масштабах восстановление народного хозяйства в освобожденных районах РСФСР и УССР.

Приведенные показатели военно-экономического развития за год всеобщего подъема военного хозяйства СССР показывают содержание и темпы планового расширенного воспроизводства народного хозяйства, поставленного на службу Отечественной войны.

Движущей силой подъема военного хозяйства СССР является социалистическое государство и героический труд народов Советского Союза, руководимого партией большевиков, партией Ленина–Сталина. В советской экономике активность народа мобилизуется на выполнение государственного плана, а труд каждого труженика в конечном счете подчинен единой цели. Государственный план развития народного хозяйства СССР всегда подчинен определенной цели, которую ставит для данного периода социалистическое государство. В период Отечественной войны целью военно-хозяйственных

планов являлось сосредоточение всех материальных ресурсов родины для полного разгрома немецких захватчиков и очищения от них советской земли.

Необходимо отметить следующие особенности государственного, социалистического по своему содержанию, хозяйственного плана, превращающие его в закон развития народного хозяйства СССР:

во-первых, сила социалистического плана основана на активной творческой деятельности народов Советского Союза, партии Ленина–Сталина и советского правительства. Государственный план обладает силой закона хозяйственного развития, так как он опирается на авторитет и практику всего советского народа, организованного в государство; без повседневной творческой деятельности народа, коммунистической партии и государства план остался бы грудой мертвых цифр;

во-вторых, сила государственного плана основана на том, что он сосредоточивает все материальные ресурсы страны на решении генеральных задач, поставленных Всесоюзной коммунистической партией (большевиков) и Советским государством, на укреплении социализма и социалистической собственности на средства производства, сохранении независимости советской экономики от капиталистического окружения, а в период Отечественной войны – на обеспечении потребностей военного хозяйства;

в-третьих, успех социалистического плана определяется правильным распределением рабочей силы и материальных фондов, наличием резервов для ликвидации возможных прорывов в выполнении плана, правильным соотношением отраслей материального производства и распределения, производства и перевозок. План, не обеспечивающий этих соотношений, не учитывающий законов производства и распределения, обречен на провал.

В самом деле, существуют ли экономические законы производства и распределения, с которыми должно считаться социалистическое планирование как в период мирной экономики, так и в период военной экономики? Безусловно, такие законы существуют, с ними нельзя не считаться; только знание экономических законов делает возможным использование их в интересах социализма. Наиболее элементарным законом издержек производства и распределения продуктов является преобразованный в советской экономике закон стоимости.

В социалистической экономике закон стоимости означает необходимость вести денежный, а не только натуральный учет и планирование издержек производства, т.е. затрат общественного труда на производство общественного продукта. Это очень существенно, так как социализм требует строжайшего учета и планирования производства. Пока существуют различия труда на государственных предприятиях и в колхозах, труда квалифицированного и неквалифицированного, умственного и физического, пока продукты распределяются по количеству и качеству труда, существует необходимость приводить различные виды труда к единому показателю – стоимости, определяемой общественно-необходимым трудом.

Стоимость производства общественного продукта СССР, т.е. совокупной продукции народного хозяйства за данный период времени, определяется его издержками производства. Действительную стоимость общественного продукта составляют издержки, которые общество затрачивает на его производство. В свою очередь, эти издержки производства определяются количеством

общественно-необходимого труда, затраченного народами СССР на производство совокупного общественного продукта.

Государственный план в советской экономике использует закон стоимости для осуществления необходимых пропорций в производстве и распределении общественного труда и продукта, подчиненных задачам укрепления и развития социалистического строя. Эта необходимость осуществляется Советским государством, которое определяет и обеспечивает выполнение определенных пропорций в распределении труда и материальных фондов в интересах укрепления социалистического строя и решения задач, поставленных государством для данного периода. Военная экономика СССР коренным образом изменила пропорции мирного периода: в распределении труда и материальных фондов преобладающую долю заняло военное производство и кооперированные с ним отрасли военного хозяйства. С изменением хозяйственно-политических задач меняются и пропорции в распределении труда и материальных фондов, но для решения данной задачи установленные пропорции необходимо соблюдать со всей настойчивостью.

Закон стоимости действует не только в производстве, но и в обмене продуктов. Как известно, обмен продуктов происходит с помощью цен, которые в социалистической экономике являются не чем иным, как денежным выражением стоимости продукта или его издержек производства, а в конечном счете – выражением затрат общественно-необходимого труда. Работник социалистического предприятия, покупая на свою зарплату или другой вид денежного дохода предметы потребления, обменивает известное количество труда, затраченного им в производстве, на соответствующее количество труда, вложенного в предметы потребления.

Конечно, цена и стоимость каждого единичного товара не совпадают и не могут совпадать, но сумма цен всей продукции народного хозяйства СССР, произведенной за данное время, не может не равняться издержкам производства этой продукции, т.е. совокупному общественному труду. Нельзя, следовательно, распределять и обменивать больше того, что произведено, или больше того, что общество выделило и затратило труда на производство общественного продукта.

Закон стоимости действует не только в распределении продуктов, но также и в распределении самого труда между отраслями народного хозяйства СССР. Государственный план использует здесь закон стоимости для правильного распределения общественного труда между различными отраслями хозяйства в интересах социализма. В планах расширенного социалистического воспроизводства, какими в СССР являются государственные народнохозяйственные планы, необходимо соблюдать определенные соотношения между промышленностью и сельским хозяйством, между производством средств производства и производством средств потребления, между ростом производства продукции и развитием транспорта, между накоплением и потреблением.

Если социалистическое производство СССР расчленить на I подразделение, производящее средства производства, и на II подразделение, производящее средства потребления, то очевидно, что стоимость средств производства, выделяемых Советским государством для предприятий II подразделения, должна в известной мере, определяемой планом, соответствовать стоимости

средств потребления, выделяемых для предприятий I подразделения. В самом деле, если лишить предприятия I подразделения средств потребления, а предприятия II подразделения – средств производства, расширенное социалистическое воспроизводство станет невозможным: работники предприятий, производящих средства производства, лишаются предметов потребления, а предприятия, производящие предметы потребления, лишаются средств производства, т.е. топлива, сырья и оборудования.

Таким образом, закон стоимости в социалистической экономике является преобразованным и наиболее элементарным законом издержек производства, распределения и обмена продуктов, поставленным на службу государственного планирования.

Между законом стоимости в социалистической экономике СССР и законом стоимости в капиталистических странах существует принципиальное различие:

во-первых, в СССР отсутствует противоречие между конкретными видами труда, создающими потребительные стоимости, и абстрактным общественно-необходимым трудом, создающим стоимость. Это противоречие в капиталистическом обществе является зародышем кризиса. В СССР между конкретным трудом рабочего, создающим определенную потребительную стоимость, и общественно-необходимым абстрактным трудом, создающим стоимость, нет противоречий, так как труд в его конкретной форме заранее распределен планом между отраслями производства в интересах укрепления и роста социализма, и, следовательно, он общественно необходим, является необходимой частицей совокупного труда общества;

во-вторых, в СССР нет антагонизма между отдельными предприятиями, производящими стоимости и потребительные стоимости. Этот антагонизм в капиталистической экономике создается частной собственностью на средства производства, он приводит к разрушительной конкуренции, анархии производства и в конечном счете к кризисам. Обмен продуктов между социалистическими предприятиями СССР представляет собой обмен товарных стоимостей. Однако каждое социалистическое предприятие заранее имеет предусмотренного планом потребителя, сбыт его продукции обеспечен, а вместо капиталистической конкуренции существует разумная кооперация и соревнование. Тем не менее различные виды конкретного труда: квалифицированного и неквалифицированного, умственного и физического, на государственных предприятиях и в колхозах могут обмениваться только как стоимости, как сгустки общественно необходимого труда, вложенного в производство продукта и выраженного в советских деньгах;

в-третьих, в СССР нет противоречия между той частью стоимости общественного продукта, которая идет непосредственно на личное потребление, и той частью, которая идет на расширение производства или на накопление, так как и то и другое принадлежит всем трудящимся. Следовательно, часть стоимости, затрачиваемая в СССР для накопления, выражает экономическую необходимость расширенного воспроизводства, без которого невозможно развитие;

в-четвертых, в СССР уничтожено противоречие между стоимостью продукта и нормой прибыли. В капиталистической экономике это противоречие приводит к тому, что в результате кризисов гибнут целые предприятия

и даже отрасли производства, в которых стоимость или издержки производства товара не обеспечивают господствующей средней нормы прибыли. В СССР, как известно, средняя норма прибыли не является законом, и не она определяет развитие социалистического предприятия или целой отрасли производства;

в-пятых, закон стоимости в капиталистической экономике в своем развитии вызывает противоречия и антагонизмы, которые являются единственным источником стихийного движения капиталистического общества. Слепые противоречия капитализма, подобно необузданному исполину, гонят народы от одного кризиса к другому. В советской экономике источником движения и развития народного хозяйства является планирующее социалистическое государство. Оно заменило слепые противоречия и силы движения, оно разрешает и ликвидирует противоречия, возникающие в процессе развития советской экономики между растущими потребностями социалистического общества и достигнутым уровнем производства. Потребность народов СССР, освобожденная от оков частной собственности, является гигантской силой развития производства и всей социалистической экономики.

Вот почему в советской экономике в отличие от капиталистического хозяйства возникли новые проблемы, неизвестные ранее, – проблемы планирования и связанные с ними проблемы организации производства в масштабе всего народного хозяйства. В отличие от политической экономии капитализма, в которой речь идет о стихийных законах движения, политическая экономия социализма, включая период военной экономики, изучает экономические законы планирования и организации производства. Следовательно, социалистическое планирование, основанное на разумном использовании и применении экономических законов производства и распределения, само является общественным законом развития и в качестве такового – предметом политической экономии.

Закономерности развития советской экономики в период Отечественной войны приходилось иногда насиловать и придавать им односторонне-военный характер. Например, очевидно, что множественность розничных цен на одни и те же товары (что связано с карточной системой) находится в противоречии с законом стоимости. После окончания периода военной экономики потребность в карточной системе отпадает, множественность цен становится вредной, и она в свою очередь отбрасывается. Обеспечивается развитие нормального товарооборота, а уровень цен на товары в конечном счете устанавливается в соответствии со стоимостью этих товаров.

Военная экономика СССР дает богатейший опыт социалистического планирования и организации производства на предприятиях. Этот опыт должен быть тщательно изучен и во многом использован для восстановления и развития народного хозяйства в послевоенный период. Социалистическая организация производства начинается с правильного подбора и распределения кадров. Сталинский подбор кадров означает оценку людей по их способности, квалификации и преданности делу рабочего класса и своей родине, он исключает подбор кадров по принципу «кумовства» и подбора «своих людей».

Закономерности развития советской экономики в период Отечественной войны приходилось ломать и придавать им односторонне-военный характер, а закон стоимости - выбрасывать за борт военной экономики. Каждому очевидно, что множественность розничных цен на одни и те же товары (что связано с карточной системой) находится в противоречии с законом стоимости. После окончания периода военной экономики, потребность в карточной системе отпадает, множественность цен становится вредной и она в свою очередь отбрасывается. Обеспечивается развитие нормального товарооборота, а уровень цен на товары в конечном счёте устанавливается в соответствии со стоимостью этих товаров.

Военная экономика СССР даёт богатейший опыт социалистического планирования и организации производства. Этот опыт должен быть тщательно изучен и во многом использован для восстановления и развития народного хозяйства в послевоенный период. Социалистическая организация производства начинается с правильного подбора и распределения кадров. Сталинский подбор кадров означает оценку людей по их способно-

В планировании и организации производства на промышленных предприятиях в период военной экономики СССР необходимо отметить следующие особенности:

во-первых, перестройку планирования, обеспечивающую оперативную проверку выполнения плана и первоочередное удовлетворение нужд решающих отраслей военного производства, прежде всего тяжелой индустрии и транспорта;

во-вторых, всемерное развитие металлургической и кузнечно-прессовой базы, наличие которой обеспечивало быструю перестройку производства на предприятиях для выполнения заказов фронта, что имело место, например, в промышленности вооружения, располагающей своей металлургией и базой по производству литья и поковок;

в-третьих, развитие инструментального и станочного хозяйства, организацию мощных инструментальных цехов и цехов по производству станков на машиностроительных предприятиях, что обеспечивало быстрое освоение новой продукции и создание необходимых темпов роста производства;

в-четвертых, организацию бесперебойного материального снабжения предприятий, обеспечение предприятий запасами сырья, металла, топлива и полуфабрикатов на всех стадиях производства; насыщение всех стадий производственного цикла заготовкой, полуфабрикатами и деталями. Малейший прорыв на той или иной стадии производственного цикла отражается на выпуске продукции и последующей работе всего предприятия;

в-пятых, внедрение в производство метода работы по графику, определяющему не только выпуск готовых изделий, но также и запуск в производство деталей и полуфабрикатов; только планирование запуска деталей и полуфабрикатов на всех стадиях технологического процесса, на всех стадиях производства обеспечивает на предприятиях равномерный по графику выпуск готовой продукции. Технической основой графика является организация поточного производства, получившего широкое развитие в военный период;

в-шестых, опережающую и образцовую работу заготовительных цехов. Заготовительные цехи на передовых предприятиях опережают работу сборочных цехов и толкают вперед выпуск продукции; без мощных заготовительных цехов, обеспечивающих насыщение всех стадий производства заготовками, поковками и деталями, сборочные цехи предприятий обречены на простой;

в-седьмых, соблюдение хозяйственного расчета, ведение счета прибылей и убытков, уменьшение издержек производства. Всемерное развитие через систему премирования личных стимулов повышения выпуска продукции в сочетании с общественными принципами и задачами является весьма серьезным источником увеличения производства. Только на этой основе приобретает гигантскую силу социалистическое соревнование, развивающее инициативу и энергию миллионов людей.

Важнейшим признаком зрелого планирования и организации производства является создание резервов в производстве и обращении, в мощностях и готовых товарах, в рабочей силе и машинах. Накоплению государственных материальных резервов исключительное значение придает советское

правительство, и прежде всего товарищ Сталин. По прямому указанию товарища Сталина была выработана и осуществлена накануне Отечественной войны программа накопления государственных и мобилизационных резервов, особенно нефтепродуктов, цветных металлов и продовольствия. Опыт показал, что в современной войне выигрывает тот, кто обладает производственными, людскими, сырьевыми и другими материальными резервами.

За полтора года, предшествующие Отечественной войне, государственные материальные резервы в СССР увеличились с 4 млрд руб. до 7,6 млрд руб. В начале Отечественной войны было осуществлено перемещение этих государственных материальных резервов, в том числе продовольствия и топлива, в восточные районы СССР. Большая помощь оказана государственными резервами Советской Армии и народному хозяйству СССР за время Отечественной войны.

Наличие резервов в производстве и обращении обеспечивает устойчивый плановый характер развития народного хозяйства СССР. Без резервов развязывает свои стихийные начала закон стоимости. Наличие резервов дает социалистическому государству силу управлять этим законом в интересах расширенного социалистического воспроизводства. Отсутствие достаточных резервов, прежде всего топлива, металла и сырья, на ряде предприятий неоднократно приводило к сезонному снижению роста производства в зимние месяцы, когда создаются транспортные затруднения в перевозке сырья и топлива.

На снижении роста производства в зимний период из-за недостатка резервов и запасов на многих предприятиях страна теряет огромные количества продукции, которые составляют бóльшую стоимость, чем кажущиеся потери от закладки топлива, металла и сырья в неприкосновенный запас. В 1940 довоенном году производство валовой продукции промышленности уменьшилось в I квартале на 12% по сравнению с IV кварталом предыдущего 1939 г. В 1943 военном году в I квартале произошло снижение выпуска валовой продукции промышленности на 12% по сравнению с IV кварталом 1942 г. В I квартале 1940 г. на снижении роста производства против уровня IV квартала 1939 г. народное хозяйство СССР потеряло 3710 млн руб. промышленной продукции. В I квартале 1943 г. по сравнению с уровнем IV квартала 1942 г. было потеряно 3439 млн руб. промышленной продукции. И в 1940 и 1943 гг. уровень производства IV квартала предыдущего года был достигнут лишь во II квартале. Таким образом, полгода было потеряно для роста производства. Эти огромные потери темпов и продукции могут быть преодолены путем создания в промышленности и на транспорте серьезных резервов и запасов сырья, топлива и металла. Временное омертвление материальных фондов в запасах с избытком окупится повышением темпов производства во всех отраслях промышленности.

Не меньшие потери несет народное хозяйство СССР от обычного снижения объема капитальных работ на стройках в I квартале каждого года по сравнению с IV кварталом предыдущего года. В I квартале 1941 г. объем капитальных работ сократился по сравнению с IV кварталом 1940 г. на 5,5 млрд руб. В I квартале 1943 г. объем капиталовложений по сравнению с IV кварталом 1942 г. сократился на 2,6 млрд руб. Таким образом, в течение первых трех

месяцев года омертвляется значительная часть строительных механизмов, простаивают строительные рабочие, ограничиваются темпы расширенного социалистического воспроизводства. С этим злом можно покончить путем создания к началу года у строителей запасов материалов, перехода на методы индустриального строительства и обучения строительных рабочих двум-трем смежным профессиям.

Следовательно, задачей планирования производства является увеличение материальных резервов в промышленности и на транспорте, прежде всего для ликвидации снижения роста производства и строительства в зимний период. Это создает для народного хозяйства СССР огромный дополнительный источник увеличения народного богатства и ускоряет темпы расширенного социалистического воспроизводства.

Таким образом, социалистическое планирование производства предполагает знание экономических законов производства и распределения и умелое использование их в интересах социализма. Опыт планирования народного хозяйства СССР требует создания нормальных материальных резервов и запасов как условия ликвидации сезонного сокращения роста производства и ускорения темпов расширенного воспроизводства.

Издержки и потери народного хозяйства

Разгром гитлеровской Германии поставил перед народами СССР на первый план вопросы восстановления и послевоенного развития народного хозяйства. Задача заключается в том, чтобы в короткий срок послевоенного периода развития полностью восстановить народное хозяйство освобожденных районов и превзойти довоенный уровень развития всего народного хозяйства СССР.

Народы Советского Союза приняли на свои плечи исключительно тяжелую историческую задачу – в короткий срок восстановить народное хозяйство освобожденных районов и залечить раны, нанесенные нашей родине гитлеровской Германией. Районы СССР, бывшие во временной оккупации, занимали накануне Отечественной войны по отношению ко всей территории СССР значительный удельный вес: в численности населения – 45%, в валовой продукции промышленности – 33, в посевных площадях – 47, в поголовье скота (в переводе на крупный скот) – 45 и в протяженности железнодорожных путей – 55%.

Материальные издержки и потери народного хозяйства СССР, полученные в результате нападения гитлеровской Германии на нашу родину, означают:

во-первых, прямые потери имущества, т.е. основных и оборотных фондов СССР, уничтоженных или похищенных оккупантами;

во-вторых, прямые военные расходы и дополнительные расходы, вызванные войной и перестройкой народного хозяйства;

в-третьих, потери продукции и народного дохода в районах, подвергавшихся оккупации, вследствие прекращения производства;

в-четвертых, уменьшение народного дохода во время и после войны в связи с потерями в людях, вследствие военных операций и в связи с гибелью и истреблением оккупантами части населения СССР.

Материальный ущерб, нанесенный гитлеровской Германией и ее сателлитами народному хозяйству Советского Союза, выражается прежде всего в истреблении части советского населения в оккупированных районах. Население городов и сел освобожденных районов Российской СФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Молдавской ССР, Латвийской ССР, Литовской ССР, Эстонской ССР и Карело-Финской ССР за время оккупации значительно сократилось. Население городов и сел оккупированных районов эвакуировалось в восточные районы СССР; не успевшие эвакуироваться в тыл страны, спасаясь от зверств немецких захватчиков, уходили в партизанские отряды и укрывались в лесах. Несмотря на это, много советских людей в районах, оккупированных гитлеровской Германией, погибло по причине истребления немцами советских людей и высокой смертности от голода и болезней или угнано на каторгу в Германию и там подвергалось террору, голоду и непосильному труду.

Гибель советских людей и связанное с ней сокращение трудовых резервов СССР влечет за собой потери народного дохода в послевоенный период. Если взять за основу довоенный уровень народного дохода и продолжительность жизни населения, невозвратимые потери народного дохода СССР от массового истребления и гибели населения в оккупированных немцами районах и на немецкой каторге составят колоссальный счет. Однако горе народа советских районов, испытавших немецкое рабство, неизмеримо и не укладывается ни в какие расчеты.

Материальный ущерб, нанесенный народному хозяйству СССР гитлеровской Германией и ее сателлитами, выражается также в уничтожении и разграбление основных и оборотных фондов СССР в оккупированных немцами районах. На территории СССР, подвергавшейся оккупации, полностью или частично разрушено и разграблено 31 850 заводов, фабрик и других промышленных предприятий, не считая мелких предприятий и мастерских, 1876 совхозов, 2890 машинно-тракторных станций, 98000 колхозов, 216 700 магазинов, столовых, ресторанов и других торговых предприятий, 4100 железнодорожных станций, 36 000 почтово-телеграфных учреждений, телефонных станций, радиостанций и других предприятий связи, 6000 больниц, 33 000 поликлиник, диспансеров и амбулаторий, 976 санаториев и 656 домов отдыха, 82 000 начальных и средних школ, 1520 специальных учебных заведений – техникумов, 334 высших учебных заведения, 605 научно-исследовательских институтов и других научных учреждений, 427 музеев, 43 000 библиотек общественного пользования и 167 театров.

Разрушены, уничтожены или похищены немецкими оккупантами и их сообщниками на территории СССР, подвергавшейся оккупации, 175 тыс. металлорежущих станков, 34 тыс. молотов и прессов, 2700 врубовых машин, 15 тыс. отбойных молотков, 5 млн. кВт мощностей электростанций, 62 доменные печи, 213 мартеновских печей, 45 тыс. ткацких станков и 3 млн прядильных веретен. Нанесен материальный ущерб ценнейшим основным промышленным фондам СССР.

Не меньший материальный ущерб нанесен сельскому хозяйству СССР. На территории СССР, подвергавшейся оккупации, уничтожено или похищено оккупантами 7 млн лошадей из общего количества 11,6 млн лошадей, бывших в этих районах до оккупации; истреблено 17 млн. голов крупного ро-

Материальный ущерб, нанесенный гитлеровской Германией и ее сателлитами народному хозяйству Советского Союза, выражается, прежде всего, в истреблении части советского населения в оккупированных районах. Население освобожденных районов, городов и сёл Российской СФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Молдавской ССР, Латвийской ССР, Литовской ССР, Эстонской ССР и Карело-Финской ССР за время оккупации значительно сократилось. Численность городского населения освобожденных районов сократилась на половину, а число промышленных рабочих - в пять раз. За исключением рабочих, эвакуированных в восточные районы СССР, и граждан, мобилизованных в Красную Армию до немецкой оккупации, несколько миллионов людей, в районах оккупированных гитлеровской Германией погибли по причине истребления немцами советских людей и высокой смертности от голода и болезней в оккупированных районах или угнаны на каторгу в Германию и там подвергались террору, голоду и непосильному труду.

Гибель советских людей и связанное с ней сокращение трудовых ресурсов СССР влечёт за собой потери

гатого скота из общего количества 31 млн голов; уничтожено 20 млн голов свиней из общего количества 23,6 млн голов; истреблено 27 млн овец и коз из общего количества 43 млн голов. Подорвана материальная база механизации земледелия: уничтожено или похищено оккупантами в районах СССР, подвергавшихся оккупации, 137 тыс. тракторов, 49 тыс. комбайнов, 46 тыс. зерновых тракторных сеялок, 35 тыс. сложных и полусложных молотилок. Разрушено и погублено 285 тыс. животноводческих построек, принадлежащих колхозам, 505 тыс. га плодовых насаждений и 153 тыс. га виноградников.

Немецкими оккупантами в оккупированных районах СССР разрушены транспорт и связь, уничтожен и похищен подвижной состав. Из 122 тыс. км железнодорожной колеи, бывшей до войны на территории СССР, подвергавшейся оккупации, разрушено и разграблено оккупантами 65 тыс. км железнодорожной колеи. Повреждено 15 800 паровозов, 428 000 вагонов. Оккупанты уничтожили, потопили и захватили 4280 пассажирских, грузовых и буксирных пароходов речного транспорта и судов технического вспомогательного флота и 4029 несамоходных судов. Из 26 тыс. железнодорожных мостов разрушено 13 тыс. Все имевшиеся в оккупированных районах СССР 2078 тыс. км проводов телеграфно-телефонных линий связи разрушены или похищены немецкими оккупантами.

Варварскому уничтожению путем взрывов и поджогов подвергся жилой фонд населения СССР. Из 2567 тыс. жилых домов в городах СССР, подвергавшихся оккупации, уничтожено и разрушено 1209 тыс. домов, причем по размерам жилой площади это количество домов составляло свыше 50% всей городской жилой площади указанных городов. Из 12 млн жилых домов сельского населения районов СССР, подвергавшихся оккупации, разрушено и уничтожено немецкими оккупантами 3,5 млн жилых домов.

Немецкими оккупантами разграблены и уничтожены запасы товаров, сельскохозяйственных продуктов, полуфабрикаты, сырье, топливо, материалы, готовая продукция и другие материальные ценности. Уничтожено и разграблено более половины домашнего имущества населения в районах, подвергавшихся оккупации.

В целом потери имущества, т.е. основных и оборотных фондов СССР, или прямой ущерб, который нанесен государству и населению в результате разрушений и разграблений государственного, кооперативного и личного имущества за период войны на территории СССР, подвергавшейся оккупации, оцененный по довоенным государственным ценам, составляет 679 млрд руб., или 128 млрд американских долларов. По отношению к национальному имуществу СССР, находившемуся до войны на территории, подвергавшейся оккупации, потери имущества составляют около двух третей.

Материальный ущерб, нанесенный народному хозяйству СССР, означает, кроме того:

а) прямые военные расходы и дополнительные расходы, вызванные войной и перестройкой народного хозяйства, включая сюда финансирование военного строительства и производства, расходы на противовоздушную оборону, эвакуацию и реэвакуацию предприятий и выплату военных пенсий;

б) потери доходов населения и социалистических предприятий в период Отечественной войны вследствие прекращения производства в оккупированных районах.

Этот материальный ущерб, т.е. прямые военные расходы и дополнительные расходы, вызванные войной, а также потери народного дохода населения и социалистических предприятий составили за период Отечественной войны 1890 млрд руб. в государственных довоенных ценах, или 357 млрд американских долларов.

Материальный ущерб, нанесенный народному хозяйству СССР гитлеровской Германией и ее сообщниками, выражается в потерях продукции и доходов населения и государства от прекращения производства на территории СССР, подвергавшейся оккупации. На значительной территории СССР, оккупированной немцами в период Отечественной войны, было прекращено производство на государственных и кооперативных предприятиях. После освобождения оккупированных районов Советской Армией объем производства в них все же длительное время остается ниже довоенного. В результате на территории СССР недопроизведено огромное количество товаров.

Только за период Отечественной войны недопроизведено, следовательно, потеряно народным хозяйством в районах и на предприятиях СССР, подвергавшихся оккупации: 307 млн т каменного угля, 72 млрд кВтч электроэнергии, 38 млн т стали, 136 тыс. т алюминия, 58 тыс. тракторов, 90 тыс. металлорежущих станков, 63 млн ц сахара, 11 млрд пудов зерна, 1922 млн ц картофеля, 68 млн ц мяса и 567 млн ц молока. Эти колоссальные количества товаров были бы произведены районами и предприятиями СССР, подвергавшимися оккупации, даже в том случае, если бы производство в этих районах и на предприятиях оставалось на уровне 1940 г.

Ни одна капиталистическая страна за всю свою прошлую историю и в современной мировой войне не имела таких потерь и варварских разрушений от агрессоров, какие имеет наша родина.

Своими героическими трудовыми усилиями советский народ восстанавливает народное хозяйство СССР, превзойдет довоенный уровень производства и перегонит в экономическом отношении главные капиталистические страны. Народы Советского Союза, проявляя исключительную волю к труду и напряжение своих духовных и физических сил, успешно решат эти исторические задачи.

Материальный ущерб, причиненный народам Советского Союза гитлеровской Германией, в ничтожной мере покрывается за счет перемещения, в порядке репарации из Германии в СССР промышленного оборудования. Стоимость этого оборудования составляет всего 0,6% от размера только «прямых потерь имущества» СССР в период Отечественной войны. Достигнуть вновь и превзойти на более высокой ступени довоенный расцвет материальной и духовной культуры, – эту задачу народы Советского Союза разрешают своим творческим и героическим трудом. Восстановление производства в освобожденных районах СССР и ликвидация последствий немецкой оккупации происходят на основе социалистического производства, доказавшего в период Отечественной войны свою устойчивость и величайшие преимущества по сравнению с капиталистическим хозяйством. «Нам необходимо полностью ликвидировать последствия хозяйничания немцев в районах, освобожденных от немецкой оккупации. Это большая, общенародная задача. Мы можем и должны решить эту трудную задачу в короткий срок» (*Сталин*).

Задача восстановления довоенного уровня промышленного производства на территории СССР, подвергавшейся оккупации, требует увеличения в освобожденных районах СССР производства всей промышленной продукции по сравнению с уровнем, который достигнут в этих районах в 1944 г., в 5,5 раз, увеличения добычи угля – в 4 раза, выработки электроэнергии – более чем в 6 раз и выплавки стали – более чем в 9 раз. Таковы масштабы восстановительных работ в промышленности, особенно в производстве средств производства в освобожденных районах СССР.

Для восстановления довоенного уровня сельскохозяйственного производства в освобожденных районах СССР необходимо по сравнению с уровнем, который был в этих районах в 1944 г., увеличить валовой сбор зерна более чем на 70%, подсолнечника – на 60%, льна-волокна – в 3,3 раза, сахарной свеклы – более чем в 4 раза; поголовье крупного рогатого скота необходимо увеличить по сравнению с уровнем 1944 г. более чем в полтора раза, свиней – в четыре раза, овец и коз – в 2,2 раза и поголовье лошадей увеличить более чем в 2,6 раза. Для обеспечения этой задачи требуется всемерное организационно-хозяйственное укрепление колхозов и машинно-тракторных станций и снабжение сельского хозяйства машинами, тракторами и удобрениями.

В целях восстановления в освобожденных районах СССР железных дорог и водных путей, обеспечивающих народное хозяйство перевозками, необходимо в этих районах по сравнению с уровнем 1944 г. увеличить среднесуточную погрузку на железных дорогах в 2,3 раза и грузооборот речного транспорта увеличить в 9 раз, полностью восстановить железные дороги, подвижной состав, речной флот и всемерно увеличить производство паровозов, вагонов и судостроение.

Для создания в освобожденных районах нормальных условий материальной и культурной жизни населения, для восстановления городов и сел и довоенного жилого фонда необходимо только в городах освобожденных районов СССР восстановить и построить свыше 60 млн кв. м жилой площади. Эту задачу, рассчитанную на ряд лет, нельзя осуществить без создания на заводах высокоиндустриального массового производства жилых домов или их основных конструкций.

Столь гигантские задачи восстановления народного хозяйства освобожденных районов СССР возможно разрешить в короткие исторические сроки только на основе расширенного социалистического воспроизводства, на основе социалистической экономики и широкой инициативы и активности самих трудящихся. Восстановление народного хозяйства СССР осуществляется на основе независимости социалистической экономики от капиталистических государств и монополий. Советское государство не исключает своего участия в различных международных организациях, поскольку они не претендуют на вмешательство во внутренние отношения в СССР и не затрагивают экономической системы народного хозяйства СССР.

Однако опыт народов капиталистических стран Европы, пострадавших от последствий второй мировой войны, показывает, что «планы» оказания помощи Соединенными Штатами Америки, разбогатевшими в период второй мировой войны, означают на деле планы закабаления Европы и подчинения экономики западноевропейских стран господству американских капиталистических монополий.

Социалистическая экономика СССР была и остается независимой от капиталистического мира и развивается по своим особым законам. Развитие советской экономики определяется и направляется государственным социалистическим планом, господство которого основано на сосредоточении в руках государства важнейших средств производства и товарных ресурсов. Развитие советской экономики определяется политикой технико-экономической независимости народного хозяйства СССР от капиталистических стран, политикой, рассчитанной на всемерное развитие собственных производительных сил. Развитие советской экономики основано на государственной монополии внешней торговли, возникшей в результате господства социалистической собственности на средства производства. Кто хочет развивать экономические отношения с Советским Союзом, должен учитывать эти особенности советской экономики.

Таким образом, народное хозяйство Советского Союза, разгромившего немецкий империализм, понесло колоссальные издержки, вызванные потерями и расходами военного времени. Благодаря преимуществам социалистического строя, СССР в короткий срок ликвидирует последствия немецкой оккупации. Восстановление народного хозяйства освобожденных районов СССР происходит на основе законов расширенного социалистического воспроизводства.

Экономическая победа социализма

В Отечественной войне Советского Союза против гитлеровской Германии получил проверку и величайшее испытание экономический строй социалистического государства. В Отечественной войне Советский Союз показал свои преимущества перед капиталистической Германией в военном, политическом и экономическом отношениях. Военный разгром империалистической Германии означает не только военную и политическую, но также экономическую победу Советского Союза над гитлеровской Германией. «Подобно тому, как Красная Армия в длительной и тяжелой борьбе один на один одержала военную победу над фашистскими войсками, труженики советского тыла в своем единоборстве с гитлеровской Германией и ее сообщниками одержали экономическую победу над врагом» (*Сталин*).

Гитлеровская Германия в период второй мировой войны мобилизовала огромные материальные ресурсы, более значительные, чем те, которые мобилизовала кайзеровская Германия в период первой мировой войны. Гитлеровская Германия в своей грабительской войне эксплуатировала производительные силы всей континентальной Европы, которая долгий период второй мировой войны была порабощена немцами. И если капиталистическая Германия оказалась разгромленной, то это свидетельствует о новой величайшей силе, которая в единоборстве с Германией оказалась победителем. Этой силой является Союз Советских Социалистических Республик, социалистическое государство рабочих и крестьян.

Необходимо помнить исторические особенности социалистического государства, обеспечившие экономическую победу Советского Союза над гитлеровской Германией. К таким историческим особенностям относится соци-

алистический строй, порожденный Великой Октябрьской социалистической революцией и основанный на уничтожении частной собственности на основные средства производства. Гитлеровская Германия была страной частной собственности на средства производства, страной, в которой было наиболее ярко представлено сращивание капиталистической хозяйственной верхушки с государственной политической организацией. В Советском Союзе на основе ленинско-сталинской политики социалистической индустриализации народного хозяйства и коллективизации сельского хозяйства создано социалистическое общество, в котором господствует общественная собственность на основные средства производства. Социалистическая система хозяйства, основанная на планомерных законах экономического развития, обеспечила мобилизацию всех ресурсов народного хозяйства на дело войны против гитлеровской Германии.

К особенностям социалистического государства относится уничтожение эксплуататорских классов и нерушимое братство народов Советского Союза. Морально-политическое единство народов Советского Союза как никогда было прочно в дни Великой Отечественной войны. Все народы Советского Союза сплотились в единый героический лагерь бойцов на фронте и в тылу. Совсем иную картину представлял тыл гитлеровской Германии. Известно, что ни на минуту не прекращалось партизанское движение наиболее активных элементов порабощенных народов Европы против гитлеровского режима. Это не могло не подтачивать основы гитлеровской Германии.

Особенностью социалистического государства является героический труд рабочих, крестьян и советской интеллигенции. Труженики тыла Советской Армии, отстаивая свободу и независимость своей родины, проявили чудеса героизма в обеспечении потребностей фронта. Труд рабочих, крестьян, советской интеллигенции войдет в историю Отечественной войны как великий подвиг, равный ратному подвигу героической Советской Армии на фронте. Героический труд рабочих, крестьян и интеллигенции Советского Союза стал возможным благодаря уничтожению эксплуататорских классов и победе социализма в Советской стране. Этому единству и трудовому подвигу советского народа противостоял подъяремный труд немецких рабочих, эксплуатируемых немецким капитализмом, и подневольный труд новых рабов, которых гитлеровская Германия мобилизовала во всех оккупированных и порабощенных странах Европы.

Особенностью Советского государства является технико-экономическая независимость социалистической экономики от капиталистических стран. СССР не отказывается от участия в международном разделении труда и международной торговле. Тем не менее основой прочности советской экономики является ее экономическая независимость и способность в критический период мобилизовать величайшие резервы всей страны и обеспечить свои потребности отечественным производством. Нет такой современной техники, таких машин и видов сырья, каких не может производить советское хозяйство. СССР свободен от стихии экономического развития капиталистических стран, от кризисов, безработицы и нищеты.

Экономическая победа социализма над фашизмом тем значительнее, что военная экономика гитлеровской Германии опиралась на эксплуатацию производительных сил почти всей порабощенной Европы. Гитлеровская Гер-

мания захватила во Франции, Голландии и Бельгии около 8,8 млн т нефтепродуктов и кроме того, захватила нефтепромыслы в Румынии с добычей в 5,5 млн т нефтепродуктов в год. Она захватила во Франции ее стратегические запасы – 42 тыс. т меди, 27 тыс. т цинка и 19 тыс. т свинца. Оккупированные страны Европы значительно увеличили мощность военной промышленности гитлеровской Германии. Военная продукция только одних чехословацких предприятий «Шкода» могла снабдить многими видами вооружения около 40–45 немецких дивизий. Гитлеровская Германия использовала в Италии и оккупированных странах производственную мощность автомобильной промышленности, которая составила около 600 тыс. автомобилей в год. В оккупированных странах гитлеровская Германия захватила огромное количество оборудования и подвижного железнодорожного состава, причем только за первые два года оккупации немцы вывезли из Франции 5 тыс. паровозов и 250 тыс. вагонов. Гитлеровская Германия захватила в порабощенных ею странах Европы богатейшие запасы промышленного сырья и продовольственные ресурсы.

Общая сумма богатства, награбленного гитлеровской Германией в оккупированных странах до 1941 г., составляет, по оценке Управления по делам экономической войны в США, 9 млрд ф. ст., что вдвое превышает годовой национальный доход Германии до войны. Кроме того, гитлеровская Германия в широких масштабах эксплоатировала иностранных рабочих, численность которых в Германии достигала 12 млн человек, что позволяло немцам компенсировать изъятие из производства в армию значительного количества рабочих.

К началу войны с Советским Союзом гитлеровская Германия резко увеличила свои военно-экономические ресурсы, и в дальнейшем на протяжении 1942 и 1943 военных годов оккупированные страны Европы служили существенной базой для пополнения потерь гитлеровской Германии на советском фронте.

Ничего общего с действительностью не имеет утверждение о том, что крах гитлеровской Германии во второй мировой войне является прежде всего результатом непрерывного «экономического истощения» Германии, как это «доказывали» одно время некоторые экономисты. Это утверждение несовместимо с законом неравномерного развития капитализма, который не исключает на фоне всеобщего кризиса и депрессии, временный подъем и обогащение гитлеровской Германии за счет обнищания рабочего класса и ограбления порабощенных стран Европы. Из теории «экономического истощения» нельзя понять причин временных военных успехов гитлеровской Германии во второй мировой войне. Непонятны также исключительные усилия, которые потребовались Советскому Союзу для разгрома гитлеровской Германии. В действительности гитлеровская Германия оказалась разгромленной потому, что она встретилась с более мощным противником, которым оказался Советский Союз, причем более мощным в военном, политическом и экономическом отношениях.

Героическая Советская Армия не только ускорила «экономическое истощение» гитлеровской Германии, но явилась причиной и основной силой, которая взорвала экономическую основу врага. «В нынешней войне гитлеровская Германия с ее фашистской армией оказалась более мощным, коварным

и опытным противником, нежели Германия и ее армия во всех прошлых войнах. К этому нужно добавить, что немцам удалось использовать в этой войне производительные силы почти всей Европы и довольно значительные армии своих вассальных государств. И если, несмотря на эти благоприятные для Германии условия ведения войны, она все же оказалась на краю неизбежной гибели, то это нужно объяснить тем, что главный противник Германии – Советский Союз превзошел по силе гитлеровскую Германию» (*Сталин*). Это положение опрокидывает утверждение о том, что крах Германии является якобы результатом прежде всего ее «экономического истощения».

На той части территории СССР, которая была временно оккупирована немецкими захватчиками, производилось до войны 33% всей промышленной продукции страны. Сюда следует добавить еще 33% продукции промышленности СССР, которая производилась до войны в районах, находившихся в прифронтовой полосе или непосредственно в зоне военных действий. Таким образом, 66% промышленного производства СССР в дни Отечественной войны подверглись разрушению или остановке. Тем не менее Советская Армия с каждым днем получала от военного хозяйства СССР все более и более вооружения, танков, самолетов и боеприпасов, а военная экономика непрерывно укреплялась. Все это говорит о том, что экономическая основа социалистического государства оказалась несравненно более производительной и устойчивой, чем экономика капиталистичсской гитлеровской Германии.

Несмотря на огромные потери, народное хозяйство СССР осуществило в период военной экономики величайшие темпы расширенного социалистического воспроизводства. Об этом свидетельствуют увеличение валовой продукции промышленности в восточных районах СССР в 1944 военном году в 2,8 раза по сравнению с 1940 мирным годом и рост продукции предприятий военной промышленности за то же время – в 6,6 раза. О высоких темпах расширенного воспроизводства в период Отечественной войны свидетельствуют капитальные вложения в народное хозяйство СССР за четыре года военной экономики в размере 113 млрд руб.

Жизнеспособность военной экономики СССР основана на социалистическом способе производства. Однако научный социализм не отрицает значения в социалистической экономике закона стоимости, рыночных цен, счета прибылей и убытков. Советские экономисты придерживаются того основного положения марксизма-ленинизма, что признаком социалистического общества является уничтожение эксплоататорских классов и частной собственности на основные средства производства. Следовательно, победа социализма в СССР не исключает, а предполагает личную собственность на трудовые доходы, на жилой дом и домашнее хозяйство, на предметы личного потребления. Больше того, право личной собственности на трудовые сбережения, на жилой дом, на предметы личного удобства является дополнительным стимулом развития советской экономики.

Известное действие закона стоимости в советской экономике происходит лишь в границах социалистических отношений производства и воспроизводства. Рыночные цены, действующие на колхозном рынке и формирующиеся под влиянием закона стоимости и его механизма спроса и предложения, не отменяют того положения, что в советской экономике цены на основную

массу товаров определяются Советским государством в интересах социалистического производства и воспроизводства, в интересах подъема материального уровня трудящихся. Счет прибылей и убытков в советской экономике не только не противоречит социалистической системе хозяйства, но является существенным стимулом развития социалистического производства, так как он способствует увеличению прибылей, а следовательно, и накоплению, без которого производство и воспроизводство развиваться не могут.

Отстаивая капиталистический способ производства, экономисты зарубежных стран ссылаются на необходимость сохранения свободной конкуренции как движущего начала в хозяйстве. В СССР уничтожена капиталистическая конкуренция. Тем не менее темпы развития советской промышленности значительно превышают темпы развития во всех других странах. Оказывается, имеются новые, более мощные стимулы развития. Такими стимулами в плановом хозяйстве СССР являются: непрерывно растущие потребности народов Советского Союза и средства их удовлетворения. Сюда же относится могучее социалистическое соревнование рабочих, колхозников, интеллигенции и система премиального поощрения работников социалистического труда. Как зеницу ока, советские труженики должны охранять и развивать основу своей жизни – социалистическую экономику.

Чтобы сделать невозможным в течение сколько-нибудь длительного периода времени возникновение новой империалистической агрессии против социалистической родины и возникновение третьей мировой войны, необходимо военное и экономическое разоружение агрессивных империалистических стран, необходимо сплочение лагеря антиимпериалистических и демократических стран. Не надо забывать, что капиталистическая экономика в зарубежных странах сама порождает агрессивные войны и ее вожаков. Империалистическая война является в конечном счете лишь выражением звериной конкуренции в материальном производстве. Империалистическая агрессия против Советского Союза является продолжением классовой борьбы на международной арене.

Агрессивные империалистические страны, порождаемые строем капитализма, попытаются втянуть народы в новую кровавую бойню – третью мировую войну. Учитывая такую опасность, народы Советского Союза должны проявлять неослабную бдительность, воспитывать советскую молодежь в духе героических традиций Отечественной войны, изучать опыт военной экономики и обеспечивать мобилизационную готовность народного хозяйства СССР.

Таким образом, экономическая победа социализма над фашизмом означает проявление величайшей жизнеспособности и прогрессивности советского социалистического строя и его великое будущее. Охранять этот строй и развивать его могучие производительные силы – священный долг народов Советского Союза.

Послевоенная социалистическая экономика

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. победоносно завершена полным разгромом гитлеровской Германии. Вслед за прекращением войны в Ев-

ропе, с поражением японского империализма завершилась война и на Дальнем Востоке. Вторая мировая война закончилась. Начался переход от войны к миру. В капиталистических странах этот переход обычно завершается кризисом и массовой безработицей. Советская экономика обладает той счастливой особенностью, что здесь послевоенная перестройка народного хозяйства исключает как кризис, так и какую бы то ни было безработицу.

Переход от военной экономики к мирной экономике в СССР осуществляется без кризисов и депрессий путем планомерного решения Советским государством следующих задач послевоенной перестройки народного хозяйства.

Во-первых, путем определения новых пропорций в развитии социалистической экономики по сравнению с пропорциями периода военной экономики.

Совершенно очевидно, что пропорции в развитии народного хозяйства СССР, сложившиеся в довоенные мирные годы, не будут в точности повторены в послевоенный период, но основные законы расширенного социалистического воспроизводства обязательны и для послевоенного восстановления и развития народного хозяйства СССР. Они означают необходимость первоочередного и более быстрого восстановления и развития металлургической, топливной и энергетической промышленности, железнодорожного транспорта СССР, а также отечественного машиностроения, обеспечивающего технико-экономическую независимость нашей родины.

Во-вторых, переход к мирной экономике осуществляется путем перераспределения рабочей силы, а также основных и оборотных фондов между отраслями народного хозяйства.

Это означает необходимость в балансе народного хозяйства СССР повышения по сравнению с периодом военной экономики удельного веса тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта, а также создания в народном хозяйстве, прежде всего в промышленности и на транспорте, материальных резервов и запасов, обеспечивающих ликвидацию сезонных заминок в росте производства и предупреждающих появление частичных диспропорций в народном хозяйстве.

В-третьих, переход к мирной экономике осуществляется путем использования большей части военных и производственных мощностей для восстановления и развития народного хозяйства.

Это означает, что многие сотни крупнейших предприятий, занятых в период Отечественной войны военными заказами, переключаются на производство оборудования для тяжелой промышленности и транспорта, для производства тракторов, сельскохозяйственных машин и удобрений и для производства предметов широкого потребления.

В-четвертых, переход от военной к мирной экономике осуществляется путем увеличения доли накопления в народном доходе, без чего немыслимо быстрое восстановление народного хозяйства и его форсированный рост.

Это означает повышение доли общественного продукта, идущего для целей накопления и воспроизводства, за счет сокращения военных расходов. Послевоенное развитие советской экономики далеко перешагнет масштабы накопления и капитального строительства, имевшие место в период военной экономики.

В-пятых, переход осуществляется путем повышения уровня потребления трудящихся и перевода рабочих фабрик и заводов на нормальный режим рабочего времени мирного периода.

Это означает отмену обязательных сверхурочных работ, восстановление для рабочих и служащих нормального отдыха и увеличение фонда общественного продукта, идущего в потребление.

В структуре бюджета СССР в самом общем виде показана послевоенная перестройка народного хозяйства СССР. Если в 1940 довоенном году расходы на вооруженные силы СССР составляли 32,5% от всех расходов бюджета, то в 1944 военном году они увеличились до 52%. С тех пор доля военных расходов в бюджете СССР уменьшилась и в 1946 г. она составляла лишь 23,9%.

В связи с перестройкой народного хозяйства Советское государство несет известные издержки, вызванные тем, что при переводе предприятий с производства военной продукции на производство мирной продукции требуется известное время, в течение которого многие рабочие не дают полной производительности, а машины – полной производственной мощности. В отличие от капиталистических предприятий, которые в период перестройки производства выбрасывают рабочих и гонят их в армию безработных, социалистическое предприятие помогает рабочему переквалифицироваться и выплачивает ему в период перестройки производства среднюю заработную плату.

Задача заключается в том, чтобы издержки, связанные с перестройкой народного хозяйства, свести к минимуму, а время перестройки максимально сократить и обеспечить высокие темпы воспроизводства. Высокие темпы роста производства социалистической продукции во многом зависят от правильного соотношения (пропорций) между различными отраслями материального производства, между производством и потреблением, накоплением и народным доходом, между промышленностью и сельским хозяйством, производством и перевозками. Диспропорции в развитии народного хозяйства приводят к снижению темпов производства и воспроизводства. Например, диспропорция между уровнем производства и размером транспортных перевозок могла бы привести народное хозяйство в тупик. Для предупреждения такой диспропорции необходимо проявлять заботу о транспорте, строить новые транспортные пути, создавать и увеличивать подвижной состав, совершенствовать технику транспорта.

Для быстрой ликвидации возникшей диспропорции или хозяйственных затруднений необходимо иметь в народном хозяйстве серьезные материальные резервы. Было бы наивно отрицать возможность частичных диспропорций или затруднений в развитии советской экономики. Гарантией от таких частичных диспропорций и затруднений является наличие в народном хозяйстве материальных резервов. Перспективные планы и баланс народного хозяйства СССР должны учитывать накопление таких материальных запасов и резервов.

Для предупреждения диспропорций в развитии народного хозяйства и решения новых экономических задач величайшее значение имеют перспективные государственные планы. Для советской экономики это испытанный и проверенный путь планомерного расширенного воспроизводства народ-

ного хозяйства, путь организованного и мощного развития производительных сил.

Пятилетний план послевоенного восстановления и развития народного хозяйства СССР предусматривает полное восстановление народного хозяйства районов СССР, подвергавшихся немецкой оккупации, и ликвидацию потерь, нанесенных гитлеровской Германией народному хозяйству и народам Советского Союза. По всему народному хозяйству СССР на основе восстановления производства в освобожденных районах и дальнейшего развития всех районов СССР, особенно Сибири и Дальнего Востока, послевоенный пятилетний план намечает значительно превзойти довоенный уровень развития, в том числе в производстве промышленной продукции в 1,5 раза.

Задача заключается в том, чтобы обеспечить первоочередное восстановление и развитие тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта, без которых невозможно быстрое и успешное восстановление и развитие всего народного хозяйства СССР. Необходимо преодолеть отставание железнодорожного транспорта от растущих потребностей народного хозяйства СССР и ликвидировать сезонные (зимние) затруднения, испытываемые железнодорожным транспортом, путем технического перевооружения транспорта и внедрения тепловозов и электровозов на важнейших железнодорожных направлениях.

Задача заключается в том, чтобы широко развернуть восстановление и строительство разрушенных гитлеровской Германией советских городов и сел, создав для этого высокоиндустриальную производственную базу фабрично-заводского изготовления жилых домов и отдельных строительных конструкций и деталей.

Послевоенный пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР предусматривает подъем сельскохозяйственного производства и промышленности средств потребления, а на этой основе – увеличение довоенного уровня народного дохода за пятилетие в 1,4 раза и создание в стране обилия продовольствия и предметов широкого потребления, обеспечивающего расцвет материального благополучия народов Советского Союза и отмену нормированного снабжения населения товарами.

На основе роста материального благополучия народа, обеспечения всеобщего образования и развития техники материального производства по линии электрификации и автоматизации мы должны сделать дальнейший шаг вперед по пути повышения культурно-технического уровня рабочего класса, передовой и руководящей силы социалистического общества, до уровня работников инженерно-технического труда.

Необходимо организовать дальнейший технический прогресс в промышленности, на транспорте и в сельском хозяйстве СССР на основе высокой механизации трудоемких отраслей производства, дальнейшей электрификации народного хозяйства и газификации городского быта и промышленности. Необходимо обеспечить широкое развитие передовой современной техники для народного хозяйства: передача постоянного тока большой мощности на дальние расстояния, внедрение кислорода и электрического тока в технологические процессы производства, использование и развитие реактивной и атомной техники, всемерное развитие радиолокации и телевидения, ис-

нуть восстановление и строительство разрушенных гитлеровской Германией советских городов и сёл, создав для этого высокоиндустриальную производственную базу по фабрично-заводскому изготовлению жилых домов и отдельных строительных конструкций деталей. В планировке и строительстве городов и сёл необходимо сочетать классические формы архитектуры с национальными особенностями каждой союзной республики и народов Советского Союза. Необходимо ликвидировать созданные в военный период неприспособленные для человека бараки и землянки и заменить их жилыми домами, достойными советских людей, вынесших гигантскую тяжесть Отечественной войны; оказывать всемерную помощь рабочим, крестьянам, интеллигенции в постройке ими собственных жилых домов с подсобным домашним хозяйством, выделяя им для этого в пользование участки земли для усадьбы и организуя продажу строительных материалов.

Задача послевоенного плана восстановления и развития народного хозяйства СССР заключается в том, чтобы

Страница рукописи Н.А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» с правкой И.В. Сталина

пользование и применение инфракрасной техники, развитие синтетических видов производства.

«Закончив войну победой над врагами, Советский Союз вступил в новый, мирный период своего хозяйственного развития. В настоящее время перед советским народом стоит задача – закрепив завоеванные позиции, двинуться дальше вперед к новому хозяйственному подъему. Мы не можем ограничиваться закреплением этих позиций, ибо это привело бы к застою, – мы должны двинуться дальше вперед, чтобы создать условия для нового мощного подъема народного хозяйства. Мы должны в кратчайший срок залечить раны, нанесенные врагом нашей стране, и восстановить довоенный уровень развития народного хозяйства с тем, чтобы значительно превзойти в ближайшее время этот уровень, повысить материальное благосостояние народа и еще больше укрепить военно-экономическую мощь Советского государства» (*Сталин*).

Опыт планирования народного хозяйства СССР неоднократно пытались и пытаются перенять зарубежные капиталистические страны. Трудно назвать какую-либо страну, где бы не было попыток планировать свое национальное хозяйство. Увлечение планированием в зарубежных странах не является случайным.

Оно вытекает из уроков первой мировой войны и промышленных кризисов, которые периодически повторяются в капиталистических странах. Принципиальное отличие планирования народного хозяйства СССР от «планирования» национального хозяйства в зарубежных капиталистических странах заключается в том, что в Советском Союзе планирование опирается на общественный способ производства. Здесь народ, организованный в Советское государство, овладел общественными законами развития; планирование экономики научно обоснованно и имеет силу закона. «Планирование» же в зарубежных капиталистических странах, основанное на господстве частной собственности на средства производства, является пожеланием, не опирающимся на какие-либо действительные экономические силы.

Характерна судьба «Национального управления планирования ресурсов Соединенных Штатов Америки», которое в течение 1941–1943 гг. разрабатывало планы послевоенного экономического устройства США. В 1943 г. это управление прекратило свое существование, так как конгресс Соединенных Штатов Америки отказал в финансовых ассигнованиях на его содержание, причем главной причиной прекращения работ управления были не столько соображения финансирования, сколько недовольство направлением его работы. Национальное управление предлагало разработать шестилетний план общественных работ, согласно которому имелось в виду при увеличении безработицы, вследствие экономического кризиса, немедленно развернуть общественные работы по заранее намеченным объектам. Это и должно было обеспечить население работой. Таким образом, план национального управления планирования ресурсов США не устранял кризисов перепроизводства, депрессии и безработицы. Напротив, этот план предполагал кризисы, депрессию, безработицу и стремился лишь смягчить эти неизбежные явления капиталистического производства общественными работами и социальным страхованием за счет самих же рабочих. Однако и этот план конгрессу Со-

единенных Штатов Америки показался чрезмерным, управлению было отказано в финансировании в угоду капиталистическим акулам и в 1943 г. оно умерло.

После окончания второй мировой войны государство Соединенных Штатов Америки, выполняя волю властителей американского монополистического капитала, прекратило какие бы то ни было попытки планировать производство и обращение. Вместо планирования президент Соединенных Штатов Америки стал увещевать капиталистов-монополистов снизить чрезмерно высокие и непрерывно повышающиеся цены на товары, непосильные для американского народа. Когда эти увещевания были разоблачены как лицемерные и пришел конец демагогии, правители Соединенных Штатов Америки стали требовать от народа сократить свои потребности и потуже затянуть пояс.

В период второй мировой войны в зарубежных странах усилилась государственно- капиталистическая тенденция, опирающаяся на монополистический капитализм. В Соединенных Штатах Америки три четверти стоимости всех военных заказов были сконцентрированы в руках сотни капиталистических корпораций. Эти заказы, имевшие в лице правительства США гарантированный рынок, временно сдерживали противоречия между производством и потреблением. Однако правительственным военным заказам и государственно-капиталистическому «регулированию» производства во время войны пришел конец в послевоенный период.

Заказы капиталистических предприятий и концернов вновь начинают безраздельно регулироваться стихийными законами средней нормы прибыли, законом стихийного спроса и предложения, законом кризисов.

Невзирая на множество «планов» послевоенного развития, в капиталистических Соединенных Штатах Америки и Англии народ с большой долей скептицизма заглядывает в свое послевоенное будущее. Немало разговоров и опасений в этих странах о послевоенном кризисе, депрессии и увеличении безработицы. Серьезной послевоенной проблемой промышленности США является сокращение общего уровня производства промышленной продукции, поскольку чисто военное производство США в период мировой войны оценивалось в 60 млрд долл. в год. Это сокращение может лишить работы не менее 10 млн американских рабочих, если промышленность США не обеспечит перестройки военного производства на гражданскую продукцию и не найдет для этой продукции новых рынков.

1938 год в Соединенных Штатах Америки был годом очередного экономического кризиса, причем в этом году производство снизилось по сравнению с 1937 предкризисным годом на 21% и в 1939 г. – на 4%. По отношению к этому сниженному уровню 1939 г. индекс производства США в 1943 г. вырос до 219. Однако в 1945 г. он снизился до 186, а в 1946 г. – уже до 156 и продолжает снижаться в обстановке нарастающего антагонизма между общественным характером производства и капиталистическим способом присвоения результатов производства.

В Англии известную популярность приобрел план В. Бэвериджа, который автором выдвигается в качестве способа «устранения нужды». Основан этот план, как заявляет в своей статье «Устранение нужды» В. Бэвередж, «на принципе выдачи пособий, следуемых по праву в возмещение за произведен-

ные взносы, а не на непосредственных выдачах из государственной казны». Это означает, что рабочие и служащие, находящиеся на работе, уплачивают единообразный взнос путем приобретения страховой марки еженедельно или за период нескольких недель. Из этих взносов выплачивается страховое пособие рабочим и служащим по безработице, при потере трудоспособности и пенсия при отставке, оказывается медицинская помощь и выдается пособие на погребение.

Следовательно, план «социального страхования» В. Бэвериджа основан на отсрочке рабочими и служащими, находящимися на работе, расходования своей заработной платы до того периода, когда они лишатся работы, станут безработными или потеряют работу по достижении нетрудоспособного возраста или заболевания. Сокращая свое текущее потребление, рабочий и служащий создает для себя возможность иметь минимум средств существования в период безработицы, болезни или преклонного возраста. Это – своеобразная рассрочка нужды на весь период жизни английского рабочего. Выходит на деле, что план В. Бэвериджа рассчитан на уменьшение прожиточного минимума рабочих и служащих в период их работы и поддержание полуголодного минимума в период их безработицы.

План «социального страхования» В. Бэвериджа исходит из того, что нужда в Англии, как показали его собственные наблюдения социальных условий в ряде главных городов Англии, обыкновенно возникала вследствие перерыва в работе, т.е. безработицы. Главным назначением этого плана является установление и поддержание прожиточного минимума для рабочего и служащего Англии на период его безработицы. Таким образом, план «устранения нужды» исходит из наличия и сохранения в Англии безработицы для значительных прослоек английского рабочего класса, вместо того чтобы найти пути и средства уничтожения кризиса, обнищания и самой безработицы как главной основы социальной нужды в Англии.

Рабочему классу и всем трудящимся Советского Союза трудно увлечься планом «устранения нужды» сэра Вильяма Бэвериджа, поскольку он основан на сохранении частной собственности на средства производства. Обеспечение жизненного уровня рабочего класса и всех трудящихся Советского Союза основано на устранении основы народной «нужды» – эксплоататорских классов и частной собственности на средства производства. Оно основано на уничтожении промышленных кризисов и причин, их порождающих, на уничтожении безработицы в городе и обнищании жителей в деревне. Оно основано на всеобщем подъеме материального производства и культуры народов Советского Союза. Оно, наконец, основано на государственной гарантии медицинской помощи населению, государственном пособии многодетным матерям и государственной помощи трудящимся в преклонном возрасте или временно лишившимся трудоспособности. Народы Советского Союза на основе восстановления и дальнейшего, еще более мощного, послевоенного развития народного хозяйства возобновили прерванное Великой Отечественной войной свое движение вперед по пути завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

СССР смело пойдет вперед по пути расцвета производительных сил и построения коммунистического общества, не опасаясь кризисов перепро-

Социализма к Коммунизму.

СССР смело пойдёт вперед по пути расцвета производственных сил, не опасаясь кризисов перепроизводства. От восстановления народного хозяйства СССР и достижения довоенного уровня производства мы перейдём на более высокую ступень развития к осуществлению генеральной хозяйственно-политической задачи СССР: догнать и перегнать в экономическом отношении, т.е. в уровне производства на душу населения, главные капиталистические страны.

В 1940 году производство промышленной продукции СССР на душу населения составило (в ценах 1926-1927 гг.) около 730 рублей. К концу послевоенной пятилетки намечается увеличение уровня душевого производства до 1200 рублей в год. Для поднятия промышленного производства продукции до уровня душевого производства в Соединенных Штатах Америки, необходимо в СССР увеличить уровень душевого производства, примерно, до 2.000 рублей в год.

Для достижения в СССР уровня производства на

Страницы рукописи Н.А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» с правкой И.В. Сталина

душу населения, имевшего место в довоенный период в Соединенных Штатах Америки, нам необходимо производить в год около 215 миллиардов киловатт-часов электроэнергии, добывать 500 миллионов тонн угля и около 55 миллионов тонн чугуна. Без массового производства дешевой электроэнергии и топлива во всех экономических районах страны, без мощной металлургии и технически передового транспорта нечего и мечтать о решении этой задачи. Для её осуществления потребуется дополнительно около десяти лет героического труда народов Советского Союза, применение новейшей техники в производстве и создание новых кадров. Это будет величайшая революция в технике производства, культуре и быте трудящихся СССР.

Особенности социалистического воспроизводства, развивающегося по соседству со странами капитализма, обязывают советское государство сохранить в производстве известный уровень военных мощностей. Пока остаётся капиталистическое окружение, требуется порох держать сухим. Пока существует империализм, ос-

Страницы рукописи Н.А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» с правкой И.В. Сталина

изводства. От восстановления народного хозяйства СССР и достижения довоенного уровня производства мы перейдем к более высокой ступени развития, к осуществлению генеральной хозяйственной задачи СССР – догнать и перегнать в экономическом отношении, т.е. по уровню производства на душу населения, главные капиталистические страны, в том числе Соединенные Штаты Америки.

Народы Союза Советских Социалистических Республик уверенно решают свои исторические задачи, невзирая на новые военные провокации империалистических государств. Противоречия среди союзников в войне против Германии и Японии в отношении целей войны и послевоенного устройства мира (между СССР с одной стороны и Соединенными Штатами Америки и Англией с другой стороны) в послевоенный период переросли в открытую борьбу двух противоположных политических линий.

СССР в союзе с другими демократическими странами ведет антиимпериалистическую и демократическую политику, рассчитанную на подрыв империализма, укрепление и развитие демократических порядков и ликвидацию остатков фашизма. Капиталистические Соединенные Штаты Америки в союзе со своими вассалами ведут империалистическую и антидемократическую политику, рассчитанную на завоевание мирового господства американским империализмом и разгром демократических порядков во всем мире.

Ожиревший на народной крови в период второй мировой войны монополистический капитализм Соединенных Штатов Америки теперь стоит во главе империалистического и антидемократического лагеря и стал застрельщиком империалистической экспансии во всех частях света. Империалистическая экспансия США направлена на развязывание новой войны как способа завоевания мирового господства, как способа удушения демократии и предотвращения экономического кризиса и оппозиции рабочего класса в собственной стране.

Антиимпериалистический и демократический лагерь во главе с СССР ведет борьбу против империалистической экспансии и угрозы новой войны. От силы и сплоченности демократического и антиимпериалистического лагеря зависит подрыв планов агрессоров и провокаторов новой войны. В результате первой мировой войны и Великой Октябрьской социалистической революции капитализм потерял власть в России, в лице СССР возникла и окрепла система социализма, наступил общий кризис капитализма. В результате второй мировой войны и демократических преобразований в странах Центральной и Восточной Европы появились новые народные республики, страны народной демократии. Мировой капитализм потерял власть еще в ряде демократических стран. Силы демократии и социализма выросли, общий кризис капитализма обострился.

Развитие социалистической экономики в СССР не может не учитывать послевоенного изменения международной обстановки. Особенности социалистического воспроизводства в СССР, развивающегося по соседству со странами капитализма, обязывают Советское государство сохранить в производстве необходимый уровень военных мощностей и укреплять свое военно-экономическое могущество. Пока остается капиталистическое окружение, требуется порох держать сухим. Пока существует империализм, остается опасность нападения на СССР, опасность возникновения новой третьей ми-

ровой войны. Предупредить ее может только вооруженный народ, обладающий мощными производительными силами.

Таким образом, задача послевоенного развития советской экономики заключается в том, чтобы в ближайшие годы восстановить в освобожденных районах СССР хозяйство, разрушенное немецкими оккупантами, и существенно превзойти на всей советской территории довоенный уровень производства. Решая задачу восстановления и дальнейшего мощного развития народного хозяйства СССР, мы делаем значительный шаг вперед в строительстве коммунистического общества и в осуществлении генеральной хозяйственной задачи – догнать и перегнать в экономическом отношении главные капиталистические страны.

Г.М. Сорокин

ТАЛАНТЛИВЫЙ ТЕОРЕТИК И ОРГАНИЗАТОР ПЛАНИРОВАНИЯ

К 70-летию со дня рождения Н.А. Вознесенского*

В декабре этого года отмечается 70-летие Николая Алексеевича Вознесенского, выдающегося деятеля Коммунистической партии и Советского государства, талантливого ученого-экономиста. Член политического бюро ЦК КПСС, председатель Госплана СССР, заместитель и первый заместитель председателя Совнаркома СССР, член Государственного комитета обороны, депутат Верховного Совета, академик – вот круг обязанностей Вознесенского. Николай Алексеевич рано начал активнейшую политическую и научную деятельность, он никогда не терял высокого чувства долга и ответственности, не снижал напряжения в большой и трудной работе. После Вознесенского осталось солидное литературное наследство, оно имеет важное значение для истории и для современного развития политической экономии социализма и теории планирования. Случилось так, что его труды не получили должного анализа и оценки, не переиздавались и стали труднодоступными для научной молодежи. Мы хотели бы напомнить основные вехи научной и практической деятельности Вознесенского как экономиста, особенно в области планирования, и попытаться оценить его вклад в советскую науку.

* * *

Николай Алексеевич Вознесенский был новым типом ученого марксистско-ленинской школы, который одновременно объясняет и перестраивает мир. В нем нераздельно сливались теоретик и практик, он проводил свои идеи в жизнь и отвечал за их практические последствия. Вознесенский – непримиримый борец за социализм и в теории не только не допускал мысли о компромиссах с буржуазными взглядами, но и был в первых рядах коммунистов-теоретиков, отстаивающих чистоту марксистско-ленинского учения, наступающих на идеологов антикоммунизма. Николай Алексеевич был ученым широкого профиля. Его влекло исследование глобальных хозяйственных процессов, исторических тенденций и движущих сил экономического развития, категорий и законов политической экономии.

* Опубл.: Вопросы экономики. 1973. № 12. С. 82–91.

Еще совсем молодым человеком (ему не было в ту пору и тридцати) он выступает в «Большевике» со статьями по программной тематике: «Хозрасчет и планирование на современном этапе» (1931), «К вопросу об экономике социализма» (1931–1932; большая статья объемом около шести печатных листов), «О социалистическом расширенном воспроизводстве в первой пятилетке» (1933), «Маркс и Энгельс о социалистической организации труда» (1933). И в дальнейшем Вознесенский не только не утрачивает вкуса к общетеоретическим проблемам, но и усиливает их разработку. Итогом исследований подобного рода явилась его работа над политической экономией коммунизма.

Николай Алексеевич трудился в период построения фундамента социалистической экономики и в период построения в основном социалистического общества. Он мог обобщать лишь закономерности, свойственные переходному периоду к социализму и раннему этапу социализма. Это было важно для планомерного строительства социализма, разработки проблем зрелого социалистического общества и развития теории переходного периода к социализму, который еще предстоит пройти большинству человечества. Вместе с тем 30-е и 40-е годы были одним из сложных и ответственных периодов истории развития социалистической теории. За четверть века, прошедшие после смерти Вознесенского, политическая экономия ушла вперед. Но следует всегда помнить, что сегодняшнее выросло на почве, подготовленной прошлым, что многое, ставшее обычным сейчас, с большими усилиями открывалось вчера. Мы хотим прежде всего выделить из работ Н.А. Вознесенского правильные и плодотворные в методологическом отношении положения, могущие быть с пользой применены и в наше время.

Николай Алексеевич исходил из того, что политическая экономия социализма создается теоретической деятельностью всей партии, строящей новое общество, и окончательно складывается лишь в тесной связи с революционной практикой. Разработка политической экономии социализма в то же время является разработкой теоретических вопросов перспективного планирования: план строительства социалистического общества должен исходить из политической экономии. Опираясь на учение К. Маркса и В.И. Ленина о социализме и коммунизме как двух ступенях единой общественно- экономической формации, Вознесенский рассматривал политическую экономию социализма в качестве одной из частей политической экономии коммунизма, которая обосновывает возникновение, становление коммунизма и его важнейшие экономические законы движения. Он писал: «Строго говоря, мы должны говорить о теоретической экономии коммунизма, так как именно коммунизм является тем строем человеческого общества, который рождается в огне пролетарской революции, в процессе уничтожения капитализма, к которому ведет развитие. «Политическая экономия социализма» есть лишь некоторая часть той будущей теоретической экономии коммунизма, к которой идем и которую построим по мере дальнейшего движения вперед. Однако уже теперь можно и должно работать над теорией переходной, а также и социалистической экономики, рассматривая их как часть этой будущей теоретической экономии коммунизма»[1].

---

[1] Большевик. 1931. № 23–24. С. 34.

Социалистическая экономическая теория развивалась на базе обобщения грандиозного опыта строительства социализма в нашей стране, но она никогда не была лишь национальной теорией. Наоборот, эта теория имела огромное международное значение, ибо основоположники научного коммунизма предвидели, что победа коммунистического строя неизбежно свершится в мировом масштабе. Именно на этом основании Вознесенский утверждал, что, отправляясь от опыта строительства социализма в СССР, политическая экономия должна и может показать отдельные основные черты социалистической экономики, которые будут повторены во всех странах, что «законы движения переходного периода и периода социализма должны быть изучены самостоятельно в их внутренней диалектической связи и развитии, с учетом особенностей различных стран и особенностей различных этапов пролетарской революции»[1]. Следует помнить, что эта проблема была поставлена в начале 30-х годов, когда происходила борьба за построение фундамента социализма в одной стране, когда вопрос о возможности и необходимости построить социализм в отдельно взятой стране приобрел особую остроту в связи с борьбой с троцкистами. Все это свидетельствовало о большой широте взглядов Николая Алексеевича, о правильности его методологического подхода к созданию политической экономии социализма.

Представляет несомненный интерес предложенная молодым Вознесенским программа исследования основных проблем политической экономии социализма. Он писал, что в первую очередь должны быть разработаны следующие проблемы: о внутренних противоречиях экономики социализма; о социалистическом плане; о советском товарообороте и денежном обращении; о социалистической организации общественного труда; об обобществлении труда и его производительности; об издержках производства и социалистическом накоплении; темпах движения и народнохозяйственных пропорциях; социалистическом размещении производительных сил и комбинировании; уничтожении классов и разделении труда; о борьбе за мировой коммунизм[2].

Люди старшего поколения знают, что вопрос о внутренних противоречиях при социализме в довоенные годы почти не исследовался, а многие вообще считали социалистическое общество свободным от этих противоречий. Вознесенский ставил вопрос строго научно: он утверждал, что с развитием экономики социализма неминуемо выявляются присущие ей противоречия. Одним из них ученый считал противоречие между производительными силами и производственными отношениями, между уровнем материального производства и потребностями социалистически организованных производителей. Николай Алексеевич писал по этому поводу: «На базе социалистических производственных отношений и растущего потребления появляются новые общественные потребности, которые толкают вперед развитие производства. Материальная обусловленность этой ведущей роли социалистической общественной потребности состоит в том, что она стала возможной только на базе социалистически организованного производства, т.е. на базе социалистических производственных отношений. Противоречие между общественной потребностью и уровнем материального производства пролетариат разрешает

[1] Большевик. 1931. № 23–24. С. 35.
[2] См.: Там же. С. 37.

ростом этого материального производства. Это противоречие станет основным внутренним противоречием экономики социализма, когда уничтожатся классы и классовые антагонизмы. Оно разрешается обществом социалистических работников путем развития производства до еще невиданных темпов. Производство идет за потребностями социалистических работников»[1]. Формой же разрешения противоречий социалистической экономики Вознесенский считал экономическую политику господствующего пролетариата, плановое ведение производства, социалистическое соревнование.

О смелости в выдвижении острых проблем и глубоком понимании реальности говорит также предложение Николая Алексеевича исследовать вопросы о товарно-денежных отношениях, социалистической организации труда и его производительности, издержках производства и накоплении, темпах и пропорциях развития народного хозяйства. Это особенно важно потому, что данные вопросы далеко не получали в то время должного освещения.

По вполне понятным причинам Вознесенский в своих работах особое внимание уделял экономической роли Советского государства. В то время в значительной мере была господствующей точка зрения, что законы движения экономики определяет диктатура пролетариата. Лишь в начале 50-х годов был преодолен этот взгляд и получила широкое распространение и развитие концепция объективного характера экономических законов. Однако нельзя слишком упрощенно представлять этот процесс. У ряда видных экономистов и в то время было немало правильного в подходе к проблеме соотношения государства и экономических законов. Николай Алексеевич считал, что диктатура пролетариата включает в себя отношение социалистической собственности на средства производства, а господствующий класс – пролетариат – является величайшей производительной силой и изменяет экономические законы в меру достигнутых материальных предпосылок и соотношения классовых сил[2]. Вознесенский утверждал, что теория социалистической экономики не может быть понята вне изучения экономической политики пролетарского государства. С достаточным основанием он отвергал автоматизм действия экономических законов при социализме и всегда подчеркивал выдающуюся роль организаторской деятельности партии и государства и социалистического соревнования трудящихся в реализации хозяйственных планов.

Плодотворной и жизненной оказалась постановка Николаем Алексеевичем вопроса о материальной базе социализма и коммунизма. Политическая экономия, говорил он, должна больше уделять внимания данной проблеме: «Мы в этом отношении не делаем до сих пор того, что Маркс считал необходимым делать даже при изучении экономики капитализма»[3]. Вознесенский приходил к выводу, что материально-технической основой коммунистического общества является электрификация всей страны и на ее базе всесторонняя механизация производства, включающая автоматизацию. Массовая техническая реконструкция страны – электрификация, механизация, химизация – стала возможной, справедливо утверждал он, только на базе социалистиче-

---

[1] Большевик. 1931. № 23–24. С. 43.
[2] См.: Там же. 1933. № 20. С. 91.
[3] Там же. 1932 . № 1–2. С. 30.

ских производственных отношений. В свою очередь, эта техническая реконструкция ведет к дальнейшему развитию последних через воздействие на организацию труда, способствуя его обобществлению. А колхозы, машинно-тракторные станции, электрификацию всей страны он определял как «классические формы кооперации, создаваемые социалистическим способом производства». Многие обобщающие положения Вознесенского о политической экономии социализма были совершенно правильны. Он, например, писал в 1932 г.: «Политическая экономия социализма является учением о расширенном воспроизводстве социалистических производственных отношений. Основные линии социалистического воспроизводства в переходный период: социалистическая индустриализация и сплошная коллективизация сельского хозяйства. Они создают при господстве пролетариата все необходимое для завершения построения социалистического общества. Решающим моментом, который определяет возможность победы социализма, является борьба за темпы индустриализации, как и вообще за темпы роста социалистического производства. Необходимость высоких темпов требуется для разрешения как внутренних, так и международных задач пролетарской революции»[1]. Такое определение в равной степени отражало реальный процесс создания основ социализма и давало нужную ориентировку при определении перспектив движения к зрелому социалистическому обществу. Позже Николай Алексеевич подчеркивал, что существуют экономические законы производства и распределения, с которыми должно считаться социалистическое планирование и без чего план обречен на провал. Только знание этих законов делает возможным их использование в интересах социализма. Тогда же он заявит, что «научный социализм не отрицает значения в социалистической экономике закона стоимости, рыночных цен, счета прибылей и убытков», именно этот закон является наиболее элементарным законом издержек производства и распределения продуктов[2]. Следует отметить, что Вознесенский и другие советские экономисты, стремясь подчеркнуть подчиненное положение закона стоимости при социализме, считали до дискуссии 1951 г., что в социалистической экономике этот закон существует в «преобразованном виде». Николай Алексеевич был среди тех, кто стремился всеми силами познать природу закона стоимости и наиболее эффективно использовать экономические рычаги, особенно цены, заработную плату, премии, прибыль.

Исключительные заслуги принадлежат Вознесенскому в изучении экономики войны. Военную экономику он начал изучать еще до нападения гитлеровцев на Советский Союз и зорко следил за технико-экономическими особенностями начавшейся второй мировой войны. В докладе на XVIII партийной конференции в феврале 1941 г. Николай Алексеевич говорил: «Современная империалистическая война, если рассматривать ее с технико- экономической стороны, является войной моторов. Моторы в воздухе, моторы на земле. Соотношение сил между двумя группами воюющих капиталистических стран

---

[1] Большевик. 1932. № 1–2. С. 38.

[2] См.: *Вознесенский Н.* Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1947. С. 145, 174,175.

в значительной степени меняется в зависимости от производства моторов. Мотор требует высокой техники, много нефти и цветных металлов»[1].

Глубокое понимание необходимости создания современной технико-экономической базы войны было важной предпосылкой подготовки страны к отпору фашистам. Но главная тяжесть разработки теории советской военной экономики пала на годы войны, ибо эта теория была крайне необходима для определения эффективной экономической политики в новых условиях, составления планов развития военного хозяйства. Талант всегда требует проявления. И в тяжелейшее военное время после выполнения крайне напряженной, подчас нечеловеческой работы Вознесенский выкраивал кратковременные мгновения, чтобы заниматься экономической теорией. Его неудержимо тянуло написать политическую экономию войны, так же как потом – политическую экономию коммунизма. И хотя книга о военной экономике СССР была полностью завершена два года спустя после окончания войны, ее конституирующие положения выкристаллизовались в период борьбы и непосредственно использовались в интересах становления военного хозяйства. Практические работы Госплана по подготовке и выполнению военно-хозяйственных планов, составление специального отчета в ЦК партии и правительство о перестройке народного хозяйства и развитии военной экономики СССР и другие работы, которые велись под руководством Вознесенского, будили теоретическую мысль, выдвигали многие сложные вопросы.

Теорию военной экономики Николай Алексеевич рассматривал как особый раздел политической экономии, а военное хозяйство – как специфическую организацию производственных отношений. Книга Вознесенского о военной экономике СССР получила одобрение ЦК КПСС и оказала сильное влияние на развитие экономической теории в конце 40-х и начале 50-х годов. В этой работе обобщен колоссальный фактический материал о народном хозяйстве нашей страны за 1937–1947 гг. Особо тщательно проанализированы социально-экономические основы военной экономики, ее создание и развитие, военная перестройка хозяйства. Николай Алексеевич предпринял плодотворную и оригинальную попытку выявить закономерности развития социалистического военного хозяйства, проанализировать воспроизводство в его изменениях во времени и по районам, определить специфику всех его сторон – производства, распределения, обмена, потребления. Это была во многом непревзойденная попытка научного анализа столь важного периода экономического развития нашей страны.

* * *

Лучшие годы своей деятельности Николай Алексеевич Вознесенский посвятил организации народнохозяйственного планирования и в течение ряда лет возглавлял Госплан СССР. Под его руководством составлялись третий пятилетний план, военно-хозяйственные планы, послевоенный пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства, проводились подготовительные работы по генеральному плану. Он был одним из наиболее выдающихся организаторов и теоретиков планирования. Стремясь превратить Гос-

[1] Большевик. 1941. № 3–4. С. 36.

план в подлинный штаб народного хозяйства, Николай Алексеевич широко привлекал к работе высококвалифицированных экспертов из числа экономистов и инженеров, превратил проверку выполнения планов и выработку мер по полной реализации плановых заданий в первоочередную и каждодневную работу плановых и статистических органов, организовывал разработку наиболее крупных хозяйственных проблем и методологических вопросов планирования. В этих целях был образован Совет научно-технической экспертизы под председательством академика А.А. Байкова, в республики, края и области были назначены уполномоченные Госплана по проверке выполнения планов с подчинением им местных статистических органов, введены ежемесячные отчеты Госплана правительству о выполнении народнохозяйственных планов с предложениями, вытекающими из проверки их выполнения. Академики-экономисты С.Г. Струмилин, И.А. Трахтенберг, член-корр. АН СССР К.В. Островитянов или были членами Совета экспертов, или получали задания по разработке сложных экономических проблем (например, теоретические проблемы товарно-денежных отношений при социализме, подготовка послевоенной денежной реформы). Институт экономики АН СССР для более активного исследования актуальных проблем был подчинен Госплану СССР, а журналу «Плановое хозяйство» рекомендовалось печатать статьи о категориях и законах политической экономии. Именно в нем впервые после войны была опубликована статья о товарно-денежных отношениях при социализме. При подготовке плана послевоенной пятилетки Вознесенский обратился ко многим членам Академии наук СССР с просьбой представить свои предложения о направлении технического прогресса в народном хозяйстве.

Вознесенский, как и другие экономисты, в то время развивал тезис о том, что план является законом движения советской экономики. Но если внимательно проанализировать то, что написал Николай Алексеевич, будет нетрудно заметить, что категория «план» сплошь и рядом трактовалась им как «планомерность» (в современном понятии этого толкования). Его аргументация выдающейся роли социалистического плана все более приближалась к верному пониманию этого явления. По Вознесенскому, план в СССР – ведущее начало в силу господства в нем социалистических производственных отношений, и сущность (содержание) плана раскрывается лишь в развитии социалистических производственных отношений, в процессе исследования всех многообразных сторон этого развития[1]. И поскольку план выражает объективные возможности победы социализма, постольку он силой революционной практики изменяет старый мир. «Социалистический план, учитывающий материальные возможности, достигнутые производством, становится экономической действительностью»[2], – писал Николай Алексеевич. И главное в этих рассуждениях Вознесенского в 40-х годах, на наш взгляд, состоит не в его утверждениях, что план – закон, а в том, что он уже тогда столь близко подошел к глубокому пониманию сущности планирования. И разве есть другой путь в науке, кроме мучительных поисков, приближающих настоящего исследователя к абсолютной истине? Подтверждением того, что Николай Алексеевич был далек от волюнтаристского понимания сущности плана, яв-

[1] См.: Правда. 8.04.1931.
[2] Большевик. 1940. № 1. С. 85.

ляется тот факт, что сущность плана он неизменно связывал с практической деятельностью масс, видел обусловленность плана коренными интересами общенародной кооперации труда.

Для Вознесенского, как и для всякого коммуниста, планирование в переходный период было фронтом беспощадной классовой борьбы. В теории это была борьба со взглядами «левых» и правых оппортунистов, на практике – выработка предупредительных мер, нейтрализующих выступления капиталистических, мелкобуржуазных элементов против социалистического плана, а также ликвидация экономических последствий дезорганизаторской работы враждебных пролетариату слоев. «Рабочий класс, – писал он, – реализует социалистические планы в порядке развертывания классовой борьбы, а не в порядке, скажем, пропаганды плановых идей ликвидируемому кулачеству»[1]. Из глубокого социально-экономического понимания сущности планов вытекали обобщающие выводы о планировании в переходный период: в начале строительства социализма план был лишь ведущей социалистической тенденцией пролетариата, борющейся с товарно-капиталистической тенденцией крестьянства, но и позднее, вплоть до построения социализма, свою ведущую роль он осуществлял в классовой борьбе, а не в сочетании со стихией[2].

Переход к социалистическому строю изменил социальное содержание планов, условия их реализации, поставил новые проблемы в области организации планирования и в методологии разработки планов. Завершение строительства социализма и постепенный переход к коммунизму, экономическое соревнование с передовыми капиталистическими странами за достижение высшего уровня производства, т.е. необходимость решения новых больших задач, требующих значительного времени, необычайно повысили актуальность разработки длительного перспективного плана. На XVIII съезде КПСС Вознесенский выступает с предложением о подготовке генерального хозяйственного плана. Он говорил: «Историческая полоса завершения строительства социалистического общества и перехода к коммунизму, задача догнать и перегнать передовые капиталистические страны в экономическом отношении выходит за пределы третьей пятилетки. Правильный учет всех народнохозяйственных связей и пропорций, связанных с разрешением этих исторических задач, выдвигает на очередь дня вопрос о разработке генерального хозяйственного плана, рассчитанного на несколько пятилеток, рассчитанного на переход от социализма к коммунизму, на завершение задачи догнать и перегнать передовые в экономическом отношении капиталистические страны»[3].

Составить такой план было поручено Госплану, однако война прервала эту грандиозную по своим масштабам работу. Победа позволила СССР продолжать выполнение программных задач, было продолжено и составление генерального плана, хотя события другого порядка и не позволили его завершить. Еще задолго до работы над генеральным планом Вознесенский писал, что при составлении перспективного плана «встает очень много общетеоретических вопросов о периоде социализма, о закономерностях развития

---

[1] Большевик. 1933. № 20. С. 97.

[2] См.: Там же. 1931. № 9; 1932. № 1–2.

[3] XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (б). Стенографический отчет. М., 1939. С. 340.

социалистической экономики»[1]. Не упуская из своих рук постановку социально-экономических задач на перспективу, Николай Алексеевич подготовил в 1947 г. вторую главу генерального плана на 15 лет – «Основные задачи генерального плана» – и зачитал ее на заседании Госплана. Генеральный хозяйственный план должен был реализовать политическую программу построения коммунистического общества, а также преследовал цель технического перевооружения народного хозяйства и подъема уровня производительности труда во всех отраслях, комплексного развития районов страны, значительного повышения культурного и материального уровня жизни. Председатель Госплана требовал тщательного технико-экономического обоснования перспективного плана и считал недопустимым легковесный подход к его составлению на основе «произвольной математической экстраполяции». Хотя работа по составлению генерального плана в 40-х годах и не была завершена, она имела свое значение, его самые начальные эскизы оказывали положительное влияние на формирование текущих и очередного пятилетнего планов.

Генеральное планирование не является потребностью какого-либо одного периода; оно должно быть органическим и важным звеном всей системы планов, и не случайно XXIV съезд КПСС признал нужным составление плана на длительную перспективу. Генеральный план не оттеснял пятилетние планы, а был призван помогать их обоснованию. Примечательно, что Вознесенский называл пятилетки историческими вехами расширенного социалистического воспроизводства. «В пятилетних планах развития народного хозяйства СССР, – писал он, – была найдена наилучшая форма сочетания будней социалистического строительства с революционной перспективой. Место стихийных циклов капиталистического расширенного воспроизводства, периодически повторяющихся в странах капитализма на протяжении XIX и XX веков, заняли планомерно определяемые социалистическим государством “циклы” расширенного социалистического воспроизводства в СССР – пятилетние планы развития народного хозяйства СССР»[2].

В теории планирования исключительно важное место принадлежит проблеме пропорциональности. Следовало бы отметить несколько подходов Вознесенского к этой проблеме. В Положении о Госплане СССР, утвержденном СНК СССР и ЦК ВКП(б) в марте 1941 г., в пункте 4 сказано, что главнейшая задача этой организации – обеспечение в плане народного хозяйства Союза ССР «правильных соотношений в развитии различных отраслей и необходимых мероприятий по недопущению диспропорций в народном хозяйстве на базе укрепления социалистического строя»[3]. Весь этот документ, в том числе и указанный пункт, был подготовлен Н.А. Вознесенским. Конечно, подобного рода целевая установка планирования пропорций подразумевалась, но ее законодательное оформление имело свое значение. Такая поправка обязывала Госплан уделять большее внимание при достижении сбалансированности экономики социальной направленности планов. В методологии составления плана Николай Алексеевич прежде всего подчеркивал его целевую установку. Он писал, что план «всегда подчинен определенной цели, которую ставит для дан-

---

[1] Правда. 8.10.1931.

[2] Большевик. 1940. № 1. С. 78.

[3] *Сорокин Г.М.* Социалистическое планирование народного хозяйства СССР. М., 1946. С. 88.

ного периода социалистическое государство»[1], а уже целевой установке должна подчиняться пропорциональность, сбалансированность плана. При этом основные хозяйственные пропорции следует определять в самом начале и тем самым способствовать правильному развертыванию работ по конкретизации и обоснованию плана. «Нельзя составить грамотно план развития народного хозяйства СССР, – указывал он, – не начав с баланса народного хозяйства. Исходным пунктом является определение основных хозяйственно-политических задач предстоящего периода. Но раз это определено, надо начать составление плана с баланса. Это означает необходимость определить не только складывающиеся фактически отношения и пропорции, но определить и необходимые нам, большевикам, отношения и пропорции, чтобы выправить положение и направить развитие народного хозяйства в соответствии с хозяйственно-политическими задачами плана. Начать с баланса – значит определить, по крайней мере, следующие пропорции: распределение прироста общественного продукта на накопление (капитальные работы) и личное потребление (зарплата и доходы колхозников); капитальные работы и обеспечение фондами на материалы и оборудование; программу обрабатывающей промышленности и сырьевые ресурсы; денежные доходы и расходы населения; баланс рабочей силы»[2].

Вознесенский лично организовывал работу по составлению баланса народного хозяйства, определял его содержание и схему. Баланс народного хозяйства, по его мнению, должен включать: производство и распределение общественного продукта, производство и распределение основных фондов, баланс и распределение рабочей силы, производство и распределение национального дохода, баланс денежных доходов и расходов населения, баланс и распределение материальных фондов. Эта схема, выработанная под руководством Николая Алексеевича, до сих пор применяется в нашей плановой и статистической практике. Следует отметить, что Вознесенский выступал против понимания баланса как равновесия. «Воспроизводство не есть равновесие, – доказывал он, – это – движение, осуществляемое в противоречиях, в острой классовой борьбе. Баланс является моментом этого движения, причем отнюдь не неизменным. Баланс, будучи составлен как часть социалистического плана, должен обнаружить «узкие места» не для того, чтобы к ним приспосабливаться, а для того, чтобы эти «узкие места» преодолевать, т.е. вести активную борьбу за их устранение, за укрепление новых, социалистических пропорций. Следовательно, ведущим началом является социалистический план, а баланс – лишь момент борьбы за план, обеспечивающий построение новых, социалистических пропорций и создающий условия для правильного оперативного руководства процессом производства»[3]. Николай Алексеевич справедливо считал, что достижение оптимальной пропорциональности – дело крайне сложное, а потому и наивно отрицать возможность частичных диспропорций в советском хозяйстве. Для предупреждения такого рода диспропорций необходимы резервы, и эту идею плановых резервов он выдвигал неоднократно. В создании резервов в производстве и обращении,

---

[1] *Вознесенский Н.* Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М.,1947. С. 144.
[2] Большевик. 1940. № 1. С. 84.
[3] Там же. 1932. № 1–2. С. 41–42.

в мощностях и готовых товарах, в рабочей силе и машинах Вознесенский видел важнейший признак зрелого планирования и организации производства[1].

Много внимания Николай Алексеевич уделял планированию технического прогресса. Еще в 1932 г. он выступил с положением, что технический план – важнейший момент всего народнохозяйственного плана, а Госплан должен стать центром технического планирования. Подходя с позиций плановика-практика, в 1938 г. Вознесенский считал, что новая техника дает возможность вдвое и вчетверо увеличить производительность труда, а планирование производства следует в большей мере обосновывать технико-экономическими расчетами. Он писал: «Работникам планирования пора переходить к действительно научному методу определения роста продукции народного хозяйства. Сначала требуется определить возможные технико-экономические показатели использования существующего оборудования, изыскать все возможности развития новой техники и производительности труда, а затем определить размер выпуска продукции на предстоящий период. На деле сплошь и рядом технико-экономические показатели являются простым результатом пересчета заданной продукции на наличную мощность предприятий»[2]. Результатом деятельности председателя Госплана в этой области можно считать появление ясно очерченных технических идей в народнохозяйственных планах. Так, в третьем пятилетнем плане подчеркивалось значение специальных сталей и химии. В технических планах военного времени доминировали задания по освоению и производству боевой техники. В докладе Вознесенского о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 гг. отмечалось, что ускорение темпов социалистического воспроизводства все в большей мере будет определяться техническим прогрессом и использованием его в интересах народа. Без технического прогресса нельзя обеспечить быстрое восстановление и развитие народного хозяйства и выиграть соревнование с капиталистической системой. Президент Академии наук СССР С.И. Вавилов говорил об этом плане: «Достаточно взглянуть на любую страницу проекта закона о пятилетнем плане по разделам промышленности, сельского хозяйства и транспорта, чтобы увидеть научно-техническую основу значительной части плана». Перед наукой «выдвигаются также новые проблемы большой важности. Таковы вопросы физики и техники освобождения энергии атомного ядра, многообразные задачи органической химии, строения живого вещества, радио, надежного долгосрочного предсказания погоды и т.д. Новый пятилетний план предполагает хорошую научно-техническую опору»[3].

Немало сил также вложено Николаем Алексеевичем в разработку и осуществление планов социально-культурного развития страны, комплексных планов республик и экономических районов, межотраслевых планов кооперирования отраслей и предприятий и других.

Н.А. Вознесенский брал на себя наиболее тяжелую работу, отдавался ей без остатка, трудился страстно, вдохновенно. В нем всегда горел огонь иска-

---

[1] См.: *Вознесенский Н.* Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1947. С. 153.

[2] Большевик. 1938. № 7. С. 19.

[3] Там же.

ний. Нельзя было без восхищения наблюдать его работу во время Отечественной войны. Сознание ответственности перед страной, полное забвение всего личного, высокие требования к себе и другим и работа, работа трудная, напряженная и в то же время радостная, проникнутая высокой идейностью и научным творчеством. Как много и какие разнообразные задачи приходилось решать в планах военных лет! Военная перестройка народного хозяйства, эвакуация промышленности на восток, строительство военно- экономической базы на Урале, в Западной Сибири, Поволжье и Казахстане, создание прочного фундамента военной экономики путем развития металлургии, угольной промышленности, электроэнергетики и тяжелого машиностроения, восстановление хозяйства освобожденных районов – вот те вопросы, которыми занимались тогда Госплан и Государственный Комитет Обороны.

* * *

Николай Алексеевич Вознесенский прожил яркую, наполненную до краев удивительно цельную жизнь. Вся его жизнь была суровой борьбой с классовыми врагами за построение социализма и с немецким фашизмом за свободу и независимость своей Родины, за социализм. Работники экономической науки и социалистического планирования с уважением и признательностью отмечают 70-летие своего руководящего деятеля, талантливого теоретика, беззаветного труженика.

Приложения

В процессе подготовки настоящего издания были выявлены содержащиеся в фондах Российского Государственного архива экономики (РГАЭ) и Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ) постановления Совета Народных Комиссаров и Совета Министров СССР об утверждении Положений о Госплане страны, его функциях и структуре, относящиеся к периоду 1938–1948 гг., когда «экономический штаб страны» возглавлял Н.А. Вознесенский. Составитель счел целесообразным опубликовать эти документы, поскольку Вознесенский являлся их автором (или, по крайней мере, соавтором) и вносил соответствующие проекты на рассмотрение и утверждение высшими органами государственного управления. Присоединение таких документов к сборнику научных публикаций Н.А. Вознесенского позволит сопоставить их с практикой управления экономикой страны, с изменениями в этом процессе, продиктованными новыми внешними и внутренними объективными и субъективными обстоятельствами. Другими словами, сравнительный анализ упомянутых документов в их исторической динамике открывает перед исследователями новые возможности прийти к свежим выводам по ряду дискуссионных проблем экономической и общей истории нашего Отечества.

Л. Вознесенский

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 107 Опубликовано в газете 286

Совета Народных Комиссаров Союза ССР

„ 2 " -го февраля 1938 г. Москва, Кремль

Положение о Государственной Плановой Комиссии при Совете Народных Комиссаров Союза ССР.

1. Государственная плановая Комиссия при Совете Народных Комиссаров Союза ССР (Госплан СССР) является постоянной Комиссией Совета Народных Комиссаров Союза ССР.

2. Государственная Плановая Комиссия при Совете Народных Комиссаров Союза ССР образуется в составе 11 членов, персонально утверждаемых Советом Народных Комиссаров Союза ССР из числа руководящих плановых работников, виднейших научных работников и специалистов.

3. Государственная Плановая Комиссия при Совете Народных Комиссаров Союза ССР:

а) разрабатывает и представляет на рассмотрение Совета Народных Комиссаров Союза ССР народнохозяйственные перспективные, годовые и квартальные планы;

б) представляет в Совет Народных Комиссаров Союза ССР заключения по перспективным, годовым и квартальным планам, составляемым наркоматами, ведомствами Союза ССР и союзными республиками;

в) проверяет выполнение установленных народнохозяйственных планов Союза ССР;

г) разрабатывает по заданиям Совета Народных Комиссаров Союза ССР и по своей инициативе отдельные проблемы социалистического хозяйства;

д) назначает экспертные комиссии по отдельным хозяйственным вопросам;

е) разрабатывает и вносит на утверждение Совета Народных Комиссаров Союза ССР вопросы методологии социалистического планирования;

ж) руководит делом социалистического учета в СССР.

4. Главнейшей задачей Государственной Плановой Комиссии является обеспечение в плане народного хозяйства Союза ССР правильных соотношений в развитии различных отраслей и необходимых мероприятий по недопущению диспропорций в народном хозяйстве.

На Государственную Плановую Комиссию возлагается задача увязки в плане народного хозяйства Союза ССР работы смежных отраслей социалистического производства, добывающей и обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства и индустрии, транспорта и народного хозяйства, увязки роста производства и роста потребления, финансирования производства и его материального обеспечения, осуществления правильного районного размещения предприятий, исходя из необходимости ликвидации дальних и встречных перевозок, приближения предприятий к источникам сырья и к районам потребления их продукции.

5. В целях предупреждения прорывов в выполнении народнохозяйственного плана Государственная Плановая Комиссия:

а) проверяет выполнение наркоматами, ведомствами и предприятиями государственного народнохозяйственного плана;

б) вносит на рассмотрение Совета Народных Комиссаров Союза ССР вопросы и предложения , вытекающие из проверки выполнения народнохозяйственного плана.

6. Для осуществления указанных выше задач Государственная Плановая Комиссия имеет:

а) свой центральный аппарат в составе отделов, секторов и групп;

б) в республиках, краях и областях – уполномоченных Государственной Плановой Комиссии по проверке выполнения народнохозяйственных планов, которые непосредственно подчинены Госплану СССР и работают независимо от республиканских, краевых и областных плановых комиссий.

7. При Государственной Плановой Комиссии находится Центральное Управление народнохозяйственного учета, работающее по особому Положению, утверждаемому Советом Народных Комиссаров Союза ССР.

8. Установить следующую структуру центрального аппарата Государственной Плановой Комиссии:

Отдел сводного народнохозяйственного плана с группой баланса народного хозяйства,

" капитального строительства с группой баланса стройматериалов,

" финансов(бюджета и кредита),

" размещения предприятий и районного планирования.

Сектор природных ресурсов,

" топлива с группой топливного баланса,

" электрификации с группой баланса энергетики,

" металлургии с группой баланса металлов,

" химической промышленности,

" машиностроения с группой баланса оборудования,

" авто- и авиатранспорта и дорожного хозяйства,

" лесной промышленности,

" пищевой промышленности,

" легкой промышленности,

Сектор железнодорожного транспорта,

" водного транспорта,

" сельского хозяйства,

" товарооборота,

" местной промышленности и промкооперации,

" промышленности стройматериалов,

" жилищно-коммунального хозяйства,

" внешней торговли,

" культуры и кадров,

" здравоохранения,

" с в я з и.

Сектора Государственной Плановой Комиссии ведают всем кругом вопросов планирования данной отрасли народного хозяйства и проверкой выполнения плана по всем его показателям – количественным и качественным.

В составе Государственной Плановой Комиссии, кроме того, находятся:

Сектор плановых кадров,

Бюро последующей регистрации изобретений,

Управление делами,

Журнал "Плановое хозяйство" и издательство,

Секретариат председателя Госплана.

9. Уполномоченные Государственной Плановой Комиссии в республиках, краях и областях назначаются и отзываются Советом Народных Комиссаров Союза ССР по представлению председателя Государственной Плановой Комиссии при СНК СССР и работают по его заданиям.

Уполномоченные Государственной Плановой Комиссии состоят на союзном бюджете по смете Госплана.

10. Государственной Плановой Комиссии предоставляется право требовать от наркоматов и ведомств (а республиканским, краевым и областным уполномоченным Госплана Союза ССР – от соответствующих предпри-

ятий и хозорганов) необходимые материалы и об"яснения, связанные с проверкой выполнения народнохозяйственных планов.

11. Плановые комиссии при СНК союзных и автономных республик, при краевых и областных исполкомах в вопросах методологии планирования, а также в вопросах проверки выполнения хозяйственных планов руководствуются указаниями Госплана.

12. Члены Государственной Плановой Комиссии не могут совмещать работы в Госплане с другой работой в советских и хозяйственных органах.

13. Государственная Плановая Комиссия устраивает свои заседания для обсуждения важнейших вопросов социалистического хозяйства, связанных с составлением перспективных , годовых и квартальных народнохозяйственных планов и проверкой хода их выполнения.

14. При Государственной Плановой Комиссии существует Совет в составе членов Госплана, уполномоченных Госплана и других плановых работников - всего до 90 человек.

Председатель СНК
Союза ССР (В.Молотов)

Управляющий Делами СНК
Союза ССР - (Н.Петрунычев)

М.38г.

29

Приложение к пост.СНК СССР
№ _____ от _____

С Т Р У К Т У Р А

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ при СНК СССР

1. Отдел сводного народнохозяйственного плана:

   группа народнохозяйственного баланса,
   -"- сводного плана производства,
   -"- труда и кадров,
   -"- себестоимости и цен,
   -"- проверки выполнения народнохозяйственного плана.

2. Отдел капитального строительства:

   группа баланса стройматериалов,
   -"- строительной индустрии,
   -"- гидротехнических сооружений,
   -"- сводного плана капитального строительства.

3. Отдел финансов (бюджета и кредита):

   группа финплана,
   -"- бюджета,
   -"- кредита,
   -"- денежного обращения.

4. Отдел размещения предприятий и районного планирования:

   группа межрайонных связей,
   -"- северных районов,
   -"- центральных районов,
   -"- волжских районов,
   -"- южных районов,
   -"- Урала и Западной Сибири,
   -"- Средней Азии и Закавказья,
   -"- восточных районов.

5. Сектор природных ресурсов:

   группа геос"емки, геофизики и картографии,
   -"- горючих полезных ископаемых,

группа металлических полезных ископаемых,
-"- неметаллических полезных ископаемых,
-"- ветра, гелио и гидроресурсов.

6. Сектор топлива:

группа балансов топлива и топливоиспользования,
-"- угольной и сланцевой промышленности,
-"- нефтяной промышленности,
-"- торфяной промышленности.

7. Сектор электрификации:

группа баланса электроэнергии,
-"- тепловых электростанций,
-"- гидростанций,
-"- местной электрификации.

8. Сектор металлургии:
группа баланса металлов,
-"- черной металлургии,
-"- цветной металлургии,
-"- редких элементов и благородных металлов,
-"- неметаллических ископаемых.

9. Сектор химической промышленности:

группа основной химии,
-"- органической химии,
-"- коксохимической промышленности,
-"- стекольной промышленности,
-"- газа и искусственного топлива.

10. Сектор машиностроения:

группа баланса оборудования,
-"- транспортного машиностроения,
-"- электропромышленности,
-"- общего машиностроения
-"- с.х.машиностроения,
-"- резиновой и каучуковой промышленности.

11. Сектор авто- и авиатранспорта и дорожного хозяйства:

группа авиатранспорта,
-"- автотранспорта,
-"- дорожного строительства.

12. Сектор лесной промышленности:

группа лесозаготовок и сплава леса,
-"- деревообрабатывающей промышленности,
-"- лесохимической и спичечной промышленности,
-"- целлюлозно-бумажной промышленности,
-"- лесного хозяйства.

13. Сектор пищевой промышленности:

группа рыбной промышленности,
-"- сахарной и спиртовой промышленности,
-"- мясо-молочной промышленности,
-"- кондитерской и хлебопекарной промышленности,
-"- переработки растительного сырья.

14. Сектор легкой промышленности:

группа текстильной промышленности,
-"- швейно-трикотажной промышленности,
-"- кожевенно-обувной промышленности.

15. Сектор железнодорожного транспорта:

группа перевозок,
-"- подвижного состава,
-"- путевого хозяйства,
-"- эксплоатации.

16. Сектор водного транспорта:

группа речного транспорта,
-"- морского транспорта.

17. Сектор сельского хозяйства:

группа земледелия,
-"- животноводства,
-"- технических культур,
-"- совхозов,
-"- ирригации и мелиорации.

18. Сектор товарооборота:
    группа товарооборота,
    -"- с.х.заготовок,
    -"- общественного питания,
    -"- торговой сети.

19. Сектор местной промышленности и промкооперации:
    группа местной промышленности,
    -"- промкооперации.

20. Сектор промышленности стройматериалов:
    группа стеновых материалов,
    -"- вяжущих "
    -"- кровельных "

21. Сектор жилищно-коммунального хозяйства:
    группа коммунального хозяйства,
    -"- жилищного хозяйства,
    -"- планировки городов.

22. Сектор внешней торговли:
    группа экспорта,
    -"- импорта,

23. Сектор культуры и кадров:
    группа просвещения,
    -"- печати и полиграфии,
    -"- искусства,
    -"- вузов и научных учреждений.

24. Сектор здравоохранения:
    группа больничного строительства,
    -"- яслей и родильных домов,
    -"- санаторий и домов отдыха,
    -"- охраны труда.

25. Сектор связи:
    группа телефонной и телеграфной связи,
    -"- радио и телевидения,
    -"- почтовой связи.

26. Бюро последующей регистрации изобретений.

27. Сектор плановых кадров:
    группа кадров Госплана,
    -"- кадров республиканских плановых комиссий,
    -"- плановых вузов.

28. Управление делами:
    - хозяйственная группа,
    - финансовая группа,
    - секретная группа,
    - библиотека,
    - машинное бюро,
    - архив,
    - экспедиция,
    - группа личного состава.

29. Журнал "Плановое Хозяйство" и издательство Госплана СССР.

30. Секретариат Председателя Госплана СССР.

Управляющий Делами СНК
Союза ССР - (Н.Петруничев)

224

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Народных Комиссаров Союза ССР

Москва — Кремль

№ 479.
13 апреля 1939 г.

Об утверждении структуры Государственной Плановой Комиссии при Совете Народных Комиссаров Союза ССР.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР - ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить структуру Государственной Плановой Комиссии при Совете Народных Комиссаров Союза ССР, согласно Приложению.

2. Установить, что отделы и сектора Государственной Плановой Комиссии при Совете Народных Комиссаров Союза ССР ведают всем кругом вопросов планирования данной отрасли народного хозяйства и проверкой выполнения плана по всем его показателям - количественным и качественным.

3. Считать утратившими силу статьи 7 и 8 Положения о Государственной Плановой Комиссии при Совете Народных Комиссаров Союза ССР от 2 февраля 1938 г. и Приложение к нему (С.П.СССР 1938 года № 7, ст.41).

Председатель СНК
Союза ССР - В.Молотов.

Управляющий Делами СНК
Союза ССР - И.Большаков.

Верно:

225

Приложение к Постановлению СНК СССР
от 13.IУ. № 479.

С Т Р У К Т У Р А

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ ПРИ СНК СССР

1. Отдел сводного народнохозяйственного плана.

Сектор плана производства;
-"- труда и зарплаты;

Группа народнохозяйственного баланса; Куржий.
-"- себестоимости и цен; Струмилин.
-"- баланса рабочих кадров; Трибунов.
-"- проверки выполнения народнохозяйственного плана; Цибульский.
-"- сводки народнохозяйственного плана.

2. Отдел капитального строительства.

Сектор строительной индустрии;
-"- сводного плана капитальных работ;

Группа сводного плана капитального ремонта; Харитонова.
-"- проверки выполнения плана капитальных работ.

3. Отдел финансов.

Сектор финплана;

Группа бюджета;
-"- кредита; Волков.
-"- денежного обращения. Марголин.

4. Отдел размещения предприятий и районного планирования. Коробов.

Группа межрайонных связей;
-"- северных районов; Сковорода.
-"- северо-западных районов;
-"- центральных районов; Харитонов.
-"- волжских районов; Рохлин.
-"- южных районов; Крутиков.
-"- Урала и Западной Сибири; Рубцов.
-"- Средней Азии;
-"- Закавказья; Каландадзе.
-"- восточных и дальневосточных районов; Васильев.
-"- переселения. Коробков.

226

2.-

5. Отдел топлива.

Сектор балансов топлива и топливоиспользования.

Группа угольной и сланцевой промышленности; Воронцов.
-"- нефтяной промышленности;
-"- торфяной промышленности;
-"- газа и искусственного топлива.

6. Отдел баланса материалов. Гапошкин

Группа баланса черных металлов; Корзенков. не назначался.
-"- цветных металлов; Царьков
-"- лесоматериалов;
-"- снабжения строительства; Амбарцумов
-"- сводного плана. Александров.

7. Отдел баланса оборудования.

Группа баланса энергооборудования;
-"- баланса станков и инструментов;
-"- технологического оборудования;
-"- баланса строительных машин и коммунального оборудования;
-"- баланса транспортных машин;
-"- сводного плана.

8. Отдел электрификации.

Группа баланса электроэнергии; Гольд
-"- строительства электростанций; ~~Гольд~~.
-"- эксплоатации электростанций;
-"- местной электрификации; Никитин.
Сектор электро и энергопромышленности.

9. Отдел машиностроения.

Сектор тяжелого машиностроения;
-"- среднего машиностроения;
-"- общего машиностроения;
-"- кооперирования;
группа сводного плана машиностроения.

10. Отдел пищевой промышленности.

Сектор рыбной промышленности; Оненов.
-"- пищевой промышленности; Артемьев.
-"- мясо-молочной промышленности; Тихонов.
группа сводного плана.

11. Отдел легкой промышленности.

Сектор текстильной промышленности;
-"- легкой промышленности;
-"- баланса сырья и полуфабрикатов.

227

3.-

12. Отдел сельского хозяйства. Демидов.

Сектор совхозов; Джавадов.
группа МТС; Лищев.
-"- земледелия; Мокрозумов.
-"- животноводства; Нечипоренко.
-"- технических культур; Юдин.
-"- ирригации и мелиорации. Напалков.

13. Отдел товарооборота.

Сектор баланса товарных фондов;
группа товарооборота; Воронов.
-"- предметов ширпотреба;
-"- общественного питания; Грищенко.
-"- торговой сети. Самельников.

14. Отдел культуры.

Сектор просвещения;
-"- печати;
-"- искусства;
-"- вуз'ов и научных учреждений.

15. МОБОТДЕЛ.

Группы (см. секретное приложение).

16. Сектор природных ресурсов.

Группа геодезии и картографии;
-"- геологических и гидрогеологических работ;
-"- горючих полезных ископаемых; Гребнева.
-"- металлических полезных ископаемых;
-"- неметаллических полезных ископаемых;
-"- ветро и гелиоресурсов.

17. Сектор черной металлургии Попов

Группа стали, чугуна и руды; Никонов.
-"- проката (рядового и качественного); Трубенков.
-"- коксохимии;
-"- метизов.

18. Сектор цветной металлургии. Козарев.

Группа добычи цветных металлов; Евенко.
-"- обработки цветных металлов;
-"- редких металлов;
-"- заменителей.

19. Сектор водного хозяйства. Лаврищев

Группа гидротехнических сооружений; Антонов
-"- водных ресурсов;
-"- промышленного водоснабжения. Черкман

20. Сектор химической промышленности. т. Кукоев

Группа основной химии;
-"- органической химии;
-"- резиновой и каучуковой промышленности; т. Кауфман
-"- спецхимии;
-"- баланса химикатов и удобрений.

21. Сектор авиатранспорта и автодорожного хозяйства. т. Прохоров не оформлен

Группа авиатранспорта; Вагин
-"- автотранспорта; Лебедев
-"- дорожного строительства. Костюшин

22. Сектор лесной промышленности т. Федоров не оформлен

Группа лесозаготовок и сплава леса; Абалин
-"- деревообрабатывающей промышленности. Васильев
-"- лесохимической и спичечной промышленности;
-"- целлюлозно-бумажной промышленности;
-"- лесного хозяйства.

23. Сектор железнодорожного транспорта. т. Алексеев не оформлен

Группа перевозок; Галицкий
-"- подвижного состава;
-"- ж.д.строительства; Ас
-"- эксплоатации.

24. Отдел водного транспорта.

Сектор речного транспорта;
-"- морского транспорта;
Группа северного морского пути;
-"- судостроения и судоремонта.

25. Сектор заготовок. т. Подугольников

Группа заготовки зерна и других продуктов растениеводства;
-"- продуктов животноводства и сырья; т. Щербаков
-"- технических культур; т. Мищенко
-"- мукомольно-крупяной промышленности. Суханов

26. Бюро цен. Меренков

Группа цен на предметы широкого потребления; Киржарский
-"- цен на предметы промышленного потребления. Майзенберг

27. Сектор местной промышленности и промкооперации. т. Шевцов

Группа местной промышленности; Афанасьев
-"- промкооперации; Сенько
-"- районной промышленности.

229

5.-

28. Сектор промышленности стройматериалов. т. Орешкин

Группа стройматериалов;
" вяжущих материалов; т. Каганов
" стекла и сантехоборудования;
" стройдеталей и конструкций.

29. Сектор жилищно-коммунального хозяйства. т. Бузин

Группа коммунального хозяйства; т. Заславский
" жилищного хозяйства; т. Коган
" планировки городов.

30. Сектор Внешней торговли. т. Совалов

Группа экспорта; т. Харченко
" импорта; т. Ганин
" кон"юнктуры.

31. Сектор здравоохранения. т. Барсуков

Группа больничного строительства; т. Макаренков
" яслей и родильных домов; т. Горелик
" санаторий и домов отдыха; т. Хрисанфов
" охраны труда; т. Николаев
" санитарной медицины;
" физкультуры;
" медицинской промышленности.

32. Сектор связи. т. Кузнецов

Группа телефонной и телеграфной связи; т. Голубев
" радио и телевидения; т. Фурман
" почтовой связи; т. Шапиро
" гидрометслужбы; т. Золотухин

33. Бюро последующей регистрации изобретений. т. Никитин

34. Отдел плановых кадров.

Группа кадров Госплана СССР; т. Сычева
" кадров Госпланов Республик.

35. Управление плановых и учетных ВУЗ"ов. т. Вьюнов

36. Секретариат Председателя Госплана. группа контроля и Секретная группа. т. Колотов, т. Красавин, т. Пискарев

230

6.-

37. Управление Делами. т. Шелтопаев

Хозяйственная группа; т. Баранов
Бухгалтерия; т. Снежко
Библиотека;
Машинное бюро; т. Наумова
Архив; т. Космачева
Экспедиция; т. Захарова
группа личного состава. т. Мельников

38. Журнал "Плановое хозяйство". т. Ямпольский

39. "Госплан издат". т. Федоров

40. Институт технико-экономической информации. т. Донцяк

41. Центральное Управление народнохозяйственного учета. т. Саутин

42. Уполномоченные Госплана СССР. т. Пашинин т. Быков

43. Совет Научно-Технической экспертизы.

44. Совет при Госплане СССР.

Управляющий Делами
СНК Союза ССР - И.БОЛЬШАКОВ.

Верно: [signature]

Совет Народных Комиссаров Союза ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 516

О СТРУКТУРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Во изменение Постановления СНК СССР от 13 апреля 1939 г. № 479 утвердить следующую структуру Государственной Плановой Комиссии при Совете Народных Комиссаров Союза ССР, согласно Приложению.

2. Штатное расписание на основе утвержденных штатов и средней зарплаты поручить установить Государственной Плановой Комиссии при Совете Народных Комиссаров Союза ССР по согласованию с Наркомфином СССР.

Председатель СНК
Союза ССР **В. Молотов.**

Управляющий Делами СНК
Союза ССР **М. Хломов.**

Москва—Кремль
13 апреля 1940 года.

1750

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Постановлению СНК СССР
№ 516 от 13/IV 1940 г.

СТРУКТУРА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ ПРИ СНК СССР.

1. Председатель Госплана СССР, зам. председателя Госплана СССР, члены Госплана СССР

2. **Отдел сводного народнохозяйственного плана**

Группа сводного плана производства
Группа народнохозяйственного баланса
Группа себестоимости
Группа основных фондов и капитального ремонта
Группа проверки выполнения народнохозяйственного плана

3. **Отдел капитального строительства**

Сектор строительной индустрии
Группа сводного плана капитальных работ
Группа Куйбышевского гидроузла
Сектор водного хозяйства

4. **Отдел финансов**

Группа финплана
Группа бюджета
Группа кредита
Группа денежного обращения

5. **Отдел труда**

Группа труда и зарплаты
Группа баланса рабочих кадров
Группа переселения

6. **Отдел размещения предприятий и районного планирования**

Группа межрайонных связей
Группа северных и западных районов
Группа центральных районов
Группа волжских районов
Группа южных районов
Группа Урала и Западной Сибири
Группа Средней Азии и Казахстана
Группа Закавказья
Группа восточных и дальневосточных районов

7. **Отдел топлива**

Сектор баланса топлива
Группа угольной и сланцевой промышленности
Группа нефтяной и газовой промышленности (включая искусственное топливо)
Группа торфяной промышленности

2

8. **Отдел баланса материалов**

Группа баланса черных металлов
Группа баланса цветных металлов (включая кабельные изделия)
Группа баланса лесоматериалов
Группа снабжения строительства
Группа качественных сталей

9. **Отдел баланса оборудования**

Группа баланса энергооборудования
Группа баланса станков и инструментов
Группа баланса технологического оборудования
Группа баланса строительных машин
Группа баланса транспортных машин

10. **Отдел электрификации**

Группа баланса и распределения электроэнергии
Группа производства электроэнергии
Группа капитальных работ
Группа местной электрификации

11. **Отдел машиностроения**

Сектор тяжелого машиностроения
Сектор среднего машиностроения
Сектор общего машиностроения
Сектор энергомашиностроения
Группа сводного плана
Сектор кооперирования

12. **Отдел пищевой промышленности**

Сектор рыбной промышленности
Сектор пищевой промышленности
Сектор мясо-молочной промышленности

13. **Отдел легкой промышленности**

Сектор текстильной промышленности
Сектор легкой промышленности
Сектор баланса сырья и полуфабрикатов

14. **Отдел сельского хозяйства**

Группа земледелия
Группа животноводства
Группа технических культур
Группа ирригации и мелиорации
Группа МТС
Сектор совхозов

15. **Отдел товарооборота**

Сектор распределения товаров
Сектор баланса товарных фондов
Группа товарооборота
Группа общественного питания
Группа торговой сети и издержек обращения
Группа предметов ширпотреба

176W

16. **Отдел культуры**

Сектор просвещения
Сектор печати
Сектор искусства
Группа вузов и научных учреждений

17. **Отдел природных ресурсов**

Группа геодезии и картографии
Группа геологии

18. **Отдел черной металлургии**

Группа чугуна, руды и кокса
Группа стали и проката (включая качественный и метизы)
Группа капитальных работ и оборудования

19. **Отдел цветной металлургии**

Группа горнорудных работ
Группа цветных металлов
Группа редких металлов

20. **Отдел химической промышленности**

Группа производства и баланса продуктов основной химии
Группа производства и баланса продуктов органической химии
Группа производства и баланса резиновых изделий и каучука
Группа специальной химии

21. **Отдел авиатранспорта и автодорожного хозяйства**

Группа авиатранспорта
Группа автотранспорта
Группа дорожного хозяйства

22. **Отдел лесной промышленности**

Группа лесозаготовок и сплава леса
Группа деревообрабатывающей промышленности
Группа лесохимической и спичечной промышленности
Группа целлюлозно-бумажной промышленности
Группа лесного хозяйства

23. **Отдел железнодорожного транспорта**

Сектор перевозок и эксплоатации
Группа капитальных работ
Группа промышленного транспорта

24. **Отдел водного транспорта**

Сектор речного транспорта
Сектор морского транспорта (включая Северный морской путь)

25. **Отдел заготовок**

Группа заготовок
Группа мукомольной и крупяной промышленности
Группа хлебо-фуражного баланса

26. **Бюро цен**

Группа розничных цен
Группа отпускных цен

27. **Отдел местной промышленности и промкооперации**

Группа местной и районной промышленности
Группа промкооперации
Группа местного топлива

28. **Отдел промышленности стройматериалов**

Группа стройматериалов
Группа производства и баланса сантехоборудования
Группа стройдеталей и конструкций

29. **Отдел жилищно-коммунального хозяйства**

Группа коммунального хозяйства
Группа жилищного хозяйства
Группа планировки городов

30. **Отдел внешней торговли**

Группа экспорта
Группа импорта

31. **Отдел здравоохранения**

Группа лечебных учреждений
Группа яслей и родильных домов
Группа санитарной медицины
Группа медицинской промышленности
Группа физкультуры

32. **Отдел связи**

Группа связи (почта, телефон, телеграф)
Группа радио и телевидения
Группа гидрометслужбы

33. **Бюро изобретений**

34. **Бюро экономии и заменителей**

35. **Моботдел**

Группа авиации
Группа боеприпасов
Группа судостроения
Группа вооружения
Группа капитальных работ (включая НКО, НКВМФ, НКВД, УГР и МПВО)
Группа сводного мобплана
Группа материальных балансов

36. **Отдел кадров с группой плановых вузов**

37. **Секретариат председателя Госплана и группа контроля**

38. **Управление делами. Секретная группа**

Хозяйственная группа
Бухгалтерия

1787

Библиотека
Машинное бюро
Архив
Экспедиция
Группа личного состава

39. **Журнал «Плановое хозяйство»**
40. **«Госпланиздат»**
41. **Институт технико-экономической информации**
42. **Центральное управление народнохозяйственного учета и его местные органы**
43. **Уполномоченные Госплана СССР**
44. **Совет научно-технической экспертизы**
45. **Совет при Госплане СССР**
46. **Плановая академия**
47. **Московский плановый институт**

Управляющий Делами СНК
Союза ССР **М. Хломов.**

302

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2704

Совета Народных Комиссаров Союза ССР

31. декабря 1940 г. Москва, Кремль

О структуре Государственной Плановой Комиссии при Совете Народных Комиссаров Союза ССР.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

В частичное изменение Постановления Совнаркома Союза ССР от 15 апреля 1940 года № 516 утвердить на 1941 год структуру Государственной Плановой Комиссии при Совете Народных Комиссаров Союза ССР, согласно Приложению.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР В.МОЛОТОВ.

Управляющий Делами Совета Народных Комиссаров СССР Я.ЧАДАЕВ.

320

Приложение к Постановлению Совнаркома СССР № 2704 от 31/XII-1940 года.

С Т Р У К Т У Р А

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ ПРИ СОВНАРКОМЕ СССР.

1. Председатель Госплана СССР, зам.Председателя Госплана СССР, члены Госплана СССР

2. ОТДЕЛ СВОДНОГО НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНА

   сектор производства и капитального ремонта
   сектор издержек производства и обращения
   сектор проверки выполнения плана
   сектор баланса народного хозяйства
   сектор сводного плана перевозок
   сектор сводного плана

3. ОТДЕЛ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

   секторстроительной индустрии
   сектор сводного плана капитальных работ
   сектор водного хозяйства
   сектор спецстроительства

4. ОТДЕЛ ФИНАНСОВ

   сектор финплана
   сектор бюджета
   сектор кредитного и кассового плана

5. ОТДЕЛ ТРУДА

   сектор труда и зарплаты
   сектор подготовки и распределения кадров
   группа переселения

6. ОТДЕЛ РАЙОНОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ

7. ОТДЕЛ РАЙОНОВ УРАЛА И ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

8. ОТДЕЛ РАЙОНОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ И КАЗАХСТАНА

9. ОТДЕЛ РАЙОНОВ ЗАКАВКАЗЬЯ

10. ОТДЕЛ РАЙОНОВ КГА

11. ОТДЕЛ РАЙОНОВ ЦЕНТРА

12. ОТДЕЛ РАЙОНОВ КГО-ВОСТОКА

324

13. ОТДЕЛ РАЙОНОВ СЕВЕРА И СЕВЕРО-ЗАПАДА

14. ОТДЕЛ РАЙОНОВ ЗАПАДА

15. СВОДНЫЙ ОТДЕЛ РАЙОННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ И РАЗМЕЩЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

16. ОТДЕЛ ТОПЛИВА

сектор баланса топлива
сектор угольной и сланцевой промышленности
сектор нефтяной и газовой промышленности
группа торфяной промышленности

17. ОТДЕЛ БАЛАНСА МАТЕРИАЛОВ

сектор баланса черных металлов
сектор баланса цветных металлов
(включая кабельные изделия)
сектор баланса лесоматериалов
сектор снабжения строительства
сектор качественных сталей

18. ОТДЕЛ БАЛАНСА ОБОРУДОВАНИЯ

сектор баланса энергооборудования
сектор баланса станков и инструментов
сектор баланса технологического оборудования
сектор баланса строительного и транспортного оборудования

19. ОТДЕЛ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ

сектор производства и распределения электроэнергии
сектор строительства электростанций

20. ОТДЕЛ МАШИНОСТРОЕНИЯ

сектор тяжелого машиностроения
сектор среднего машиностроения
сектор общего машиностроения
сектор энергомашиностроения
сектор кооперирования
группа сводного плана

21. ОТДЕЛ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

сектор рыбной промышленности
сектор пищевой промышленности
сектор мясомолочной промышленности

22. ОТДЕЛ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

сектор текстильной промышленности
сектор легкой промышленности
сектор баланса сырья и полуфабрикатов

23. ОТДЕЛ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

315

сектор земледелия
сектор животноводства
сектор технических культур
сектор МТС
сектор совхозов
группа ирригации и мелиорации

24. ОТДЕЛ ТОВАРООБОРОТА

сектор распределения товаров
сектор баланса товарных фондов
сектор товарооборота
группа общественного питания
группа торговой сети и издержек обращения

25. ОТДЕЛ КУЛЬТУРЫ

сектор школ и вузов
сектор искусства

26. ОТДЕЛ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

27. ОТДЕЛ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

сектор производства и распределения
сектор капитальных работ и оборудования
группа качественных сталей и ферросплавов

28. ОТДЕЛ ЦВЕТНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

сектор производства и распределения
сектор капитальных работ и оборудования

29. ОТДЕЛ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

сектор производства и распределения
сектор капитальных работ и оборудования
группа спецхимии

30. ОТДЕЛ АВИАТРАНСПОРТА И АВТОДОРОЖНОГО ХОЗЯЙСТВА

сектор автотранспорта
группа авиатранспорта
группа дорожного хозяйства

31. ОТДЕЛ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

сектор лесной промышленности
сектор целлюлозно-бумажной промышленности
группа лесного хозяйства
группа гидролизной промышленности

32. ОТДЕЛ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

сектор перевозок и эксплоатации
сектор капитальных работ

33. ОТДЕЛ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА

сектор речного транспорта
сектор морского транспорта (включая Северный Морской Путь

34. ОТДЕЛ ЗАГОТОВОК

сектор заготовок
сектор мукомольной промышленности и хлебофуражного баланса

35. БЮРО ЦЕН

36. ОТДЕЛ МЕСТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПРОМКООПЕРАЦИИ

сектор местной и топливной промышленности
сектор промкооперации

37. ОТДЕЛ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ

38. ОТДЕЛ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

сектор коммунального хозяйства
сектор жилищного хозяйства

39. ОТДЕЛ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

40. ОТДЕЛ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

сектор лечебных учреждений
сектор детских учреждений

41. ОТДЕЛ СВЯЗИ

42. БЮРО ИЗОБРЕТЕНИЙ

43. БЮРО ЭКОНОМИИ И ЗАМЕНИТЕЛЕЙ

44. МОБОТДЕЛ

авиации
сектор боеприпасов
сектор судостроения
сектор вооружения
сектор сводного мобплана
сектор материальных балансов
сектор автобронетанковой промышленности

45. ОТДЕЛ КАДРОВ

46. СЕКРЕТАРИАТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСПЛАНА И ГРУППА КОНТРОЛЯ

47. УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ. СЕКРЕТНАЯ ЧАСТЬ

324

хозяйственная часть
бухгалтерия
библиотека
машинное бюро
архив
экспедиция
группа личного состава

48. ЖУРНАЛ " ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО"

49. "ГОСПЛАНИЗДАТ"

50. ИНСТИТУТ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

51. ЦЕНТРАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО УЧЕТА И ЕГО МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ

52. УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ГОСПЛАНА СССР

53. СОВЕТ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

54. СОВЕТ ПРИ ГОСПЛАНЕ СССР

55. ВСЕСОЮЗНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ ИМ.МОЛОТОВА.

Управляющий Делами
Совнаркома Союза ССР Я.ЧАДАЕВ.

ПОПРАВКА.

К Постановлению Совнаркома СССР от 31/XII—40 г., № 2704 «О структуре государственной Плановой Комиссии при Совете Народных Комиссаров Союза ССР».

В п. 34 приложения:

Напечатано:	Следует читать:
«Отдел заготовок	**«Отдел заготовок**
Сектор заготовок	Сектор заготовок и баланса с/х. продуктов.
Сектор мукомольной промышленности и хлебофуражного баланса».	Сектор мукомольно-крупяной промышленности».

Управляющий Делами Совета
Народных Комиссаров СССР **Я. ЧАДАЕВ.**

21

Приложение к постановлению
СНК СССР и ЦК ВКП(б) № 625
от 21.III-1941 года.

П О Л О Ж Е Н И Е

О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР.

1. Государственная Плановая Комиссия при Совете Народных Комиссаров Союза ССР (Госплан СССР) является постоянной Комиссией Совета Народных Комиссаров Союза ССР.

2. Государственная Плановая Комиссия при Совете Народных Комиссаров Союза ССР образуется в составе Председателя Госплана и заместителей Председателя Госплана, персонально назначаемых Советом Народных Комиссаров Союза ССР.

3. Государственная Плановая Комиссия при Совете Народных Комиссаров Союза ССР:

а) разрабатывает и представляет на утверждение Совета Народных Комиссаров Союза ССР народнохозяйственные перспективы, годовые, квартальные и месячные планы;

б) представляет в Совет Народных Комиссаров Союза ССР заключения по перспективным, годовым, квартальным и месячным планам, представляемым наркоматами, ведомствами Союза ССР и союзными республиками;

в) проверяет выполнение утвержденных Совнаркомом СССР народнохозяйственных планов Союза ССР;

г) разрабатывает по заданиям Совета Народных Комиссаров Союза ССР и по своей инициативе отдельные проблемы социалистического хозяйства;

д) руководит делом социалистического учета в СССР.

4. Главнейшей задачей Государственной Плановой Комиссии является обеспечение в плане народного хозяйства Союза ССР правильных соотношений в развитии различных отраслей и необходимых мероприятий по недопущению диспропорций в народном хозяйстве - на базе укрепления социалистического строя.

На Государственную Плановую Комиссию возлагается задача увязки в плане народного хозяйства Союза ССР работы смежных отраслей социалистического производства, добывающей и обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства и индустрии, транспорта и народного хозяйства, увязки роста производства роста потребления, финансирования производства и его материального обеспечения, осуществления правильного районного размещения предприятий, исходя из необходимости ликвидации дальних и встречных перевозок, приближения предприятий к источникам сырья и к районам потребления их продукции.

5. В целях предупреждения прорывов в выполнении народнохозяйственного плана Государственная Плановая Комиссия:

а) проверяет выполнение наркоматами, ведомствами и предприятиями государственного народнохозяйственного плана;

б) вносит на рассмотрение Совета Народных Комиссаров Союза ССР предложения, вытекающие из проверки выполнения народнохозяйственного плана.

6. Для осуществления указанных выше задач Государственная Плановая Комиссия имеет:

а) свой центральный аппарат в составе отделов и секторов;

б) в республиках, краях и областях - уполномоченных Госплана СССР по проверке выполнения народнохозяйственных планов с соответствующим небольшим аппаратом.

Уполномоченные непосредственно подчинены Госплану СССР и работают независимо от республиканских, краевых и областных плановых комиссий.

7. Существующее Центральное Управление народнохозяйственного учета переименовать в Центральное Статистическое Управление, работающее в системе Госплана СССР в качестве одного из его управлений с подчинением местных органов ЦСУ - уполномоченным Госплана СССР.

8. Установить следующую структуру центрального аппарата Государственной Плановой Комиссии:

Отдел сводного народнохозяйственного плана.
Отдел капитального строительства.
Отдел финансов.

Отдел труда.
Управление территориального размещения промышленности и сельского хозяйства.

Отдел учета и распределения топлива (без электроэнергии):
Управление учета и распределения материалов.
Управление учета и распределения оборудования.

Отдел электрификации.
Отдел топливной промышленности
Отдел военного машиностроения.

Отдел электромашиностроения
Отдел машиностроения.
Комиссия по кооперированию предприятий в составе начальника отдела машиностроения, отдела военного машиностроения и отдела электромашиностроения во главе с одним из зам. председателя Госплана СССР.

Отдел природных ресурсов.
Отдел черной металлургии
Отдел цветной металлургии.

Отдел химической промышленности.
Отдел пищевой промышленности.
Отдел легкой промышленности.

Отдел лесной промышленности
Отдел стройматериалов.
Отдел сельского хозяйства.

Отдел заготовок.
Отдел товарооборота
Отдел авиатранспорта и автодорожного хозяйства

Отдел железнодорожного транспорта
Отдел водного транспорта
Отдел связи.

Отдел внешней торговли
Сектор цен.
Отдел местной промышленности и промкооперации.

Отдел жилищно-коммунального хозяйства.
Отдел культуры.
Отдел здравоохранения.

Отдел регистрации изобретений.
Сектор экономии и заменителей.
Отдел кадров.
Управление делами.

9. Уполномоченные Государственной Плановой Комиссии в республиках, краях и областях назначаются и отзываются Советом Народных Комиссаров Союза ССР по представлению Председателя Государственной Плановой Комиссии при Совнаркоме СССР и работают по его заданиям.

Уполномоченные Государственной Плановой Комиссии состоят на союзном бюджете по смете Госплана.

10. Начальники республиканских, краевых и областных органов ЦСУ назначаются Госпланом СССР по представлению начальника ЦСУ.

11. Для экспертизы технических проектов отдельных строек и вопросов техники при Госплане СССР создается Совет Научно-технической экспертизы.

12. Государственной Плановой Комиссии при Совете Народных Комиссаров Союза ССР предоставляется право требовать от наркоматов и ведомств, а республиканским, краевым и областным уполномоченным Госплана Союза ССР - от соответствующих предприятий и хозорганов необходимые материалы и об'яснения, связанные с проверкой выполнения народнохозяйственных планов.

Заказ N
Тираж 70 экз.
Госплан при СНК СССР
24.II-1941 года.

24/II-41 г.

Г. Смирновой 25

Совет Народных Комиссаров Союза ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 664

О СТРУКТУРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ ПРИ СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

В частичное изменение Постановления Совнаркома СССР от 31 декабря 1940 г. № 2704 утвердить на 1941 год структуру Государственной Плановой Комиссии при Совете Народных Комиссаров Союза ССР, согласно Приложению.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР **В. МОЛОТОВ.**

Управляющий Делами Совета Народных Комиссаров СССР **Я. ЧАДАЕВ.**

Управление Делами СНК СССР. Производственная часть

Москва—Кремль
25 марта 1941 года.

УТВЕРЖДЕНО
Совнаркомом Союза ССР
25/III 1941 г. № 664

СТРУКТУРА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ ПРИ СОВНАРКОМЕ СССР.

1. **Председатель Госплана СССР, зам. председателя Госплана СССР.**

2. **Отдел сводного народнохозяйственного плана.** т.Кокуркин,Ц.В.,К
   - Сектор производства и капитального ремонта. т.Рябулев
   - Сектор издержек производства и обращения. т.Турецкий
   - Сектор проверки выполнения плана. т.Цибульский
   - Сектор баланса народного хозяйства. т.Курский
   - Сектор сводного плана перевозок. т.Галицкий
   - Сектор сводного плана. т.Зигангиров

3. **Отдел капитального строительства.** т.Зайцев Г.Т.,Булгаков
   - Сектор строительной индустрии. т.Ильин
   - Сектор сводного плана капитальных работ.
   - Сектор водного хозяйства. т.Гвоздев
   - Сектор спецстроительства. т.Крылов

4. **Отдел финансов.** т.Шушпанов
   - Сектор финплана. т.Поляк
   - Сектор бюджета. т.Черепанов
   - Сектор кредитного и кассового плана. т.Бирман

5. **Отдел труда.** т.Ямпольский
   - Сектор труда и зарплаты. т.Грубич
   - Сектор подготовки и распределения кадров. т.Трубников
   - Группа переселения. т.Глазов

6. **Управление территориального размещения промышленности и сельского хозяйства.** зам нач упр Коробов
   - Сектор районов Дальнего Востока и Восточной Сибири. т.Коробк
   - Сектор районов Урала и Западной Сибири. т.Петрушин
   - Сектор районов Средней Азии и Казахстана. т.Батурин
   - Сектор районов Закавказья. т.Каландадзе
   - Сектор районов юга. т.Крутиков
   - Сектор районов центра. т.Чернядьева
   - Сектор районов юго-востока. т.Пашинин
   - Сектор районов севера и северо-запада. т.Овчинников
   - Сектор районов запада. т.Медников
   - Сводный сектор. т.Коробов

7. **Отдел учета и распределения топлива** (без электроэнергии). т.Соколо

8. **Управление учета и распределения материалов.** т.Гапошкин,Царьков
   - Сектор баланса черных металлов. т.Гребцов
   - Сектор баланса цветных металлов (включая кабельные изделия). Кулго
   - Сектор баланса лесоматериалов. т.Гугель
   - Сектор снабжения строительства. т.Амбарцумов
   - ✓ Сектор качественных сталей. т Фулин
   - ✓ Оперативный сектор.

9. **Управление учета и распределения оборудования.** т.Халютин,Макси
   - Сектор баланса энергооборудования. т.Пушкин
   - Сектор баланса станков и инструментов. т.Куров
   - Сектор баланса технологического оборудования. т.Авдеев
   - Сектор баланса строительного и транспортного оборудования. т.Оз
   - ✓ Оперативный сектор.

2

18 (10) **Отдел электрификации.** т.Казаченко
Сектор производства и распределения электроэнергии. т.Гольд
Сектор строительства электростанций. т.Бессонов
18 (11) **Отдел топливной промышленности.** т.Маслаков
Сектор угольной и сланцевой промышленности. т.Щедрин
Сектор нефтяной и газовой промышленности. т.Николаевский
Группа торфяной промышленности. т.Гамлицкий
20 (12) **Отдел военного машиностроения.** т.Семин
Сектор авиации. т.Дьяченко
Сектор боеприпасов. т.Голованов
Сектор судостроения. т.Иванов
Сектор вооружения т.Пашков
Сектор авто-бронетанковой промышленности.
Сектор материальных балансов. т.Ковалев
Сектор сводного плана. т.Коновалов
21 (13) **Отдел электромашиностроения.** зам нач отд Трощинский
22 (14) **Отдел машиностроения.** т.Борисов, Левин
Сектор тяжелого машиностроения. т.Алфеев
Сектор среднего машиностроения т.Семейкин
Сектор общего машиностроения. т.Александров
Группа сводного плана. т.Соловьев
23 (15) **Комиссия по кооперированию предприятий в составе начальников отдела машиностроения, отдела военного машиностроения и отдела электромашиностроения во главе с одним из заместителей председателя Госплана СССР.** т.Борисов, т.Максимов
24 (16) **Отдел природных ресурсов.** т.Алексеев
24 (17) **Отдел черной металлургии.** т.Антипов
Сектор производства и распределения. т.Никонов
Сектор капитальных работ и оборудования. т.Забалуев
Группа качественных сталей и ферросплавов. т.Трубенков
25 (18) **Отдел цветной металлургии.** т.Козырев
Сектор производства и распределения. т.Газарян
Сектор капитальных работ и оборудования. т.Евенко
26 (19) **Отдел химической промышленности.** т.Кукоев
Сектор производства и распределения. т.Кауфман
Сектор капитальных работ и оборудования. т.Столяров
Группа спецхимии. т.Рябухин
28 (20) **Отдел пищевой промышленности.** т.Кривошеев
Сектор рыбной промышленности. т.Лапкин
Сектор пищевой промышленности. т.Фатьянов
Сектор мясо-молочной промышленности. т.Тихонов
29 (21) **Отдел легкой промышленности.** т.Власов
Сектор текстильной промышленности. т.Сигов
Сектор легкой промышленности. т.Герман
Сектор баланса сырья и полуфабрикатов. т.Леус
30 (22) **Отдел лесной промышленности.** т.Федоров
Сектор лесной промышленности. т.Абалин
Сектор целлюлозно-бумажной промышленности. т.Василевский
Группа лесного хозяйства. т.Горбатов
Группа гидролизной промышленности. т.Туляков
32 (23) **Отдел стройматериалов.** т.Орешкин
32 (24) **Отдел сельского хозяйства.** т.Коваль
Сектор земледелия. т.Дмитриев
Сектор животноводства. т.Нечипоренко
Сектор технических культур. т.Игнатов

3

Сектор МТС. т.Лаптев
Сектор совхозов. т.Богданов
Группа ирригации и мелиорации. т.Напалков

25. **Отдел заготовок.** т.Щербаков
Сектор заготовок и баланса сельхозпродуктов. т.Мищенко
Сектор мукомольно-крупяной промышленности. т.Подугольников

26. **Отдел товарооборота.** т.Москвин, Воронов
Сектор распределения товаров. т.Сковорода
Сектор баланса товарных фондов. т.Сапельников
Сектор товарооборота. т.Меренков
Группа общественного питания. т.Грищенко
Группа торговой сети и издержек обращения. т.Пекелис

27. **Отдел авиатранспорта и автодорожного хозяйства.** т.Таранов
Сектор автотранспорта. т.Дорофеев
Группа авиатранспорта. т.Вагин
Группа дорожного хозяйства. т.Костюшин

28. **Отдел железнодорожного транспорта.** т.Алексеев
Сектор перевозок и эксплоатации. Клевцов
Сектор капитальных работ. т.Мигачев

29. **Отдел водного транспорта.** т.Митаишвили
Сектор речного транспорта.
Сектор морского транспорта (включая северо-морской путь). т.Волков

30. **Отдел связи.** т.Кузнецов
31. **Отдел внешней торговли.** т.Харченко
32. **Сектор цен.** т.Майзенберг
33. **Отдел местной промышленности и промкооперации.** т.Евсеев
Сектор местной и топливной промышленности. т.Беденков
Сектор промкооперации. т.Асташкин

34. **Отдел жилищно-коммунального хозяйства** т.Бузин
Сектор коммунального хозяйства т.Заславский
Сектор жилищного хозяйства. т.Коган

35. **Отдел культуры.** Гусаров А.Е.
Сектор школ и вузов. т.Жирнов
Сектор искусства. т.Бурштейн

36. **Отдел здравоохранения.** т.Морозов
Сектор лечебных учреждений. т.Макаренков
Сектор детских учреждений. т.Горелик

37. **Отдел регистрации изобретений.** т.Никитин
38. **Сектор экономии и заменителей.** т.Шило (зам.)
39. **Отдел кадров.** т.Ларионов Смирнов

40. **Центральное статистическое управление и его местные органы.** т.Старов
41. **Уполномоченные Госплана СССР.**
42. **Управление делами. Секретная часть.** т.Фурман, т.Красавин
Хозяйственная часть.
Бухгалтерия. т.Пини
Библиотека. т.Аппаратчикова
Машинное бюро. т.Наумова
Архив. Гарнишева
Экспедиция. т.Захарова
Группа личного состава. т.Городилин

43. **Институт технико-экономической информации.** т.Столбов (зам.)
44. **Совет научно-технической экспертизы.** т.Никитин Емельянов
45. **Всесоюзная экономическая академия им. Молотова.** т.Саутин
46. **Журнал «Плановое хозяйство».** т.Ямпольский
47. **Госпланиздат.** т.Федоров
48. **Секретариат председателя Госплана и группа контроля.** Уварова

СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 657

от „3" Июня 1944 г. Москва, Кремль.

Об организации в Госплане СССР отдела приборостроения и утверждении структуры отделов, ведающих машиностроением.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Организовать в Госплане СССР отдел приборостроения.

2. Утвердить следующую структуру отделов Госплана СССР, ведающих машиностроением:

Отдел тяжёлого машиностроения

- сектор металлургического и горно-рудного оборудования;
- сектор энергетического и транспортного машиностроения;
- сектор автогенной и кислородной промышленности;
- сектор комплектации и материально-технического обеспечения.

Отдел станкостроения

- сектор станкостроения и кузнечно-прессового оборудо ания;
- сектор инструментальной и абразивной промышленности;
- сектор комплектации и материально-технического обеспечения.

Отдел электропромышленности

- сектор электромашиностроения;
- сектор военной электротехники;
- сектор комплектации и материально-технического обеспечения.

Отдел среднего машиностроения.

сектор автотракторной промышленности;

сектор шарикоподшипниковой и смежной промышленности;

сектор вагоностроения;

сектор комплектации и материально-технического обеспечения.

Отдел минвооружения и общего машиностроения

сектор сельскохозяйственного и легкого машиностроения;

сектор химического и насосно-компрессорного машиностроения;

сектор дорожного и строительного машиностроения;

сектор комплектации и материально-технического обеспечения.

Отдел приборостроения

сводный сектор производства приборов;

сектор распределения приборов.

Отдел кооперирования

сектор литья;

сектор поковок;

сектор механической обработки

3. Поручить Госплану СССР и Государственной Штатной Комиссии при Совнаркоме СССР (т.Звереву) утвердить штатное расписание указанных в п.2 отделов Госплана СССР.

4. Выделить Госплану СССР в доме Совнаркома СССР дополнительно для отделов, ведающих машиностроением, 12 комнат площадью не менее 300 квадратных метров, за счёт уплотнения Комитета по учёту и распределению рабочей силы при Совнаркоме СССР.

4. Обязать Наркомторг СССР (т.Любимова) выделить дополнительно Госплану СССР для работников отделов, ведающих машиностроением, 25 сухих пайков, установленных Постановлением Совнаркома СССР от 27 февраля 1943 г. № 216-75с.

Зам.Председателя Совета
Народных Комиссаров Союза ССР (В.Молотов)

Управляющий Делами Совета
Народных Комиссаров СССР (Я.Чадаев)

Радыкин

~~Проект~~ 183

СОВЕТ МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1753
13 августа 1946 г.
О структуре СССР

Совет Министров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1.

Утвердить следующую структуру центрального аппарата Государственной плановой комиссии Совета Министров Союза ССР Госплана СССР):

Сводный отдел перспективных планов

сектор промышленности
сектор сельского хозяйства
сектор транспорта
сектор обращения
сектор труда и культуры
сектор размещения производительных сил
сектор новой техники
сектор баланса народного хозяйства
сектор сводного плана

Сводный отдел народнохозяйственного плана

сектор народнохозяйственного плана
сектор народнохозяйственных связей и пропорций
сектор проверки выполнения плана

Отдел производства

сектор средств производства
сектор средств потребления
сектор производственных пропорций

капитальных работ

сектор сводного плана
сектор размещения предприятий
сектор баланса мощностей
сектор проверки выполнения плана

Отдел труда

сектор промышленности
сектор транспорта
сектор строительства
сектор сводного плана

1°/60

Отдел финансов

сектор бюджета
сектор финансового плана
сектор кассового плана
сектор кредитного плана
сектор баланса денежных доходов и расходов населения

Отдел цен и себестоимости

сектор издержек производства
сектор издержек обращения
сектор административных расходов
сектор отпускных цен
сектор розничных цен

Сводный отдел материальных балансов

сектор балансов
сектор распределения
сектор использования материальных фондов
сектор норм потребления
сектор материальных резервов
сектор продовольственных резервов
сектор проверки выполнения плана

Отдел техники

сектор механизации труда
сектор автоматизации производства
сектор новой электротехники
сектор синтетических производств
сектор промышленной техники
сектор транспортной техники
сектор сельскохозяйственной техники
сектор строительной техники
сектор планирования научно-исследовательских работ
сектор новых материалов
сектор стандартизации
сводный сектор технического плана

Отдел металлургии

сектор черной металлургии
сектор цветной металлургии

Управление планирования топливной промышленности

отдел угольной и сланцевой промышленности
отдел нефтяной промышленности
сектор торфяной промышленности
сектор топливного машиностроения

2°/60

Отдел электрификации

сектор производства и ремонта
сектор строительства электростанций
сектор местной электрификации

Отдел химической промышленности

сектор химической промышленности
сектор резиновой промышленности
сектор кислородной промышленности
сектор газовой промышленности
сектор лесохимической промышленности
сектор специальный

Отдел природных ресурсов

Управление планирования машиностроения

отдел тяжелого машиностроения
отдел транспортного машиностроения
отдел общего машиностроения
отдел автомобильной промышленности
отдел электропромышленности
отдел станкостроения
отдел сельскохозяйственного машиностроения
отдел кооперирования и размещения заказов
сектор промышленности средств связи
сектор строительных и дорожных машин
сектор приборостроения
сектор сводного плана

Управление планирования военной промышленности

отдел вооружения
отдел боеприпасов
отдел авиационной промышленности
отдел танковой промышленности
отдел судостроения
отдел кооперированных поставок
отдел реактивной техники
отдел радиолокации и телевидения
сектор инфракрасной техники
сектор сводного плана

Отдел лесной промышленности

сектор лесной промышленности
сектор целлюлозной и бумажной промышленности
сектор лесного хозяйства
сектор деревообработки

Отдел легкой промышленности

сектор текстильной промышленности
сектор легкой промышленности

Отдел пищевой промышленности

сектор пищевой промышленности
сектор вкусовой промышленности
сектор мясомолочной промышленности
сектор рыбной промышленности

Управление планирования сельского хозяйства

отдел земледелия
отдел технических культур
отдел животноводства
отдел совхозов
сектор распределения с.х.машин и запасных частей
сектор колхозов
сектор МТС
сектор ирригации и мелиорации
сектор сводного плана

Отдел заготовок

сектор заготовок и баланса с.х.продуктов
сектор мукомольной и крупяной промышленности

Управление планирования транспорта и связи

отдел железнодорожного транспорта
отдел водного транспорта
отдел связи и радиофикации
отдел автодорожного хозяйства
сектор авиационного транспорта
сектор промышленного транспорта
сектор сводного плана

Отдел перевозок

сектор железнодорожных перевозок
сектор водных перевозок

Управление планирования строительной индустрии

отдел строительства топливных предприятий
отдел строительства в тяжёлой индустрии
отдел строительства военных и военно-морских предприятий
отдел строительных материалов
сектор проектов и смет
сектор гидросооружений
сектор сводного плана строительных работ

Отдел торговли

сектор товарооборота
сектор общественного питания
сектор территориального плана
сектор сельской торговли
сектор производства предметов широкого потребления

4°/60

Отдел культуры

вузов и научных учреждений
школ
кинематографии
искусств
печати
культурно-просветительных учреждений

Отдел здравоохранения

здравоохранения
медицинской промышленности
физической культуры и спорта

Отдел городского хозяйства

сектор жилищного строительства
сектор коммунального хозяйства
сектор планировки городов

Отдел республиканской промышленности

сектор местной промышленности
сектор промкооперации
сектор местного топлива

Управление внешних экономических сношений

сектор импорта
сектор экспорта
сектор зарубежных предприятий
сектор сектор
сектор финансовый

Сводное управление территориального планирования и размещения предприятий

сектор РСФСР
сектор УССР
сектор БССР
сектор Азербайджанской ССР
сектор Грузинской ССР
сектор Армянской ССР
сектор Туркменской ССР
сектор Узбекской ССР
сектор Таджикской ССР
сектор Казахской ССР
сектор Киргизской ССР
сектор Карело-Финской ССР
сектор Молдавской ССР
сектор Литовской ССР
сектор Латвийской ССР
сектор Эстонской ССР
сектор экономических районов
сектор сводного плана

5°/60

Первое управление

сектор № 1
сектор № 2
сектор № 3
сектор № 4
сектор № 5
сектор № 6

Второе управление

сектор № 1
сектор № 2
сектор № 3
сектор № 4 управление
сектор № 5

управление учёта и распределения топлива

сектор жидкого топлива и газа
сектор угля и сланца
сектор дров и торфа
сектор специальных нефтепродуктов
сектор баланса и норм

управление учёта и распределения энергии

сектор распределения
сектор баланса и норм

управление учёта и распределения оборудования и машин

сектор станков и инструмента
сектор электрооборудования
сектор технологического оборудования
сектор строительного оборудования
сектор средств связи и приборов
сектор транспортных машин и запасных частей
сектор баланса оборудования

управление учёта и распределения металлов

сектор проката
сектор чугуна и кокса
сектор цветных металлов
сектор литья
сектор поковок
сектор баланса и норм

управление учёта и распределения товаров

сектор продовольственных товаров
сектор промышленных товаров
сектор сельскохозяйственного сырья
сектор контингентов
сектор сводного плана

управление учёта и распределения строительных материалов

сектор лесных материалов
сектор строительных материалов
сектор санитарно-технического оборудования
сектор баланса и норм

управление учёта и распределения технических материалов

сектор химикатов и минеральных удобрений
сектор резино-технических и асбестовых изделий
сектор бумаги и целлюлозы

управление учёта и распределения рабочей силы

отдел трудовых резервов
сектор баланса и распределения рабочей силы
сектор подготовки рабочих кадров

Центральное статистическое управление
по отдельной смете Госплана)

Совет научно-технической экспертизы

отдел кадров

пятый отдел

управление делами

Секретариат Председателя Госплана СССР

x x
x

кроме того, при Госплане СССР имеются на отдельной

бюро экспертизы и регистрации изобретений

Институт технико-экономической информации и журнал "Новости техники"

Государственное плановое издательство и журнал "Плановое хозяйство"

II.

Определить состав Государственной плановой комиссии совета Министров СССР (Госплана СССР) в 35 человек.

Государственная Плановая Комиссия СССР состоит из председателя Госплана, заместителей председателя Госплана и членов Госплана, персонально назначаемых Советом Министров СССР.

Установить, что Председатель Госплана СССР имеет до 15 заместителей, в том числе два заместителя по общим вопросам.

III.

Разрешить Председателю Госплана СССР т.Вознесенскому Н.А. по согласованию с Государственной штатной комиссией, утвердить на основе вышеуказанной структуры Госплана СССР - штатное Расписание Госплана СССР.

Председатель
Совета Министров Союза ССР (И. Сталин)

Управляющий Делами
Совета Министров СССР

Совет Министров СССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 324

от 15 февраля 1948 г.

О СТРУКТУРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНОВОГО КОМИТЕТА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР.

Совет Министров Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить следующую структуру Государственного планового комитета Совета Министров СССР (Госплана СССР):

Сводный отдел перспективных планов.
Сводный отдел народнохозяйственного плана.
Отдел производства.
Отдел капитальных работ.
Отдел труда.
Отдел финансов.
Отдел цен и себестоимости.
Отдел торговли.
Управление планирования металлургии.
Управление планирования топливной промышленности.
Отдел электрификации.
Отдел химической промышленности.
Отдел природных ресурсов.
Управление планирования машиностроения.
Управление планирования военной промышленности.
Управление планирования судостроения.
Отдел лесной промышленности.
Отдел лёгкой промышленности.
Управление планирования пищевой промышленности.
Управление планирования сельского хозяйства.
Отдел заготовок.
Управление планирования транспорта и связи.
Отдел перевозок.

398

Управление планирования строительной индустрии.
Отдел строительных материалов.
Отдел культуры.
Отдел здравоохранения.
Отдел городского хозяйства.
Отдел республиканской промышленности.
Управление внешних экономических сношений.
Сводное управление территориального планирования и размещения предприятий.
Первое управление.
Второе управление.
Управление учёта и распределения рабочей силы.
Центральное статистическое управление (по отдельной смете Госплана).
Государственная инспекция по определению урожайности при Госплане СССР (по отдельной смете Госплана).
Совет технико-экономической экспертизы при Госплане СССР (по отдельной смете Госплана).
Институт технико-экономической информации при Госплане СССР (по отдельной смете Госплана).
Государственное плановое издательство и журнал «Плановое хозяйство» при Госплане СССР (по отдельной смете Госплана).
Отдел кадров.
Пятый отдел.
Канцелярия Госплана СССР.
Хозяйственное управление.
Секретариат Председателя Госплана СССР.

2. Передать в состав Госснаба СССР из Госплана СССР сводный отдел материальных балансов.

Разрешить Госплану СССР создать в соответствующих управлениях и отделах Госплана СССР балансовые секторы.

3. Поручить т. Вознесенскому в 10-дневный срок представить в Совет Министров СССР на утверждение штаты Госплана СССР и по согласованию с Председателем Государственной штатной комиссии при Совете Министров СССР утвердить структуру управлений и отделов Госплана СССР.

Впредь до утверждения штатов Госплана СССР разрешить т. Вознесенскому руководствоваться существующей структурой и штатами.

Председатель
Совета Министров Союза ССР **И. СТАЛИН.**

Управляющий Делами
Совета Министров СССР **Я. ЧАДАЕВ.**

Москва—Кремль.

399

Совет Министров СССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 325

от 15 февраля 1948 г.

———— о ————

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЛАНОВОМ КОМИТЕТЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР.

Совет Министров Союза ССР постановляет:

Утвердить Положение о Государственном плановом комитете Совета Министров СССР (Госплане СССР) согласно Приложению.

Председатель
Совета Министров Союза ССР **И. СТАЛИН.**

Управляющий Делами
Совета Министров СССР **Я. ЧАДАЕВ.**

Москва—Кремль

400

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Постановлению Совета Министров СССР
№ 325 от 15 февраля 1948 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о Государственном плановом комитете Совета Министров СССР (Госплане СССР).

1. Государственный плановый комитет Совета Министров СССР (Госплан СССР) является общегосударственным органом для планирования народного хозяйства СССР, учёта и контроля за выполнением народнохозяйственных планов.

2. Государственный плановый комитет Совета Министров СССР образуется в составе Председателя Госплана, назначаемого Верховным Советом СССР, заместителей Председателя Госплана и членов Госплана, персонально назначаемых Советом Министров СССР.

3. Государственный плановый комитет Совета Министров СССР:

а) разрабатывает и представляет на утверждение Совета Министров СССР народнохозяйственные перспективные, годовые и квартальные планы;

б) координирует хозяйственные планы, составляемые министерствами и ведомствами СССР, и даёт по ним заключения в Совет Министров СССР;

в) проверяет выполнение утверждённых Советом Министров СССР народнохозяйственных планов СССР;

г) разрабатывает по заданиям Совета Министров СССР и по своей инициативе отдельные проблемы социалистического хозяйства;

д) руководит делом социалистического учёта в СССР.

4. Главнейшей задачей Государственного планового комитета Совета Министров СССР является обеспечение в государственном народнохозяйственном плане роста и развития народного хозяйства СССР по пути коммунизма, правильных соотношений в развитии различных отраслей народного хозяйства и необходимых мероприятий по предупреждению диспропорций в народном хозяйстве на базе укрепления социалистического строя.

На Государственный плановый комитет Совета Министров СССР возлагается задача увязки в государственном плане развития народного хозяйства СССР работы смежных отраслей социалистического производства, добывающей и обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства и промышленности, транспорта и народного хозяйства, увязки роста производства и роста потребления, финансирования производства и его материального обеспечения, осуществления социалистического размещения производительных сил, исходя из необходимости ликвидации дальних и встречных перевозок, приближения предприятий к источникам сырья и к районам потребления их продукции.

В целях выявления резервов роста народного хозяйства, Госплан СССР непосредственно и через своих уполномоченных проверяет ис-

пользование в народном хозяйстве и на отдельных предприятиях производственных мощностей для загрузки их государственными заказами.

5. В целях предупреждения прорывов в выполнении народнохозяйственного плана Государственный плановый комитет Совета Министров СССР:

а) проверяет выполнение министерствами, ведомствами и предприятиями государственного народнохозяйственного плана;

б) принимает необходимые меры и вносит на рассмотрение Совета Министров СССР предложения, вытекающие из контроля за выполнением плана;

в) сообщает о результатах проверки выполнения плана министерствам и ведомствам для принятия ими надлежащих мер.

6. Для осуществления указанных выше задач Государственный плановый комитет Совета Министров СССР имеет:

а) свой центральный аппарат в составе управлений, отделов и секторов;

б) в республиках, краях и областях—уполномоченных Госплана СССР по проверке выполнения народнохозяйственных планов и по руководству статистикой.

Уполномоченные непосредственно подчинены Государственному плановому комитету Совета Министров СССР и работают независимо от республиканских, краевых и областных плановых комиссий.

7. Уполномоченные Госплана СССР в республиках, краях и областях:

а) проверяют выполнение государственных планов по всем союзным предприятиям и хозорганам, находящимся в области, крае и республике, независимо от их подчинённости;

б) разрабатывают по заданиям Госплана СССР отдельные проблемы социалистического хозяйства;

в) проверяют использование производственных мощностей на предприятиях для загрузки их в установленном порядке государственными заказами;

г) имеют право требовать от всех предприятий и хозорганов необходимые материалы и объяснения, связанные с проверкой выполнения народнохозяйственных планов, в том числе получать от всех предприятий и хозорганов установленную отчётность;

д) представляют в необходимых случаях предприятиям и хозорганам результаты проверки выполнения государственных планов и результаты переписей для принятия мер, а также докладывают о результатах проверки руководящим областным, краевым и республиканским органам;

е) для выполнения указанных задач имеют отдел проверки выполнения планов и управление статистики;

ж) принимают распоряжения и задания начальника Центрального статистического управления Госплана СССР по вопросам статистики и учёта к обязательному, немедленному и точному выполнению.

8. Уполномоченные Госплана СССР в республиках, краях и областях назначаются и отзываются Советом Министров СССР по представлению Председателя Государственного планового комитета Совета Министров СССР.

402

Уполномоченные Государственного планового комитета Совета Министров СССР имеют свой аппарат и состоят на союзном бюджете по смете Госплана.

9. Для экспертизы проектов отдельных строек и сооружений, а также отдельных народнохозяйственных проблем при Госплане СССР имеется Совет технико-экономической экспертизы.

10. Государственному плановому комитету Совета СССР предоставляется право требовать от всех министерств и ведомств, а республиканским, краевым и областным уполномоченным Госплана СССР — от всех предприятий и хозорганов необходимые отчёты, материалы и объяснения, связанные с сост влением и проверкой выполнения народнохозяйственных планов.

11. Государственный плановый комитет Совета Министров СССР имеет печать с изображением герба СССР и своим наименованием.

Управляющий Делами
Совета Министров СССР **Я. ЧАДАЕВ.**

СОДЕРЖАНИЕ

О сборнике сочинений академика Н.А. Вознесенского (*А.Д. Некипелов*) 3
К сведению читателей (*Л.А. Вознесенский*) 4
От составителя (*Д.С. Бузин*) 12

СОЧИНЕНИЯ

Марксизм и контрреволюционный идеализм Рубина. О статье И. Рубина в пятой книге «Архива Маркса и Энгельса» 21
Хозрасчет и социалистическое планирование 31
Хозрасчет и планирование на современном этапе 39
Борьба за план в современный период 64
К вопросу об экономике социализма 71
Обеспечим выполнение плана завершающего года пятилетки 129
Составление плана построения социалистического общества – дело миллионов 136
О социалистическом расширенном воспроизводстве в первой пятилетке 143
Маркс и Энгельс о социалистической организации труда 165
Диктатура пролетариата и экономика социализма. Статья первая 188
Диктатура пролетариата и экономика социализма. Статья вторая 204
О пережитках капитализма в советской экономике и сознании людей 222
Об изживании противоположностей между городом и деревней 228
О советских деньгах 233
Об уничтожении противоположности умственного и физического труда 247
Государство социалистического общества 265
О хозяйственном плане Ленинграда в 1937 году 269
Ленинград за двадцать лет Советской власти 272
В городе Ленина 284
К итогам социалистического воспроизводства во второй пятилетке 286
Государственный план развития народного хозяйства СССР в 1938 году 300
Речь на Второй сессии Совета Национальностей Верховного Совета СССР 318
Торжество теории Ленина–Сталина о победе социализма в СССР 324
О третьем пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР. Речь Вознесенского на XVIII съезде ВКП(б) 332
К итогам переписи населения СССР в 1939 году 341
Уничтожение эксплоататорских классов и победа социализма в СССР 347
Третий пятилетний план развития народного хозяйства Союза ССР (1938–1942 гг.). Проект 355

Три сталинские пятилетки строительства социализма 381
Служебная записка Н.А. Вознесенского И.В. Сталину и В.М. Молотову [5 сентября 1940 г.] 394
Служебная записка Н.А. Вознесенского И.В. Сталину и В.М. Молотову 13 сентября [1940] г. 395
Хозяйственные итоги 1940 года и план развития народного хозяйства СССР на 1941 год. Доклад на XVIII Всесоюзной конференции ВКП(б) 18 февраля 1941 года 396
Речь Н.А. Вознесенского на предвыборном собрании избирателей в г. Горьком 1 февраля 1946 года 418
Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 годы. Доклад и заключительное слово на Первой сессии Верховного Совета СССР 15–18 марта 1946 г. 422
Записка Н.А. Вознесенского И.В. Сталину о проекте Постановления ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР о Генеральном хозяйственном плане СССР 2 августа 1947 г. 450
Основные задачи Генерального хозяйственного плана. Первая и вторая фазы коммунизма 452
Основные задачи Генерального хозяйственного плана. Первая и вторая фазы коммунизма 459
Военная экономика СССР в период Отечественной войны 470
Г.М. Сорокин. Талантливый теоретик и организатор планирования. К 70-летию со дня рождения Н.А. Вознесенского 572

ПРИЛОЖЕНИЯ

Постановление СНК СССР № 107 от 2 февраля 1938 г. Положение о Государственной Плановой Комиссии 588
Приложение к Постановлению № 107. Структура Государственной Плановой Комиссии 593
Постановление СНК СССР № 479 от 13 апреля 1939 г. об утверждении структуры Государственной Плановой Комиссии 598
Приложение к Постановлению № 479. Структура Государственной Плановой Комиссии 599
Постановление СНК СССР № 516 от 13 апреля 1940 г. о структуре Государственной Плановой Комиссии 605
Приложение к Постановлению № 516. Структура Государственной Плановой Комиссии 606
Постановление СНК СССР № 2704 от 31 декабря 1940 г. о структуре Государственной Плановой Комиссии 611
Приложение к Постановлению № 2704. Структура Государственной Плановой Комиссии 612
Поправка к Постановлению № 2704 617
Приложение к Постановлению СНК СССР № 625 от 21 марта 1941 г. Положение о Государственной Плановой Комиссии 618

Постановление СНК СССР № 664 от 25 марта 1941 г. о структуре Государственной Плановой Комиссии 621
Структура Государственной Плановой Комиссии, утвержденная Постановлением СНК СССР № 664 от 25 марта 1941 г. 622
Постановление СНК СССР № 657 от 3 июня 1944 г. об организации в Госплане отдела приборостроения и утверждении структуры отделов, ведающих машиностроением 625
Постановление Совета министров СССР № 1753 от 13 августа 1946 г. о структуре Государственной Плановой Комиссии 628
Постановление Совета министров СССР № 324 от 15 февраля 1948 г. о структуре Государственного планового комитета 636
Постановление Совета министров СССР № 325 от 15 февраля 1948 г. об утверждении Положения о Государственном плановом комитете 638
Приложение к Постановлению № 325. Положение о Государственном плановом комитете 639

Научное издание

АКАДЕМИК Н.А. ВОЗНЕСЕНСКИЙ

СОЧИНЕНИЯ 1931–1947

Редактор *Н.Д. Александрова*
Художник *В.Ю. Яковлев*
Корректоры: *А.Б. Васильев, Е.Л. Сысоева, Т.И. Шеповалова*

Подписано к печати 25.06.2018
Формат $70\times100^{1}/_{16}$. Гарнитура Таймс
Печать офсетная
Усл.печ.л. 52,8. Уч.-изд.л. 54,0
Тип. зак.

ФГУП «Издательство «Наука»
117997, Москва, Профсоюзная ул., 90

E-mail: secret@naukaran.com
www.naukaran.com

ФГУП «Издательство «Наука»
(Типография «Наука»)
121099, Москва, Шубинский пер., 6

ISBN 978-5-02-040056-6

Академик Н. А. ВОЗНЕСЕНСКИЙ

Сочинения 1931–1947